

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2002 M. KOVO 5 D. NUTARIMO NR. 314 „DĖL TURTO
AREŠTO AKTŲ REGISTRO REORGANIZAVIMO IR TURTO AREŠTO AKTŲ REGISTRO
NUOSTATŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO**

(toliau – Nutarimo projektas)

(TAP-18-939; TAIS NR. 18-4351(2))

2018-06-27 Nr. NV-1671

Vilnius

Įvertinę Nutarimo projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Pažymėtina, kad Turto arešto aktų registro nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. kovo 5 d. nutarimu Nr. 314 (toliau – Nuostatai), 23 ir kituose punktuose duomenų teikėjams nenustatyta pareiga informuoti Turto arešto aktų registro tvarkytoją apie pradėtą turto arešto akto duomenų tikslinimo procesą, todėl Nutarimo projekto 2 punkte pildoma Nuostatų 38² punkto norma „neinformuoja Registro tvarkytojo apie pradėtą turto arešto akto duomenų tikslinimo procesą“ nedera sistemiškai. Siūlome tikslinti.

2. Siekiant aiškumo ir apibrėžtumo, Nutarimo projekto 2 punkte pildomų Nuostatų 38² punkte siūlome nurodyti, *koks (dėl ko)* Turto arešto aktų registro tvarkytojo pranešimas turimas omenyje.

3. Įvertinę gana trumpus Nuostatuose įtvirtintus terminus (ilgiausias jų – 14 *darbo dienų* ar 14 *dienų*), siūlome pagrįsti Nutarimo projekto 2 punkte pildomų Nuostatų 38² punkte nustatytą 30 *kalendorinių dienų* terminą (įvertinant ir terminų rašymo suvienodinimą, pvz., „dienos“ ir „kalendorinės dienos“).

Teisės grupės patarėja
Gritienė

Aida

