

1



LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A. Jakšto g. 4/9, LT-01105 Vilnius,
tel. (8-5) 266 3661, faks. (8-5) 266 3663, el. p. info@am.lt, http://www.am.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188602370

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2017-06-20

Nr. (12-3)-D8-4424

I

Nr.

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS MIŠKŲ ĮSTATYMO NR. I-671 2, 4, 5, 6, 7, 8, 13, 18 IR 19 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIII-420 IR LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO NARIŲ PASIŪLYMŲ DĖL ŠIO ĮSTATYMO PROJEKTO“ PROJEKTO DERINIMO

Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija teikia Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos miškų įstatymo Nr. I-671 2, 4, 5, 6, 7, 8, 13, 18 ir 19 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIII-420 ir Lietuvos Respublikos Seimo narių pasiūlymų dėl šio įstatymo projekto“ projektą (toliau – Nutarimo projektas).

Nutarimo projektas parengtas vykdant Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2017 m. birželio 13 d. posėdžio protokolo Nr. SV-S-49 4 punktą, kuriuo prašoma Lietuvos Respublikos Vyriausybės atlikti Lietuvos Respublikos miškų įstatymo Nr. I-671 2, 4, 5, 6, 7, 8, 13, 18 ir 19 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIII-420 (toliau – Įstatymo projektas) ir Lietuvos Respublikos Seimo narių pasiūlymų dėl šio Įstatymo projekto ekspertinį vertinimą, taip pat Ministro Pirmininko pavedimą, įformintą Vyriausybės kanclerio 2016 m. birželio 19 d. raštu Nr. S-13-1642.

Nutarimo projekto nuostatos neperkelia ir neįgyvendina Europos Sąjungos teisės aktų.

Projektas nenotifikuotinas Europos Komisijai.

Vadovaujantis Numatomo teisinio reguliavimo poveikio metodikos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. vasario 26 d. nutarimu Nr. 276, 4 punktu, Nutarimo projekto numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimas nėra atliekamas.

Priėmus šį Nutarimo projektą, priimti naujų ar pripažinti netekusiais galios galiojančių teisės aktų nereikės.

Nutarimo projektas neapibrėžia sąvokų ir jas įvardijamų terminų.

Nutarimo projektas paskelbtas Lietuvos Respublikos Seimo teisės aktų informacinės sistemos Projektų registravimo posistemėje.

Nutarimo projektą parengė Aplinkos ministerijos Gamtos apsaugos ir miškų departamento (direktorius – Donatas Dudutis, tel. 8 5 272 8424, el. paštas donatas.dudutis@am.lt) Miškų ūkio plėtros skyriaus (vedėjas – Nerijus Kupstaitis, tel. 8 5 272 8289, el. paštas nerijus.kupstaitis@am.lt) vyriausioji specialistė Giedrė Ričkutė, tel. 8 5 272 8046, el. paštas giedre.rickute@am.lt.

PRIDEDAMA. Nutarimo projektas, 3 lapai.

Aplinkos ministras

Kęstutis Navickas

Giedrė Ričkutė, 8 5 272 8046, el. p. giedre.rickute@am.lt

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

**DĖL LIETUVOS LIETUVOS RESPUBLIKOS MIŠKŲ ĮSTATYMO NR. I-671 2, 4, 5,
6, 7, 8, 13, 18 IR 19 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO
NR. XIIIP-420 IR LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO NARIŲ PASIŪLYMŲ DĖL
ŠIO ĮSTATYMO PROJEKTO**

2017 m.

d. Nr.

Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsnio 3 dalimi ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2017 m. birželio 13 d. posėdžio protokolo Nr. SV-S-49 4 punktą, Lietuvos Respublikos Vyriausybė **n u t a r i a** :

1. Nepritarti šiems Lietuvos Respublikos Seimo (toliau – Seimas) narių pasiūlymams dėl Lietuvos Respublikos miškų įstatymo Nr. I-671 (toliau – Miškų įstatymas) 2, 4, 5, 6, 7, 8, 13, 18 ir 19 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIP-420 (toliau – Įstatymo projektas) – Seimo nario R. Žemaitaičio 2017 m. kovo 21 d. įregistruotam pasiūlymui; Seimo narių P. Saudargo, V. Vingrienės, K. Bacvinkos, R. Tamašunienės, A. Salamakino, J. Razmos 2017 m. kovo 28 d. įregistruotam pasiūlymui; Seimo nario J. Oleko 2017 m. balandžio 4 d. įregistruotam pasiūlymui; Seimo narių A. Salamakino, J. Oleko, R. Žemaitaičio, V. Kamblevičiaus, V. Bukausko, K. Bacvinkos, A. Palionio, A. Šimo, A. Syso, P. Saudargo, V. Vingrienės, J. Varžgalio, V. Kravčionok, K. Starkevičiaus, J. Varkalio, P. Čimbaro, I. Šiaulienės, M. Basčio, R. Tamašunienės, J. Baublio, R. Juškos 2017 m. balandžio 6 d. įregistruotam pasiūlymui; Seimo narių V. Vingrienės, J. Varžgalio, A. Salamakino, K. Bacvinkos, A. Šimo, J. Oleko 2017 m. balandžio 6 d. įregistruotam pasiūlymui; Seimo nario A. Salamakino 2017 m. gegužės 24 d. įregistruotam pasiūlymui ir Seimo nario A. Butkevičiaus 2017 m. birželio 13 d. įregistruotam pasiūlymui (toliau – Pasiūlymai) dėl šių priežasčių:

1.1. Šiais Pasiūlymais iš esmės nekeičiama esama valstybinių miškų valdymo sistema ir siūloma palikti šiuo metu veikiančias smulkias valstybės įmones miškų urėdijas arba jų skaičių tik nežymiai sumažinti nustatant minimalius vienos valstybės įmonės miškų urėdijos (toliau – miškų urėdija) dydžio ir veiklos apimties kriterijus – t. y. minimalaus patikėjimo teise valdomo valstybinių miškų ploto ir metinės miško kirtimų apimties kriterijus. Vadovaujantis skirtingais Seimo narių siūlomais kriterijais, miškų urėdijų skaičius būtų sumažintas apytiksliai iki 25 valstybės įmonių. Pažymėtina, kad tokie pakeitimai nesudarytų sąlygų reikšmingai padidinti miškų urėdijų veiklos ir valdymo efektyvumą, racionaliai naudoti valstybės išteklius, bei užkirstų kelią valstybinių miškų sektoriuje taikyti aukštesnius valdymo ir skaidrumo standartus (t. y. nebūtų teisinių prielaidų

įsteigti nepriklausomą įmonės valdybą). Tokiu būdu nebūtų pasiekti Vyriausybės 2017 m. kovo 8 d. nutarimu Nr. 154 pateikto Įstatymo projekto keliama tikslai.

1.2. Pabrėžtina, kad pritarus šiems Pasiūlymams būtų užkirstas kelias įgyvendinti Lietuvos Respublikos priimtus tarptautinius įsipareigojimus – Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacijos rekomendacijas dėl valstybės valdomų įmonių valdymo tobulinimo sujungiant smulkias, analogišką veiklą vykdančias valstybės įmones. Manytina, kad toks tarptautiniu mastu priimtų įsipareigojimų nevykdymas galėtų tapti rimta kliūtimi Lietuvos Respublikai siekiant narystės šioje organizacijoje.

1.3. Dalies šių Pasiūlymų nuostatos prieštarauja galiojantiems Lietuvos Respublikos įstatymams, todėl siūlomos nuostatos negalėtų būti integruotos į Lietuvos teisinę sistemą ir praktiškai įgyvendintos. Kaip pavyzdys paminėtini siūlymai įsteigti ribotos civilinės atsakomybės valstybės įmonę – „miško valstybės įmonių susivienijimą (asociaciją) „Lietuvos valstybiniai miškai“ prie Aplinkos ministerijos“. Pažymėtina, kad šie Pasiūlymai, iš esmės prieštarauja Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybės įmonių įstatymo 4 straipsniui, kuris numato draudimą valstybės įmonėms būti kitų juridinių asmenų dalyve. Todėl manytina, kad pritarus šiems Pasiūlymams būtų paneigtas konstitucinis teisinės valstybės principas. Atkreiptinas dėmesys, kad Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas yra ne kartą pažymėjęs, kad konstitucinis teisinės valstybės principas suponuoja įvairius reikalavimus įstatymų leidėjui, *inter alia* tai, kad įstatymuose ir kituose teisės aktuose nustatytas teisinis reguliavimas turi būti aiškus, suprantamas, neprieštaringas, teisės aktų formuluotės turi būti tikslios, turi būti užtikrinami teisės sistemos nuoseklumas ir vidinė darna (Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo 2004 m. gruodžio 13 d., 2009 m. kovo 2 d., 2017 m. kovo 15 d. nutarimai).

2. Pritarti K. Mažeikos 2017 m. balandžio 27 d. įregistruoto pasiūlymo daliai, kuria siūloma Miškų įstatyme įtvirtinti svarbiausius šiuo metu veikiančios valstybinių miškų valdymo struktūros elementus – miškų urėdijas ir girininkijas, kaip svarbiausius kompleksinę miškų ūkio veiklą valstybiniuose miškuose vykdančius vienetus. Manytina, kad siūlomi pakeitimai numatantys, kad valstybės įmonė „Lietuvos valstybiniai miškai“ veiklą vykdo per filialus – miškų urėdijas, kuriuos sudaro struktūriniai padaliniai – girininkijos, išsaugos Lietuvoje nusistovėjusią, tradicinę valstybinių miškų valdymo sistemą ir išsklaidys miškininkų bendruomenės nuogastavimus dėl valstybinių miškų valdymo sistemos sugriovimo.

Valstybės įmonės filialams suteikus dalinį savarankiškumą – t. y. teisę Vyriausybės nustatyta apimtimi vykdyti prekybą žaliavine mediena (regiono lygmens poreikiams tenkinti), savarankiškai vykdyti smulkius viešuosius pirkimus, skirtus miško rangos darbams bei kitoms prekėms ir paslaugoms įsigyti ir pan., būtų užtikrintas darbo vietų regionuose išsaugojimas, sudarytos palankios sąlygos smulkiems medienos perdirbėjams regionuose vystyti veiklą. Tuo pačiu siūlomi pakeitimai sudarytų sąlygas konsoliduoti miškų urėdijas į vieną juridinį asmenį (valstybės įmonę), kuriame būtų centralizuotai organizuojama ir koordinuojama įmonės filialų veikla, o centriniam padalinyje sutelkus ir centralizuotai vykdančią dalį įmonės funkcijų būtų sudarytos galimybės reikšmingai padidinti valstybinių miškų valdymo ir veiklos efektyvumą.


Šie pakeitimai, be kita ko, užtikrintų ir tinkamą Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacijos rekomendacijų įgyvendinimą.

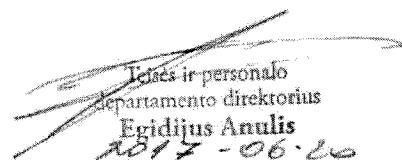
3. Pritarti Seimo narių V. Vingrienės, J. Varžgalio, A. Salamakino, K. Bacvinkos, A. Šimo, J. Oleko 2017 m. balandžio 6 d. įregistruoto pasiūlymo daliai, kuria Miškų įstatymo 6 straipsnio 10 dalyje nustatomas draudimas valstybės įmonės „Lietuvos valstybiniai miškai“ darbuotojams ir jų artimiesiems giminaičiams dirbti pagal darbo sutartis, būti steigėjais ar juridinio asmens dalyviais (akcininkais, nariais, dalininkais) privačiose medienos ruošos, medienos perdirbimo, prekybos mediena ir medžioklės aptarnavimo įmonėse. Manytina, kad toks apribojimas pašalintų bet kokias prielaidas neskaidriai veiklai valstybiniuose miškuose.

4. Atsižvelgiant į tai, kad numatoma Įstatymo projekto įsigaliojimo data yra 2018 m. sausio 1 d., prašyti Seimą ypatingos skubos tvarka svarstyti Vyriausybės pateiktą Įstatymo projektą, į kurį galėtų būti integruoti šio nutarimo 2 ir 3 punktuose nurodyti Seimo narių pasiūlymai, ir jam pritarti.

Ministras Pirmininkas

Aplinkos ministras


Aplinkos ministras
Kęstutis Navickas
2017-06-20


Teisės ir personalo
departamento direktorius
Egidijus Anulis
2017-06-20



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai

2017-06- Nr.

Į 2017-06-20 Nr. (12-3)-D8-4419

DĖL IŠVADOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTUI

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos miškų įstatymo Nr. I-671 2, 4, 5, 6, 7, 8, 13, 18 ir 19 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-420 ir Lietuvos Respublikos Seimo narių pasiūlymų dėl šio įstatymo projekto“ (toliau – Projektas), teikia pastabas:

1. Projektas peržiūrėtinas iš esmės tuo aspektu, kad Vyriausybė turėtų aiškiai išreikšti poziciją dėl visų Seimo narių pasiūlymų, o Projekte reikėtų pašalinti prieštaraujančias viena kitai nuostatas (pavyzdžiui, Projekto 1 p. nurodoma, kad nepritariama Seimo narių V. Vingrienės, J. Varžgalio, A. Salamakino, K. Bacvinkos, A. Šimo, J. Oleko 2017 m. balandžio 6 d. pasiūlymui, tačiau iš Projekto 3 p. sektų, kad šio pasiūlymo daliai visgi būtų pritariama; Projekto 2 p. nurodoma, kad pritariama K. Mažeikos 2017 m. balandžio 27 d. pasiūlymo daliai, tačiau dėl kitų šio Seimo nario pasiūlymų Vyriausybės pozicija nėra išreiškiama). Projekte nesilaikoma santrumpos „(toliau – Pasiūlymai)“ (žr. Projekto 1.3 p. formuluotę „šie Pasiūlymai“).

2. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad paprasti Vyriausybės nutarimų, kuriais teikiamos išvados dėl Seime svarstomų įstatymų projektų, preambulėse teikiamos nuorodos į Seimo valdybos atitinkamą sprendimą, o ne į posėdžio protokolą (šiuo aspektu siūlytina peržiūrėti Projekto preambulę). Projekto antraštė tikslintina, kadangi Vyriausybė teiktų išvadas ne dėl įstatymo projekto Nr. XIIIIP-420, o tik dėl Lietuvos Respublikos Seimo narių pasiūlymų.

3. Projekto 1.2 p. nuostata „tarptautiniu mastu prisiimtų *įsipareigojimų nevykdymas* <...>“ nėra tinkamas, kadangi Lietuvos Respublika tokių įsipareigojimų dar nėra prisiėmusi. Be to, atsižvelgiant į Projekto 2 p. nuostatas, siūlytina Projekto 1.2 p. formuluoti nuostatą, jog būtų apsunkintas Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacijos rekomendacijų įgyvendinimas.

4. Siūlytina konkretizuoti Projekto 1.3 p. formuluotę „dalies <...> Pasiūlymų nuostatos prieštarauja galiojantiems Lietuvos Respublikos įstatymams“, nurodant konkrečius įstatymus arba šią nuostatą tikslinant, atsižvelgiant į tai, kad Projekto 1.3 p. nurodomas tik Valstybės ir savivaldybės įmonių įstatymas (beje, turėtų būti teikiama nuoroda ne į šio Įstatymo 4 str., o į 3 str. 4 d. nuostatas). Be to, siūlytina pateikti daugiau pavyzdžių, kuriais būtų pagrindžiamas neatitikimas

galiojantiems Lietuvos Respublikos įstatymams. Kita vertus, atkreiptinas dėmesys ir į tai, kad argumentas dėl neatitikimo galiojantiems Lietuvos Respublikos įstatymams ne visais atvejais būtų pakankamas, kadangi, iš esmės, kiti įstatymai, tinkamai pagrindus pakeitimų poreikį, galėtų būti keičiami, derinant (darant išimtis ir pan.), todėl būtų tikslinga pateikti daugiau nepritarimo argumentų.

5. Projekto 2 p. antrosios pastraipos nuostata „*valstybės įmonės filialams suteikus dalinį savarankiškumą – t. y. teisę Vyriausybės nustatyta apimtimi vykdyti prekybą žaliavine mediena (regiono lygmenį poreikiams tenkinti), savarankiškai vykdyti smulkius viešuosius pirkimus, skirtus miško rangos darbams bei kitoms prekėms ir paslaugoms įsigyti ir pan. <...>*“ yra galimai išvestinė, kadangi K. Mažeikos 2017 m. balandžio 27 d. pasiūlyme tokia nuostata tiesiogiai nėra išreikšta. Seimo nario pasiūlymo turinys neturėtų būti iškraipomas. Be to, šio Seimo nario pasiūlyme nurodoma, kad ne miškų urėdijoms, o būtent valstybės įmonei „Lietuvos valstybiniai miškai“ būtų suteikiama teisė Vyriausybės nustatyta tvarka parduoti žaliavinę medieną.

6. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad V. Vingrienės, J. Varžgalio, A. Salamakino, K. Bacvinkos, A. Šimo, J. Oleko 2017 m. balandžio 6 d. pasiūlyme (*toliau – Pasiūlymas*) pateiktos Miškų įstatymo 6 str. 10 d. formuluotės dalis „ir jų artimieji giminaičiai“, pagal pateiktą dėstymą, gali būti suprantama ir taip, kad ji turėtų būti taikoma taip pat ir *valstybinių miškų pareigūnų atžvilgiu*. Kita vertus, asmenų lygybės principo kontekste diskutuotina galimybė diferencijuoti teisinį reguliavimą, nuostatas dėl artimų giminaičių taikant tik valstybės įmonės „Lietuvos valstybiniai miškai“ darbuotojų atžvilgiu. Be to, įstatymo projekte Nr. XIII-420 nenumačius pereinamųjų nuostatų, toks teisinis reguliavimas galėtų pažeisti šiuo metu dirbančių asmenų teisėtus lūkesčius ir teisę į darbą, nes, įsigaliojus minėtoms nuostatoms, vienas iš asmenų turėtų darbo sutartį nutraukti. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, siūlytina įvertinti poreikį suformuluoti atitinkamą siūlymą Seimui dėl šios nuostatos tobulinimo.

7. Taip pat manome, kad Pasiūlyme teikiama Miškų įstatymo 2 str. 17 d. nuostata, jog miško valdytoju taip pat galėtų būti ir *valstybės ar savivaldybės institucijos struktūrinis padalinys* kritikuotina, nes sprendimus dėl turto valdymo turėtų priimti/atsakomybės ir teisinių santykių subjektu galėtų būti pats juridinis asmuo, o ne jo struktūrinis padalinys.

8. Projekto 4 p. atsisakytina žodžių „ir jam pritarti“.

Teisingumo viceministras
Matuiza

Donatas



LIETUVOS RESPUBLIKOS UŽSIENIO REIKALŲ MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, J.Tumo-Vaižganto g. 2, LT-01511 Vilnius, tel.: (8 5) 236 2444, (8 5) 236 2400,
faks: (8 5) 231 3090, el. p. urm@urm.lt, <http://www.urm.lt>
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188613242

Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai 2017-06-20 Nr. (234.12)3-3244
Į 2017-06-20 Nr. (12-3)-D8-4419

LABAI SKUBU

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS MIŠKŲ ĮSTATYMO NR. I-671 2, 4, 5, 6, 7, 8, 13, 18 IR 19 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIIP-420 IR LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO NARIŲ PASIŪLYMŲ DĖL ŠIO ĮSTATYMO PROJEKTO“ PROJEKTO DERINIMO

Atsakydami į LR aplinkos ministerijos teikiamą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos miškų įstatymo Nr. I-671 2, 4, 5, 6, 7, 8, 13, 18 ir 19 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIP-420 ir Lietuvos Respublikos Seimo narių pasiūlymų dėl šio įstatymo projekto“ projektą (toliau – Nutarimo projektas) informuojame, kad pritariame pateiktam projektui ir, pagal Užsienio reikalų ministerijos kompetenciją, pastabų neturime.

Norėtume pažymėti, kad Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacija (toliau EBPO) 2015 m. atlikusi Lietuvos valstybės valdomų įmonių (VVI) peržiūrą, rekomendavo racionalizuoti sektorius, kuriuose veikia daug tas pačias veiklas vykdančių VVI, ypač akcentuojant miškų ir kelių priežiūros sektorius. Kaip priemonę pasiekti efektyvesnio resursų paskirstymo ir aukštų valdymo bei skaidrumo standartų diegimo miškininkystės sektoriuje EBPO ekspertai rekomendavo sektoriaus įmonių konsolidaciją.

EBPO Bendrovių valdymo komiteto Valstybės nuosavybės ir privatizavimo praktikų pirmininkas laiške (2017-04-26) nurodė, kad darbo grupė teigiamai įvertino Aplinkos ministerijos parengtą miškininkystės sektoriaus įmonių konsolidavimo planą. Atkreipiamo dėmesį jog atsakymo į minėtą laišką, kuriame turi būti pateikta informacija apie pasiektą progresą, EBPO Sekretoriatas laukia iki š.m. birželio 30 d. Remiantis šiuo laišku bus vertinama kokią pažangą Lietuva padarė ir nuo to priklausys tolesnė stojimo eiga ir narystės terminai. Todėl ypatingai svarbu priimti nutarimo projekte nurodytas įstatymo pataisas Seimo pavasario sesijoje.

Ministerijos kanclerė

Jūratė Raguckienė

D.Vainalavičius, 8 706 52575



LIETUVOS RESPUBLIKOS ŪKIO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 38, LT-01104 Vilnius, tel. 8 706 64 845, 8 706 64 868,
faks. 8 706 64 762, el. p. kanc@ukmin.lt, <http://www.ukmin.lt>.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188621919

Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai

2017-06-20 Nr. (37.2-35)-3-2635
I 2017-06-20 Nr. (12-3)-D8-4419

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS MIŠKŲ ĮSTATYMO NR. I-671 2, 4, 5, 6, 7, 8, 13, 18 IR 19 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIII-420 IR LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO NARIŲ PASIŪLYMŲ DĖL ŠIO ĮSTATYMO PROJEKTO“ PROJEKTO

Ūkio ministerija išnagrinėjo Aplinkos ministerijos 2017 m. birželio 20 d. raštu Nr. (12-3)-D8-4419 pateiktą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos miškų įstatymo Nr. I-671 2, 4, 5, 6, 7, 8, 13, 18 ir 19 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIII-420 ir Lietuvos Respublikos Seimo narių pasiūlymų dėl šio įstatymo projekto“ projektą. Įvertinusi tai, kad Seimo narių įregistruoti pasiūlymai nepilnai įgyvendintų Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacijos atliktoje Lietuvos valstybės valdomų įmonių valdymo apžvalgoje pateiktas rekomendacijas imtis priemonių, kad mažų valstybės valdomų įmonių grupės su tapačiomis arba beveik tapačiomis funkcijomis veiksmingai paskirstytų išteklius ir joms būtų taikomi aukštesni valdymo ir skaidrumo standartai (kas galėtų būti pasiekta per įmonių jungimą kiekviename iš tokių sektorių), informuoja, kad Vyriausybės nutarimo projektui iš esmės neprieštarauja.

Ūkio ministerijos kancleris

Nerijus Rudaitis

L. Garbauskienė, 870664879, el. p. laurentina.garbauskiene@ukmin.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO VALDYBA

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2017-06-13 Nr. SV-P-49

Vilnius

Posėdžio pirmininkas –

Lietuvos Respublikos Seimo Pirmininkas

Viktoras Pranckietis

Posėdyje dalyvavo:

Lietuvos Respublikos Seimo Pirmininko
pirmoji pavaduotoja

Rima Baškienė

Lietuvos Respublikos Seimo Pirmininko
pavaduotojai:

Irena Degutienė
Arvydas Nekrošius
Irena Šiaulienė

Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos:

Seimo kanclerė

Daiva Raudonienė

Seimo kanclerio pavaduotojas

Antanas Dimaitis

Teisės departamento direktorius

Andrius Kabišaitis

Seimo kanclerio biuro patarėja

Laura Lukoševičiūtė

Informacijos ir komunikacijos departamento
direktorė

Loreta Raulinaitytė

Seimo Pirmininko vyresnysis patarėjas

Egidijus Rumbutis

Tarptautinių ryšių skyriaus vedėjas

Rimantas Stankevičius

Finansų skyriaus vedėja

Laima Šipkauskienė

Informacijos ir komunikacijos departamento

Ryšių su visuomene skyriaus vedėjas

Artūras Zeleniakas

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl Lietuvos Nepriklausomybės Akto signatarės Romualdos Hofertienės laidotuvių.
2. Dėl Seimo Aplinkos apsaugos komiteto rašto.

1. SVARSTYTA. Dėl Lietuvos Nepriklausomybės Akto signatarės Romualdos Hofertienės laidotuvių.

Kalbėjo: V. Pranckietis, D. Raudonienė, I. Degutienė.

NUTARTA. Priimti sprendimą (Nr. SV-S-299).

Balsavimo rezultatai: pritarta bendru sutarimu.

2. SVARSTYTA. Dėl Seimo Aplinkos apsaugos komiteto rašto.
Kalbėjo: V. Pranckietis, D. Raudonienė, A. Kabišaitis, R. Baškienė.

NUTARTA:

1. Priimti sprendimą (Nr. SV-S-300).
 2. Pavesti Seimo kanceliarijai, vykdant nepriklausomo ekspertinio įvertinimo paslaugų viešąjį pirkimą, nustatyti paslaugų kainą – iki 200 eurų su PVM.
 3. Nustatyti nepriklausomo ekspertinio įvertinimo paslaugos suteikimo terminą – 7 kalendorinės dienos nuo nepriklausomo ekspertinio įvertinimo paslaugų viešojo pirkimo sutarties sudarymo dienos.
 4. Prašyti Lietuvos Respublikos Vyriausybės atlikti Lietuvos Respublikos miškų įstatymo Nr. I-671 2, 4, 5, 6, 7, 8, 13, 18 ir 19 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIII-P-420 ir Seimo narių pasiūlymų dėl šio įstatymo projekto ekspertinį vertinimą.
 5. Pripažinti netekusiu galios Seimo valdybos 2017 m. gegužės 12 d. protokolinį sprendimą Nr. SV-P-43 (20).
- Balsavimo rezultatai: pritarta bendru sutarimu.

Seimo Pirmininkas

Viktoras Pranckietis

Protokolą rašė

Laura Lukoševičiūtė

W

pruė tkl (VPA)

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
EKONOMIKOS PAŽANGOS DEPARTAMENTO
KAIMO REIKALŲ IR DARNIOS PLĖTROS SKYRIUS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS MIŠKŲ ĮSTATYMO NR. I-671 2, 4, 5, 6, 7, 8, 13, 18 IR 19 STRAIPSNIŲ
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-420 IR LIETUVOS RESPUBLIKOS
SEIMO NARIŲ PASIŪLYMŲ DĖL ŠIO ĮSTATYMO PROJEKTO“ PROJEKTO
(NR.TAP-17-886) (TAIS NR. 17-7907(2))

PAŽYMA

2017-06-21 Nr. NV-1637

Vilnius

Projekto rengėjas: Aplinkos ministerija

Projekto tikslas:

Pateikti Vyriausybės išvadą dėl Seimo narių R. Žemaitaičio, P. Saudargo, V. Vingrienės, K. Bacvinkos, R. Tamašunienės, A. Salamakino, J. Razmos, J. Oleko, V. Kamblevičiaus, V. Bukausko, A. Palionio, A. Šimo, A. Syso, J. Varžgalio, V. Kravčionok, K. Starkevičiaus, J. Varkalio, P. Čimbaro, I. Šiaulienės, M. Basčio, R. Tamašunienės, J. Baublio, R. Juškos, A. Butkevičiaus, K. Mažeikos pasiūlymų Miškų įstatymo Nr. I-671 2, 4, 5, 6, 7, 8, 13, 18 ir 19 straipsnių pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-420.

Dabartinė situacija:

Vyriausybė 2017 m. kovo 8 d. nutarimu Nr. 154 pritarė Miškų įstatymo Nr. I-671 2, 4, 5, 6, 7, 8, 13, 18 ir 19 straipsnių pakeitimo įstatymo projektui, kuriame siūloma apjungti 42 valstybės įmones miškų urėdijas į vieną valstybės įmonę „Lietuvos valstybiniai miškai“, ir pateikė Seimui svarstyti.

Seimo nariai R. Žemaitaitis, P. Saudargas, V. Vingrienė, K. Bacvinka, R. Tamašunienė, A. Salamakinas, J. Razma, J. Olekas, V. Kamblevičius, V. Bukauskas, A. Palionis, A. Šimas, A. Sysas, J. Varžgalis, V. Kravčionok, K. Starkevičius, J. Varkalis, P. Čimbaras, I. Šiaulienė, M. Bastys, R. Tamašunienė, J. Baublys, R. Juška ir A. Butkevičius **siūlo nekeisti dabar esamos valstybinių miškų valdymo sistemos ir palikti šiuo metu veikiančias smulkias valstybės įmones miškų urėdijas arba sumažinti jų skaičių apytiksliai iki 25 valstybės įmonių**, nustatant minimalius vienos valstybės įmonės miškų urėdijos dydžio ir veiklos apimties kriterijus, t. y. minimalius patikėjimo teise valdomo valstybinių miškų ploto ir metinės miško kirtimų apimties kriterijus.

Seimo narys K. Mažeika **siūlo įtvirtinti svarbiausius šiuo metu veikiančios valstybinių miškų valdymo struktūros elementus – miškų urėdijas ir girininkijas, kaip valstybės įmonės „Lietuvos valstybiniai miškai“ filialus.**

Projekto esmė:

Projektu siūloma nepritarti Seimo narių R. Žemaitaičio, P. Saudargo, V. Vingrienės, K. Bacvinkos, R. Tamašunienės, A. Salamakino, J. Razmos, J. Oleko, V. Kamblevičiaus, V. Bukausko, A. Palionio, A. Šimo, A. Syso, J. Varžgalio, V. Kravčionok, K. Starkevičiaus, J.

Varkalio, P. Čimbaro, I. Šiaulienės, M. Basčio, R. Tamašunienės, J. Baublio, R. Juškos, ir A. Butkevičiaus siūlymams, nes pasiūlymai:

- **nesudarytų sąlygų reikšmingai padidinti miškų urėdijų veiklos ir valdymo efektyvumo, racionaliai naudoti valstybės išteklius**, bei užkirstų kelią valstybinių miškų sektoriuje taikyti aukštesnius valdymo ir skaidrumo standartus (t. y. nebūtų teisinių prielaidų įsteigti nepriklausomą įmonės valdybą);

- **nebūtų įgyvendintos Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacijos rekomendacijos** dėl valstybės valdomų įmonių valdymo tobulinimo sujungiant smulkias, analogišką veiklą vykdančias valstybės įmones;

- iš esmės **prieštarauja Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybės įmonių įstatymo nuostatomis, kurios numato draudimą valstybės įmonėms būti kitų juridinių asmenų dalyve.**

Projektu siūloma pritarti Seimo nario K. Mažeikos siūlymams, nes valstybės įmonė „Lietuvos valstybiniai miškai“ veiklą vykdanči per filialus – miškų urėdijas, kuriuos sudaro struktūriniai padaliniai – girininkijos, išsaugos Lietuvoje nusistovėjusią, tradicinę valstybinių miškų valdymo sistemą ir išsklaidys miškininkų bendruomenės abejones dėl valstybinių miškų valdymo sistemos sugriovimo.

Taip pat projektu siūloma pritarti Seimo narių V. Vingrienės, J. Varžgalio, A. Salamakino, K. Bacvinkos ir A. Šimo siūlymui nustatyti **draudimą valstybės įmonės „Lietuvos valstybiniai miškai“ darbuotojams ir jų artimiesiems giminaičiams dirbti pagal darbo sutartis, būti steigėjais ar juridinio asmens dalyviais privačiose medienos ruošos, medienos perdirbimo, prekybos mediena ir medžioklės aptarnavimo įmonėse.**

Derinimas:

Nutarimo projektas suderintas su Ūkio ministerija ir Užsienio reikalų ministerija.
Teisingumo ministerija 2017-06-21 pateikė redakcinio pobūdžio pastabas.

Atitiktis Vyriausybės programai: atitinka Vyriausybės programos įgyvendinimo plano priemonę 3.1.6.1 „Valstybės valdomų įmonių vykdomų perteklinių ir neaktualių funkcijų atsisakymas bei įmonių konsolidavimas: valstybės įmonių miškų urėdijų konsolidavimas į vieną įmonę ir centralizuotas jų valdymas“.

Dalykinio vertinimo išvada:

Siūlome projektą svarstyti Vyriausybės pasitarime.

Kaimo reikalų ir darnios plėtros skyriaus patarėjas

A. Zulonas

Arvidas Zulonas, tel. 8 706 63 722, el. p. arvidas.zulonas@lr.lt