

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL 2006 M. LAPKRIČIO 7
D. KOMISIJOS REGLAMENTO (EB) 1737/2006, NUSTATANČIO IŠSAMIAS EUROPOS
PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTO (EB) NR. 2152/2003 DĖL MIŠKŲ IR
APLINKOS SĄVEIKOS MONITORINGO BENDRIJOJE ĮGYVENDINIMO TAISYKLES,
ĮGYVENDINIMO“PROJEKTO (TOLIAU – PROJEKTAS)**
(TAP-19-1373) (TAIS NR. 19-7751(3))

Nr.

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Projektu siekiama įgyvendinti 2006 m. lapkričio 7 d. Komisijos reglamentą (EB) Nr. 1737/2006, nustatantį išsamias Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 2152/2003 dėl miškų ir aplinkos sąveikos monitoringo Bendrijoje įgyvendinimo taisyklės (toliau – Reglamentas (EB) Nr. 1737/2006). Sistemiškai įvertinus Projekto preambulėje nurodytą teisinį pagrindą, atkreiptinas dėmesys, kad Projektu įgyvendinamame Reglamente (EB) Nr. 1737/2006 daromos nuorodos į Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (EB) Nr. 2152/2003 dėl miškų ir aplinkos sąveikos monitoringo Bendrijoje, kuris siekiant supaprastinimo ir konsolidavimo, buvo panaikintas 2007 m. gegužės 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (EB) Nr. 614/2007 dėl aplinkos finansinio instrumento (LIFE+). Pastarasis buvo panaikintas šiuo metu galiojančiu 2013 m. gruodžio 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (ES) Nr. 1293/2013 dėl aplinkos ir klimato politikos programos (LIFE) įsteigimo ir kuriuo panaikinamas Reglamentas (EB) Nr. 614/2007. Atsižvelgiant į galiojančius Europos Sąjungos teisės aktus, siūlome Projekto rengėjui įvertinti ir pagrįsti teikiamo Projekto tikslingumą. Be kita ko, jei būtų įvertinta, kad Reglamentas (EB) Nr. 1737/2006 nėra įgyvendintas ir siūlomas Projektas yra tikslingas, siūlome įvertinti, ar neturėtų būti įgyvendinti ne tik Reglamento (EB) Nr. 1737/2006 9 ir 10 straipsniai, bet ir kiti straipsniai, pavyzdžiui, Reglamento (EB) Nr. 1737/2006 13 straipsnyje nustatyta, kad ryšį su Komisija palaiko kiekvienos valstybės narės paskirta kompetentinga įstaiga.

Siekiant Vyriausybės nutarimų skaičiaus mažinimo, Projektą rengėjui siūlome įvertinti, ar nebūtų tikslinga keisti (papildyti) Informacijos ir ataskaitų, susijusių su Europos Sąjungos aplinkos sektoriaus teisės aktų įgyvendinimu ir teikiamų Europos Komisijai, Europos

cheminių medžiagų agentūrai ir Europos aplinkos agentūrai rengimo ir teikimo tvarkos aprašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. balandžio 7 d. nutarimu Nr. 388.

2. Tuo atveju, jeigu Projekto rengėjas įvertinęs šioje išvadoje aukščiau nurodytą pastabą siūlytų Vyriausybei priimti Projektą, siūlome Projekto teikime nurodyti, kaip šiuo metu yra sureguliuoti teisiniai santykiai dėl Projekte nurodytos informacijos teikimo pagal Reglamentą (EB) Nr. 1737/2006, koks galimas Projekto poveikis valstybės įmonės Valstybinių miškų urėdija veiklai bei valstybės finansams.

3. Projekto 1.1.1.8 papunktyje nurodyta, kad turi būti teikiama informacija apie „*gaisrų padarytą žalą*“, o Projekto 1.1.2 papunktyje pavedama nurodyti „*žalos lygį*“. Siūlome suvienodinti Projekte vartojamas formuluotes, jei turima omenyje ta pati (tos pačios apimties) informacija. Jei šių formuluočių turinys skirtingas, siūlome atskleisti jų turinį.

4. Projekto 1.2 papunkčio redakcija tikslintina, nurodant, į kokio teisės akto 1.1 papunktį daroma nuoroda.

5. Jei Projekto 2.2 papunktyje nurodytos ataskaitos ir informacija apima ne tik Reglamento (EB) 1737/2006 9 ir 10 straipsniuose nurodytą informaciją (Projekto 2.1 papunktis), turėtų būti tikslintina preambulė, priešingu atveju, Projekto 2.2 papunktis vertintinas kaip perteklinis.

6. Neaiškus Projekto 2.3 papunkčio teisinis pagrindas. Be to, nėra aišku, kokio „*Reglamento įgyvendinimo klausimų ekspertų grupėje*“ pavedama dalyvauti Aplinkos ministerijai. Siūlome nurodyti Projekto 2.3 papunkčio teisinį pagrindą arba šio papunkčio atsisakyti.

7. Pagal Nuorodų į Europos Sąjungos teisės aktus pateikimo įstatymuose ir kituose teisės aktuose rekomendacijas, siūlome Projekto pavadinime ir preambulėje nuorodose į reglamentus prieš jų numerius įrašyti žodį „*Nr.*“.

8. Projekto 1 punkte vietoj trumpinio „*VT*“ vartotinas pilnas pavadinimas „*valstybės įmonei*“.

9. Atsižvelgiant į Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298 6.1 papunktį, siūlome Projekto 1.1 papunktyje prieš žodžius „*Aplinkos ministerija*“ įrašyti žodžius „*Lietuvos Respublikos*“.

Teisės grupės patarėja

Erika Vaivadienė