

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA**  
**TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL 2019 METŲ  
NACIONALINĖS REFORMŲ DARBOTVARKĖS PATVIRTINIMO“ PROJEKTO**  
**(toliau – NRD projektas)**  
**(TAP-19-437); TAIS NR. 19-3797(2))**

2019-04-26 Nr. NV-1157

Vilnius

Įvertinę NRD projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, tačiau nevertindami pateiktų statistinių duomenų bei statistinės informacijos, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Sistemiškai įvertinę NRD projektą, visų pirma, atkreipiame dėmesį į tai, kad, vadovaujantis teisėkūros aiškumo principu, teisės akto tekstas turėtų būti suprantamas, tikslus, aiškus ir nedviprasmiškas, o pagal teisėkūros efektyvumo ir sistemiškumo principus teisinis reguliavimas turi būti logiškas, nuoseklus, glaustas. Atsižvelgiant į tai, kad NRD projekto nuostatų turinys tam tikra apimtimi yra painus ir netikslus, šis teisės akto projektas sistemiškai koreguotinas žemiau nurodytais aspektais.

2. NRD projekto 1 punkte numatytas trumpinys „NRD“ yra siejamas su konkrečiu Lietuvos Respublikos dokumentu, todėl tokio trumpinio vartojimas aptariamo punkto paskutiniame sakinyje, minint reguliavimą ES valstybių narių kontekste, nėra tikslus. Kartu pažymime, kad šiame punkte turi būti nuosekliai laikomasi nustatytų sutrumpinimų, pvz., ES valstybių narių (vietoj valstybių narių).

3. Atkreipiame dėmesį, kad pagal Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298 (toliau – Rekomendacijos), 6.1 papunktį ne pirmą kartą minimas institucijos pavadinimas, kuris prasideda žodžiais „Lietuvos Respublika“, pirmą kartą parašius visą pavadinimą, toliau gali būti rašomas be žodžių „Lietuvos Respublika“. Atsižvelgiant į tai, NRD projekto 2 punkto pirmojoje pastraipoje atsisakytina perteklinio trumpinio. Analogiška apimtimi peržiūrėtinas visas tekstas, pvz., minėto projekto 7 punktas, 45 punktas ir kt.

4. NRD projekte nevienodai pateikiamos nuorodos į priimtus įstatymus, pvz., III skyriaus pirmajame skirsnyje vienur nurodomas tikslus įstatymo pavadinimas ir numeris (pvz., 49,

53 punktai), kitur – jau be numerių ir nevysiškai tikslūs pavadinimai (51, 52, 54, 73 ir kt. punktai), todėl nuorodos turėtų būti suvienodintos, atsižvelgiant, be kita ko, į Rekomendacijų reikalavimus. Šiuo aspektu turėtų būti peržiūrėtas visas NRD projektas (pvz., NRD projekto 209, 216 punktai).

Analogiškai pastebėjimai taikytini ir nuorodoms į žemesnės teisinės galios nei įstatymai teisės aktus. Pavyzdžiui, NRD projekto 63 punkte nurodytinas Seimo nutarimo pavadinimas. NRD projekto 71 punkte nurodytinas Vyriausybės nutarimo numeris ir pavadinimas (analogiška pastaba taikytina ir NRD projekto 3 punkto nuostatai). Tikslintinas NRD projekto 131 punktas, pateikiant nuorodą į Informacinės visuomenės plėtros 2014–2020 metams programą „Lietuvos Respublikos skaitmeninė darbotvarkė“ laikantis Rekomendacijų 15.3 papunkčio reikalavimų. Analogiškas siūlymas taikytinas ir NRD projekto 134 punktui, 140.1 papunkčiui. NRD projekto 107 punkte taip pat siūlytina tikslinti nuorodas į teisės aktus, atsižvelgiant į minėtų rekomendacijų 15.3 papunktyje nustatytus reikalavimus, be to, pagal šiuos reikalavimus tikslintina nuoroda į švietimo ir mokslo ministro įsakymą NRD projekto 202 punkte. Šių pastebėjimų kontekste kartu žr. išvados 64 pastabą.

5. Vertinant NRD projekto 3 punkto turinį, pastebėtina, kad turėtų būti atskleista minimos ES Tarybos rekomendacijos samprata, jei tai ta pati rekomendacija, kuri nurodyta NRD projekto 2 punkte, tuomet turėtų būti vartojamas nurodytas trumpinys. Analogiškas pastebėjimas taikytinas NRD projekto 5 punktui. Kartu pažymime, kad tekste turi būti paaiškintas vartojamas trumpinys „EK“ (pirmą kartą paminėjus).

6. Pažymime, kad NRD projekto 3 punkte turi būti pašalintas šis loginis netikslumas: „<...> priemonių planas, *kurio įgyvendinimas* kartu yra Vyriausybės 2018 metų veiklos ataskaitos, patvirtintos 2019 m. kovo 27 d. Vyriausybės nutarimu Nr. 273, *priedas*“.

7. Atkreipiame dėmesį, kad teisės aktų tekste paprastai yra nurodomi ilgieji oficialūs valstybių pavadinimai (pvz., žr. NRD projekto 1 punktą).

8. Pastebime, kad NRD projekto 6.4 papunktyje netiksliai nurodytas šio teisės akto V skyriaus pavadinimas, be kita ko, vertinant tai, kad apie socialinių ekonominių partnerių įtraukimą yra pasisakoma tik fragmentiškai.

9. Gramatiškai ir stilistiškai tikslintinas NRD projekto 8 punkto trečiasis sakiny.

10. Teisės aktuose vengtina tokių vertinamojo pobūdžio teiginių, kaip *santūrus optimizmas*, vartojimo (NRD projekto 9 punktas).

11. Siūlytina tikslinti NRD projekto 10 punkto pirmąjį sakinį, nurodant koks vidutinis darbo užmokestis – bruto ar neto), turimas omenyje.

12. Siūlytina tikslinti NRD projekto 13 punktą pateikiant nuorodą į dokumentą, kuriame 2018 m. sausio 8 d. Vyriausybė išskyrė 6 svarbiausias reformas. Taip pat siūlytina šiame punkte minimų struktūrinių reformų pavadinimus tikslinti pagal Lietuvos Respublikos 2019 metų valstybės

biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymo preambulės penktąją pastraipą. Atsižvelgiant į tai, kad struktūrinės reformos minimos ir NRD projekto 1 punkte (ir kituose), tekstas pagal pateiktą pastabą turi būti peržiūrėtas sistemiškai.

13. Atsižvelgiant į tai, jog NRD projekto 18 punkte neatskleisti sveikatos sistemos struktūrinės reformos tikslai, uždaviniai ir matavimo rodikliai, pastarasis punktas tampa deklaratyvus, todėl siūlytume jį konkretizuoti arba minėto punkto atsisakyti. Jei turimi omenyje NRD projekto 19-24 punkte numatyti tikslai, uždaviniai ir matavimo rodikliai, siūlytume juos „išgryninti“ ir dėstyti kaip 18 punkto papunkčius.

Kartu pažymėtina, kad NRD projekto II skyriaus antrojo skirsnio III poskirsnis vadinasi „sveikatos sistemos reforma“, tuo tarpu NRD projekto 18 punkte vartojama formuluotė „sveikatos sistemos struktūrinė reforma“, siekiant teisinio aiškumo, formuluotes siūlytume vartoti nuosekliai, pagal jų esmę.

14. Maksimalūs asmens sveikatos priežiūros paslaugų teikimo terminai nustatyti 2016 m. birželio 29 d. Sveikatos priežiūros įstaigų įstatymo Nr. I-1367 2, 45 straipsnių ir Įstatymo papildymo 152, 153 straipsniais įstatymo Nr. XII-2538 3 straipsnyje, kuris įsigaliojo 2019 m. sausio 1 d. Akivaizdu, kad NRD projekto 19 punktas sietinas su minėtu įstatymo pakeitimu, tačiau nėra aišku, kodėl siekiami rezultatai siejami tik su 2021 metais; taip pat pažymėtina, kad NRD projekto 19 punkte turėtų būti konkretizuotas nurodomų terminų atskaitos momentas.

15. NRD projekto 20 punkte nurodoma, jog „planuojama optimizuoti ligoninių tinklą“. Siekiant teisinio apibrėžtumo, siūlytume nurodyti planuojamą terminą, taip pat atskaitos momentą matavimo rodikliams.

16. NRD projekto 20 punkte vartojama formuluotė „stacionarios aktyviojo gydymo paslaugos“ tuo tarpu NRD projekto 76 punkte „aktyviojo gydymo paslaugos“, siūlytume sąvokas suderinti ir vartoti nuosekliai; tačiau, šiame kontekste, pažymime, kad minėta sąvoka įstatyminiu lygmeniu nėra atkleista, todėl turinys nėra aiškus.

17. Atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymo 6 straipsnio 1<sup>2</sup> dalies nuostatas, tikslintinas NRD projekto 26 punkto paskutinis sakiny.

18. NRD projekto 28 punkto paskutiniame sakinyje po žodžių „gyvenamosios paskirties“ siūlytina įrašyti žodį „nekilnojamojo“.

19. NRD projekto 76 punkte vartojama formuluotė „aukštos kompetencijos centrai“, minėto dokumento 95 punkte „tretinio lygio kompetencijų centrai“, „sudėtingų asmens sveikatos priežiūros paslaugų centrai“ - jų turinys nėra apibrėžtas, todėl siūlytume tikslinti, atkleidžiant jų turinį, esmę.

Turėtų būti tikslinama ir NRD projekto 76 punkte vartojama formuluotė „nesudėtinga sveikatos priežiūros paslauga“ – jos atsisakant kaip neapibrėžtos arba konkretizuojant.

NRD projekto 76 punkte nurodoma, jog „parengti teisę aktų projektai, sukursiantys teisinę prielaidą tokiam tinkui patvirtinti“. Pažymėtina, kad siekiant teisinio aiškumo, siūlytume nurodyti, kokie konkrečiai teisės aktų projektai turimi omenyje, bei detalizuoti, koks tinklas turimas omenyje arba tokios formuluotės atsisakyti.

20. NRD projekto 30 punkte nurodomas netikslus Vyriausybės kanclerio vadovaujamos komisijos pavadinimas – Šešėlinės ekonomikos mažinimo komisija. Pažymime, kad Vyriausybės 2018 m. liepos 18 d. nutarimu Nr. 697 buvo įsteigta Šešėlinės ekonomikos mažinimo koordinavimo komisija.

21. NRD projekto 31 punkte netiksliai nurodomos sritys, kuriose patirtų išlaidų dalimi yra galimybė susimažinti apmokestinamąsias pajamas. Pagal Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymo 21 straipsnio 1 dalies 4 punktą iš pajamų gali būti atimamos šios per mokestinį laikotarpį patirtos nuolatinio Lietuvos gyventojo išlaidos – sumos, sumokėtos už paties nuolatinio Lietuvos gyventojo ar jo sutuoktinio naudai atliktus pastatų ir kitų statinių apdailos ir bet kokio remonto, išskyrus daugiabučių gyvenamųjų namų atnaujinimą (modernizavimą), darbus, suteiktas lengvųjų automobilių remonto, nepilnamečių vaikų (įvaikių, globotinių, kuriems nustatyta nuolatinė globa (rūpyba) šeimoje), iki 18 metų priežiūros paslaugas, kai šiuos darbus atlieka ir šias paslaugas suteikia Lietuvos Respublikoje įregistruotas mokesčių mokėtojas arba registruotis mokesčių mokėtoju privalantis asmuo.

22. NRD projekte vartojamos formuluotės „kovos su šešėliu reforma“ ir „šešėlio mažinimo reforma“ keistinos į Lietuvos Respublikos 2019 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymo preambulėje vartojamą formuluotę „šešėlinės ekonomikos mažinimo reforma“.

23. NRD projekto 38.1 papunktyje vietoj netikslios nuostatos „nuo VDU“ įrašytini žodžiai „Lietuvos statistikos departamento paskelbto užpraeitų metų keturių ketvirčių šalies ūkio darbuotojų vidutinio mėnesinio bruto darbo užmokesčio vidurkio“ (kaip yra nustatyta Lietuvos Respublikos pensijų kaupimo įstatyme).

24. NRD projekto 45 punkto nuostata tikslintina, kad iš pateiktos formuluotės būtų aišku, ar joje nurodyti „modelis“ ir „projektas“ yra tapatus dalykas.

25. NRD projekto 74 punkte nurodoma, kad tam tikri veiksmai bus atlikti „iki 2019 m. II ketv.“. Nuostata iki 2019 m. II ketvirčio iš esmės reiškia jau pasibaigusį periodą (t.y. 2019 m. I ketvirtis), todėl ją reikia patikslinti arba apskritai šio punkto būtų tikslinga atsisakyti kaip ne esminio, nurodančio darbinius institucijų veiksmus, o ne rezultata, ir šiuo atveju nesukuriančio pridėtinės vertės.

26. Siekiant teisinio aiškumo, siūlytume NRD projekto 77 punkte konkretizuoti, koks subjektas patvirtino Asmens sveikatos priežiūros specialistų planavimo modelį. Siūlytume įvertinti galimybę įvesti šio dokumento trumpinį, nes minėtame punkte nenuosekliai vartojamos formuluotės: „remiantis šiuo modeliu“, „vadovaujantis šiais rodikliais“ – kai turimas omenyje tas pats dokumentas.

Pastebėtina, kad minėtame punkte nenuosekliai vartojamos formuluotės: „asmens sveikatos priežiūros specialistas“, „sveikatos priežiūros specialistas“ bei „specialistas“, siekiant teisinio aiškumo, siūlytume vartojamas formuluotes suvienodinti. Pastarasis pastebėjimas taikytinas ir kitiems NRD projekto punkтам.

27. NRD projekto 78 punkte siūlytume konkretizuoti, koks subjektas įgyvendina nurodomą projektą „Specialistų pritraukimas sveikatos netolygumams mažinti“. Šios pastabos kontekste reikėtų tikslinti ir NRD projekto 88, 92, 93, 94, 95 punktus.

28. Pažymėtina, kad teisės aktų pakeitimo projektai, įteisinantys pakopines (etapines) kompetencijas rezidentūros studijose priimti (o ne parengti, kaip nurodoma), t.y. 2018 m. birželio 30 d. Medicinos praktikos įstatymo Nr. I-1555 2, 3 ir 4 straipsnių įstatymas Nr. XIII-1410 ir 2018 m. birželio 30 d. Odontologijos praktikos Nr. I-1246 2, 3 ir 4 straipsnių pakeitimo įstatymas Nr. XIII-1411, todėl atitinkamai turėtų būti koreguojamas NRD projekto 79 punktas; taip pat reikėtų minėtame punkte atsisakyti žodžio „etapines“ kaip perteklinio vertinant minėtų įstatymų kontekste.

Reikėtų konkretizuoti NRD projekto 79 punkte, kokios paslaugos turimos omenyje.

29. NRD projekto 80, 86, 92, 95 punktuose turėtų būti vartojama formuluotė „asmens sveikatos priežiūros paslaugos“.

30. NRD projekto 81 punkte siūlytume konkretizuoti slaugytojų ir gydytojų darbo užmokesčio padidėjimą, t.y. su kuriais metais lyginami 2016 metai.

31. Centrinė e. sveikatos sistema yra Elektroninės sveikatos paslaugų ir bendradarbiavimo infrastruktūros informacinė sistema, kurios nuostatus patvirtino Vyriausybė 2011 m. rugsėjo 7 d. nutarimu Nr. 1057. Vertinant tai, siūlytume tikslinti NRD projekto 85 punktą.

32. NRD projekto 86 punkte siūlytume prieš žodžius „Pacientų teisių“ įrašyti žodžius „Lietuvos Respublika“. Atitinkamai tikslintinas ir NRD projekto 97.2 papunktis.

33. Siekiant teisinio aiškumo, NRD projekto 88 punkte siūlytume nurodyti, koks subjektas tvirtina Lietuvos Respublikos vaikų profilaktinių skiepimų kalendorių.

34. Siūlytume konkretizuoti, koks modelis ir kokio subjekto tvirtinamas turimas omenyje NRD projekto 90 punkte.

35. NRD projekto 91 punkte siūlytume, detalizuoti, kokiems projektams galėtų būti naudojamos Valstybinio visuomenės sveikatos stiprinimo fondo lėšos, t.y. tikslinti projektų sritį.

36. Atkreiptinas dėmesys, kad nėra aiškus formuluotės „pirminės asmens sveikatos priežiūros sritis“, vartojamos NRD projekto 92 punkte, turinys, todėl būtina ją tikslinti.

37. NRD projekto 92.1 papunktyje po žodžių „asmens sveikatos priežiūros“ įrašytinas žodis „paslaugos“.

38. Atkreiptinas dėmesys, kad šiame kontekste nėra aiškus Švedijos pavyzdžio turinys; be kita ko, koks subjektas NRD projekto 97.3 papunktyje nurodomą dokumentą tvirtins, ar iš tiesų, teisėtų lūkesčių kontekste, įmanomas toks greitas nurodomo dokumento įsigaliojimas.

39. NRD projekto 97.4 papunktyje siūlytume atsisakyti perteklinio žodžio „visiškai“. Taip pat nėra aišku, koks subjektas tokį modelį patvirtins.

40. NRD projekto 134 punkte vartojamas trumpinys „*Veiksmų programa*“, tačiau prieš tai NRD projekto tekste nėra tokio trumpinio įvesta.

41. NRD projekto 139 punkte nurodoma, kad „2019 m. rengiama dirbtinio intelekto strategija ir jos įgyvendinimo planas“. Siūlytina įvertinti šio teiginį sukonkretinimo galimybę, pvz., nurodant konkretų 2019 m. ketvirtį, kurį minima strategija ir jos įgyvendinimo planas bus parengti.

42. Neaišku, koks subjektas (kokie subjektai) bus atsakingi už projekto „Žiedinės ekonomikos kelrodis Lietuvos pramonės simbiozei“ įgyvendinimą (NRD projekto 140.2 papunktis). Analogiškas pastebėjimas taikytinas ir NRD projekto 140.3 papunkčiui dėl projektą „Pasirengimas Lietuvos pramonės integracijai į svarbias strategines vertės grandines ir skaitmeninių inovacijų centrų kompetencijos didinimas“ įgyvendinančio subjekto, 141 punktui dėl priemonę „Regio potencialas LT“ administruojančio subjekto (analogiškas pastebėjimas taikytinas NRD projekto 175.4-175.8 papunkčiams) bei 175.1 papunkčiui dėl projektą „Tarptautiškumas LT“ įgyvendinančio subjekto.

43. Siūlytina NRD projekto 142 punkte nepateikti sąvokos *startuolis* apibrėžimo, priešingu atveju gali susiklostyti situacija, kai NRD projekte pateikiamas šios sąvokos apibrėžimas skirsis nuo Lietuvos Respublikos smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatyme įtvirtinto.

44. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos finansų įstaigų įstatymo 2 straipsnio 33 dalimi ir atsižvelgiant į NRD projekto 143 punkte vartojamą terminą, siūlytina NRD projekto 144 punkte vietoj žodžio „*opcionų*“ įrašyti žodžius „*pasirinkimo sandorių*“.

45. Siūlytina tikslinti NRD projekto 147.2 papunktį, nurodant, kokie subjektai 2019 m. balandžio mėnesį pasirašė tarpinstitucinį bendradarbiavimo susitarimą.

46. Siūlytina sukonkretinti, kokie subjektai turimi omenyje NRD projekto 147.6 papunktyje, įvardijami kaip „70 Ventures“ ir „Startup Wise Guys“.

47. Tikslintina NRD projekto 149 punkto paskutiniame sakinyje vartojama formuluotė „nuo 2019 metų bus atsisakyta“.

48. NRD projekto 163 punkte tikslintinas Ūkio subjektų veiklos priežiūrą atliekančių institucijų ir (ar) jų funkcijų konsolidavimo ir optimizavimo priemonių plano pavadinimas. Taip pat siūlytume šiame punkte prieš žodžius „priežiūros institucija“ išbraukti žodį „verslo“ (žr. NRD projekto 153 punkte įsivestą trumpinį).

Siūlytina įvertinti, ar neturėtų būti tikslinami minėto papunkčio pirmame sakinyje nurodytų *šiuo metu veiklą vykdančių* priežiūros institucijų ir atitinkamai planuojamų sumažinti institucijų skaičiai.

49. Atkreipiame dėmesį, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. spalio 10 d. nutarimu Nr. 1016 yra patvirtintos Administracinės naštos mažinimo 2018–2019 metais *kryptys* (priemonių planas), todėl šia apimtimi tikslintinas NRD projekto 165 punktas, kuriame įvardijamas priemonių planas.

50. Siūlome įvertinti, ar NRD projekto 164 punkte nėra galimybės pateikti aktualios informacijos, kiek administracinė našta yra sumažinta 2018 m. (vertinant nuorodą „<...> 2018 metais *bus* sumažinta net 103,9 mln. Eurų“).

51. NRD projekto 168 punkte tikslintina pateikiama informacija apie Viešojo administravimo įstatymo pakeitimo įstatymo projektą, nurodant tai, kad šiam projektui jau pritarta Vyriausybės 2019-01-09 posėdyje (2019 m. sausio 9 d. LRV nutarimas Nr. 13) ir šis projektas jau registruotas Seime 2019-01-14 (reg. Nr. XIII P-3164).

52. Siūlytina įsivertinti, ar, aiškumo dėlei, neįmanoma labiau sukonkretinti NRD projekto 170 punkto teiginio: „<...> 2019 metais planuojama sukurti specialų teisinį reguliavimą ir tikslines paskatas tokiems investiciniams projektams“, pvz., nurodant, kokius naujus teisės aktus planuojama priimti ar kokius galiojančius teisės aktus planuojama keisti; įvardijant konkrečių tikslinių paskatų pavyzdžius ar pan.

53. Atkreiptinas dėmesys, kad NRD projekto 173 punkte nurodomi terminai jau yra suėję.

54. Atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. lapkričio 28 d. nutarimą Nr. 1169 bei į Juridinių asmenų registro duomenis (VĮ „Kelių priežiūra“ pertvarkyta į akcinę bendrovę „Kelių priežiūra“), tikslintinas NRD projekto 179 punkto paskutinis sakiny.

55. NRD projekto 98 punkto antrame sakinyje vietoj „aprašas“ įrašytinas šio aprašo pavadinimas, t.y. – „Mokymo lėšų apskaičiavimo, paskirstymo ir panaudojimo tvarkos aprašas“.

56. Trumpinys „MVI“, kuris įvestas NRD projekto 127 punkte, jau yra vartojamas 110, 119 punktuose. Siūlytina šį trumpinį įvesti 46 punkte, kuriame pirmą kartą vartojama formuluoته *mažos ir vidutinės įmonės*.

57. NRD projekto 110 punkte siūlytina atskleisti formuluoته „sutvarkyti teisinį reguliavimą“ turinį, esmę.

58. 114.1 papunkčio 1-ajame sakinyje nurodyta, kad 2018 metais dėstytojų ir mokslininkų atlyginimai vidutiniškai *padidinti 20 proc.*, tam iš valstybės biudžeto skyrus 23 mln. eurų.“ 2-jame sakinyje daroma išvada – „Taigi, palyginti su 2017 metais, dėstytojų ir mokslininkų atlyginimai 2019 metais *išaugo 40 proc.*“ Manytume, kad tarp šių sakinių nėra loginės sąsajos, kadangi nepaaiškinta kiek, palyginus su 2018 metais, pakilo atlyginimai 2019 metais, kiek tam buvo skirta lėšų. Siūlytina tikslinti.

59. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2019 m. balandžio 15 d. nutarimu Nr. 343 „Dėl Mokslo, technologijų ir inovacijų tarybos sudarymo ir darbo reglamento patvirtinimo“ yra sudaryta Mokslo, technologijų ir inovacijų taryba bei patvirtintas jos darbo reglamentas. Atsižvelgiant į tai, siūlytina tikslinti 124 punkto 1 sakinį (ir (ar) jį papildyti atitinkama informacija), kuriame nurodyta, kad 2019 metais *planuojama* sukurti Mokslo, technologijų ir inovacijų tarybą.

60. Siūlytina įvertinti ar nebūtų tikslinga išbraukti žodžius „išankstiniai duomenys“ trečiojo skirsnio 4 ir 5 lentelėse ir patikslinti nurodytus duomenis, jei jie nėra tikslūs (skiriasi nuo faktinių).

61. NRD projekto 207 punktas tikslintinas kalbos aspektu.

62. NRD projekto 6 lentelės 3 stulpelyje siūlome įrašyti, nuo kokio dydžio atsinaujinančių energijos išteklių dalis sudarė 25,58 proc.

63. Trumpinys „AIE“ turėtų būti įvestas po pirmą kartą tekste paminėtos formuluotės „atsinaujinantys energijos ištekliai“. Taip pat minėtas trumpinys turėtų būti vartojamas ir NRD projekto 213 punkte.

64. Siūlome nuosekliai vartoti nuorodas į teisės aktais patvirtintas strategijas, programas, pvz., NRD projekto 208 punkte nustatyta, kad 2018 m. birželio 21 d. atnaujinta Nacionalinė energietinės nepriklausomybės strategija, 215 punkte nustatyta, kad Viešųjų pastatų energetinio efektyvumo didinimo programoje numatytas tikslas, nedarant nuorodos į teisės aktą ir jo datą, 217 punkte nuoroda į Daugiabučių namų atnaujinimo (modernizavimo) programą daroma nurodant konkretų teisės akto, kuriuo ji patvirtinta, pavadinimą ir datą. NRD projekto 208 ir 214 punktuose siūlome suvienodinti nuorodas į Nacionalinę energetikos nepriklausomybės strategiją (208 punkte nurodyta pilna strategijos atnaujinimo data, 214 punkte – nurodyti tik atnaujinimo metai). Pastaba reikšminga ir dėl NRD projekto 215 punkte pateiktos nuorodos į Viešųjų pastatų energinio efektyvumo didinimo programą, nes nėra nurodyti šios programos priėmimo pagrindas, data, subjektas. Taip pat ir dėl NRD projekto 217 ir 221 punktuose vartojamos nuorodos į Klimato kaitos specialiąją programą.

65. NRD projekto 208.2 papunktyje nustatyta, kad Nacionalinės energetinės nepriklausomybės strategijoje numatyti veiksmai – laipsniškai didinti antros kartos biodegalų dalį. Siūlome pagrįsti šią nuostatą, kadangi minėtoje strategijoje toks veiksmas nėra nustatytas. Minėtos



strategijos 64 punkte nustatyta, kad palaipsniui transporto sektoriuje turi įsitvirtinti ir alternatyvūs degalai (elektra, vandenilis, biodegalai, suskystintos gamtinės dujos, suslėgtosios gamtinės dujos ir kt.).

66. NRD projekto 208.1-208.3 ir 214.1-214.6 papunkčių redakcijos kelia abejonių dėl teisinės pridėtinės vertės, kadangi šiuose papunkčiuose išvardijami veiksmai be jokių vertinamųjų rodiklių. Siūlome įvertinti, ar nebūtų tikslinga NRD projekto 208 ir 214 punktuose nurodytus bendruosius tikslus detalizuoti nurodant atitinkamai veiksmus, pvz., 208.2 papunktyje įvardijamas veiksmas – išlaikyti pirmos kartos biodegalų dalį degalų struktūroje, laipsniškai didinti antros kartos biodegalų dalį, – tačiau nėra nurodoma kokias dalis, kiek laipsniškai didinti.

67. NRD projekto 208.3 papunktyje vartojama formuluočių „*antžeminę ir jūrinę vėjo energetiką*“ siūlome suderinti su Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatyme vartojamomis formuluočiomis, pvz., elektros energija, pagaminta vėjo (sausumoje ir jūroje) elektrinių, vėjo energetika ir pan.

68. NRD projekto 209 punkte siūlome patikslinti paskutinįjį sakinį nurodant naujo paramos modelio naujumo elementus, nes iš siūlomos redakcijos galima suprasti, kad modelis naujas, nors *ir toliau* parama bus skirstoma aukcionų būdu. Taip pat siūlytume išbraukti žodį „*pačią*“ kaip perteklinį.

69. NRD projekto 210 punkte nėra aišku, apie kokį modelį yra kalbama, nes NRD projekto 44 punkte įvestas trumpinys „modelis“ nėra šio punkto reguliavimo dalykas.

70. NRD projekto 212 punkte siūlome nurodyti periodą, kuriam yra patvirtinta minima ES struktūrinių fondų lėšomis finansuojamam priemonė.

71. Siekiant teisės akto aiškumo ir nuoseklaus duomenų pateiktose lentelėse naudojimo, siūlome paaiškinti, kodėl NRD projekto 7 lentelėje trečiame stulpelyje naudojamas atskaitos taškas 2010 metai, kai tuo tarpu pirmame ir antrame stulpelyje atskaitos taškas yra 2009 metai.

72. NRD projekto 215 punkte nustatyta, kad „*galutinės energijos sąnaudos turės būti bent 30 proc. mažesnės*“, tačiau nėra nustatyta, su kuo lyginant šis vertinimo rodiklis yra pasiekiamas.

73. Siūlome suvienodinti vartojamas formuluočių „pramonės šakas“ (214.1 p), „*pramonės įmonės*“ (216 p) ir „*pramonės šakų įmonės*“ (216 p.).

74. Siūlome atsakyti arba paaiškinti vertinamojo pobūdžio formuluočių, pvz., 216 punkte vartojama formuluočių „*sunaudoja daug elektros energijos*“.

75. NRD projekto 217 punkte įvestas trumpinys „*Daugiabučių namų atnaujinimo (modernizavimo) programa*“ yra perteklinis, vertinant tai, kad šis trumpinys vartojamas tik aptariamame NRD projekto punkte.

76. NRD projekto 8 lentelės antrajame stulpelyje pateiktas išmetamųjų ŠESD kiekis 2020 metais „15,46 mln. t CO<sub>2</sub> ekv.“ derintinas su Nacionalinės klimato kaitos valdymo politikos strategijos tikslų ir uždavinių įgyvendinimo tarpinstitucinio veiklos plano, patvirtintino Vyriausybės 2013 m. balandžio 23 d. nutarimu Nr. 366, II skyriaus 2 punkte nurodytu tikslu „15,24 mln. tonų CO<sub>2</sub>“.

77. NRD projekto 8 lentelės trečiajame stulpelyje pateikiama 2016 metų padėtis Lietuvoje. Analogiškų metų padėtis Lietuvoje buvo pateikta ir 2018 metų nacionalinėje reformų darbotvarkėje. Siūlome patikslinti minėtos lentelės trečiąjį stulpelį arba paaiškinti, kodėl pateikiant 2016 metų padėtį Lietuvoje, nurodomi kiti skaičiai (pvz., 2018 metų nacionalinėje reformų darbotvarkėje – faktinis išmetamųjų ŠESD kiekis – 13,780 mln. t CO<sub>2</sub> ekv., NRD projekte – 14,163 mln. t. CO<sub>2</sub> ekv.). Be to, NRD projekto 8 lentelės trečiajame stulpelyje remiamasi Nacionalinės išmetamųjų ŠESD kiekio apskaitos ataskaita, tačiau nenurodoma, kelintų metų ataskaita remiamasi.

78. NRD projekto 220 punkte siūlytume nurodyti šaltinius, iš kurių buvo skirtos šiame punkte nurodytos lėšos, pvz. analogiškai kaip NRD projekto 217 punkte.

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Eglė Gasiūnaitė

Eglė Gasiūnaitė, tel. 8 706 63 766, el. p. egle.gasiunaite@lr.lt  
Ramutis Prišmantas, tel. 8 706 63792, el. p. ramutis.prismantas@lr.lt  
Tatjana Knyzienė, tel. 8 706 63862, el. p. tatjana.knyziene@lr.lt  
Daiva Gubistienė, tel. 8 706 63736, el. p. daiva.gubistiene@lr.lt  
Žygimantas Daukša, tel. 8 706 63731, el. p. zygimantas.dauksa@lr.lt  
Gerda Štaraitė-Barsulienė, tel. 8 706 63791, el. p. gerda.staraitė@lr.lt  
Erika Vaivadienė, tel. 8 706 63843, el. p. erika.vaivadiene@lr.lt

Inga Baršienė, tel. 8 706 61817, el. p. inga.barsiene@lrv.lt

Jelena Kučeriaviėnė, tel. 8 706 63935, el. p. jelena.kuceriaviene@lrv.lt