

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL 2020 METŲ KELIŲ
PRIEŽIŪROS IR PLĖTROS PROGRAMOS FINANSAVIMO LĖŠŲ REZERVO
VALSTYBĖS REIKMĖMS, SUSIJUSIOMS SU KELIAIS, FINANSUOTI PASKIRSTYMO“
PROJEKTO
(TOLIAU - PROJEKTAS)
(TAP-20-257) (TAIS NR. 20-2568)

2020-02-28 Nr.NV-556

Vilnius

Skubos tvarka įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, tačiau nevertindami Projektu teikiamame 2020 metų Kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo lėšų rezervo valstybės reikmės, susijusioms su keliais, finansuoti paskirstymo sąraše minimų vietovių, gatvių, kelių, sodininkų bendrijų ir pan. pavadinimų atitikties atitinkamų valstybės registru duomenims, tai pat nurodytų sumų apskaičiavimo, teikiame šias pastabas:

1. Kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo lėšų rezervo paskirstymo principai, proporcijos yra nurodyti Kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo lėšų naudojimo tvarkos apraše (toliau – Aprašas), patvirtintame Vyriausybės 2005 m. balandžio 21 d. nutarimu Nr.447. Konstatuotina, kad Projektu teikiamo 2020 metų Kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo lėšų rezervo valstybės reikmės, susijusioms su keliais, finansuoti paskirstymo sąrašo (toliau- Sąrašas) nuostatos nepilnai atitinka Aprašo nuostatoms:

1.1. Sąraše nesilaikoma Apraše nustatytų rezervo lėšų paskirstymo proporcijų (procentų), pvz., Aprašo 7 punkte yra nurodyta, kad „***Ne mažiau kaip 1,5 procento rezervo turi būti skirta Lietuvos automobilių kelių direkcijai nustatytoms funkcijoms atlikti, tai yra Programos finansavimo lėšų naudojimo pagal paskirtį kontrolei, darbų kokybės kontrolės priežiūrai vietinės reikšmės kelių objektuose***“. Sąrašo 1.3 papunktyje yra numatyta minėtoms reikmėms 299,9 tūkst. eurų (kas sudaro tik **1,4 procento** nuo visos rezervo sumos – 21 385 tūkst. eurų). Tai neatitinka Aprašo nuostatoms. Be to, mūsų nuomone, ministerijos teikime turėtų būti nurodyta ir kaip atsižvelgiama į proporcijas (kiek procentų numatyta) paskirstant rezervo lėšas ir pagal kitus Aprašo papunkčius (pvz., 9.1, 9.2.1, 9.2.2 papunkčius);

1.2. Sistemiškai išanalizavus Aprašo 7, 8, 9 punktus, abejonių kelia Sąrašo 2.1 (2.1.1 – 2.1.8) papunkčių nuostatos, jų atitiktis Aprašo 8 ir 9 punkto nuostatoms (nes rezervo lėšos kelių objektams, kuriuos vykdant bus įgyvendinami Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos įgyvendinimo planas ir prioritetinių darbų sąrašas ir kurie turės teigiamą poveikį saugiam eismui ir

naudą visuomenei, yra nurodomos Aprašo 1.2 papunktyje, o Aprašo 9 punkte tokio pobūdžio objektai jau nėra nurodomi; siūlome įvertinti šį aspektą (be kita ko, ir poreikį atitinkamai pildyti Aprašo nuostatas);

1.3. Aprašo 7 punkte (ir Sąrašo 1.1 papunktyje) nurodyta, kad rezervo lėšos gali būti naudojamos valstybės ir savivaldybių institucijų valdomų vietinės reikšmės kelių, nukentėjusių nuo ekstremaliųjų situacijų, skubaus taisymo (remonto) ar rekonstravimo dėl avarijos grėsmės išlaidoms kompensuoti. Sąrašo 1.1.4 papunktyje numatomos lėšos *tiltui per Meros upę statyti*. Atkreiptinas dėmesys, kad ministerijos teikime nėra pateikta informacija (pagrindimas), kad tilto statyba patenka į darbų, įvardintų Apraše kaip *taisymas (remontas) ar rekonstravimas* (nukentėjusių nuo ekstremaliųjų situacijų ar dėl avarijos grėsmės) apimtį;

1.4. Sąrašo 2.3 papunkčio formuluotė neatitinka šiuo metu galiojančio Aprašo 9.2.1 papunkčio formuluočių.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, Projektas turi būti tikslinamas bei atitinkamai pildomas ministerijos teikimas.

2. Sąrašo 1.2.11 papunkčio redakcija tikslintina gramatiniu aspektu.

3. Atkreipiame dėmesį, kad Projektas pateiktas Vyriausybei nesilaikant Vyriausybės darbo reglamento, patvirtinto Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr.728, nuostatų:

3.1. Vyriausybės darbo reglamento 35 punktas nustato, kad teikimą Vyriausybei turi pasirašyti ministras;

3.2. pateiktas Projektas nėra vizuotas Vyriausybės darbo reglamento 36 punkte nustatyta tvarka;

3.3. dėl pateikto Projekto nėra gautos suinteresuotų institucijų išvados (Finansų ministerijos, Ekonomikos ir inovacijų ministerijos, Lietuvos savivaldybių asociacijos ir kt.) išvados (reikalavimas Projekto derinimui su suinteresuotomis institucijomis yra nurodytas ir Aprašo 30 punkte).

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Daiva Gubistienė