

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO
„DĖL 2021–2030 M. PLĖTROS PROGRAMOS VALDYTOJO LIETUVOS RESPUBLIKOS
SOCIALINĖS APSAUGOS IR DARBO MINISTERIJOS ŠEIMOS POLITIKOS
STIPRINIMO PLĖTROS PROGRAMOS PATVIRTINIMO“ PROJEKTO
(toliau – Projektas)
(TAP-21-1299) (TAIS NR. 21-27197(2))“**

2021-10-11 Nr. NV-2467

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Atsižvelgiant į tai, kad teikiama 2021-2030 metų plėtros programos valdytojos Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos šeimos politikos stiprinimo plėtros programos (toliau – Plėtros programa) priėmimo įstatyminis pagrindas yra Lietuvos Respublikos strateginio valdymo įstatymo 17 straipsnio 2 dalis, Projekto preambulėje turi būti nurodytas ir šis Plėtros programos priėmimo pagrindas. Be to, tiek Nacionaliniame pažangos plane, patvirtintame Vyriausybės 2020 m. rugsėjo 9 d. nutarimu Nr. 998, tiek Strateginio valdymo įstatyme nurodomi *pažangos uždaviniai* (o ne uždaviniai), todėl Projekto preambulėje nurodytini pažangos uždaviniai.

2. Įvertinus tai, Projektu teikiamos Plėtros programos valdytoja yra ministerija, siūlome nutarimo antraštėje ir Projekto antroje pastraipoje bei pridedamos Plėtros programos pavadinime ir toliau pačioje programoje žodį „valdytojas“ keisti žodžiu „valdytoja“. Taipogi, visur pavadinime bei pačioje programoje apibrėžiant planavimo laikotarpį vietoj santrumpos „m.“ siūlytume įrašyti pilną žodį „metų“, t. y. „2021–2030 metų“.

3. Atsižvelgiant į Strateginio valdymo įstatymo 9 straipsnio 1 dalį, siūlome pildyti Projektą nauju punktu, pripažįstant netekusiu galios Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2020 m. birželio 22 d. nutarimą Nr. 703 „Dėl Ilgalaikės šeimos stiprinimo 2020–2028 metų programos patvirtinimo“.

4. Plėtros programos I skyriaus 1.1 papunktyje nurodytoje antroje priemonės formuluotėje siūlome atsisakyti santrumpos „kt.“, pateikiant apibrėžtą šeimos subjektų ratą, arba apibendrintai nurodant, pavyzdžiui, „ir kitiems pilnamečiams šeimos nariams“ ar pan. Ši pastaba taikytina ir kitoms Programos nuostatoms, pvz., III skyriaus priemonėse ir būtinų sąlygų aprašymuose.

5. Plėtros programos 1.3.1 papunktyje, siekiant nuostatos aiškumo, siūlome nurodyti šeimos ir darbo įsipareigojimų derinimą arba kitų įsipareigojimų, kurie šiuo atveju turimi mintyje, derinimą.

6. Plėtros programos 1.6.2 papunktyje dėstoma formuluotė tikslintina, nes neaišku, kokį vaikų dalyvavimą (ar dalyvavimą priimant sprendimus?) siūloma reguliuoti.

7. Siekiant teisėkūros sistemiškumo ir vienodos teisėkūros praktikos derinant Plėtros programą su kitomis Vyriausybei teikiamomis plėtros programomis, siūlytume:

- nuorodą į atitinkamą Valstybės veiklos sritį (Plėtros programos I skyriaus lentelės pirma pastraipa) – rašyti didžiosiomis raidėmis;

- Plėtros programos II skyriaus lentelės pirmojoje skiltyje nuorodą į atitinkamą NPP uždavinį pateikti nurodant ir patį uždavinį;

- Plėtros programos III skyriaus lentelės skiltyje „*Priemonės įgyvendinimo NPP uždavinys*“ (turėtų būti *Pažangos priemonės įgyvendinimo NPP uždavinys*) ir skiltyje „*Kiti NPP uždaviniai*“ pateikiamas nuorodas į NPP uždavinius tikslinga koreguoti, nurodant ir uždavinių formuluotes;

- vienodintinos įvedamos ir atskleidžiamos vartojamų tumpinių santrumpas, nurodytos Plėtros programos III skyriaus paskutinėje skiltyje, taip pat vienodai pateikiamos nuorodos į minėtus papildomus požymius (t. y., vienodinamas lentelės paskutinės skilties pildymas) (pavyzdžiui, kaip tai pateikta Teisingumo ministerijos rengtoje Teisingumo sistemos plėtros programoje, pateiktoje Vyriausybei svarstyti (TAP-21-1113(2); TAIS Nr. 21-28524(2))).

Teisės grupės patarėja

Tatjana Knyzienė