

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO
„DĖL 2021–2030 M. PLĖTROS PROGRAMOS VALDYTOJOS SOCIALINĖS APSAUGOS
IR DARBO MINISTERIJOS ĮTRAUKIOS DARBO RINKOS PLĖTROS PROGRAMOS
PATVIRTINIMO“ PROJEKTO (toliau – Projektas)
(TAP-21-861)(21-27171(3))**

2021-10-20 Nr.NV-2601

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Atsižvelgiant į tai, kad Nacionaliniame pažangos plane, patvirtintame Vyriausybės 2020 m. rugsėjo 9 d. nutarimu Nr. 998, tiek Lietuvos Respublikos strateginio valdymo įstatyme nurodomi *pažangos uždaviniai* (o ne uždaviniai), todėl Projekto preambulėje nurodytini pažangos uždaviniai. Taipogi, visur 2021–2030 m. plėtros programos valdytojos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos įtraukios darbo rinkos plėtros programos (toliau - Plėtros programa) pavadinime bei pačioje Plėtros programoje apibrėžiant planavimo laikotarpį vietoj santrumpos „m.“ siūlytume įrašyti pilną žodį „metų“, t. y. „2021–2030 metų“.

2. Pastebime, kad Plėtros programoje, nurodant pažangos uždavinį, kodą ir pavadinimą, jei po skaičiaus neįrašomas žodis „uždavinys“, pavadinimo skirti kabutėmis nereikia.

3. Siūlome tikslinti spręstinių problemų numeraciją, visas vienos problemos priežastis dėstant papunkčiuose, kurio pirmas eilės numeris sutampa su problemos numeriu, pavyzdžiui, jei tai yra 1 problema, tai problemos priežastys dėstomos atskiruose 1.1-1.6 papunkčiuose ir jų struktūrinėse dalyse, 2 problemos priežastys atitinkamai 2.1-2.5 papunkčiuose ir jų struktūrinėse dalyse ir t.t.

4. Plėtros programos I skyriuje dėstomo 2.3 uždavinio 1 problemos 2.4 papunktyje siūlome suvienodinti nuostatos „pasitraukimas“ vartojimą, atsisakant tame pačiame kontekste vartojamos jau kitos nuostatos – „iškritimas“, o to paties uždavinio 1 problemos 3.1 papunktyje nuostatą „darbininkas“ keisti nuostata „darbuotojas“.

5. Plėtros programos I skyriuje dėstomo 2.3 uždavinio 1 problemos 3.4.3 papunktyje siūlome atsisakyti neapibrėžtos sąvokos „aukštojo mokslo institucijos“ ir pagal reguliavimo siekį keisti ją Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatyme apibrėžtomis sąvokomis, nurodant, arba kad tai yra Lietuvos mokslo ir studijų institucija, arba Lietuvos aukštoji mokykla.

6. Plėtros programos I skyriuje dėstomo 2.3 uždavinio 1 problemos 5.1 papunktyje pagal nuostatos turinį turėtų būti nurodytas darbuotojų *pavėžėjimas* į darbo vietą.

7. Plėtros programos I skyriuje dėstomo 2.3 uždavinio 2 problemos 4.1 papunkčio formuluoję siūlome atsisakyti santrumpos „kt.“, pateikiant apibrėžtą subjektų ratą arba apibendrintai nurodant, pavyzdžiui, ir kitoms asmenų grupėms ar pan.

8. Plėtros programos I skyriuje dėstomo 2.3 uždavinio 2 problemos 4.6 papunktyje siūlome nuostatą „darbo pasaulyje“ keisti nuostata „darbo santykių srityje“.

9. Plėtros programos I skyriuje dėstomo 2.3 uždavinio 2 problemos 5.3 papunktyje nurodytos priežasties pagrindime neargumentuotai teigiama, kad teismai priima sprendimus neatsižvelgdami į pažeidimo pobūdį, jo mastą ir padarytą žalą valstybei. Siūlome papildomai įvertinti tokios nuostatos pagrįstumą bei tikslingumą Plėtros programoje kvestionuoti teismų priimamų sprendimų teisėtumą ir nuostatą patikslinti.

10. Plėtros programos I skyriuje dėstomo 2.9 uždavinio 2 problemos 1 punkto formuluoję siūlome keisti, aiškiai pagrindžiant teikiamą priežastį, nes minimos tyrimų datos, jų seka, neatskleidžia problemos esmės. Taip pat patikslintina ir 2 punkto formuluoję, pavyzdžiui, vietoj nuostatos „džiaugiasi galimybe pamiegoti ilgiau“ nustatant, kad beveik pusė respondentų nurodė galimybę skirti daugiau laiko poilsiui ar pan.

11. Plėtros programos I skyriuje dėstomo 2.9 uždavinio 4 problemos 1 punkto nuostata „Lietuvos banko duomenimis erdvės darbo užmokesčio augimui yra“ nesuderinta su toliau papunkčiuose teikiama informacija, todėl negalėtų būti apibendrinančia nuostata. Siūlome keisti formuluoję.

12. Plėtros programos II skyriaus lentelės 1 stulpelio paskutinėje eilutėje atsisakytina perteklinių žodžių „(tūkst. Eur)“, nes dubliuoja antrame stulpelyje dėstomą informaciją.

13. Siekiant teisėkūros sistemiškumo ir vienodos teisėkūros praktikos derinant Plėtros programą su kitomis Vyriausybei teikiamomis plėtros programomis, siūlytume:

- nuorodą į atitinkamą Valstybės veiklos sritį (Plėtros programos I skyriaus lentelės pirma pastraipa) – rašyti didžiosiomis raidėmis;

- Plėtros programos II skyriaus lentelės pirmame stulpelyje nuorodą į atitinkamą NPP uždavinį pateikti nurodant skaičių, įterpiant žodį „uždavinys“ ir patį uždavinį;

- Plėtros programos III skyriaus lentelės stulpelyje „*Pažangos priemonės įgyvendinimo NPP uždavinys*“ ir stulpelyje „*Kiti NPP uždaviniai*“ pateikiamas nuorodas į NPP uždavinius tikslinga koreguoti, nurodant ir uždavinių formulutes;

- Plėtros programos III skyriaus lentelės antraštinės eilutės paskutiniame stulpelyje nurodytas santrumpas atskleisti, pateikiant išnašą lentelės apačioje.

Tatjana Knyzienė, tel. +37070663862, el. p. tatjana.knyziene@lrv.lt