

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „2021–2030 METŲ
PLĖTROS PROGRAMOS VALDYTOJOS LIETUVOS RESPUBLIKOS SUSISIEKIMO
MINISTERIJOS SUSISIEKIMO PLĖTROS PROGRAMOS“ PROJEKTO (TOLIAU –
NUTARIMO PROJEKTAS)
(TAP NR. 22-128) (TAIS NR. 21-32900(2))**

Nr.

Vilnius

Įvertinę Nutarimo projekto atitiktį Lietuvos Respublikos įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Kadangi Nutarimo projekto 2 punkte siūloma pripažinti netekusiu galios Vyriausybės 2020 m. kovo 18 d. nutarimą Nr. 256 „Dėl Valstybinės eismo saugumo programos „Vizija- nulis“ patvirtinimo“, siūlytume įsivertinti ir, jei reikalinga, tikslinti kitus Vyriausybės nutarimus, kuriuose teikiama nuoroda į šį nutarimą (pvz., žr. Vyriausybės 2021 m. rugsėjo 29 d. nutarimą Nr. 789). Taip pat šiame kontekste tikslinga detaliau Nutarimo projekto teikime pagrįsti, kaip bus užtikrintas Valstybinėje eismo saugumo programoje „Vizija – nulis“ numatytų tikslų ir priemonių įgyvendinimas, pvz., priemonės, priskirtos kitoms institucijoms. Be to, lydimajoje medžiagoje nėra pateikta duomenų, ar šis klausimas buvo derintas su suinteresuotomis institucijomis.

2. Tikslintinas Nutarimo projektu siūlomos tvirtinti plėtros programos projekto (toliau – PP projektas) laikotarpis, atsižvelgiant į tai, kad 2021 metai yra pasibaigę. Analogiška pastaba aktuali teikiant nuorodą į kitas plėtros programas, kurios nėra dar patvirtintos.

3. Nutarimo projektu tvirtinamas PP projektas tikslintinas atkreipiant dėmesį į redakcinius aspektus ir atsižvelgiant į formuojamą Vyriausybės tvirtinamų plėtros programų formą ir dėstymą laikantis jau patvirtintų plėtros programų dėstymo formos ir struktūros:

3.1. eilutėse, kuriose dėstomi 2021 – 2030 metų nacionalinio pažangos plano (toliau – NPP) uždaviniai siūlytume nurodyti antraštę „*NPP uždavinys kodas ir pavadinimas*“;

3.2. pirmą kartą vartojant trumpinius, pvz., „ES“, „TEN-T“, siūlome pirmiausia nurodyti pilnus pavadinimus ir įsivesti trumpinius;

3.3. aprašant NPP uždavinio rodiklius, siūlytume atsisakyti perteklinių formuluočių „*ketinama padidinti*“, „*ketinama sumažinti*“, „*ketinama pasiekti*“;

3.4. abejotina, ar PP projekte nurodomas problemų sprendimo priežastis skaidyti į vieną subpriežastį yra tikslinga, todėl siūlytume įsivertinti, ar nereikėtų tokiais atvejais nurodomą priežastį su viena subpriežastimi apjungti, pvz., 5.3 uždavinio 1 problemos 2 priežastis: „2. *Esama*

geležinkelių infrastruktūra neužtikrina greito ir patogaus susisiekimo: 2.1. Teisiniai ir aplinkosauginiai reikalavimai lėtina susisiekimo infrastruktūros plėtrą.“;

3.5. PP projekto 5.3 uždavinio 1 problemos priežasčių 5.3 papunktyje teikiama nuoroda į pažangos priemonės, numatytas kitoje plėtros programoje, nurodytina eilutėje „*Pažangos priemonės numatytos kitose plėtros programose:*“ arba tikslintina, nurodant, kad kitoje plėtros programoje nagrinėjamos priežastys. Analogiška pastaba aktuali ir dėl kitų PP projekte numatytų uždavinių problemų priežasčių.

3.6. PP projekte nurodant pažangos priemonės, kuriomis sprendžiama 5.3 uždavinio 1 problema nurodytiną tik 1 problemos priežastį ar subpriežastį, o kitų NPP uždavinių problemų atitinkamos pažangos priemonės nurodytiną prie atitinkamų NPP uždavinių;

3.7. teikiant nuorodą į kitą teisės aktą, turėtų būti laikomasi Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298, 90 punkte nustatytų taisyklių, pvz., 5.3 uždavinio 2 problemos priežasčių 1 punkte.

3.8. PP projekto 5.4 uždavinio 1 problemos prie pažangos priemonių nurodyta „2.2 priežastis“, tačiau tokios numeracijos priežasties nėra.

3.9. nepateikiama PP projekto 6.1 uždavinio 6 tikslo rodiklio esama reikšmė;

3.10. PP projekto 6.1 uždavinio 1 problemos priežasčių 2.1.1 papunktyje tikslintinas žodis „*visiškai*“, nes lieka neaišku, ar viešasis transportas *ne pilnai* pritaikytas, ar *visiškai* nepritaikytas individualių poreikių turintiems žmonėms.

4. Remiantis Strateginio valdymo metodikos, patvirtintos Vyriausybės 2021 m. balandžio 28 d. nutarimu Nr. 292, 3 priedo nuostatomis, PP projekto II skyriaus lentelėje turėtų būti nurodyta „*Plėtros programos suma iš viso:*“, taip pat įsivertintina, ar pakankamai tiksli nuoroda „*Regionų plėtros programai*“, nes lieka neaišku, kokiai regioninei priemonei skiriamas finansavimas. Taip pat stulpelyje „*Finansavimo šaltiniai*“, nurodytiną korektišką *Europos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonės* pavadinimas bei visais atvejais nurodytiną finansavimo šaltinius.

5. PP projekto III skyriaus 10-001-05-03-07 (RE) pažangos priemonės eilutėje pateikiama netikslus pavadinimas *Juodųjų dėmių nustatymo ir šalinimo gatvėse ir vietinės reikšmės keliuose metodika* ir informacija nuorodoje.

6. PP projekto III skyriuje prie daugelio pažangos priemonių kaip būtina sąlyga nurodytas Lietuvos transporto infrastruktūros plėtros iki 2030 m. planas. Siekiant PP projekto pagrįstumo bei siekiant įvertinti būtinų sąlygų aktualumą, siūlytume Nutarimo projekto teikime detaliau nurodyti šio plano pagrindimą, tvirtinantį subjektą ir pan. bei, jei reikalinga, šiuo aspektu patikslinti PP projektą. Analogiška pastaba aktuali ir dėl kitų būtinų sąlygų pažangos priemonėms įgyvendinti.

Teisės grupės patarėja

Erika Vaivadienė