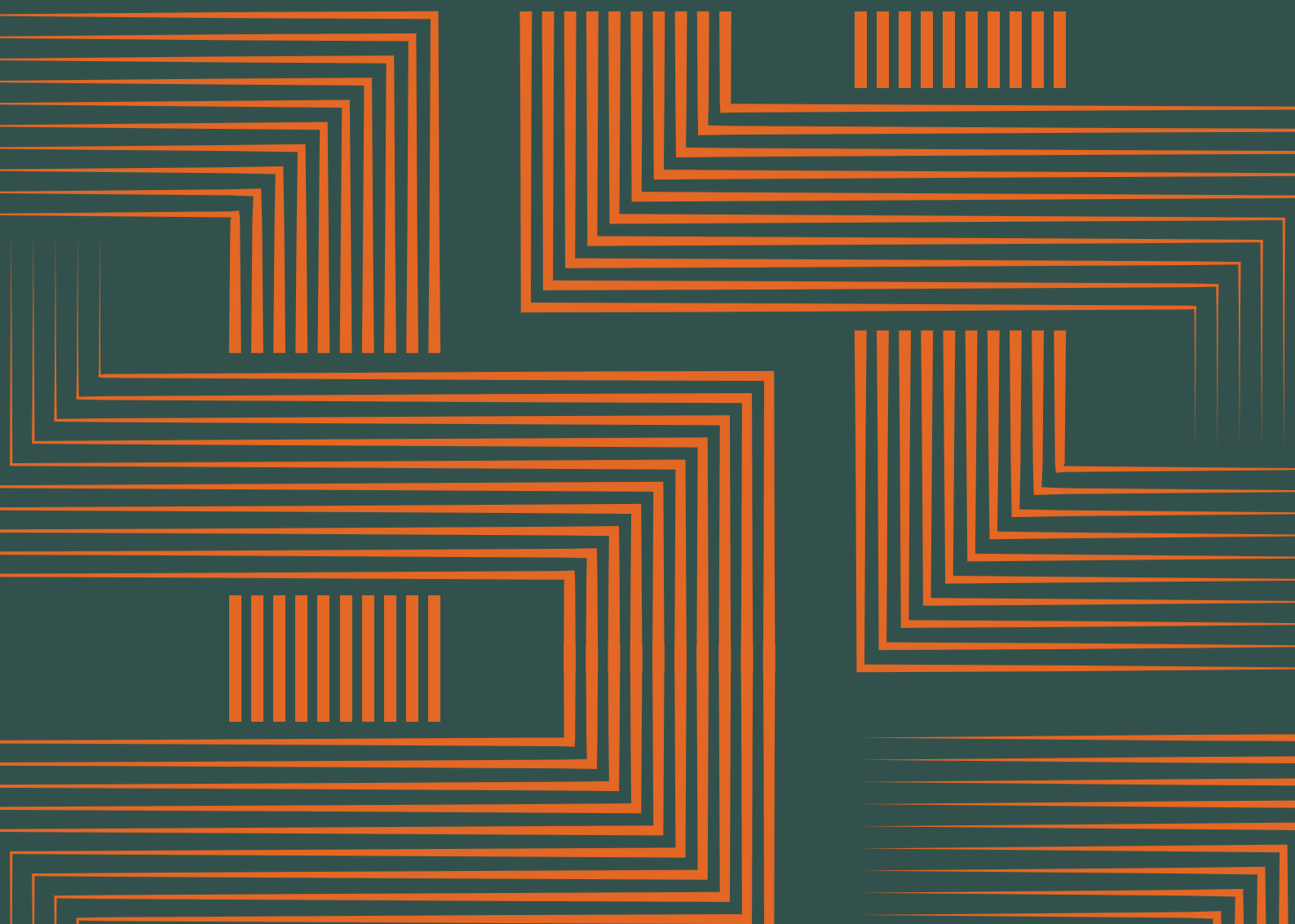




LIETUVOS RESPUBLIKOS
KONKURENCIJOS TARYBA

Veiklos ataskaita

2025



Turinys

I. Pagrindiniai veiklos rezultatai	3
II. Pirmininkės žodis	4
III. Svarbiausi darbai ir įvykiai pagal sektorius	6
IV. Pagrindinių veiklų apžvalga	12
V. Konkurenciją ribojantys susitarimai	16
VI. Koncentracijų priežiūra	22
VII. Viešųjų subjektų priežiūra	29
VIII. Teisėkūra	32
IX. Valstybės pagalba	39
X. Skaitmeninės rinkos	42
XI. Mažmeninė prekyba	45
XII. Rinkų tyrimai	47
XIII. Teismų sprendimai	49
XIV. Šviečiamoji veikla	52
XV. Tarptautinis bendradarbiavimas	61
XVI. Žmogiškieji ir finansiniai ištekliai	64

Ataskaitoje naudojamos santrumpos

DAEI – Degalai iš atsinaujinančių energijos išteklių
EBPO – Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacija
EK – Europos Komisija
EP – Europos Parlamentas
ES – Europos Sąjunga
ESTT – Europos Sąjungos Teisingumo Teismas
ITPIPSPĮ – Internetinių tarpininkavimo paslaugų ir interneto paieškos sistemų priežiūros įstatymas
KAM – Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministerija
KĮ – Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymas
KT – Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba
LVAT – Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas
MPĮ – mažmeninės prekybos įmonė
MPĮNVDĮ – Lietuvos Respublikos mažmeninės prekybos įmonių nesąžiningų veiksmų draudimo įstatymas
RAT – Regionų administracinis teismas
SAM – Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerija
SESV – Sutartis dėl Europos Sąjungos veikimo
SM – Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija
STT – Specialiųjų tyrimų tarnyba
VERT – Valstybinė energetikos reguliavimo taryba
VPĮ – Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymas
VPT – Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų tarnyba
VSĮ – Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymas
VU – Vilniaus universitetas
ŽŪM – Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerija

PAGRINDINIAI VEIKLOS REZULTATAI

2025

Baigti tyrimai



4

nustatyti
Konkurencijos įstatymo
pažeidimai:

1

draudžiamas
susitarimas

1

konkurenciją apribojęs
vidaus sandoris

2

nepraneštos įmonių
koncentracijos

Švietimas

13

parengtų ar atnaujintų
šviečiamojo pobūdžio priemonių



84

prevenciniai raštai išsiųsti
įmonėms ir viešiesiems
subjektams

Nauda vartotojams 2023–2025 m.

1:6,3

1 Eur, skirtas Konkurencijos
tarybos veiklai, atnešė 6,3 Eur
tikėtinos naudos

21,3 mln. Eur

vidutinė metinė tiesioginė
tikėtina nauda vartotojams

Teisėkūra ir teismai

461

įvertintas teisės aktų
projektas



84%

į tiek Konkurencijos tarybos
pastabų dėl įtakos
konkurencijai buvo
atsižvelgta

75%

Konkurencijos tarybos sprendimų
visiškai ar iš dalies patvirtino
teismai

Koncentracijų kontrolė

30

leidimų duota
vykdyti
koncentracijas

iš jų

2

su įsipareigojimais

84%

leidimų duota per
vidutiniškai

21

darbo dieną

1

sandoris uždraustas



Baudos

12 158 380 Eur

skirta baudų

sumokėta į valstybės biudžetą baudų,
skirtų ir už ankstesnius pažeidimus

2 366 780 Eur



II. Pirmininkės žodis

Konkurencijos kultūra neatsiejama nuo supratimo, kodėl svarbu žinoti apie konkurencijos teisės reikalavimus ir jų laikytis. Vis dėlto kalbame ne tik apie taisyklių laikymąsi, bet ir apie platesnį požiūrį, kad sąžininga konkurencija kuria vertę ir naudą visai visuomenei.

Konkurencijos taryba nuosekliu ir kryptingu darbu jau ne vienus metus formuoja konkurencijos kultūrą Lietuvoje, ne tik šalindama konkurencijos ribojimus, dėl ko mažėja prekių ir paslaugų kainos, atverdamas rinkas naujiems dalyviams, bet ir, įmonėms jungiantis, padėdama išvengti nepageidaujamų pokyčių ateities rinkų struktūrose bei vykdydama prevencinį darbą. 2025 m. tendencijos rodo, kad mūsų pastangos duoda rezultatų – viešojo ir privataus sektoriaus branda sąžiningos konkurencijos užtikrinimo srityje toliau auga.

Pavyzdžiui, mūsų institucijai atlikus elektromobilių įkrovimo sektoriaus stebėseną ir pateikus siūlymus, Susisiekimo ministerija ėmėsi iniciatyvos skatinti konkurenciją šiame sektoriuje, teikdama savivaldybėms rekomendacijas dėl viešųjų pirkimų organizavimo ir rengdama diskusijas aktualiems klausimams spręsti.

Skirdami didesnę dėmesį gynybos sektoriui, kaip vienai iš prioritetinių veiklos sričių, Konkurencijos tarybos ekspertai konsultavo ir vedė mokymus krašto apsaugos sistemos organizacijų vadovams apie kartelius viešuosiuose pirkimuose, o konkurencijos ribojimų rizikos valdymas tampa Krašto apsaugos ministerijos viešųjų pirkimų politikos dalimi.

Valstybės institucijų sprendimai – ar tai būtų viešieji pirkimai, ar reguliavimas, ar valstybės pagalba – tiesiogiai veikia rinkų struktūrą ir konkurencijos sąlygas jose.

“
2025 m. tendencijos
rodė, kad mūsų
pastangos duoda
rezultatų – viešojo ir
privataus sektoriaus
branda sąžiningos
konkurencijos
užtikrinimo srityje toliau
auga.”

Todėl konkurencijos elemento teisėkūros procese svarba buvo ir yra viena dažniausių Konkurencijos tarybos ir kitų institucijų susitikimų bei mokymų, kurių 2025 m. suorganizuota daugiau kaip dvi dešimtys, temų. Metų pabaigoje atnaujinome Sprendimų poveikio konkurencijai vertinimo gaires, kad viešojo sektoriaus institucijoms padėtų vykdyti joms tenkančią pareigą – savo sprendimus vertinti ir per poveikio konkurencijai prizmę.

O kodėl konkurencijos kultūra turėtų rūpėti verslui? Pirmiausia – dėl rizikų, susijusių su galimais Konkurencijos įstatymo pažeidimais, valdymo. Tačiau labiausiai dėl to, kad tai – investicija į ilgalaikį augimą. Verslai, kurie sąžiningai varžosi tarpusavyje prekių ir paslaugų kainomis, inovacijomis, kokybe ir efektyvumu, tampa patikimais partneriais tiek verslo klientų, tiek vartotojų akyse.

Vienas iš brandžios konkurencijos kultūros požymių – kokybiškas verslo bendradarbiavimas su Konkurencijos taryba net ir sudėtingose situacijose. 2025 m. įmonės ir jų konsultantai geranoriškai bendradarbiavo su mūsų ekspertais nagrinėjant sudėtingus sandorius draudimo ir kelių eismo saugumo sektoriuose ir nustatant koncentracijų šalims tinkamus įsipareigojimus, kad būtų ateityje išvengta neigiamų pasekmių konkurencijai. Sėkmingai buvo įvykdyti ir mūsų institucijos nustatyti įpareigojimai, metų pradžioje uždraudus jau įvykusį dviejų naujienų portalų sandorį, kai vėliau vienas jų buvo perleistas tretiesiems asmenims.

2025 m. užbaigus skaitmeninių švietimo paslaugų įmonių kartelio tyrimą, šios pripažino mūsų institucijos išvadas ir įsipareigojo sumokėti skirtas baudas be ginčo teismuose. Tokį pat pripažinimą pateikė ir dar dvi įmonės, sudariusios kartelį viešuosiuose pirkimuose, kas leido mums greičiau užbaigti tyrimą ir sprendimą paskelbti 2026 m. pradžioje. Taip pat praėjusiais metais vykdydami rinkos stebėseną mūsų institucijos ekspertai išsiuntė rekomendacijas 25 atstovybėms, prekiaujančioms naujais automobiliais, po ko jos pakeitė verslo praktiką, kad klientai automobilių gamintojų garantijos galiojimo laikotarpiu techninės priežiūros ar remonto darbus galėtų atlikti ir nepriklausomuose autoservisuose.

“

Vartotojai ir sąžiningai veikiantys verslai gali būti tikri, kad jų interesai ir toliau išliks Konkurencijos tarybos prioritetu.

”

Tai tik keletas pavyzdžių, rodančių, kad Konkurencijos tarybos priimti sprendimai ir įgyvendinamos iniciatyvos nelieka formaliais dokumentais, bet apčiuopiamai gerina vartotojų kasdienybę ir keičia konkurencijos taisyklių laikymosi svarbos suvokimą.

Galime pasidžiaugti, kad konkurencijos klausimai domina pačias įvairiausias visuomenės grupes: nuo studentų, dalyvavusių mūsų institucijos organizuotame konkurse, iki darbo teisės ekspertų, įtraukusių konkurencijos teisės klausimus į savo konferenciją. Tikiu, kad 2026 m. pradžioje mūsų institucijos pristatyta elektroninė mokymų platforma sudarys dar geresnes sąlygas rasti aktualios informacijos visiems besidomintiems konkurencijos tema.

Ar konkurencijos kultūros stiprėjimo tendencijos išliks po 2025 m. Seimo priimtų Konkurencijos įstatymo pakeitimų, mažinančių baudų atgrasomojo poveikio efektyvumą, parodys artimiausi metai. Perpus sumažintos baudos už kartelinius susitarimus, palengvinta jų sumokėjimo tvarka keičia konkurencijos taisyklių įgyvendinimo aplinką ir siunčia signalą, kad net ir pavojingiausi pažeidimai turėtų būti labiau toleruojami.

Vis dėlto Konkurencijos taryba, kaip organizacija, yra pasiekusi aukštą brandos lygį ir išlieka pajėgi įgyvendinti savo misiją – saugoti veiksmingą konkurenciją dėl vartotojų gerovės. Lyderystė viešajame sektoriuje pagal darbuotojų įsitraukimą ir pasitenkinimą darbu, pirmoji vieta Lygių galimybių liniuotėje bei aukšti kibernetinio saugumo ir skaitmeninės brandos standartai rodo, kad esame stipri ir atspari institucija. Ši vidinė stiprybė leidžia užtikrinti, kad net ir pasikeitus teisiniam instrumentams konkurencijos taisyklių laikymasis bus ginamas profesionaliai, nuosekliai ir principingai. Vartotojai ir sąžiningai veikiantys verslai gali būti tikri, kad jų interesai ir toliau išliks Konkurencijos tarybos prioritetu. Kaip ir konkurencijos kultūra – vertybinė nuostata, kad sąžininga konkurencija kuria ilgalaikę vertę kiekvienam iš mūsų.

Jolanta Ivanauskienė

III. SVARBIAUSI DARBAI IR ĮVYKIAI PAGAL SEKTORIUS

Konkurencijos tarybos tikslas – užtikrinti sąžiningą konkurenciją, kuri skatintų inovacijas, kurtų palankesnę aplinką verslui ir kuo didesnę naudą vartotojams. 2025 m. vykdant funkcijas ypatingas dėmesys buvo skirtas keturiems sektoriniams prioritetams – gynybai, energetikai, mažmeninei prekybai ir skaitmeninėms rinkoms – atsižvelgiant į jų svarbą vartotojams bei vykstančius pokyčius.

Siekdami užtikrinti veiksmingą konkurenciją, pasitelkėme įvairius mums įstatymais suteiktus instrumentus: švietėme verslo atstovus apie konkurencijos teisės reikalavimus, vykdėme rinkų stebėseną, tyrėme įtariamus pažeidimus, prižiūrėjome įmonių susijungimus, teikėme pasiūlymus dėl teisės aktų projektų.

Sektoriniai prioritetai



Gynyba:

- tęsėme aktyvų bendradarbiavimą su Krašto apsaugos ministerija, konsultavome jai pavaldžias institucijas, siekiant užkirsti kelią galimiems konkurenciją ribojantiems susitarimams šiame sektoriuje vykdomuose viešuosiuose pirkimuose;
- Krašto apsaugos ministerijai atsižvelgus į mūsų institucijos pastabas dėl vykdomų pirkimų be konkurencingos procedūros ir sudarius galimybę juose dalyvauti didesniam skaičiui tiekėjų, prekės buvo įsigytos palankesnėmis kainomis;
- vedėme mokymus krašto apsaugos sistemos darbuotojams, kaip atpažinti galimus kartelius viešuosiuose pirkimuose, teikėme informaciją kartelių prevencijos klausimais.

Energetika:

- po mūsų ekspertų atliktos elektromobilių įkrovimo sektoriaus stebėsenos ir pateiktų rekomendacijų atsakingos valdžios institucijos ėmėsi šalinti sektoriaus plėtrai reikšmingą įtaką darančius veiksnius, kad ateityje vartotojai išvengtų galimų neigiamų pasekmių. Pavyzdžiui, Susisiekimo ministerija paskelbė rekomendacijas savivaldybėms organizuojant viešuosius konkursus dėl viešai prieinamų įkrovimo priemonių įrengimo;



- įvertinę siūlymus keisti reglamentavimą ir leisti visiems buitiniams vartotojams rinktis visuomeninį elektros energijos tiekėją, įspėjome, kad tokie pokyčiai gali ilgainiui silpninti konkurenciją nepriklausomų elektros tiekėjų veiklos sektoriuje ir lemti neigiamas pasekmes vartotojams;

- atlikę preliminarų analizę, kaip veikia naujai vystoma degalų iš atsinaujinančių energijos išteklių apskaitos vienetų sistema, kuria siekiama didinti atsinaujinančių energijos išteklių panaudojimą šalies transporto sektoriuje, nenustatėme reikšmingų sisteminių trūkumų, akivaizdžiai ribojančių konkurenciją;
- nutraukėme tyrimą dėl galimo draudžiamo susitarimo „Energijos skirstymo operatoriaus“ organizuojamuose viešuosiuose pirkimuose dujotiekių remonto ir priežiūros darbams pirkti, nes nenustatėme aplinkybių, kurios patvirtintų, jog 12 bendrovių tarpusavyje derino teikiamus komercinius pasiūlymus, jų kainas ir atliko kitus konkurenciją ribojančius veiksmus;
- įsitikinę, kad sandoriai nesukels neigiamų pasekmių konkurencijai, davėme leidimus keliems sandoriams, pavyzdžiui, investuotojai į atsinaujinančios energetikos projektus „Zakaras Holding“ ir Vilniaus miesto savivaldybės šilumos ir karšto vandens tiekėjai „Miesto gijos“ įsigyti energijos kaupimo projektą vykdančios bendrovės „Future energy“ akcijų; Suomijos bendrovei „Taaleri Solarwind III Holdings“, investuojančiai į atsinaujinančios energetikos projektus, įsigyti dviejų įmonių, vystančių saulės ir vėjo energijos elektrines, akcijų.



Mažmeninė prekyba:

- atlikę stebėseną išsiuntėme 25 bendrovėms, prekiaujančioms beveik 30 populiariausių automobilių markėmis, prevencinius raštus, kad būtina pakeisti dviprasmišką ir su konkurencijos taisyklėmis nederančią informaciją apie gamintojų garantijos sąlygas, jeigu jose pirkėjai įpareigojami reguliarią automobilio techninę priežiūrą ar remontą atlikti tik įgaliotų atstovų autoservisuose;
- nustatėme, kad degalinių tinklo valdytoja „Emsi“ pažeidė Konkurencijos įstatymą, kai be mūsų institucijos leidimo perėmė keturių degalinių kontrolę: dvi iš jų išsinuomojo, o dar dvi – įsigijo;
- atlikę maisto ir gėrimų tiekėjų apklausą atkreipėme didžiųjų prekybos tinklų dėmesį, kad jiems užsakant ir įsigyjant iš maisto bei gėrimų tiekėjų atitinkamo tinklo prekės ženklų pažymėtą produkciją draudžiama taikyti nesąžiningus veiksmus tiekėjų atžvilgiu;
- tęsėme keturis tyrimus vartotojams svarbiose rinkose dėl galimų Konkurencijos įstatymo pažeidimų, kuriais įtariamos kasdienio vartojimo prekes parduodančios įmonės, gėrimų gamyba bei prekyba užsiimančios bendrovės ir buitinę techniką parduodančios įmonės;
- teikėme konsultacijas Maisto tarybos nariams ir akcentavome, kad verslui kartu su valdžios atstovais analizuojant maisto kainas derėtų nepamiršti galimų rizikų pažeisti sąžiningą konkurenciją, ypač jeigu konkurentai dalijasi strategiškai jautria informacija, pavyzdžiui, individualiai taikoma kainodara;
- nenustatę konkurencijos ribojimo rizikų, leidome vykdyti kelis sandorius, pavyzdžiui, bendrovei „Eniris“ išsinuomoti 10 įmonės „Kvistija“ valdomų degalinių; bendrovei „Avitelos prekyba“ įsigyti buitine technika ir elektronikos prekėmis prekiaujančią įmonę „Novastar LT“; „Ogmios“ centrui – „Livin“ mažmeninės prekybos tinklo valdytoją „Bio Sala“.

Skaitmeninės rinkos:

- nuo 2025 m. pradėję vykdyti skaitmeninių rinkų priežiūros funkcijas, organizavome mokymus interneto platformoms ir jų verslo klientams apie Europos Sąjungos reglamento, kuriuo siekiama didinti verslo klientams teikiamų internetinių tarpininkavimo paslaugų sąžiningumą ir skaidrumą, reikalavimus;
- parengėme praktines gaires, kad interneto platformų ir paieškos sistemų paslaugų teikėjai galėtų geriau suprasti bei taikyti Europos Sąjungos reglamento reikalavimus;
- atlikę šešių interneto platformų planinius patikrinimus, kaip jos laikosi tam tikrų reglamento reikalavimų, penkioms iš jų teikėme metodinę pagalbą ir pasiūlymus, kaip pašalinti nustatytus neatitikimus. Visos bendrovės pakoregavo savo internetinių tarpininkavimo paslaugų teikimo sąlygas, kad jos būtų aiškos ir suprantamos verslo klientams;
- nustatėme, kad dvi įmonių grupės, prieš kelerius metus švietimo įstaigoms siūliusios skirtingus elektroninius dienynus ir kelias skaitmeninio turinio platformas, sudarė kartelį ir pasidalino šias verslo sritis, kad išvengtų tarpusavio konkurencijos;
- kartu su Lenkijos ir Latvijos konkurencijos institucijomis bei Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacija tęsėme Europos Sąjungos techninės paramos projektą „Konkurencija skaitmeniniame sektoriuje: rinkos tyrimas – Lietuva, Latvija, Lenkija“, skirtą padėti užtikrinti konkurencingumą minėtų šalių skaitmeninėse rinkose;
- leidome interneto prieigos, televizijos retransliavimo ir telefonijos paslaugas Lietuvoje teikiančiai bendrovei „Cgates“ prisijungti naujai įsteigtą įmonę, į kurią planuota perkelti panašias paslaugas teikiančios „SPLIUS“ verslo dalis, išskyrus šių paslaugų verslą Šiaulių mieste, dėl ko sandoris ir nekėlė konkurencijos ribojimo problemų, kurios buvo nustatytos 2021 m.



Kitos sritys



Sveikatos sektorius:

- atkreipėme Sveikatos apsaugos ministerijos dėmesį, kad sveikatos priežiūros sistemoje, net ir reglamentuojant ūkine veikla nelaikytinas paslaugas, finansuojamas iš Privalomojo sveikatos draudimo fondo, galėtų būti konkuravimo elementų. Tai skatintų įstaigas veiklą vykdyti laikantis gero administravimo principų, sistema veiktų tinkamai, o pacientai gautų geresnės kokybės paslaugas;

- rekomendavome Sveikatos apsaugos ministerijai įvertinti riziką, ar nustatant reglamentavimą dėl sveikatos priežiūros paslaugų, finansuojamų tik iš Privalomojo sveikatos draudimo fondo lėšų, nesumažės pacientams teikiamų paslaugų apimtis bei jų prieinamumas. Taip pat pasiūlėme įvertinti, ar pacientai, net ir turėdami siuntimą, negalėtų pasirinkti bent dalies aiškiai įvardintų papildomų mokamų paslaugų ar brangiau kainuojančių priemonių, kurių kainos iš anksto būtų žinomos. Tokia galimybė, mūsų nuomone, leistų pacientams suteikti platesnį sveikatos priežiūros paslaugų pasirinkimą;
- neidentifikavę neigiamų pasekmių konkurencijai, davėme leidimą Suomijos bendrovei „Mehiläinen“ įsigyti sveikatos priežiūros centrų tinklą ir odontologijos klinikas valdžiusią įmonę „InMedica“, o įmonei „PB Holdingas“, kurios susijusi įmonė valdo farmacijos tinklą, įsigyti dalį bendrovės „InvestMed“ akcijų.

Žemės ūkis, maisto gamyba, viešasis maitinimas:



- po to, kai įspėjome Lietuvos bitininkų sąjungą ir jos narius dėl rizikos pažeisti konkurencijos teisės reikalavimus, viešas bitininkams adresuotas raginimas padidinti tiek didmenines, tiek mažmenines medaus kainas buvo pašalintas;
- išanalizavę, kad nebus apribota konkurencija, davėme leidimus sandoriams: žaliavinį pieną superkančiam kooperatyvui „Džiaugsmelis“ įsigyti kelias susijusias Lietuvos, Ispanijos ir Ukrainos įmones, taip pat Vilkyškių pieninei prisijungti „Marijampolės pieno konservus“; bendrovėms „ESSPO“ ir „Agrošiltnamiai“ perimti naujai steigiamą įmonę „Anykščių šiltnamiai“, kuri augins daržoves, ir šią žemės ūkio produkciją perdirbančios bendrovės „Anykščių daržovės“ kontrolę;
- neidentifikavę neigiamų pasekmių konkurencijai, leidome didmenine prekyba įvairiais maisto produktais užsiimančių įmonių akcininkui įsigyti birius maisto produktus fasuojančią „Skanėją“ ir žemės ūkio produktus eksportuojančią ir importuojančią „Stolminą“;
- konstatavę, kad dėl numatomos vykdyti koncentracijos nebus sukurta ar sustiprinta dominuojanti padėtis arba itin apribota konkurencija, leidome Estijos bendrovei „MM Grupp“ įsigyti Lietuvos įmonę „Delano“, valdžiusią 23 restoranus „Delano“ ir „Can Can Pizza“.



Kino teatrų ir žiniasklaidos sektoriai:

- pripažinome, kad Estijos bendrovė „MM Grupp“, valdanti kino teatrų „Apollo“ tinklą, pažeidė Konkurencijos įstatymą, kai be institucijos leidimo perėmė konkurentės „Forum Cinemas Lithuania“ ir kino teatrų tinklo „Forum Cinemas“ kontrolę;
- nedavėme leidimo sandoriui, kuriuo Estijos bendrovė „Ekspress Grupp“, valdanti *delfi.lt*, įsigijo įmonę „Lrytas“, valdančią naujienų portalą *lrytas.lt*, nes nelikus vieno vien tik nemokamas naujienas siūliusių portalų, šioje rinkoje sumažėjo konkurencija. „Ekspress Grupp“ įvykdė mūsų institucijos skirtą įpareigojimą ir pardavė „Lrytas“;
- leidome investicinio fondo valdytojui „Stichting Mediatech Investment Fund Management“, kuriam priklausančios įmonės kontroliuoja specializuotus naujienų portalus ir tinklaraščius, įsigyti dalį įmonės „4 Bees“, susijusios su naujienų portalu *15min.lt*, M-1 radiju ir kitomis žiniasklaidos priemonėmis, akcijų.



Transporto ir kelių priežiūros sektoriai:

- Susisiekimo ministerija atsižvelgė į mūsų institucijos pastabas ir atlikusi poveikio konkurencijai vertinimą pagrindė, kad Vidaus vandenų transporto kodekso pakeitimo projekte siūlomas maksimalių techninės apžiūros kainų reguliavimas yra būtinas ir proporcingas;
- nustatę neigiamas koncentracijos pasekmes konkurencijai ir siekdami jų išvengti, davėme leidimą kelių atitvarų sistemų pardavėjai „Saferoad Baltic“ įsigyti šias sistemas įrengiančią ir prižiūrinčią bendrovę „Gatas“ tik priėmus išsipareigojimus, tarp kurių – bet kuriam įmonės „Gatas“ konkurentui siūlyti ir parduoti kelių atitvarus sąžiningomis, nediskriminacinėmis ir ne mažiau palankiomis sąlygomis nei bendrovei „Gatas“, taip pat – šalis tarpusavyje nesikeisti konfidencialia informacija;
- nenustatę konkurencijos problemų leidome bendrovei „Inbank Holdings“ įgyti „Mobire Group“, kurios įmonės nuomoja lengvuosius automobilius ir mikroautobusus bei parduoda naudotas transporto priemones Baltijos šalyse, kontrolę.

Nekilnojamasis turtas ir statybų sektorius:



- atlikę analizę ir įsitikinę, kad neigiamų pasekmių konkurencijai nebus sukelta, davėme leidimus keliems sandoriams, pavyzdžiui, su „Vilniaus prekyba“ susijusiai bendrovei „NDX Group“ įsigyti prekybos centrą „Savas“ Kaune valdančią įmonę; bendrovei „Releven“ bei Europos rekonstrukcijos ir plėtros bankui įgyti komercinės ir gyvenamosios paskirties nekilnojamojo turto projektus vystančias bendroves „Subačiaus Projektas“ ir „Releven Prime Properties“;
- nenustatę neigiamų pasekmių konkurencijai, leidome statybinių medžiagų prekybos, betono bei gelžbetonio gaminių ir statybos bendrovei „Concretus group“ įsigyti „Vilniaus karjerus“.



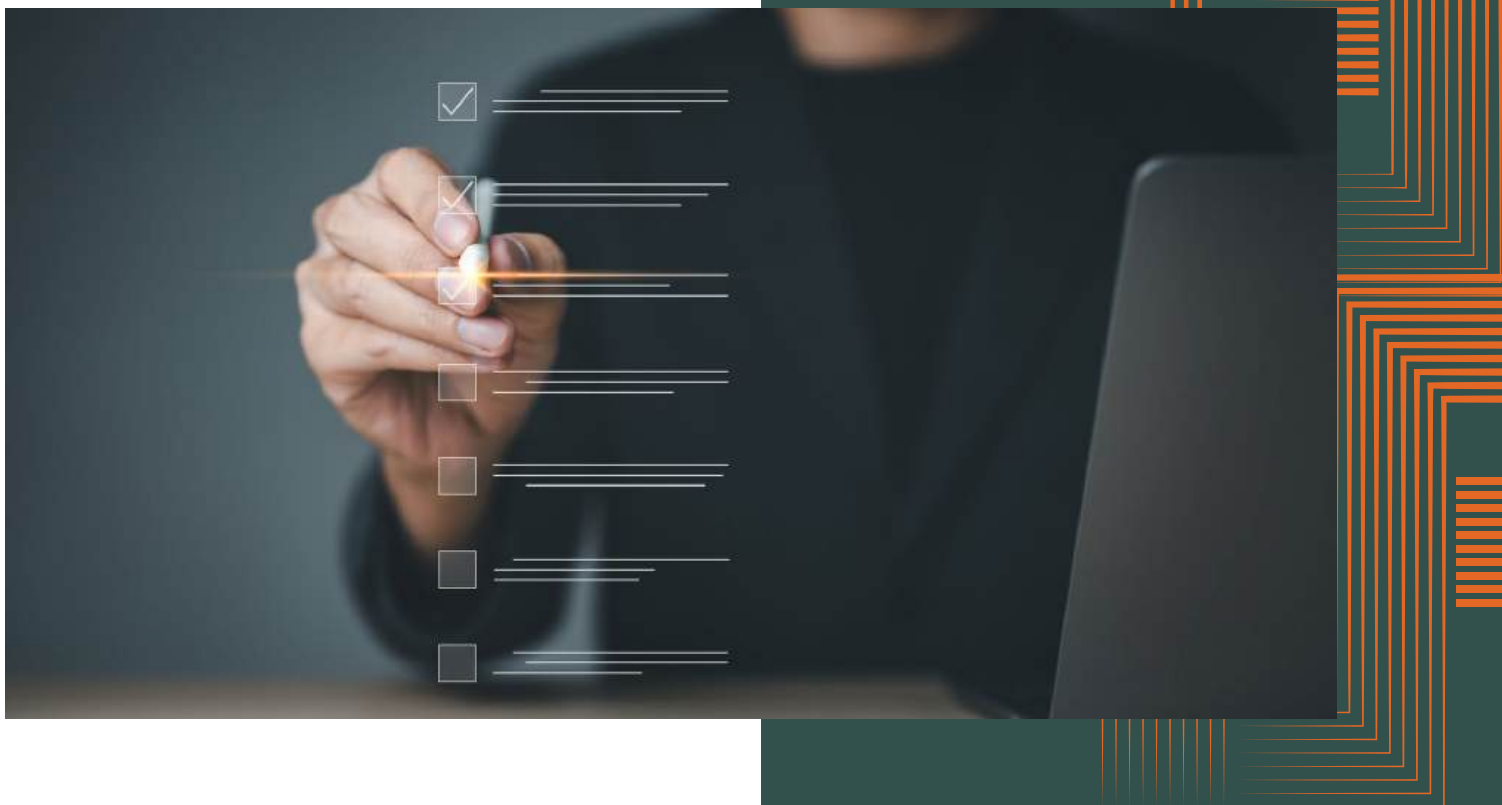
Kiti sektoriai:

- pripažinome, kad Panevėžio miesto savivaldybė, sudarydama vidaus sandorius su savo valdoma įmone ir pavesdama jai teikti atliekų tvarkymo paslaugas, pažeidė Konkurencijos įstatymą;
- siekdami išvengti neigiamų pasekmių konkurencijai, leidome Vokietijos bendrovei „Münchener Rückversicherungs-Gesellschaft Aktiengesellschaft in München“ netiesiogiai per „ERGO International AG“ įsigyti „Gjensidige“ tik su sąlyga, kad pastarosios vežėjų civilinės atsakomybės draudimo portfelis bus parduotas; patvirtinome, kad „If P&C Insurance“ yra tinkama minėtos verslo dalies pirkėja;
- pateikėme išvadą, kad siūlymai keisti Švietimo įstatymą ir biudžeto lėšas skirti tik toms nevalstybinėms mokykloms, kurios turi viešųjų juridinių asmenų teisinę formą, gali daryti neigiamą poveikį konkurencijai švietimo paslaugų sektoriuje.



Kiti darbai ir įvykiai:

- Europos Sąjungos centrinio lygmens viešojo valdymo įstaigų darbuotojų tyrime mūsų institucija buvo pripažinta lyderiaujančiu viešojo sektoriaus darbdaviu Lietuvoje: 88 proc. mūsų institucijos darbuotojų (22 proc. daugiau, palyginti su visu viešuoju sektoriumi) yra bendrai patenkinti savo darbu ir didžiuojasi dirbdami organizacijoje, kurią laiko skaidria, efektyvia ir inovatyvia.
- atsižvelgę į išliekantį poreikį didinti supratimą apie konkurencijos taisykles, vykdėme komunikacijos kampaniją – rengėme ir skleidėme verslui aktualią šviečiamąją pobūdžio informaciją apie konkurenciją ribojančius susitarimus, kad kuo daugiau įmonių galėtų įsivertinti pažeidimų rizikas. Taip pat informavome visuomenę, kad asmenys, pateikę mūsų institucijai įrodymus apie draudžiamus susitarimus, gali gauti atlygį iki 100 tūkst. eurų;
- nepritarėme verslo inicijuotoms Konkurencijos įstatymo pataisoms keisti taisykles, kuriomis vadovaujantis buvo apskaičiuojamos ir skiriamos piniginės sankcijos, kas visiškai atitiko Europos Komisijos taisykles ir geriausių Europos Sąjungos šalių praktiką;
- pakeitėme Pranešimo apie koncentraciją pateikimo ir nagrinėjimo tvarką, siekdami supaprastinti šį procesą, kad sandorius planuojančioms įmonėms reikėtų pateikti mažesnę informacijos kiekį, taip palengvindami verslui tenkančią administracinę naštą;
- pateikėme siūlymą keisti Advokatūros įstatymo nuostatą, pagal kurią advokato veikla nėra laikoma komercine ūkine veikla, ir įvardyti teisinių paslaugų teikimą kaip profesinę ūkinę veiklą;
- pateikėme savo poziciją Vyriausybės kanceliarijai, Ekonomikos ir inovacijų bei Teisingumo ministerijoms, jog Vyriausybės nutarimu įtvirtintas teisinis reguliavimas, nustatantis fiksuotus ir minimalius notarų atlyginimų dydžius, turėtų būti keičiamas, kad nebūtų apribota notarų konkurencija, o vartotojai galėtų gauti pigesnes paslaugas;
- Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas patvirtino, kad pagrįstai nedavėme leidimo dviem sandoriams: Estijos bendrovei „Piletilevi Group“, valdžiusiai bilietų platinimo tinklą *bilietai.lt*, vykdyti koncentraciją įsigijus 100 proc. „Tiketos“ akcijų, nes šiuo sandoriu buvo sukurta ar sustiprinta dominuojanti padėtis arba itin apribota konkurencija bilietų į įvairius renginius platinimo rinkoje Lietuvoje; ir Latvijos bendrovei „Dobeles dzirnavnieks“ įsigyti 100 proc. Lietuvos įmonės „Baltic Mill“, valdančios miltų ir kitų produktų gamintoją „Malsena plus“, akcijų, nes susijungęs ūkio subjektas Lietuvoje būtų užėmęs itin didelę kasdienio vartojimo prekių – miltų, miltų mišinių ir makaronų – rinkų dalį, ir konkurencinio spaudimo, kurio naudą jaučia vartotojai, būtų nebelikę.



IV. PAGRINDINIŲ VEIKLŲ APŽVALGA

Apie instituciją

Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba (KT) yra savarankiška valstybės įstaiga, atskaitinga Seimui, vykdanči valstybinę konkurencijos politiką ir prižiūrinti, kaip laikomasi įstatymų, kurių priežiūra pavesta KT, reikalavimų. Institucijos teisinė autonomija ir nepriklausomumas įtvirtinti Konkurencijos įstatyme (KĮ) bei Europos Parlamento (EP) ir Tarybos direktyvoje (ES) 2019/1, kuria siekiama įgalinti valstybių narių konkurencijos institucijas, kad jos būtų veiksmingesnės, ir kuria užtikrinamas tinkamas vidaus rinkos veikimas.

KT sudaro pirmininkas ir 4 nariai – juos Ministro Pirmininko teikimu skiria Prezidentas šešerių metų kadencijai. Tas pats asmuo KT pirmininku ar nariu gali būti paskirtas ne daugiau kaip dviem kadencijoms iš eilės. Nuo 2023 m. rugpjūčio 24 d. iki 2026 m. sausio 14 d. KT sudarė pirmininkė Jolanta Ivanauskienė ir nariai: Medeina Augustinavičienė (pirmininkės pavaduotoja), Irma Urmonaitė (pirmininkės pavaduotoja), Žilvinas Klimka ir Karina Kučaidze-Wencel. Nuo 2026 m. sausio 15 d. Prezidentas Gitanas Nausėda paskyrė KT nare Moniką Ražukaitę, pasibaigus M. Augustinavičienės kadencijai.

Misija ir vizija



KT misija – saugoti veiksmingą konkurenciją dėl vartotojų gerovės, ir ji tai daro vykdydama savo funkcijas: įgyvendindama Lietuvos konkurencijos politiką bei prižiūrėdama kaip rinkos dalyviai ir viešojo administravimo subjektai laikosi jos kompetencijai priskirtų įstatymų reikalavimų.



KT vizija – reikšmingas poveikis Lietuvos ekonomikai, didinant rinkų konkurencingumą ir vartotojų gerovę. Savo veikla užtikrindama veiksmingą konkurenciją rinkose ir kurdama naudą vartotojams, KT prisideda prie spartesnio ekonomikos, kuri yra visos šalies klestėjimo pagrindas, vystymosi.

KT siekia, kad institucijos indėlis į stipresnės ekonomikos kūrimą būtų reikšmingas, t. y. realus – apčiuopiamas ir juntamas ne tik trumpalaikėje, bet ilgalaikėje perspektyvoje, taip pat – aktualus, atliepiantis visuomenės poreikius, ir suprantamas – tinkamai išaiškintas, atskleidžiant konkurencijos taisyklių turinį ir jų laikymosi svarbą.

Veiklos tikslas

Vykdydama valstybinę konkurencijos politiką, KT prižiūri, kaip laikomasi KĮ bei jai patikėtų taikyti Europos Sąjungos (ES) konkurencijos teisės reikalavimų, koordinuoja ES valstybės pagalbos taisyklių įgyvendinimą Lietuvoje. KT taip pat vykdo funkcijas, numatytas Vietos savivaldos įstatyme (VSI), Mažmeninės prekybos įmonių nesąžiningų veiksmų draudimo įstatyme (MPIŅVDĮ), nuo 2025 m. sausio 1 d. – Internetinių tarpininkavimo paslaugų ir interneto paieškos sistemų priežiūros įstatyme (ITPIPSPĮ).

Savo veikla užtikrindama veiksmingą konkurenciją rinkose ir kurdama naudą vartotojams, KT prisideda prie spartesnio ekonomikos, kuri yra visos šalies klestėjimo pagrindas, vystymosi.

Atsižvelgdama į Strateginio valdymo įstatymą ir Strateginio planavimo metodiką, patvirtintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2021 m. balandžio 28 d. nutarimu Nr. 292, KT rengia nustatytos formos trimečius strateginius veiklos planus. KT 2025–2027 m. strateginis veiklos planas yra skelbiamas institucijos svetainėje.

Pagrindinis KT veiklos vystymo ir ilgalaikio planavimo dokumentas, apibrėžiantis institucijos veiklos viziją, misiją, vertybes, strateginius tikslus ir uždavinius, nustatantis jų įgyvendinimo kriterijus, yra 2024–2029 m. strategija, patvirtinta KT pirmininko 2024-01-18 įsakymu Nr. 2V-2 „Dėl Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybos 2024–2029 m. strategijos patvirtinimo“. Dokumente nustatyti šie ilgalaikiai institucijos veiklos strateginiai tikslai:



- Kurti naudą vartotojams ir (ar) didinti rinkų konkurencingumą, taikant konkurencijos taisykles;
- Didinti supratimą apie konkurencijos naudą ir taisykles;
- Didinti veiklos efektyvumą ir kelti kompetencijas;
- Siekti aukšto skaitmeninės brandos lygio.

Veiklos prioritetai

KT, vykdydama jai įstatymais nustatytas funkcijas, vadovaujasi veiklos prioritetu, kuris sudaro galimybes naudoti institucijos išteklius taip, kad būtų kiek įmanoma geriau prisidedama prie veiksmingos konkurencijos apsaugos ir teikiama kuo didesnė nauda vartotojams.

Spręsdama tyrimų atlikimo ir kitus veiklos klausimus, KT vadovaujasi šiais principais:



įtaka veiksmingai
konkurencijai ir
vartotojų gerovei



strateginė reikšmė



racionalus išteklių
naudojimas

2025 m. buvo nustatyti šie prioritetai:

- a) Kurti vertę vartotojams, ypatingą dėmesį skiriant šiems sektoriniams veiklos prioritetams: energetikai, gynybai, mažmeninei prekybai ir skaitmeninėms rinkoms;
- b) Užtikrinti profesionalumą vykdant numatytas funkcijas, ypač stiprinant pajėgumus, būtinus sektorialių prioritetų klausimams nagrinėti, pritraukiant ir išlaikant daugiau profesionalų, gebančių analizuoti įvairias rinkas, spręsti sudėtingus teisinius ir ekonominius klausimus, taikyti modernius darbo metodus ir priemones. Ypatingas dėmesys skiriamas gebėjimų stiprinimui bei metodų ir priemonių tobulinimui informacinių technologijų srityje, įskaitant dirbtinį intelektą;
- c) Didinti viešųjų subjektų ir verslo supratimą apie konkurencijos naudą bei konkurencijos teisės reikalavimus, organizuojant mokymus, vykdant prevencines ir šviečiamąsias iniciatyvas, teikiant konsultacijas, rengiant gaires ir kitą informacinę medžiagą. Šios priemonės skirtos skatinti sąžiningą konkurencinę aplinką ir stiprinti konkurencijos kultūrą įvairiuose ekonomikos sektoriuose;
- d) Bendradarbiauti su žiniasklaida, plėtoti dialogą su akademinė bendruomene ir kitomis valstybės institucijomis (ypač su Viešųjų pirkimų tarnyba (VPT), Specialiųjų tyrimų tarnyba (STT), Valstybės kontrole, rinkos reguliuotojais), stiprinti ryšius su tarptautiniais partneriais bei aktyviai įsitraukti į ES teisėkūros iniciatyvas, susijusias su konkurencijos politikos įgyvendinimu. Bendradarbiavimas itin svarbus atsižvelgiant į skaitmeniniame amžiuje kylančius iššūkius, kurių sprendimui reikalinga geriausia tarptautinė praktika bei koordinuotas veikimas nacionaliniu ir tarptautiniu mastu.

KT 2025 m. prioritetai yra tiesiogiai susiję su programos uždavinio tikslu – užtikrinti KĮ, MPĮNVDĮ, ITPIPSPĮ ir kitų teisės aktų nuostatų įgyvendinimą.

Veiklos efektyvumas

KT siekia, kad jos veiklos efektyvumas būtų grindžiamas ne paskirtų baudų dydžiu, bet profesionalių tyrimų rezultatais ir tyrimų atnešta nauda vartotojui, kuri priklauso ir nuo nuoseklaus prevencinio darbo konkurencijos principų sklaidos srityje.



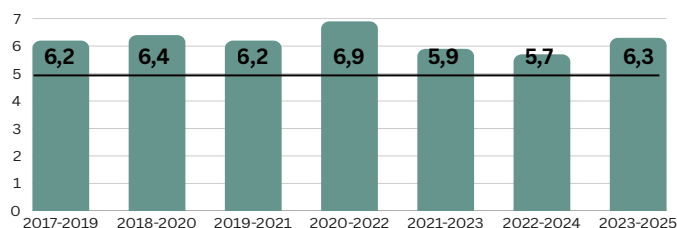
Tiesioginė nauda

Vertindama, kaip sekasi vykdyti užsibrėžtą misiją, KT, vadovaudamasi Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacijos (EBPO) metodika, kasmet skaičiuoja savo veikla sukurtą tikėtiną naudą vartotojams dydį. Šio dydžio ir KT metinio biudžeto santykis yra pagrindinis KT veiklos efektyvumo rodiklis nuo 2011 m. Institucija siekia, kad KT vidutinio metinio trejų metų biudžeto ir metinės vidutinės trejų metų tiesioginės tikėtinės naudos vartotojams santykis būtų ne mažesnis kaip 1:5, t. y. KT veiklai iš šalies biudžeto skirtas 1 euras atneštų bent 5 eurus tikėtinės naudos.

Atlikus 2023–2025 m. veiklos vertinimą, paaiškėjo, kad vidutinė metinė šio laikotarpio tiesioginė tikėtina nauda vartotojams sudarė 21,3 mln. Eur, o jos santykis su KT vidutiniu metiniu biudžetu buvo 1:6,3.

Poveikio vertinimas apima tiesioginę ekonominę naudą vartotojams, atsižvelgus į žalą, kuri būtų buvusi padaryta vartotojams, jei KT nebūtų nutraukusi konkurenciją ribojančių veiksmų arba nebūtų užkirtusi kelio konkurencijos suvaržymams (pavyzdžiui, jei nebūtų išaiškintas kartelis arba nebūtų uždraustas konkurenciją ribojantis įmonių susijungimas, vartotojai būtų mokėję didesnes kainas keletą metų ir pan.).

KT biudžeto ir vidutinės tiesioginės naudos vartotojams santykis



Į tiesioginės naudos skaičiavimus nėra įtraukiama netiesioginė nauda (paskirtos baudos) ar nauda, atsirandanti dėl to, kad pažeidėjui paskirta bausmė atgraso nuo keleto kitų panašių pažeidimų padarymo ir kt. Taip pat vertinimas neapima visos KT veiklos – nėra vertinama nauda vartotojui, kuri atsiranda, pavyzdžiui, dėl MPĮNVDĮ ar ITPIPSPĮ priežiūros, konkurencijos kultūros sklaidos tarp verslo atstovų ir valdžios institucijų.

Tiesioginės naudos rodiklio reikšmė tam tikru laikotarpiu gali nesiekti 1:5, atsižvelgiant į KT galimą pasirinkimą vykdyti veiklą, kuri yra strategiškai reikšminga dėl atgrasomojo poveikio, teisinio tikrumo, institucijos galimybių atlikti savo funkcijas užtikrinimo ar sektoriaus svarbumo, bet pagal minėtą metodiką galimai sukuria mažiau ar nekuria tiesioginės ekonominės naudos vartotojams.



Netiesioginė nauda

KT savo veikla vartotojams kuria ne tik tiesioginę, bet ir netiesioginę naudą. Pastaroji pasireiškia per atgrasomąją institucijos sprendimų poveikį, kai įmonės, žinodamos apie atliekamus tyrimus ir galimas poveikio priemones, nesiima neteisėtų veiksmų arba juos nutraukia.

Siekiant įvertinti, kokį atgrasomąjį poveikį turi KT atliekami tyrimai ir priimami sprendimai dėl konkurencijos teisės reikalavimų laikymosi, 2024 m. rudenį bendrovė „Spinter tyrimai“ institucijos užsakymu vykdė verslo įmonių ir teisininkų, dirbančių konkurencijos teisės srityje, apklausas.

Teisininkų apklausos rezultatai parodė, jog 2021–2024 m. viena uždrausta ar leista su įsipareigojimais koncentracija vidutiniškai atgrasė nuo 2,6 galimai probleminių sandorių, o atgrasymo mastas (koeficientas) draudžiamų susitarimų atveju pagal verslo įmonių apklausą siekia 46,4, t. y. vienas institucijos priimtas sprendimas dėl pažeidimo atgraso nuo beveik pusės šimto galimų draudžiamų susitarimų.

KT, remdamasi minėtų apklausų rezultatais, EK bei Jungtinės Karalystės konkurencijos institucijos praktika, parengė atgrasomojo poveikio vertinimo metodiką. Vadovaudamasi ja, institucija apskaičiavo vidutinę bendrą (ir tiesioginę, ir netiesioginę) tikėtiną naudą, kuri 2023–2025 m. galėjo siekti iki 209,3 mln. Eur. Tai reiškia, kad 1 euras, skirtas institucijos veiklai, galimai atnešė iki 62,4 Eur naudos vartotojams.

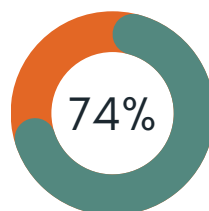
Išsamų naudos vertinimo aprašymą ir rezultatus KT skelbia atskiru dokumentu savo interneto svetainėje.



V. KONKURENCIJĄ RIBOJANTYS SUSITARIMAI

Karteliai yra vieni sunkiausių konkurencijos teisės pažeidimų – juos draudžia KĮ 5 straipsnis ir Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (SESV) 101 straipsnis. Konkurentams draudžiama susitarti dėl kainų, gamybos ribojimo, klientų ar rinkų pasidalinimo, derinti veiksmus viešuosiuose pirkimuose, taip pat keistis komerciškai jautria informacija. Bendrai nustatydami kainas arba pasidalindami rinkas kartelio dalyviai susitaria veikti kartu, nustoja konkuruoti, nejaučia spaudimo tiekti į rinką naujų produktų, pasiūlyti inovatyvių paslaugų, gerinti kokybę ar mažinti kainas. Tokių susitarimų rezultatas – vartotojams tenka mokėti brangiau, o jų sąskaita kartelio nariai pasididina pelną.

Dauguma Lietuvos įmonių žino pagrindinius KĮ reikalavimus, ypač konkurenciją ribojančių susitarimų srityje, – tai atskleidė KT užsakymu bendrovės „Spinter tyrimai“ 2024 m. rudenį atlikta verslo atstovų apklausa. Pavyzdžiui, 74 proc. iš 317 įvairaus dydžio įmonių žino, kad konkurentams draudžiama tarpusavyje susitarti nustatyti vienodas prekių ar paslaugų kainas, 73 proc. respondentų mano, jog komercinių pasiūlymų derinimas su konkurentais viešuosiuose pirkimuose pažeidžia konkurencijos teisės nuostatas, 67 proc. – sutiko, kad įmonės tarpusavyje negali dalytis komerciškai jautria informacija.



tokia dalis apklaustų įmonių žinojo, kad konkurentams draudžiama tarpusavyje susitarti nustatyti vienodas prekių ar paslaugų kainas.

Be to, 77 proc. apklaustųjų teisingai nurodė, kad KĮ draudžia fiksuoti prekių ar paslaugų perpardavimo kainas, taigi, prekių tiekėjai negali reikalauti platintojų nemažinti prekių kainų ir netaikyti nuolaidų vartotojams.

Vis dėlto tik 43 proc. įmonių žino, jog informavusios KT apie dalyvavimą konkurenciją ribojančiame susitarime ir suteikusios tyrimui naudingos informacijos gali būti atleistos nuo baudos arba tikėtis jos sumažinimo. Be to, vos ketvirtadalis apklaustų bendrovių atstovai buvo girdėję apie galimybę asmenims, pateikusiems įrodymus KT apie galimą konkurenciją ribojantį susitarimą, gauti atlygį iki 100 tūkst. eurų.

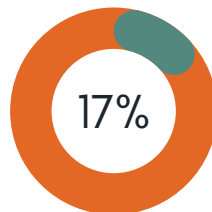
Įvertinusi apklausos rezultatus, KT nusprendė 2025-aisiais dar daugiau dėmesio skirti švietėjiškai veiklai ir imtis aktyvių prevencinių veiksmų, kad verslo bendruomenė būtų labiau informuota apie konkurencijos taisykles ir žinotų, kokios rizikos kyla pažeisti teisės aktų reikalavimus.



Nuo 2025 m. rugpjūčio pabaigos institucija inicijavo komunikacijos kampaniją, skirtą atkreipti tiek verslo, tiek platesnės visuomenės dalį į kartelių daromą žalą bei galimybę, pateikus KT įrodymus apie galimą pažeidimą, gauti atlygį iki 100 tūkst. Eur (plačiau – skyriuje „Šviečiamoji veikla“). Atsižvelgdama į išliekantį poreikį didinti supratimą apie konkurencijos taisykles, institucija 2026 m. komunikacijos kampaniją tęs šalies regionuose ir toliau rengs bei skleis verslui aktualią šviečiamoji pobūdžio informaciją, kad kuo daugiau įmonių galėtų įsivertinti pažeidimų rizikas.

2025 m., kaip ir kasmet, įvairioms įmonėms buvo siunčiami prevenciniai raštai ir raginimai įsivertinti bei pakeisti su konkurencijos teisės reikalavimais galimai prasilenkiančią verslo praktiką. Tą suskubo daryti naujų automobilių Lietuvoje pardavėjai, kuriems rekomendacijas atsiuntė KT ekspertai. Jie nuo 2025 m. birželio iki lapkričio vykdė stebėseną ir vertino, ar Lietuvoje naujų automobilių pardavėjai, atstovaujantys įvairių markių gamintojams, neriboja klientų galimybės garantijos galiojimo laikotarpiu techninės priežiūros ar remonto darbus atlikti nepriklausomuose autoservisuose.

Aktyviai rengtuose susitikimuose su verslo bendruomene priminta ir apie galimybę pasinaudoti Atleidimo nuo baudų programa. Pagal ją pažeidėjams, bendradarbiaujantiems su KT, gali būti sumažintos gresiančios finansinės sankcijos. Tokių atvejų institucijos darbo praktikoje pasitaiko vis daugiau, pavyzdžiui, vien 2024–2025 m. iš viso 17 įmonių finansinės sankcijos buvo sumažintos nuo 15 iki 90 proc. Galimybė susišvelninti atsakomybę pasinaudojo el. dienynų ir skaitmenines mokomojo turinio paslaugas teikiančios įmonės, kurios pripažino KT įtariamą pažeidimą ir tyrimo išvadas, todėl joms pritaikyta KĮ numatyta lengvinanti aplinkybė.



tik tokia dalis respondentų patvirtino, jog jų įmonės darbuotojai per 2 metus yra dalyvavę darbdavių organizuojamuose mokymuose dėl konkurencijos teisės užtikrinimo

Tokia tendencija rodo ne tik verslo įmonių siekį užbaigti procesą taikiai ir pasilengvinti atsakomybę, bet ir stiprėjančią konkurencijos kultūrą, kai su tyrimą vykdančia institucija siekiama bendradarbiauti.

KT tikisi, kad aktyvūs institucijos prevenciniai veiksmai paskatins verslo bendruomenę daugiau investuoti į žinių apie konkurencijos teisę sklaidą organizacijų viduje. Minėtos „Spinter tyrimai“ apklausos duomenimis, tik 17 proc. respondentų patvirtino, jog jų įmonės darbuotojai per 2 metus yra dalyvavę darbdavių organizuojamuose mokymuose dėl konkurencijos teisės užtikrinimo.

Prevencinė ir kita šviečiamoji veikla

Svarbesni prevenciniai raštai

KT kasmet išsiunčia prevencinius raštus keliasdešimčiai įmonių, siūlydama įsivertinti savo taikomos veiklos praktikos teisėtumą ir susilaikyti nuo bet kokių veiksmų, kurie galėtų pažeisti konkurencijos teisės reikalavimus. 2025 m. Draudžiamų susitarimų tyrimo grupės ekspertai įmonėms iš viso išsiuntė 44 prevencinius raštus, kurių daugiau kaip pusė buvo adresuota automobilių gamintojų atstovams Lietuvoje.

Kita dalis prevencinių raštų buvo susijusi su gamintojų ir jų produkcijos platintojų santykiais bei verslo praktika, kai platintojams taikomi įvairaus pobūdžio ribojimai. Gamintojams priminta, kad šie su platintojais negali tartis dėl galutinių produkcijos kainų, kurias jie turi taikyti vartotojams.

Siųsdama ūkio subjektams įspėjimus apie įtariamus konkurencijos ribojimus, KT siekia atkreipti galimų pažeidėjų dėmesį, paskatinti juos įsivertinti ir prireikus pakeisti elgesį, kad kuo greičiau būtų pašalintas įtariamasis KĮ pažeidimas. Kaip spręsti konkurencijos problemas konkrečiu atveju – pradėti pažeidimo tyrimą, imtis prevencinių priemonių ar kitų veiksmų – KT sprendžia individualiai, atsižvelgdama į turimus įrodymus, galimo pažeidimo pobūdį, jo strateginę reikšmę ir kitus principus.

Po KT stebėsenos automobilių gamintojų atstovybės pakeitė verslo praktiką

KT ekspertai nuo 2025 m. birželio iki lapkričio vykdė stebėseną ir vertino, ar Lietuvoje naujų automobilių pardavėjai, atstovaujantys įvairių markių gamintojams, neriboja klientų galimybės garantijos galiojimo laikotarpiu techninės priežiūros ar remonto darbus atlikti nepriklausomuose autoservisuose.

Pagal ES konkurencijos taisykles, naujo automobilio pirkėjas negali būti įpareigotas automobilio techninę priežiūrą atlikti tik įgaliotų atstovų servisuose. Jeigu automobilio garantijos sąlygose yra numatoma, kad garantija (privaloma ar pratęsta) galios tik tuomet, jeigu automobilio techninę priežiūrą ar bet kokie remonto darbai bus atliekami išimtinai oficialių atstovų servisuose, tai gali būti vertinama kaip konkurencijos taisyklių pažeidimas.



Automobilių pardavėjai įvykdė KT rekomendacijas ir atnaujino informaciją, kad klientai techninės priežiūros ar remonto darbus automobilių gamintojų garantijos galiojimo laikotarpiu galėtų atlikti ir nepriklausomuose autoservisuose. Atstovybėms pakeitus savo darbo praktiką, teigiamus pokyčius turėtų pajusti vartotojai, pasinaudoję teise automobilio priežiūrą atlikti nepriklausomuose autoservisuose, siūlančiuose kokybiškas paslaugas palankesnėmis kainomis.

KT, bendradarbiaudama su Valstybine vartotojų teisių apsaugos tarnyba, planuoja ir 2026 m. stebėti šią sritį. Vartotojai, susidūrę su situacijomis, kai dėl tinkamai atliktos techninės priežiūros ar remonto nepriklausomame autoservise gamintojas vis dėlto panaikino automobilio garantiją, turėtų kreiptis į Valstybinę vartotojų teisių apsaugos tarnybą.

KĮ reikalavimai galioja ir Lietuvos bitininkų sąjungos nariams

2025 m. spalį Lietuvos bitininkų sąjunga savo interneto svetainėje ir socialinio tinklo „Facebook“ paskyroje paskelbė kreipimąsi, ragindama bitininkų bendruomenę solidarizuotis ir padidinti tiek mažmenines, tiek didmenines medaus kainas, atsižvelgiant į nepalankų derlių.



KT išsiuntė sąjungai prevencinį raštą, kuriame atkreipė bitininkų dėmesį į KĮ, draudžiantį ūkio subjektams (fiziniams ir juridiniams asmenims), juos vienijančioms organizacijoms tartis ir tarpusavyje derinti prekių ar paslaugų kainas. Rašte pabrėžta, kad susitarimas dėl vienodų kainų tarp bitininkų ar jų organizacijų, net jei siekiama apsaugoti pajamas dėl nepalankaus derliaus ir užtikrinti rinkos stabilumą, būtų laikomas vienu iš rimčiausių konkurencijos ribojimo atvejų.

KT Lietuvos bitininkų sąjungai pasiūlė susilaikyti nuo bet kokių veiksmų, kurie galėtų pažeisti KĮ reikalavimus, taip pat susipažinti su institucijos parengtomis gairėmis, kur pateikiama asociacijoms ir jų nariams aktuali informacija.

Lietuvos bitininkų sąjunga KT informavo atsižvelgusi į rašte nurodytas pastabas ir kreipimąsi pašalinusi.

Kitos metodinės priemonės

KT kasmet rengia ir atnauja įvairias informacines priemones, kad verslui būtų prieinama aktualiausia informacija apie konkurencijos teisės reikalavimus. Metų pradžioje institucijos ekspertai paskelbė atnaujintas gaires asociacijoms ir surengė eilę susitikimų su įvairiomis verslų vienijančiomis organizacijomis, kurių nariams pristatė, kaip jie galėtų sumažinti konkurencijos teisės pažeidimų riziką.



Tiek gyvų, tiek nuotolinių renginių metu aiškinta, kokių veiksmų asociacijos ir jų nariai turėtų vengti, dalyvaudami teisėkūros procese, pabrėžta, kad net jei konkurentų susitarimai yra sudaromi su valstybės institucijų žinia, pavyzdžiui, teikiant joms tam tikrą informaciją, tai nereiškia, kad tokie susitarimai savaime yra leistini.

KT ekspertai taip pat atnaujino ir atmintinę apie draudžiamus susitarimus darbo rinkoje, papildydami dokumentą naujausia teisine praktika ir pavyzdžiais, be to, kūrė Elektroninę mokymų platformą, kurios trys mokymų moduliai skirti draudžiamiems susitarimams (plačiau – skyriuje „Šviečiamoji veikla“).

Mokymai ir susitikimai

Draudžiamų susitarimų rizika viešuosiuose pirkimuose – dar viena tiek verslui, tiek viešajam sektoriui aktuali tema. Veiksminga konkurencija viešuosiuose pirkimuose yra efektyvumo garantas, kuris leidžia tikslingai panaudoti viešuosius finansus ir gauti geresnės kokybės prekes ar paslaugas už mažesnę kainą.



Skirdama didesnę dėmesį gynybos sektoriui, kaip vienai iš 2025 m. prioritetinių veiklos sričių, KT tęsė bendradarbiavimą su Krašto apsaugos ministerija (KAM): vyko institucijų vadovų susitikimai, KT ekspertai vedė kelis seminarus bei mokymus krašto apsaugos sistemos perkančiųjų organizacijų vadovams ir darbuotojams (plačiau – skyriuje „Šviečiamoji veikla“).

Mokymai apie kartelius viešuosiuose pirkimuose taip pat vesti Sveikatos apsaugos ministerijos, Žemės ūkio ministerijos bei pavaldžių įstaigų darbuotojams, Lietuvos pašto atstovams. Renginiuose aptartos kartelių palankios sąlygos viešuosiuose pirkimuose ir pristatytos priemonės, padedančios sumažinti tokių susitarimų atsiradimo riziką. KT ekspertai paaiškino, kokie požymiai leidžia įtarti galimą konkurenciją ribojantį susitarimą, kokių veiksmų būtina imtis juos pastebėjus.

KT planuoja ir toliau aktyviai teikti informaciją kartelių prevencijos bei šių pavojingų pažeidimų atpažinimo klausimais, reguliariai keistis informacija su kitomis institucijomis ir stiprinti tarpusavio bendradarbiavimą.

Nustatytas pažeidimas

Elektroninio dienyno ir mokomojo turinio paslaugas švietimo įstaigoms teikiančios įmonių grupės sudarė kartelį

KT nustatė, jog dvi įmonių grupės, prieš kelerius metus švietimo įstaigoms siūliusios skirtingus elektroninius dienynus ir kelias skaitmenines mokomojo turinio platformas, sudarė kartelį ir pasidalino šias verslo sritis, kad išvengtų tarpusavio konkurencijos.

Iki 2020 m. rudens „Snowball.xyz“ (ir kitų įmonių) grupė valdė „Tamo“ dienyną ir dvi skaitmeninio mokomojo turinio platformas: EMA bei *Egzaminatorius.lt*, o jos konkurentė „AL holdingo“ (ir kitų įmonių) grupė valdė „Eduka“ dienyną ir skaitmeninę mokymosi platformą „Eduka klasė“.



KT išsiaiškino, kad 2020 m. rugpjūtį minėtos įmonių grupės susitarė nebekonkuruoti ir pasidalinti elektroninio dienyno bei skaitmeninio mokomojo turinio verslus: „Snowball.xyz“ grupė pasiliko „Tamo“ dienyno veiklą, o savo valdomą skaitmeninio mokomojo turinio verslą perleido „AL holdingo“ grupei, kuri uždarė „Eduka“ dienyną. Įgyvendinus susitarimą, elektroninio dienyno veikla atiteko iki tol didžiausią šios rinkos dalį turėjusiai „Snowball.xyz“ grupei, o skaitmeninio mokomojo turinio veikla – iki tol didžiausią pastarosios rinkos dalį užėmusiai „AL holdingo“ grupei.

Kadangi įmonių grupės pripažino pažeidusios KĮ bei SESV reikalavimus, joms apskaičiuotos solidarios baudos buvo sumažintos 15 proc.: „Snowball.xyz“ grupės bendrovėms „Snowball.xyz“, „Šviesa“, „Tavo mokykla“ ir „Ateities pamoka“ skirta solidari 2 714 940 Eur bauda; „AL holdingo“ grupės bendrovėms „AL holdingas“, „Ugdymo sprendimai“ ir „UNT nuoma“ – solidari 913 340 Eur bauda.

Šis KT nutarimas nebuvo apskųstas teismui ir yra įsigaliojęs.

Nutrauktas tyrimas

Įtarimai dėl galimo pažeidimo viešuosiuose pirkimuose nepasitvirtino

Tyrimas dėl galimo KĮ pažeidimo buvo pradėtas 2024 m. gegužę gavus „Energijos skirstymo operatoriaus“ pareiškimą, jog bendrovės „Labas Gas“, „Geovizija“, „Vytrita“, „DS-1“, „Sandaila“, „Alduva“, „Šilda“, „Skominta“, „Skomintos statyba“, „Transmodo“, „Vilniaus inžinerija“, „Žilinskis ir Co“, dalyvaudamos aštuoniuose 2022–2023 m. vykusiuose viešuosiuose pirkimuose dėl dujotiekių remonto ir priežiūros, galėjo tarpusavyje derinti teikiamus komercinius pasiūlymus, jų kainas bei kitus veiksmus ir taip pasidalinti pirkimus bei numatyti jų laimėtojus ar atlikti kitus konkurenciją ribojančius veiksmus.

Tyrimo metu dalies įtariamų bendrovių naudojamose patalpose buvo atlikti patikrinimai, gauti paaiškinimai iš įtariamų ūkio subjektų bei jų atstovų.

Išanalizavus gautą informaciją, nebuvo nustatyta aplinkybių, kurios patvirtintų, kad minėtos bendrovės sudarė konkurenciją ribojantį susitarimą, todėl KT tyrimą nutraukė.



Tyrimai dėl KĮ 5 str. ir (ar) SESV 101 str. pažeidimų

	2023	2024	2025
Baigti nustačius pažeidimus	1	3	1
Nutraukti	2	0	1
Pradėti	3	2	2



44

įmonėms išsiųsti prevenciniai
raštai dėl rizikos pažeisti
konkurencijos taisykles

3 628 280 €

– tiek baudų skirta už
konkurenciją ribojantį
susitarimą



Pranešk apie kartelį ir gauk atlygį

Nuo 2025 m. sausio 1 d. KT pakeitė apmokėjimo pranešėjams už pateiktus įrodymus dėl galimai konkurenciją ribojančių susitarimų tvarką.

KARTELIS?

REAGUOK LAIKU!

PATEIK ĮRODYMUS KONKURENCIJOS TARYBAI IR GAUK ATLYGĮ IKI

100 000 €

LITUVOS RESPUBLIKOS
KONKURENCIJOS TARYBA

PRANEŠTI APIE ĮTARIAMUS KARTELIŲ SUSITARIMUS AR PASTEBĖTUS
SIGNALUS: GALIMA EL. PAŠTU PRANESKMUMS@KT.GOV.LT
ARBA UŽPILDYTI PRANEŠIMO FORMĄ TARYBOS INTERNETO SVETAINĖJE.

KĮ numatyta, kad fiziniai asmenys, pateikę KT įrodymus apie galimus konkurenciją ribojančius susitarimus, gali gauti piniginę išmoką net ir tada, kai institucija yra pradėjusi tyrimą dėl galimo konkurenciją ribojančio susitarimo. Tikimasi, kad šie ir kiti pokyčiai paskatins daugiau asmenų pateikti KT įrodymus apie galimus pažeidimus ir gauti atlygį.

Išmoka gali sudaryti iki 10 proc. nuo pažeidėjams paskirtų baudų, bet ne mažiau kaip 1000 Eur ir ne daugiau kaip 100 tūkst. Eur.

Fiziniai asmenys draudžiamo susitarimo įrodymus kviečiami pateikti užpildžius el. formą KT svetainėje kt.gov.lt, el. paštu praneskmums@kt.gov.lt, paštu (Jogailos g. 14, Vilnius) arba atvykus į instituciją.

Su institucijos ekspertais galima pasikonsultuoti telefonu ar el. paštu dėl įrodymų ir informacijos pateikimo tvarkos bei su tuo susijusiais teisiniais klausimais dar prieš pateikiant turimą informaciją.

KT užtikrina informaciją pateikusių asmenų tapatybės konfidencialumą.



VI. KONCENTRACIJŲ PRIEŽIŪRA

KT, vykdydama koncentracijų priežiūrą, siekia nustatyti, ar įmonėms jungiantis arba įsigyjant vienai kitą nebus sukurta ar sustiprinta dominuojanti padėtis arba itin apribota konkurencija tam tikroje rinkoje. Prieš priimdama sprendimą, ar duoti leidimą vykdyti sandorį, institucija išsamiai vertina įvairias su koncentracija susijusias aplinkybes, nes verslams susijungus atitinkamose rinkose gali įvykti pokyčių, darančių žalingą poveikį konkurencijai, todėl vartotojai gali susidurti su didesnėmis kainomis, mažesniu prekių ir paslaugų pasirinkimu, blogesne kokybe ir pan.

Kasmet dėl dalies KT nagrinėjamų koncentracijų prireikia detalios ekonominės analizės ir skaičiavimais paremtų išvadų, kurioms esminę reikšmę turi rinkos apibrėžimo, rinkos galios bei poveikio konkurencijai ir vartotojams aspektai. Jeigu surinkti duomenys leidžia daryti išvadą, kad dėl numatomos vykdyti koncentracijos nebus sukurta ar sustiprinta dominuojanti padėtis arba itin apribota konkurencija atitinkamose rinkose, leidimas yra duodamas. Vis dėlto tam tikrais atvejais, atsižvelgiant į besijungiančių įmonių rinkos galią ir kitas sektoriaus ypatybes, rinkos struktūros pokyčiai, pavyzdžiui, konsolidacija, gali daryti reikšmingą neigiamą įtaką konkurencijai bei vartotojams. Jeigu nustatoma, kad sandoris neigiamai paveiks konkurenciją rinkoje, jam leidimas neduodamas.

2025 m. KT išnagrinėjo 31 pranešimą vykdyti koncentracijas ir davė 30 leidimų planuojamiems sandoriams įvairiuose – žemės ūkio, maisto produktų gamybos, atsinaujinančios energetikos, mažmeninės prekybos, sveikatos priežiūros, informacinių technologijų, viešojo maitinimo, transporto bei kelių priežiūros, nekilnojamojo turto (NT) valdymo ir kt. – Lietuvos ūkio sektoriuose. 84 proc. visų nagrinėtų atvejų sudarė sandoriai, kai nereikėjo atlikti išsamos teisinės ir ekonominės analizės. Šias koncentracijas institucijos ekspertai įvertino ir KT davė leidimus vidutiniškai per 21 darbo dieną.

Penki 2025 m. išnagrinėti sandoriai buvo susiję su jau iki šiol gana koncentruotomis kelių atitvarų sistemų pardavimo, įrengimo ir priežiūros; vežėjų civilinės atsakomybės draudimo; komercinio NT valdymo; televizijos retransliavimo, televizijos programų teikimo internetu; žiniasklaidos rinkomis, dėl ko KT turėjo išsamiai įvertinti galimą poveikį konkurencijai. Keturiais atvejais leidimai vykdyti koncentracijas buvo duoti. Iš jų dviem atvejais, t.y. atitvarų sistemų pardavimo, įrengimo ir priežiūros bei vežėjų civilinės atsakomybės draudimo rinkos mažų įmokų segmente, koncentracijas leista vykdyti su išsipareigojimais. Vienam sandoriui tarp naujienų portalus valdančių bendrovių leidimas neduotas identifikavus neigiamas pasekmes konkurencijai bei vartotojams.

Sudėtingų koncentracijų nagrinėjimo trukmė 2025 m. vidutiniškai siekė 125 darbo dienas.

2025 m. KT baigė du tyrimus dėl nepraneštų koncentracijų, nustačiusi, kad sandoriai mažmeninės prekybos degalais ir kino teatrų valdymo rinkose buvo įgyvendinti be institucijos leidimo, pažeidėjoms skyrė baudas. KT nuolat primena verslui, kad koncentracijų priežiūra nėra formalumas. Tai – svarbus instrumentas, siekiant apsaugoti veiksmingą konkurenciją rinkoje, todėl pareiga pranešti apie sandorį bei gauti leidimą ir yra numatyta KĮ, kad KT turėtų galimybę įvertinti galimas koncentracijos pasekmes rinkai. Jeigu sandorį planuojantiems verslo atstovams kyla klausimų, ar reikia gauti KT leidimą, jie raginami kreiptis į institucijos ekspertus pasikonsultuoti.

2025 m. KT ekspertai atsakė į 23 paklausimus, susijusius su koncentracijų priežiūra. Taip pat institucija rekomenduoja verslui dar iki oficialaus pranešimo apie koncentraciją pateikimo pasinaudoti galimybe pateikti KT ekspertams pranešimo apie koncentraciją projektą ir pasikonsultuoti dėl privalomos pateikti informacijos apimtys, argumentų ir juos pagrindžiančių įrodymų.



KT pakeitė Pranešimo apie koncentraciją pateikimo ir nagrinėjimo tvarką, siekdama supaprastinti šį procesą ir palengvinti verslui tenkančią administracinę naštą. Nuo 2026 m. sausio 15 d. sandorius planuojančioms įmonėms reikia institucijai siųsti mažesnę informacijos kiekį (plačiau – skyriuje „Teisėkūra“).



Apie numatomą įvykdyti koncentraciją privaloma pranešti KT ir gauti leidimą, jeigu koncentracijoje dalyvaujančių ūkio subjektų suminės bendrosios pajamos Lietuvoje paskutiniiais prieš koncentraciją finansiniais metais yra didesnės negu 20 mln. Eur ir jeigu kiekvieno mažiausiai iš dviejų koncentracijoje dalyvaujančių ūkio subjektų bendrosios pajamos Lietuvoje paskutiniiais prieš koncentraciją finansiniais metais yra didesnės negu 2 mln. Eur. Daugiau informacijos – kt.gov.lt.

Pranešimas apie koncentraciją turi būti pateiktas KT iki koncentracijos įgyvendinimo. Sandoris negali būti įgyvendintas tol, kol nėra gautas institucijos leidimas. Už koncentracijos, apie kurią buvo privaloma pranešti, įgyvendinimą be KT leidimo, koncentracijos tęsimą jos sustabdymo laikotarpiu, KT nustatytų koncentracijos vykdymo sąlygų ar privalomų įpareigojimų pažeidimą ūkio subjektams gali būti skiriama bauda iki 10 proc. bendrųjų metinių pasaulinių pajamų praėjusiais finansiniais metais.



Vadovaudamasi KĮ, KT koncentracijos priežiūros procedūrą gali taikyti ir savo iniciatyva, nors ir nėra viršijami įstatyme nustatyti bendrųjų pajamų rodikliai, kai yra tikėtina, kad po sandorio bus sukurta ar sustiprinta dominuojanti padėtis arba itin apribota konkurencija atitinkamoje rinkoje.

Sudėtingų koncentracijų apžvalga

Prisiėmusi įsipareigojimus bendrovė „Saferoad Baltic“ gavo leidimą sandoriui

Kelių atitvarų sistemų pardavėja „Saferoad Baltic“ planavo įsigyti 100 proc. minėtas sistemas įrengiančios įmonės „Gatas“ akcijų ir perimti vienvaldę jos kontrolę.

Atlikę 2024 m. spalio 17 d. gauto pranešimo apie koncentraciją vertinimą, KT ekspertai nustatė, kad dėl sandorio būtų sukurta ar sustiprinta dominuojanti padėtis arba itin apribota konkurencija kelių atitvarų sistemų pardavimo bei kelių atitvarų sistemų įrengimo ir priežiūros Lietuvos rinkose. Neigiamas koncentracijos poveikis minėtose rinkose nustatytas įvertinus sandorio dalyvių užimamą reikšmingą kelių atitvarų sistemų pardavimo rinkos dalį, jų galimybes tarpusavyje keisti komercine informacija bei paskatas riboti kelių atitvarų sistemų įrengimo ir priežiūros paslaugas teikiančių įmonių galimybę naudotis kelių atitvarų sistemomis.



Reaguodama į KT išvadas, bendrovė „Saferoad Baltic“ pateikė įsipareigojimus, kuriais pasiūlė bet kuriam įmonės „Gatas“ konkurentui siūlyti ir parduoti kelių atitvarus sąžiningomis, nediskriminacinėmis ir ne mažiau palankiomis sąlygomis nei planuojamai įsigyti bendrovei. Abi įmonės įsipareigojo tarpusavyje nesikeisti konfidencialia informacija. Įsipareigojimuose taip pat nustatyta, kad tuo atveju, kai reikšmingai pasikeitus sąlygoms rinkoje „Saferoad Baltic“ parduos konkurentams kelių atitvarus kitomis sąlygomis, nei nurodytos pasiūlyme, bendrovė tuo pat metu taikys analogiškas kelių atitvarų pardavimo sąlygas ir įmonei „Gatas“.

2025 m. gegužę KT davė leidimą minėtam sandoriui, padariusi išvadą, kad „Saferoad Baltic“ tinkamai ir laiku įgyvendinus prisiimtus įsipareigojimus, bus pašalintos institucijos nustatytos neigiamos pasekmės konkurencijai. KT 2025 m. spalį patvirtino patikėtinį, kuris padeda institucijai prižiūrėti, kaip minėti įsipareigojimai vykdomi.

Su „Vilniaus prekyba“ susijusi įmonė įsigijo prekybos centrą

KT 2025 m. kovo 17 d. gavo bendrovės „NDX Group“, valdančios antrines įmones ir kitą finansinį turtą, pranešimą planuojant įsigyti 100 proc. įmonės „PC Savas“ akcijų ir perimti jos vienvaldę kontrolę.

Sandorio nagrinėjimo metu „Vilniaus prekyba“ per antrines įmones, tarp kurių yra „NDX Group“, „Maxima grupė“, „Akropolis Group“, „Ermi Group“ ir kt., valdė parduotuvių ir vaistinių, restoranų bei kavinių tinklus, prekybos centrus, NT projektų vystymo ir nuomos paslaugų įmones. „PC Savas“ nuomojo nuosavybės teise valdomą komercinį NT Kauno mieste. Įvertinusi su sandoriu susijusias aplinkybes, institucija konstatavo, kad dėl numatomos vykdyti koncentracijos nebus sukurta ar sustiprinta dominuojanti padėtis arba itin apribota konkurencija atitinkamose rinkose, todėl 2025 m. birželį leidimą davė.

Įsipareigojimus prisiėmusi Vokietijos bendrovė prisijungė konkurentę

2025 m. balandžio 22 d. Vokietijos bendrovė „Münchener Rückversicherungs-Gesellschaft Aktiengesellschaft in München“ (MRGAM) pranešė planuojanti netiesiogiai, per „ERGO International AG“, įsigyti 100 proc. draudimo bendrovės „Gjensidige“ akcijų ir perimti vienvaldę jos kontrolę.

Išanalizavę surinktus duomenis, KT ekspertai preliminariai nustatė, kad dėl sandorio būtų sukurta ar sustiprinta dominuojanti padėtis ar itin apribota konkurencija vežėjų civilinės atsakomybės draudimo atitinkamos rinkos mažų įmokų segmente Lietuvoje.



Reaguodama į tai, Vokietijos bendrovė KT pateikė išsipareigojimus, kuriais pasiūlė perleisti visas galiojančias „Gjensidige“ kelių transporto vežėjų civilinės atsakomybės draudimo sutartis su sandorio šalimis nesusijusiam pirkėjui. Be to, MRGAM išsipareigojo iki verslo dalies perdavimo išlaikyti nepakitusių sutarčių vertę ir apimtį, dvejus metus nekonkuruoti dėl perleistų klientų, su pirkėju suderintu laiku teikti pereinamojo laikotarpio paslaugas bei reguliariai informuoti instituciją apie išsipareigojimų įgyvendinimą.

KT vėliau patvirtino, kad MRGAM pasiūlyta Estijoje registruota draudimo bendrovė „If P&C Insurance“ atitinka tinkamam pirkėjui keliamus reikalavimus ir gali įsigyti „Gjensidige“ verslo dalį.

2025 m. gruodį institucija davė leidimą sandoriui, padariusi išvadą, kad tinkamai ir laiku įgyvendinus pateiktus išsipareigojimus – perleidus „Gjensidige“ vežėjų civilinės atsakomybės draudimo portfelį – bus pašalintos institucijos nustatytos neigiamos pasekmės konkurencijai.

„Cgates“ leista įsigyti konkurentės „SPLIUS“ verslo dalį

Interneto prieigos, televizijos retransliavimo ir telefonijos paslaugas Lietuvoje teikianti bendrovė „Cgates“ 2025 m. gegužės 14 d. pateikė prašymą įgyti naujai steigiamos įmonės, į kurią ketinta perkelti panašias paslaugas teikiančios „SPLIUS“ verslo dalį, vienvaldę kontrolę.

Į naujai steigiamą įmonę planuota perkelti nuo bendrovės „SPLIUS“ atskirtą verslo dalį, apimančią šviesolaidinio interneto, išmaniosios televizijos bei fiksuotojo ryšio paslaugas Klaipėdos, Gargždų, Kretingos, Šilutės, Radviliškio, Kuršėnų, Joniškio, Kelmės, Pasvalio, Naujosios Akmenės bei Pakruojo regionuose.



Įvertinusi su sandoriu susijusias aplinkybes, KT konstatavo, kad dėl numatomos vykdyti koncentracijos nebus sukurta ar sustiprinta dominuojanti padėtis arba itin apribota konkurencija atitinkamose rinkose. Institucija 2025 m. rugpjūtį leidimą davė, atsižvelgusi į tai, kad naujai steigiamai bendrovei nebuvo perduotas interneto, išmaniosios televizijos ir kt. paslaugų verslas Šiaulių mieste, dėl ko sandoris ir nekėlė konkurencijos ribojimo problemų, kurios buvo nustatytos 2021 m.

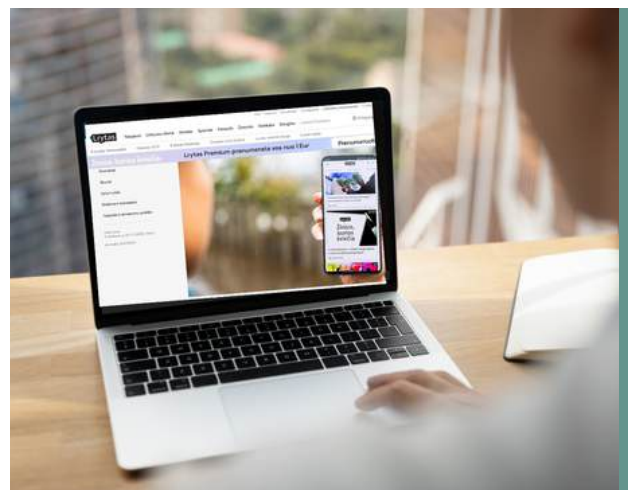
Uždrausta koncentracija

Leidimo negavusi Estijos bendrovė pardavė vieną iš naujienų portalų

2023 m. gruodį KT nustatė, kad Estijos bendrovė „Ekspress Grupp“, valdanti naujienų portalą *delfi.lt*, pažeidė KĮ, nes nepranešusi institucijai ir negavusi jos leidimo 2022 m. gruodį įsigijo įmonę „Lrytas“, kuri valdė naujienų portalą *lrytas.lt*. Estijos įmonei buvo skirta bauda, ji taip pat įpareigota nutraukti pažeidimą arba atkurti ankstesnę padėtį ar pašalinti pažeidimo pasekmes.

„Ekspress Grupp“ 2024 m. gegužės 15 d. institucijai pateikė pranešimą apie koncentraciją. Jį išnagrinėjusi KT 2025 m. vasarį nedavė leidimo padariusi išvadą, kad dėl įvykdytos koncentracijos buvo reikšmingai apribota konkurencija tarp Lietuvos naujienų portalų.

Institucija nustatė, kad prieš sandorį portalai *delfi.lt* ir *lrytas.lt* buvo artimi konkurentai bei pirmas ir antras rinkos dalyviai pagal įvairius lankomumo rodiklius, o jų bendra rinkos dalis viršijo 40 proc. Be to, po koncentracijos abiejų portalų užimama rinkos dalis daugiau kaip dvigubai lenkė artimiausią konkurentą tiek pagal vartotojų peržiūrų ir apsilankymų skaičių, tiek pagal praleistą laiką.



Estijos bendrovė buvo įpareigota atkurti ankstesnę padėtį arba pašalinti koncentracijos pasekmes, t. y. parduoti vieną iš valdomų portalų. „Ekspress Grupp“ apskundus KT nutarimą teismui, dalį šių įpareigojimų – atlikti veiksmus, kad būtų atkurta ankstesnė padėtis – Regionų administracinis teismas (RAT) laikinai sustabdė, kol bus priimtas galutinis teismo sprendimas dėl ginčo, ar pagrįstai KT nedavė leidimo minėtam sandoriui. Tačiau RAT kitą dalį įpareigojimų – pašalinti įgyvendintos koncentracijos pasekmes – paliko galioti.

KT, atsižvelgusi į „Ekspress Grupp“ argumentuotus prašymus, keletą kartų pratęsė terminą, per kurį bendrovė turėjo įvykdyti galiojančius įpareigojimus.

2025 m. gruodį su KT buvo suderinta galimo pirkėjo kandidatūra bei sutarties projektas, „Ekspress Grupp“ planuojant perleisti 100 proc. bendrovės „Lrytas“ akcijų įmonei „Admisa“. „Ekspress Grupp“ taip pat įsipareigojo per artimiausius 10 metų neišpirkti bendrovės „Lrytas“ akcijų ar verslo, apie tai iš anksto neinformavus KT, kuri iš naujo vertintų, ar tokiam sandoriui duoti leidimą, arba atleistų nuo minėto įsipareigojimo, jeigu padėtis tuo metu naujienų portalų rinkoje būtų pasikeitusi.

Institucija 2026 m. sausį pripažino, kad „Ekspress Grupp“, perleidusi bendrovės „Lrytas“ akcijas „Admisai“, tinkamai įvykdė įpareigojimus.

Tyrimai dėl nepraneštų koncentracijų

KT vykdoma įmonių susijungimų priežiūra užtikrina, kad struktūrinis pokytis rinkoje neįvyktų prieš tai institucijos ekspertams tinkamai neįvertinus pasekmių konkurencijai ir vartotojams. Todėl labai svarbu, kad įmonės praneštų apie sandorius prieš juos įgyvendindamos, o KT ekspertai galėtų įvertinti tokių koncentracijų pasekmes.

„Emsi“ pažeidė KĮ, išplėtusi degalinių tinklą be KT leidimo

Degalinių tinklo valdytoja „Emsi“ 2024 m. balandį įsigijo vieną degalinę Vilniuje, o po mėnesio – dar vieną degalinę Maišiagaloje, Vilniaus rajone. Prieš šiuos sandorius su „Emsi“ susijusi bendrovė „Antira“ Kaune įsigijo dvi degalines, kurias 2024 m. kovą išnuomojo „Emsi“. Apie šiuos degalinių nuomos ir įsigijimo sandorius buvo privaloma iš anksto pranešti ir gauti KT leidimus.

Pagal institucijos ir teismų praktiką, degalinė yra laikoma ekonomine naudą generuojančiu savarankiškos ūkinės veiklos vienetu, t. y. specifinės paskirties turto dalimi, kuriai galima priskirti atitinkamą apyvartą rinkoje.

Tokios turto dalies kontrolės įgijimas – sudarius tiek ilgalaikės nuomos sutartis, tiek pirkimo-pardavimo sutartis – kvalifikuojamas kaip koncentracija KĮ prasme.



Kiekvienos iš sandorių šalių – „Emsi“ ir jos perimtų degalinių – pajamos 2023 m. Lietuvoje viršijo 2 mln. Eur, o jų suminės bendrosios pajamos buvo didesnės nei 20 mln. Eur, taigi, peržengė KĮ numatytas sandorio dalyvių pajamų ribas, kai įsigyjančiam ūkio subjektui kyla pareiga iš anksto kreiptis į KT.

Atlikusi tyrimą dėl galimai nepraneštų koncentracijų, KT 2025 m. lapkritį paskelbė, kad bendrovė „Emsi“ pažeidė KĮ, kai įgyvendino dvi koncentracijas be institucijos leidimo.

Degalinių valdytojai skirta 1 022 170 Eur bauda ir įpareigojimas nutraukti pažeidimą, t. y. arba pateikus institucijai pranešimus apie koncentracijas gauti leidimus, arba atlikti veiksmus, atkuriančius ankstesnę padėtį ar pašalinančius pažeidimų pasekmes.

Ši KT nutarimą „Emsi“ gruodį apskundė teismui, taip pat prašydama sustabdyti įpareigojimų taikymą iki kol byloje bus priimtas galutinis sprendimas. RAT bendrovės prašymą sustabdyti įpareigojimų vykdymą atmetė. Ši pirmosios instancijos teismo sprendimą paliko galioti ir Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas (LVAT).



KT ragina asmenis, turinčius duomenų apie neteisėtai įgyvendintą koncentraciją, t. y. koncentraciją, apie kurią turėjo būti pranešta institucijai ir gautas jos leidimas, pranešti apie tai spg@kt.gov.lt. Taip pat raginama pranešti apie koncentracijas, dėl kurių galėjo būti sukurta ar sustiprinta dominuojanti padėtis arba itin apribota konkurencija atitinkamoje rinkoje.

„MM Grupp“ be KT leidimo perėmė konkuruojančio kino teatrų tinklo kontrolę

Institucija dar 2021 m. kovo 8 d. gavo „MM Grupp“ pranešimą vykdyti koncentraciją. Estijos bendrovė ketino įsigyti 51 proc. (kartu su turimomis akcijomis – 100 proc.) kitos Estijos įmonės „Forum Cinemas Lithuania“ akcijų ir tokiu būdu netiesiogiai perimti pastarosios bendrovės Lietuvos filialo kontrolę.

Tuo metu viena su „MM Grupp“ susijusi įmonė valdė prekės ženklą „Apollo“ ir vykdė kino teatrų veiklą Panevėžyje, kitos – platino Holivudo studijų („The Walt Disney“, „Paramount“, „Universal“) ir nepriklausomų kūrėjų kino filmus. Bendrovės „Forum Cinemas Lithuania“ Lietuvos filialas vykdė kino teatrų veiklą Vilniuje, Kaune, Klaipėdoje ir Šiauliuose. Kadangi sandorį planuojančios įmonės laiku nepateikė visos reikalingos informacijos, pranešimo nagrinėjimo terminas buvo sustabdytas.



KT toliau nagrinėjo turimą informaciją, siuntė rinkos dalyviams prašymus ją patikslinti, papildyti ar argumentuoti, vertino koncentracijos šalių pateiktus preliminarinius išpareigojimus, siekiančius pašalinti galimas konkurencijos problemas. Vis dėlto per daugiau kaip 3 mėnesius institucija iš sandorio dalyvių negavo visos informacijos, būtinos įvertinti koncentracijos poveikį konkurencijai.

2021 m. spalio 14 d. KT nutraukė koncentracijos nagrinėjimo procedūrą, vadovaudamasi KĮ, kuriame numatyta, jog kai pranešimo apie koncentraciją nagrinėjimo terminas yra sustabdytas ilgiau nei 3 mėnesius, sandorio vertinimo procesas yra nutraukiamas ir laikoma, kad pranešimas apie koncentraciją nebuvo pateiktas. Sandorį planavusios bendrovės negalėjo jo vykdyti, nes negavo KT leidimo.

Institucijos turimi duomenys leido įtarti, kad, nors leidimas koncentracijai nebuvo gautas, sandorį „MM Grupp“ nusprendė vykdyti faktiškai skaidant „Forum Cinemas Lithuania“ turtą ir atskiromis dalimis jį perleidžiant su „MM Grupp“ susijusiems ūkio subjektams.

KT vertinimu, buvo būtina imtis atitinkamų priemonių, siekiant užtikrinti tiriamų bendrovių tarpusavio ekonominį nepriklausomumą, sustabdyti tolesnių koncentracijos veiksmų ir integracijos įgyvendinimą bei užtikrinti galimybę pritaikyti veiksmingas poveikio priemones tuo atveju, jei institucija nustatytų, kad buvo pažeisti KĮ reikalavimai.

KT 2023 m. balandžio 7 d. nusprendė „MM Grupp“ vienu metų laikotarpiui taikyti laikinąsias priemones, tarp kurių – įpareigojimas visą, kaip įtariama, be institucijos leidimo perimtą „Forum Cinemas“ turtą ir verslą valdyti taip, kad nebūtų pakenkta jo ekonominiam gyvybingumui, tinkamumui parduoti ar konkurencingumui.

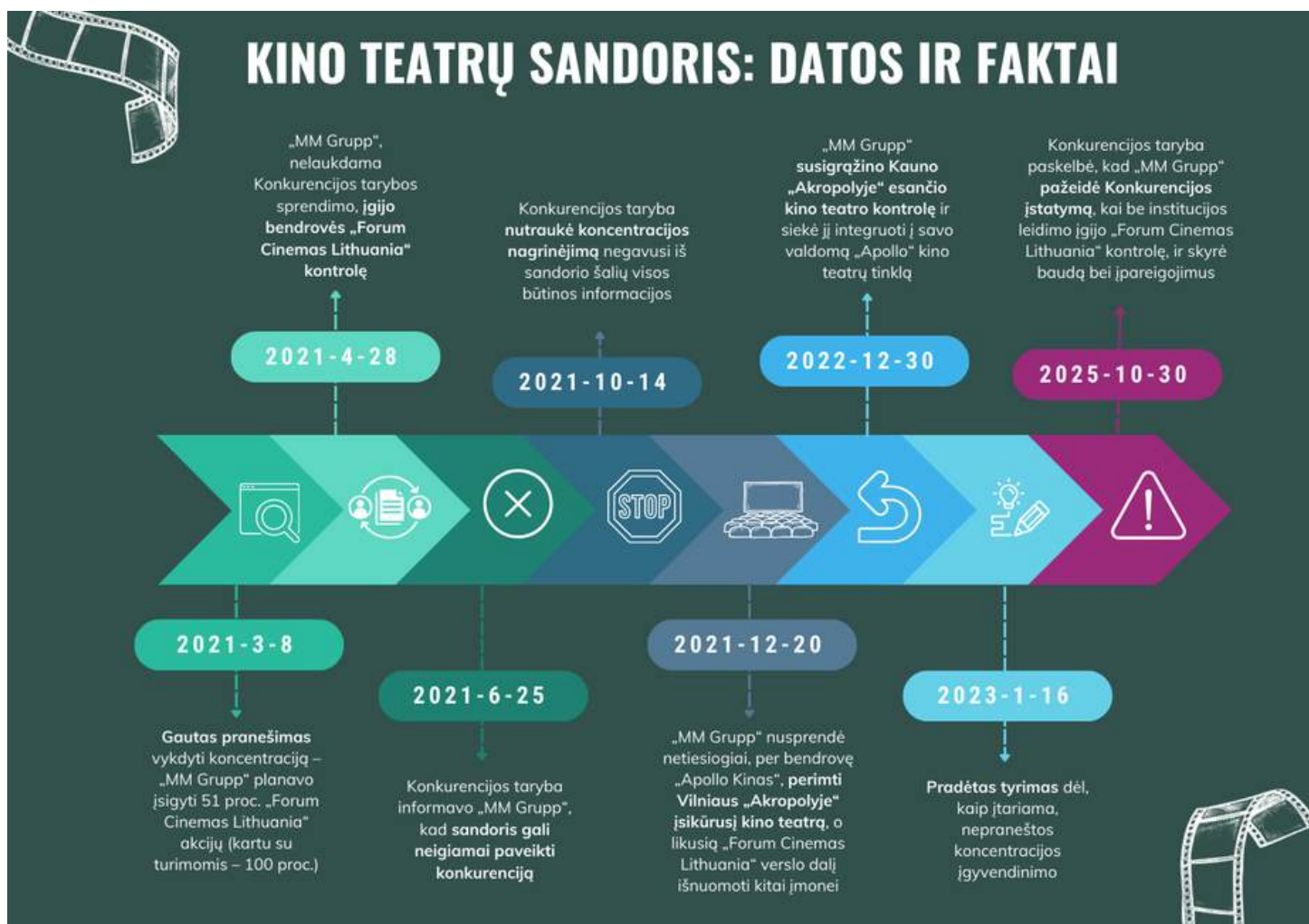
Nutarimas buvo apskųstas teismui. Skundą išnagrinėjęs LVAT patvirtino, kad KT laikinąsias priemones pritaikė pagrįstai.

Kai 2024 m. balandį KT dar metams pratęsė laikinasias priemones, šis nutarimas taip pat buvo apskųstas RAT, kuris paskelbė, jog KT pagrįstai pratęsė laikinasias priemones, tačiau iš dalies patenkino „MM Grupp“ skundą ir jai taikomų laikinųjų priemonių terminą sutrumpino iki 3 mėnesių. Spręsdamas ginčą dėl laikinųjų priemonių taikymo, LVAT pateikė išaiškinimus, kaip laikinosios priemonės turi būti taikomos ir kaip skaičiuojami jų terminai (plačiau – skyriuje „Teismų sprendimai“).

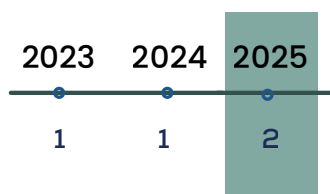
Vykdydama tyrimą dėl galimai nepraneštos koncentracijos, KT nustatė, kad galimybę disponuoti visomis „Forum Cinemas Lithuania“ (valdžiusios kino teatrus Vilniuje, Kaune, Klaipėdoje ir Šiauliuose) akcijomis „MM Grupp“ įgijo dar 2021 m. balandžio pabaigoje, kai KT tebenagrinėjo gautą Estijos bendrovės pranešimą vykdyti koncentraciją. Bendrovė skaidė „Forum Cinemas Lithuania“ verslą, keitė jo struktūrą ir siekė, jog pagrindiniai du kino teatrai Vilniuje bei Kaune būtų integruoti į „MMGrupp“ valdomą „Apollo“ kino teatrų tinklą.

2025 m. spalį KT paskelbė, kad „MM Grupp“ pažeidė KĮ, kai be institucijos leidimo perėmė bendrovės „Forum Cinemas Lithuania“ ir kino teatrų tinklo „Forum Cinemas“ kontrolę. KT Estijos bendrovei skyrė 7 507 930 Eur baudą ir įpareigojo nutraukti pažeidimą.

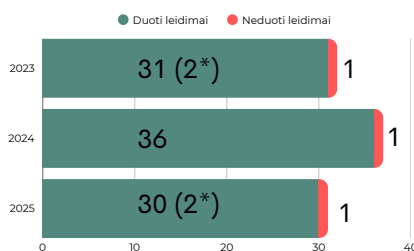
Šis KT nutarimas yra apskųstas teismui.



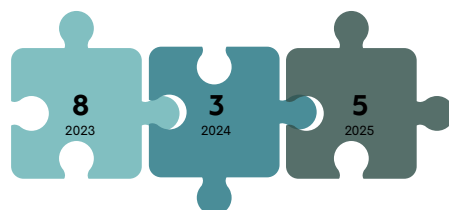
Baigti tyrimai dėl nepraneštų koncentracijų



Išnagrinėti pranešimai vykdyti koncentracijas



Koncentracijos, kurias nagrinėjant atlikta išsami ekonominė ir teisinė analizė





VII. VIEŠŲJŲ SUBJEKTŲ PRIEŽIŪRA

KĮ 4 straipsnis viešojo administravimo subjektus įpareigoja užtikrinti sąžiningos konkurencijos laisvę, įgyvendinant jiems pavestus uždavinius, susijusius su ūkinės veiklos reguliavimu Lietuvos Respublikoje.

Viešojo administravimo subjektams draudžiama priimti teisės aktus arba kitus sprendimus, kurie teikia privilegijas arba diskriminuoja atskirus ūkio subjektus ar jų grupes ir dėl kurių atsiranda ar gali atsirasti konkurencijos sąlygų skirtumų atitinkamoje rinkoje konkuruojantiems ūkio subjektams, išskyrus atvejus, kai skirtingų konkurencijos sąlygų neįmanoma išvengti vykdant įstatymų reikalavimus.

Vadovaudamasi šiomis nuostatomis, KT tiria viešojo administravimo subjektų (pavyzdžiui, ministerijų, savivaldybių ir kitų institucijų) priimtų teisės aktų bei kitų sprendimų atitiktį KĮ 4 straipsnio reikalavimams, pavyzdžiui, vertina, ar tokiais sprendimais nėra sudaromos skirtingos konkurencijos sąlygos toje pačioje rinkoje konkuruojantiems ūkio subjektams.

KT, baigusi tyrimą ir nustačiusi, kad viešojo administravimo subjektai atliko draudžiamus veiksmus, turi teisę: viešojo administravimo subjektui nurodyti per nustatytą terminą pakeisti ar panaikinti teisės aktus, kitus KĮ prieštaraujančius sprendimus; skirti pinigines baudas iki 0,5 proc. metinio biudžeto einamaisiais metais ir kitų praėjusiais metais gautų bendrųjų metinių pajamų, bet ne daugiau kaip 60 000 Eur.

KT taip pat nagrinėja savivaldybių prašymus duoti sutikimą dėl naujos ūkinės veiklos vykdymo pagal VSĮ 56 straipsnį.

Baigtas tyrimas

Panevėžio miesto savivaldybės sudarytas vidaus sandoris apribojo konkurenciją

KT 2024 m. gruodį atnaujino tyrimą dėl Panevėžio miesto savivaldybės vidaus sandorių tvarkant komunalines atliekas, atsižvelgusi į 2024 m. spalį paskelbtą Konstitucinio Teismo išaiškinimą, kad 2023 m. priimtose VSĮ pataisose, numačiusios vidaus sandoriams išimtį iš KĮ reikalavimų bei draudimų, pripažintos pažeidžiančios Konstituciją. Atnaujintas tyrimas baigtas 2025 m. gegužę įtarus, kad savivaldybė, sudarydama vidaus sandorius su savo valdoma įmone „Panevėžio specialus autotransportas“, galėjo pažeisti KĮ.



2025 m. liepą buvo pradėtas papildomas tyrimas siekiant, be kita ko, įvertinti Panevėžio miesto savivaldybės naujai sudarytus vidaus sandorius, kadangi savivaldybė KT informavo, kad 2022 m. rugpjūčio ir gruodžio mėn. sudaryti vidaus sandoriai, dėl kurių buvo vykdomas atnaujintas tyrimas, galios iki 2025 m. rugpjūčio 10 d., o nuo rugpjūčio 11 d. turėtų įsigalioti naujos komunalinių atliekų tvarkymo sutartys, sudarytos 5 metų laikotarpiui su ta pačia savivaldybės bendrove „Panevėžio specialus autotransportas“.

2025 m. gruodžio 22 d. KT pripažino, kad Panevėžio miesto savivaldybė, 2022 m. ir 2025 m. sudarydama vidaus sandorius su savo valdoma įmone, pažeidė KĮ. Savivaldybės pateikta analizė taip pat nepagrindė, kad vidaus sandoriai yra vienintelis būdas gauti tinkamas komunalinių atliekų tvarkymo paslaugas, nes nebuvo įvertintos kitų paslaugų teikėjų galimybės užtikrinti paslaugų kokybę, nepertraukiamumą ir prieinamumą, neįvertintas sprendimo poveikis sąžiningai konkurencijai.

KT, atsižvelgusi, kad analizuotu laikotarpiu vyko teisinio reguliavimo pokyčių, neskyrė piniginių baudos, tačiau savivaldybę įpareigojo per 6 mėn. nuo nutarimo paskelbimo panaikinti 2025 m. priimtus sprendimus sudaryti vidaus sandorius, taip pat įstatymų nustatyta tvarka ir vadovaujantis Konstitucinio Teismo suformuluotais išaiškinimais atrinkti paslaugų teikėjus (teikėjus).

Šis KT nutarimas yra apskųstas teismui.

Prevencinė veikla

Siekdama, kad būtų laikomasi KĮ 4 straipsnio reikalavimų, KT kelioms savivaldybėms pateikė rekomendacijas įsivertinti, ar sudaryti vidaus sandoriai atitinka išimtinės sąlygas pagal Konstitucinio Teismo suformuluotą praktiką.

Savivaldybėms priminta, jog vidaus sandoriai gali būti sudaromi išimtiniais atvejais, tik tada, kai siekiama užtikrinti, kad tam tikros viešosios paslaugos būtų kokybiškos, teikiamos nuolat ir jomis galėtų naudotis visi gyventojai. Prieš tai turi būti įvertinta tokio sprendimo įtaka sąžiningai konkurencijai, t. y. ar sudarant vidaus sandorį konkrečiam viešosios paslaugos teikėjui neteikiama privilegijų, nediskriminuojami kiti šioje rinkoje veikiantys ūkio subjektai.

KT savivaldybėms taip pat nurodė, kad sudarant vidaus sandorius yra svarbu nemonopolizuoti viešųjų paslaugų teikimo rinkos, nepaneigti šios rinkos dalyvių lygiateisiškumo bei stengtis sudaryti sąlygas konkurencingoms procedūroms vykdyti.

Prevenciniai raštai dėl savivaldybių planuojamų sudaryti ar jau sudarytų vidaus sandorių

Prienų rajono savivaldybės taryba fiziniams ir juridiniams asmenims nustatė skirtingus valstybinės žemės nuomos mokesčio tarifus už ne aukciono būdu išnuomotą valstybinės žemės ūkio paskirties žemę, esančią savivaldybės teritorijoje.

KT atliko preliminarų tokio sprendimo vertinimą ir nustatė, kad, nepateikus duomenų, jog fiziniai ir juridiniai asmenys objektyviai būtų skirtingose padėtyse, galėtų atsirasti konkurencijos sąlygų skirtumų rinkoje konkuruojantiems ūkio subjektams. KT rekomendavo savivaldybei atsisakyti skirtingo fizinių ir juridinių asmenų traktavimo.

Savivaldybė atsižvelgė į KT rekomendacijas ir suvienodino žemės nuomos mokesčio tarifą fiziniams ir juridiniams asmenims.



Tyrimai dėl KĮ 4 str. pažeidimų

	2023	2024	2025
Baigti nustačius pažeidimus	1	0	1
Baigti nenustačius pažeidimų (nutraukti)	1	1	0

Prevenciniai raštai

	2023	2024	2025
	1	5	5

Savivaldybių ūkinės veiklos priežiūra

KT taip pat nagrinėja savivaldybių prašymus duoti sutikimą dėl naujos ūkinės veiklos vykdymo pagal VSĮ 56 straipsnį. VSĮ numatyta, kad savivaldybės gali steigti naują juridinį asmenį naujai ūkinei veiklai vykdyti arba pavesti naują ūkinę veiklą vykdyti jau veikiančioms savo įmonėms tik gavusios išankstinį KT sutikimą. Sutikimas yra duodamas, jeigu savivaldybė laiku įvykdė konkurencingą procedūrą ir jeigu šios procedūros rezultatai rodo, kad kiti ūkio subjektai, atsižvelgdami į savo komercinius interesus, negali užtikrinti atitinkamos veiklos vykdymo.



KT gavo Varėnos rajono savivaldybės prašymą duoti sutikimą steigti naują biudžetinę įstaigą – Varėnos turizmo ir verslumo centrą „Korys“, kuris turėtų skatinti verslumą ir organizuoti turizmo veiklas.

Prašymą išnagrinėjusi institucija konstatavo, kad savivaldybė tinkamai suorganizavo konkurencingą procedūrą, kurios metu negavo nė vieno tiekėjo pasiūlymo, ir davė sutikimą steigti centrą „Korys“ ir pavesti jam vykdyti ūkinę veiklą.



VIII. TEISĖKŪRA

Teisės aktų projektų rengėjai privalo rengdami projektus atsižvelgti į konstitucinį sąžiningos konkurencijos laisvės principą. Teisės aktuose neturėtų būti nustatoma nepagrįstų konkurencijos ribojimų, nes tai gali nulemti aukštesnes prekių ir paslaugų kainas, mažesnę jų įvairovę ir žemesnę kokybę. Valstybinio reguliavimo nulemti konkurencijos ribojimai gali sukelti ne mažiau žalos negu ūkio subjektų nulemti ribojimai, pavyzdžiui, konkurenciją ribojantys susitarimai.

KT nagrinėja teisės aktų projektų įtaką konkurencijai tiek savo iniciatyva, tiek projektų rengėjų prašymu. Jeigu projektuose numatomi konkurencijos ribojimai, KT rekomenduoja atlikti poveikio konkurencijai vertinimą, o nebūtinų ir neproporcingų ribojimų visiškai atsisakyti, pasirenkant visiškai konkurencijos neribojančias ar mažiau ribojančias alternatyvas.

KT savo arba teisės aktų projektų rengėjų iniciatyva 2025 m. įvertino 461 teisės aktų projektą ir teikė išvadas dėl galimos jų įtakos konkurencijai arba atitikties valstybės pagalbos taisyklėms. KT ekspertai iš viso teikė pastabų dėl įtakos konkurencijai, įvertinę 23 teisės aktų projektus. 2025 m. buvo priimta 14 teisės aktų (iš jų 5 įstatymai ir 4 Vyriausybės nutarimai), dėl kurių įtakos konkurencijai KT 2022–2025 m. teikė pastabų. Institucijos, priimdamos teisės aktus, atsižvelgė į 84 proc. visų KT ekspertų teiktų pastabų dėl įtakos konkurencijai.

Kl nesuteikia KT kompetencijos vertinti įstatymų ir Vyriausybės priimtų teisės aktų teisėtumo. Vis dėlto net ir įstatymų bei Vyriausybės priimtų teisės aktų atžvilgiu KT, matydama būtinybę, atkreipia Seimo, Vyriausybės dėmesį į kylančias rizikas pažeisti sąžiningos konkurencijos principą, teikia siūlymus dėl atitinkamų priimtų teisės aktų keitimo.

Sprendimų poveikio konkurencijai vertinimo svarba



Priimant teisės aktus, būtina įvertinti jų poveikį konkurencijai, nes pertekliniai ribojimai daro žalą vartotojams, verslui ir visai šalies ekonomikai. Vien 2025 m., valstybės institucijoms po KT pasiūlymų pakeitus tam tikrus planuotus sprendimus, buvo sukurta daugiau nei 11 mln. Eur naudos.

Teisės aktų projektų rengėjai privalo atlikti poveikio konkurencijai vertinimą, kai teisės akto projektu nustatomas ar keičiamas reguliavimas gali paveikti konkurenciją. Nepaisant institucijų pareigos užtikrinti sąžiningą konkurenciją, kai kuriais teisinio reglamentavimo sprendimais, siekiant įvairių socialinių, ekonominių ir kitų tikslų, konkurencija rinkoje gali būti ribojama, kai tokie ribojimai yra būtini ir proporcingi siekiamiems tikslams.

Atlikdamas poveikio konkurencijai vertinimą projekto rengėjas turi numatyti, kokį poveikį teisės akto taikymas turės rinkai ir jos dalyviams, įvertinti visas galimas tokio reguliavimo rizikas bei neigiamas pasekmes konkurencijai.

Sprendimų rengėjai vertinimą gali atlikti taikydami Viešojo administravimo subjektų sprendimų poveikio konkurencijai vertinimo gaires, kurias KT atnaujino 2025 m. Jos skirtos padėti teisės aktų projektų rengėjams tinkamai įvertinti galimą priimamų sprendimų poveikį konkurencijai, apsvarstyti įvairias alternatyvas, kuriomis galėtų būti pasiekti sprendimų priėmėjų tikslai, ir pasirinkti tas alternatyvas, kurios neriboja konkurencijos ar riboja ją mažiausia įmanoma apimtimi.

KT ekspertai nuolat bendradarbiauja su valstybės institucijomis ir teikia joms konsultacijas apie sprendimų poveikio konkurencijai vertinimą. Neatliktas privalomas poveikio vertinimas, kaip yra išaiškinęs LVAT, gali būti pagrindas pripažinti teisės aktą neteisėtai priimtu.

Svarbiausios pastabos dėl teisės aktų projektų

Siūlyta keisti nevalstybinių mokyklų finansavimą

Institucija savo iniciatyva įvertino Švietimo įstatymo pakeitimo projektą, kuriuo siūloma mokymo lėšas skirti tik viešosios įstaigos teisinę formą turinčioms nevalstybinėms mokykloms. Toks reglamentavimas, kaip tikisi siūlymo autoriai, turėtų, be kita ko, skatinti lėšų panaudojimo skaidrumą, užkertant kelią švietimo komercializacijai, o pokyčiai formuluotų principą, pagal kurį valstybinis švietimo biudžeto finansavimas būtų skiriamas tik viešiesiems juridiniams asmenims, ribojant pelno siekimo motyvus.

KT įspėjo, kad minėti siūlymai gali daryti neigiamą poveikį konkurencijai švietimo paslaugų sektoriuje ir rekomendavo įvertinti, ar svarstomos pataisos yra būtinos ir proporcingos, siekiant tobulinti švietimo sistemos organizavimo ir finansavimo tvarką.

Vyriausybė pateikė derinti neigiamą išvadą dėl įstatymo projekto, įvertinusi ir siūlomo reglamentavimo galimą neigiamą poveikį konkurencijai. Iki 2026 m. kovo 1 d. pakeitimai nebuvo priimti.



Dėl gynybos sektoriaus pirkimų

SESV 346 straipsnyje numatyta galimybė visoms ES narėms imtis priemonių, kurias mano esant būtinas apsaugoti savo gyvybiniams saugumo interesams, susijusiems su ginklų, amunicijos ir karinės paskirties medžiagų gamyba ar prekyba. Pastaraisiais metais dėl susidariusios geopolitinės situacijos dauguma ES narių, įskaitant ir Lietuvą, naudojami minėta išimtimi organizuojamos pirkimus gynybos srityje, teikdamos paramą karinės paskirties prekes gaminančioms įmonėms ir pan.



Pagal savo kompetenciją KT 2025 m. kelis kartus teikė poziciją politikos formuotojams dėl sprendimų taikyti SESV 346 straipsnį. Tam tikrais atvejais, atsižvelgę į KT pasiūlymus, sprendimų priėmėjai atsisakė iniciatyvos kai kurias prekes įsigyti iš konkretaus tiekėjo ir numatė reguliavimą, pagal kurį būtų sudarytos galimybės tiekėjams konkuruoti bent jau nacionaliniu lygmeniu.

Rizikos dėl draudimo prekybos centrams dirbti savaitgaliais ir švenčių dienomis

KT, įvertinusi MPĮNVDĮ pakeitimo projektą, pažymėjo, kad siūlomas draudimas didesnio ploto prekybos centrams dirbti savaitgaliais ir švenčių dienomis ribotų konkurenciją, bei rekomendavo projekto rengėjams atlikti poveikio konkurencijai vertinimą.

Savo rašte Seimo kanceliarijai institucija pabrėžė, kad draudimas sekmadieniais ir švenčių dienomis dirbti prekybos centrams, kurių plotas yra didesnis arba lygus 300 kv. m, iškreiptų sąžiningos konkurencijos sąlygas vietinėse mažmeninės prekybos rinkose.

Prekybos centrai, galintys toliau be apribojimų veikti visą savaitę, įgytų didesnę rinkos galią, kas, tikėtina, paskatintų juos kelti kainas ar sumažinti prekių ar paslaugų kokybę ir taip darytų žalą vartotojams. Be to, siūlomas draudimas būtų taikomas ne išimtinai didelę rinkos galią turinčioms prekybos įmonėms, kaip teigiama projekte, bet visiems prekybos centrams, viršijantiems nurodytą prekybos plotą.

Iki 2026 m. kovo 1 d. pakeitimai nebuvo priimti.



Dėl visuomeninio elektros tiekimo daliai vartotojų užtikrinimo

KT pateikė savo poziciją dėl Energetikos ministerijos parengtų Elektros energetikos įstatymo projektų. Jais siūlyta iki 2030 m. sausio 1 d. visuomeninį tiekimą užtikrinti buitiniams elektros energijos vartotojams, suvartojantiems mažiau kaip 1000 kWh per metus, ir pažeidžiamiesiems vartotojams.

KT rekomendavo ministerijai įsivertinti, ar siūlymas užtikrinti visuomeninį tiekimą tam tikrai daliai vartotojų ilgesnį laikotarpį, nei buvo planuota anksčiau, yra būtinas ir proporcingas siekiamiems tikslams – saugoti vartotojų interesus.

Minėti Elektros energetikos įstatymo projektai buvo priimti.

Dar viename institucijai pateiktame derinti Vyriausybės nutarime buvo siūloma nepritarti Elektros energetikos įstatymo pakeitimo projektui, kuriame būtų įtvirtinama galimybė visuomeninį elektros tiekimą užtikrinti buitiniams vartotojams, nepasirašiusiems sutarčių su vienu iš nepriklausomų elektros energijos tiekėjų arba jas nutraukusiems.

Toks reglamentavimas, kaip nurodė Energetikos ministerija, neatitiktų ES teisės reikalavimų, numatančių, kad valstybės narės gali taikyti ribotos trukmės intervencines priemones, nustatant elektros energijos tiekimo kainas energijos nepriteklių patiriantiems ar pažeidžiamiems vartotojams.

Institucijos vertinimu, siūlymai leisti visiems buitiniams vartotojams rinktis visuomeninį elektros energijos tiekėją gali ilgai silpninti konkurenciją nepriklausomų elektros tiekėjų veiklos sektoriuje ir lemti neigiamas pasekmes vartotojams. KT pateikė nuomone, kad Vyriausybė neturėtų pritarti tokiam projektui.

Rekomendacijos dėl sveikatos priežiūros paslaugų reglamentavimo

KT 2025 m. teikė pastabas dėl kelių iniciatyvų keisti Sveikatos draudimo, Sveikatos sistemos, Sveikatos priežiūros įstaigų įstatymų nuostatas.



Įstatymų pakeitimais siekta įteisinti nuostatą, kad valstybės laiduojama (nemokama) asmens sveikatos priežiūra Lietuvos nacionalinės sveikatos sistemos įstaigose (tiek viešosiose, tiek privačiose) būtų teikiama nemokamai, už šios priežiūros paslaugas iš paciento, turinčio siuntimą, negali būti reikalaujama jokio papildomo mokesčio.

Sveikatos apsaugos ministerijai (SAM) adresuotame rašte KT pabrėžė, kad iš Privalomojo sveikatos draudimo fondo (PSDF) finansuojamos paslaugos KĮ taikymo prasme nelaikytinos ūkine veikla, o tokių klausimų, kaip konstituciniai sveikatos apsaugos organizavimo principai ir pan., vertinimas nepriklauso institucijos kompetencijai, todėl pastabų įstatymų projektams neturi.

Vis dėlto KT pasiūlė įvertinti riziką, ar nustatant reglamentavimą dėl sveikatos priežiūros paslaugų, finansuojamų iš PSDF lėšų, nesumažės pacientams teikiamų paslaugų apimtis bei jų prieinamumas. KT taip pat rekomendavo įvertinti, ar pacientai, net ir turėdami siuntimą, negalėtų pasirinkti bent dalies aiškiai įvardintų papildomų mokamų paslaugų ar brangiau kainuojančių priemonių, kurių kainos iš anksto būtų žinomos. Tokia galimybė, KT nuomone, leistų pacientams suteikti platesnį sveikatos priežiūros paslaugų pasirinkimą. Šiuo metu SAM parengė teisės aktų projektus, pagal kuriuos pacientai turės galimybę pasirinkti tam tikras brangiau kainuojančias priemones, sumokėdami kainų skirtumą.

KT taip pat teikė pastabas ir dėl siūlymų PSDF lėšas skirti pagal prioritetinę eilę, t. y. sutartys dėl asmens sveikatos priežiūros paslaugų teikimo PSDF biudžeto lėšomis pirmiausia būtų sudaromos su viešosiomis sveikatos priežiūros įstaigomis, ir tik tą paslaugų kiekį, kurio pastarosios neužtikrintų, galėtų teikti privačios įstaigos.

KT atkreipė SAM dėmesį, kad sveikatos priežiūros sistemoje, net ir reglamentuojant ūkine veikla nelaikytinas paslaugas, galėtų būti konkuravimo elementų, siekiant paskatinti įstaigas veiklą vykdyti laikantis gero administravimo principų, t. y. kuo veiksmingiau ir kuo pigiau, tam, kad sistema veiktų tinkamai, o pacientai gautų geresnės kokybės paslaugas. SAM keitė savo pirminius pasiūlymus, sudarydama kiek platesnes galimybes privatioms įstaigoms teikti iš PSDF biudžeto lėšų kompensuojamas paslaugas.

KT siūlo keisti notarų antkainių reglamentavimą ir advokatų veiklos apibrėžimą

KT savo iniciatyva įvertino Vyriausybės nutarimą, kuriame įtvirtinti fiksuoti notarų atlyginimo dydžiai. Iš esmės toks pat notarų atlyginimo nustatymo principas anksčiau buvo numatytas teisingumo ministro įsakyme, dėl kurio institucija atliko tyrimą ir 2020 m. konstatavo KĮ pažeidimą. Tuomet KT pripažino, kad ministro įsakyme nustačius minimalius ir fiksuotus atlyginimo dydžius, notarami neturėjo galimybės konkuruoti tarpusavyje, taikydami mažesnius įkainius, o klientai – gauti pigesnes paslaugas.



Institucija pateikė savo poziciją Vyriausybės kanceliarijai, Ekonomikos ir inovacijų bei Teisingumo ministerijoms, kad Vyriausybės nutarimu įtvirtintas teisinis reguliavimas, nustatantis fiksuotus ir minimalius notarų atlyginimų dydžius, turėtų būti keičiamas, kad nebūtų apribota notarų konkurencija, o vartotojai galėtų gauti pigesnes paslaugas.

KT pasiūlė keisti ir Advokatūros įstatymo nuostatą, pagal kurią advokato veikla nėra laikoma komercine ūkine veikla, kaip prieštaraujančią ES ir nacionalinei teisei, Europos Sąjungos Teisingumo Teismo ir Lietuvos teismų praktikai.

Šiuo metu galiojančiame Advokatūros įstatyme advokatų veikla apibrėžiama kaip teisinių paslaugų teikimas, tačiau taip pat nurodoma, kad ji nėra laikoma komercine ūkine veikla. Būtent pastarasis reglamentavimas, KT vertinimu, neatitinka ES teisės reikalavimų bei gali sudaryti prielaidas advokatams ar jų asociacijai, įstatymų leidėjui ar kitiems subjektams priimti konkurencijos teisei ar valstybės pagalbos taisyklėms prieštaraujančius sprendimus, galinčius sukelti žalingų pasekmių.

Institucija pasiūlė Advokatūros įstatyme advokatų teikiamas paslaugas apibrėžti kaip profesinę ūkinę veiklą – taip būtų išspręstos minėtos neatitikimo problemos ir atsižvelgta į Advokatų tarybos poziciją.

Iki 2026 m. kovo 1 d. minėtų teisės aktų pakeitimai nebuvo priimti.

Dėl tiekėjų šalinimo iš viešųjų pirkimų procedūros

Institucija įvertino Viešųjų pirkimų įstatymo (VPI) projekto nuostatas, keičiant esamą reglamentavimą ir numatant perkančiosioms organizacijoms galimybę supaprastinto pirkimo atveju pasirinkti, ar šalinti iš pirkimo procedūros tiekėjus, sudariusius konkurenciją iškraipiančius susitarimus, ar ne.

KT nuomone, leidimas perkančiosioms organizacijoms supaprastintų pirkimų atveju pačioms spręsti, ar pašalinti iš pirkimo procedūros tiekėjus, sudariusius susitarimus, kuriais siekiama iškreipti konkurenciją, susilpnintų prevencinį šalinimo instituto poveikį.

KT siūlė nekeisti VPI įtvirtintos pareigos perkančiosioms organizacijoms pašalinti iš pirkimo procedūros tiekėjus, sudariusius konkurenciją iškraipiančius susitarimus, jeigu apie tai turima pakankamai duomenų.



Į KT pastabas buvo atsižvelgta.

Vidaus vandenų transporto priemonių techninės apžiūros kainos bus reguliuojamos

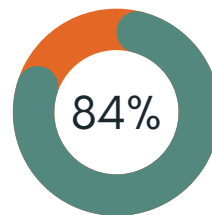
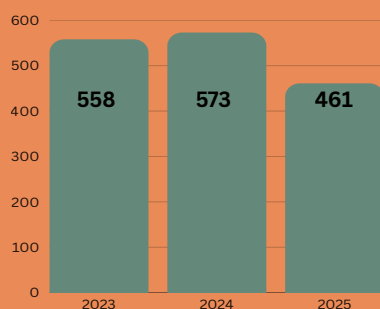


Vidaus vandenų transporto kodekso pakeitimo projekte buvo siūloma nustatyti, kad vidaus vandenų transporto priemonių techninės apžiūros maksimalias kainas apskaičiuoja ir tvirtina Transporto saugos administracija, vadovaudamasi susisiekimo ministro ar jo įgaliotos institucijos patvirtinta metodika.

KT rekomendavo Susisiekimo ministerijai (SM) pagrįsti, kad Vidaus vandenų transporto kodekso pakeitimo projekte siūlomas maksimalių techninės apžiūros, atliekamos atestuoto asmens, kainų reguliavimas yra būtinas ir proporcingas.

Reaguodama į KT pastabas, SM atliko poveikio konkurencijai vertinimą. Konstatavusi, kad kitos alternatyvos neleistų pasiekti išsikeltų tikslų, ministerija nusprendė taikyti kainų reguliavimą, tačiau numatė atlikti tokios reguliacinės priemonės *ex post* vertinimą.

Įvertinti teisės aktų projektai



2025 m. institucijos, priimdamos teisės aktus, atsižvelgė į 84 proc. visų KT ekspertų teiktų pastabų dėl įtakos konkurencijai

(į šį skaičių nepatenka pastabos dėl valstybės pagalbos projektų)

Po Konstitucinio Teismo sprendimo derinami VSĮ ir VPĮ pakeitimų projektai

KT ekspertai konsultavo Vidaus reikalų ministeriją rengiant VSĮ ir VPĮ pakeitimus, kuriais būtų įgyvendinamas Konstitucinio Teismo 2024 m. spalio 10 d. nutarimas. Juo, kaip minėta, Konstitucinis Teismas pripažino, jog VSĮ nuostatos, leidžiančios savivaldybėms administruojant viešųjų paslaugų teikimą visais atvejais netaikyti reikalavimo užtikrinti sąžiningos konkurencijos laisvę, prieštarauja Konstitucijai.

Teismas pažymėjo, kad savivaldybių pareiga yra organizuoti viešųjų paslaugų teikimą taip, kad nebūtų monopolizuota tokių viešųjų paslaugų teikimo rinka ir būtų užtikrinta sąžininga konkurencija.

Iki 2026 m. kovo 1 d. pakeitimai nebuvo priimti.



KT veiklą reglamentuojančių teisės aktų pakeitimai

Dėl interneto platformų priežiūros funkcijų

Seimui priėmus Internetinių tarpininkavimo paslaugų ir interneto paieškos sistemų priežiūros įstatymą, KT nuo 2025 m. sausio 1 d. vykdo naujas – interneto platformų priežiūros – funkcijas.

Institucija prižiūri, kaip Lietuvoje įgyvendinamas 2019 m. birželio 20 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2019/1150 dėl verslo klientams teikiamų internetinių tarpininkavimo paslaugų sąžiningumo ir skaidrumo didinimo. Vykdydama šias funkcijas, KT patvirtino taisykles, numatančias skaitmeniniame sektoriuje veikiančių įmonių planinių patikrinimų tvarką, planą, taip pat klausimyną įmonėms, teikiančioms internetinio tarpininkavimo ar paieškos sistemų paslaugas, atlikti planinius patikrinimus ir kt. (plačiau – skyriuje „Skaitmeninės rinkos“).

Dėl baudų už KĮ pažeidimus skaičiavimo

Seimas priėmė verslo organizacijų parengtas KĮ pataisas, kuriomis perpus sumažintas pažeidėjams skiriamų baudų bazinis dydis.

Po pirmojo etapo pažeidėjams apskaičiuotas bazinis baudos dydis yra mažinamas iki 50 proc. maksimalaus už KĮ pažeidimų galimo skirti baudos dydžio. KT ir toliau galės antrajame baudos skaičiavimo etape įvertinti lengvinančias ir sunkinančias aplinkybes, tačiau maksimalią 50 proc. ribą baudos galės viršyti tik nustačius sunkinančias aplinkybes ar pritaikius baudos padidinimą dėl atgrasymo kartelių atvejais.

Svarstant KĮ pakeitimų projektą KT ispėjo įstatymų leidėjus, jog perpus sumažinus baudas už pavojingus konkurencijos teisės pažeidimus bus apribotos institucijos galimybės atsižvelgti į ES teisėje įtvirtintus baudų apskaičiavimo kriterijus ir skirti atgrasančias sankcijas. Baudoms tam tikrais atvejais sumažėjus perpus, silpnėtų ir vartotojų interesų apsauga.

KT taip pat informavo Seimo narius apie gautą EK preliminarų poziciją, kurioje teigiama, jog toks teisinis reglamentavimas neleis institucijai tinkamai įvertinti pažeidimo pavojingumo bei trukmės ir pagal juos apskaičiuoti proporcingų sankcijų, kaip reikalaujama pagal ES taisykles.

Dėl Pranešimo apie koncentraciją pateikimo ir nagrinėjimo tvarkos



KT pakeitė Pranešimo apie koncentraciją pateikimo ir nagrinėjimo tvarką, siekdama supaprastinti šį procesą ir palengvinti verslui tenkančių administracinę naštą. Nuo 2026 m. sausio 15 d. sandorius planuojančioms įmonėms reikia institucijai siųsti mažesnę informacijos kiekį.

Sandorio šalims nebereikia teikti ūkio subjekto vadovo pasirašyto patvirtinimo apie ūkio subjekto Lietuvoje gautas bendrąsias pajamas, nebeliko pareigos išskirti pagrindines ir papildomas veiklas, nuo šiol prašoma mažiau kontaktinių ir kitų duomenų.

KT ekspertų paskaičiavimu, atnaujinta Pranešimo apie koncentraciją pateikimo ir nagrinėjimo tvarka sumažins verslui per metus tenkančią administravimo naštą vidutiniškai 163 tūkst. Eur.



IX. VALSTYBĖS PAGALBA

Valstybės pagalba – tai parama, kurią valstybė iš savo išteklių teikia tam tikriems ūkio subjektams arba tam tikroms prekėms gaminti ar paslaugoms teikti, suteikdama išskirtinę ekonominę naudą, kuri neatsirastų rinkos sąlygomis, ir kuri iškraipo konkurenciją bei veikia prekybą tarp ES valstybių narių.

KT yra koordinuojanti institucija valstybės pagalbos, kuriai taikomos ES valstybės pagalbos taisyklės, klausimais. Ji atlieka valstybės pagalbos projektų ekspertizę, tarpininkauja Lietuvos institucijoms bendraujant su EK dėl valstybės pagalbos klausimų, teikia valstybės pagalbos teikėjams rekomendacijas, kaupia informaciją apie suteiktą valstybės pagalbą bei tvarko Suteiktos valstybės pagalbos ir nereikšmingos (*de minimis*) pagalbos registrą.

ES valstybės pagalbos taisyklės nustato pareigą šalims narėms teikti valstybės pagalbą tik gavus EK pritarimą. Lietuvoje ši derinimo procedūra įgyvendinama per KT siunčiant EK pranešimus apie planuojamas įgyvendinti valstybės pagalbos priemones. Iš valstybės pagalbos teikėjo gavusi pranešimą, KT patikrina, ar pranešimas užpildytas tinkamai. Jeigu KT ekspertai randa trūkumų, toks pranešimas grąžinamas pagalbos teikėjui taisyti. Jeigu pranešimas tinkamai užpildytas, KT pranešimą pateikia EK per specialiai tam sukurtą IT platformą.

KT taip pat viešosioms institucijoms ir įmonėms teikia konsultacijas, siekdama padėti įvertinti, kada valstybės paramos priemonės yra laikomos (arba nelaikomos) valstybės pagalba, veda mokymus ir aiškina, kodėl valstybės pagalbos kriterijus atitinkanti parama gali būti teikiama tik iš anksto apie ją pranešus EK ir gavus jos pritarimą. Priešingu atveju teikiama valstybės pagalba būtų laikoma neteisėta ir, EK pripažinus jos nesuderinamumą su vidaus rinka, gali būti išieškota iš pagalbos gavėjų su palūkanomis.

Valstybės pagalbos koordinatorių tinklas

Patobulinus konsultacijų valstybės pagalbos klausimais teikimo modelį, antrus metus iš eilės buvo stiprinamas valstybės pagalbos koordinatorių tinklas, siekiant padidinti konsultavimo veiksmingumą valstybės pagalbos teikėjams bei pagalbą administruojančioms institucijoms (ministerijoms, viešosioms įstaigoms, agentūroms).

Pagal atnaujintą modelį valstybės pagalbą teikiančios ir administruojančios institucijos paskyrė koordinatorius, su kuriais pirmiausia konsultuojasi jų darbuotojai, o į KT ekspertus koordinatoriai kreipiasi kilus neaiškumams ar specifiniams klausimais, surinkę visą informaciją apie nagrinėjamą atvejį ir atlikę pirminį vertinimą.



Tokie pokyčiai jau teikia naudos valstybės pagalbą teikiančioms ir administruojančioms institucijoms – sudėtingesni klausimai sprendžiami greičiau ir efektyviau. KT atstovai taip pat pastebi pagerėjusią gaunamų derinti valstybės pagalbos projektų ir kitų užklausų kokybę.

Siekdama kelti koordinatorių kompetenciją ir užtikrinti aktualios informacijos sklaidą, KT organizuoja reguliarius susitikimus su koordinatorių tinklo nariais. Per 2025 m. vykusius du susitikimus tiek KT atstovai, tiek koordinatorių tinklo nariai dalinosi savo patirtimi ir žiniomis bei naujienomis valstybės pagalbos srityje.

Ypač daug dėmesio buvo skirta 2025 m. spalio mėnesį Lietuvoje viešėjusių EK Konkurencijos generalinio direktorato atstovų Barbaros Brandtner ir Antoine'o Mathieu Collino vizitui aptarti. Svečiai lankėsi įvairiose institucijose ir diskutavo valstybės pagalbos klausimais, ypač valstybės pagalbos taisyklių taikymo energetikos, sveikatos priežiūros, gynybos, transporto sektoriuose. Taip pat pasidalinta įžvalgomis apie EK Bendrosios išimties reglamento, leidžiančio tam tikrais atvejais valstybėms narėms teikti pagalbą išvengiant sudėtingo ir ilgo derinimo su EK, peržiūros procesą. Kartu aptartos galimybės optimizuoti Lietuvos institucijų konsultacijų su EK procesą.

KT atstovai su tinklo nariais taip pat dalinosi informacija apie Valstybės pagalbos aukšto lygmens forumo svarstytas aktualijas, pristatė esminius EK iniciatyvos, susijusios su valstybės pagalbos socialiniam ir įperkamam būstui klausimu, aspektus.

KT ir ateityje rengs reguliarius susitikimus su koordinatoriais aptarti valstybės pagalbos aktualijas ir ieškos būdų tobulinti bendradarbiavimo formatą, kad jis būtų kuo naudingesnis valstybės pagalbą teikiančioms ir administruojančioms institucijoms. Siekiama, kad koordinatoriams būtų suteikta visa reikalinga informacija ir institucijos turėtų kuo daugiau galimybių bei kompetencijos savarankiškai priimti sprendimus valstybės pagalbos klausimais.



KT interneto svetainėje skelbiama įvairios informacijos apie valstybės pagalbą, įskaitant metodinę medžiagą: atmintines, klausimynus, atsakymus į dažniausiai užduodamus klausimus ir t. t. Svetainėje taip pat yra patalpinti valstybės pagalbos videomokymai. Ši informacija yra reguliariai atnaujinama ir papildoma.

Suteiktos valstybės pagalbos ir nereikšmingos (*de minimis*) pagalbos registras

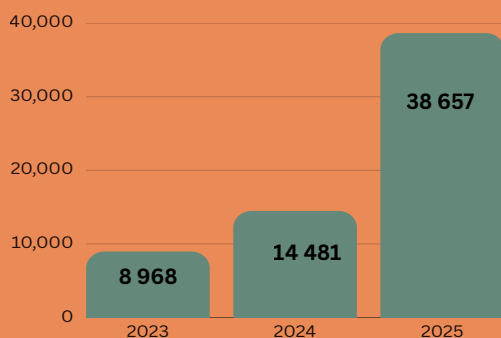
KT administruoja Suteiktos valstybės pagalbos ir nereikšmingos (*de minimis*) pagalbos registrą. Registre iš viso registruoti 20 429 įrašai apie 2025 m. ūkio subjektams suteiktą valstybės pagalbą. Šis skaičius, palyginti su ankstesniais metais, sumažėjo – 2024 m. buvo registruoti 51 525 įrašai, 2023 m. – 53 096. Tačiau padidėjo vidutiniškai vienam pagalbos gavėjui skirtos valstybės pagalbos suma – ji 2025 m. siekė 38 657 Eur, atitinkamai 2024 m. ši suma buvo 14 481 Eur, 2023 m. – 8 968 Eur.

Registre iš viso registruota 79 711 įrašų apie 2025 m. ūkio subjektams suteiktą nereikšmingą (*de minimis*) pagalbą. Palyginti ankstesniais metais, šis skaičius išaugo – įrašų apie 2024 m. suteiktą nereikšmingą (*de minimis*) pagalbą skaičius siekė 47 313, 2023 m. – 44 996. Tačiau sumažėjo vidutiniškai vienam pagalbos gavėjui tekusios nereikšmingos (*de minimis*) pagalbos suma – ji 2025 m. siekė 2 764 Eur, atitinkamai 2024 m. – 5 378 Eur, 2023 m. – 2 807 Eur.

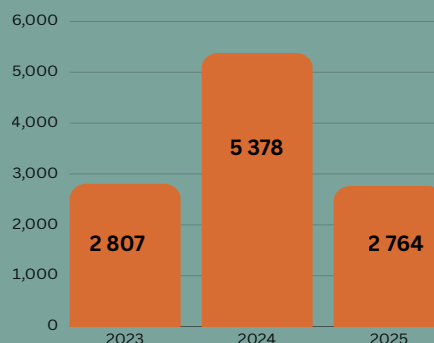


De minimis pagalbos sąvoka yra vartojama apibūdinti nedidelės vertės valstybės paramą, kuriai netaikomas reikalavimas suderinti pagalbą su EK, kaip tai yra numatyta SESV 108 straipsnio 3 dalyje. *De minimis* reglamentų reikalavimus atitinkanti pagalba daro nežymų poveikį konkurencijai ir prekybai tarp ES valstybių narių, todėl EK pritarimo teikti tokiai paramai nereikia.

Vidutiniškai vienam pagalbos gavėjui skirtos valstybės pagalbos suma, Eur



Vidutiniškai vienam pagalbos gavėjui skirtos nereikšmingos (*de minimis*) pagalbos suma, Eur





X. SKAITMENINĖS RINKOS

KT nuo 2025 m. sausio 1 d. pradėjo vykdyti EP ir Tarybos reglamento (ES) 2019/1150 įgyvendinimo priežiūrą, siekdama užtikrinti, kad verslo klientams, naudojantiems internetines tarpininkavimo paslaugas ar interneto paieškos sistemas, būtų suteiktos skaidrios ir sąžiningos bendradarbiavimo sąlygos.

Atlikdama naujas funkcijas, institucija prižiūri, kaip internetinių tarpininkavimo paslaugų ir interneto paieškos sistemų teikėjai laikosi reglamento reikalavimų, konsultuoja verslo atstovus dėl reglamento nuostatų taikymo, nagrinėja skundus dėl galimų pažeidimų, gali atlikti tyrimus savo iniciatyva ir taikyti sankcijas. Taip pat KT bendradarbiauja su kitų ES valstybių narių priežiūros institucijomis, teikia joms pagalbą atliekant tarpvalstybinio pobūdžio tyrimus ir keičiasi informacija.

2025 m. vykdydama rinkos stebėjimą, KT analizavo interneto platformų verslo klientams nustatytas taisykles, kad identifikuotų subjektus, kuriems taikomi minėto reglamento reikalavimai, galimus pažeidimus ir sisteminės problemas.

Atlikti planiniai patikrinimai

KT patvirtino taisykles, numatančias skaitmeniniame sektoriuje veikiančių įmonių planinių patikrinimų tvarką. Vadovaudamasi jomis, institucijos Interneto platformų ir prekybos tinklų tyrimo grupė parengė, o KT patvirtino 2025 m. planinių patikrinimų planą, kuriuo remdamasi grupė atliko internetinių tarpininkavimo platformų patikrinimus.

Nuo rugpjūčio iki gruodžio buvo patikrintos šešios Lietuvoje internetines tarpininkavimo paslaugas teikiančios bendrovės: „Treatwell LT“, „Nacionalinis bilietai platintojas“ (valdantis platformą *bilietai.lt*), „Bolt Services LT“, „Pigu“, „Wolt LT“, „Varle“. Šios įmonės buvo pasirinktos vadovaujantis dydžio, veiklos masto, vietos bei kitais kriterijais.

Kad planiniai patikrinimai praeitų sklandžiai, KT pateikė patarimus, kaip paslaugų teikėjui tinkamai pasiruošti ir kokius veiksmus atlikti pasibaigus patikrinimui. Pavyzdžiui, bendrovėms patarta paskirti atsakingą asmenį, kuris bendradarbiautų su institucijos atstovais patikrinimo metu surenkant ir pateikiant prašomus dokumentus, užpildant kontrolinį klausimyną, susipažinti su patikrinimų planu ir patikrinimų rezultatais, taip pat patarta kilus klausimams ar turint aktualios informacijos kreiptis į KT.



Per planinius patikrinimus institucija vertino internetinių tarpininkavimo platformų veiklą, prižiūrėjo, kaip šias paslaugas teikiančios bendrovės laikosi reglamente nustatytų reikalavimų, taip pat teikė verslui konsultacijas ir metodinę pagalbą. Atlikus patikrinimus, paaiškėjo, kad bendrovės „Nacionalinis bilietų platintojas“ („Bilietai PLG“) pateiktos paslaugų teikimo taisyklės verslo klientams atitiko tikrintas reglamento nuostatas. Kitų interneto platformų teikiamų tarpininkavimo paslaugų taisyklėse iš viso nustatyti 9 neatitikimai reglamento reikalavimams: bendrovių „Treatwell LT“, „Wolt LT“, „Varle“ sąlygose – po 1, „Bolt Services LT“ – 2, „Pigu“ – 4 neatitikimai.

KT minėtoms penkioms interneto platformoms išsiųstose išvadose pateikė siūlymus, kaip pašalinti nustatytus neatitikimus. Visos bendrovės neatitikimus ištaisė ir pakoregavo savo internetinių tarpininkavimo paslaugų teikimo sąlygas per institucijos nurodytą terminą.

Patvirtintas klausimynas

KT patvirtino klausimyną, kurį įmonių atstovai turi pildyti planinių patikrinimų metu. Jis padeda įvertinti, ar įmonės, teikiančios internetines tarpininkavimo ar interneto paieškos sistemų paslaugas, laikosi reglamento.

Į kontrolinį klausimyną įtraukti reglamento reikalavimus atitinkantys klausimai, kurie institucijos vykdomų planinių patikrinimų metu leis identifikuoti galimus neatitikimus. Be to, naudojamosi klausimynu, interneto platformos galės įsivertinti, ar jų veikla atitinka ES reglamentavimą.

Šviečiamoji veikla

KT vertinimu, verslo subjektų švietimas yra esminis įrankis, padedantis užkirsti kelią reglamento pažeidimams ir skatinantis sąžiningą internetinių tarpininkavimo paslaugų teikimą. Informuoti ir gerai suprantantys savo teises bei pareigas verslai yra mažiau linkę taikyti ar toleruoti neteisėtas praktikas, o tai sumažina skundų skaičių ir leidžia institucijai skirti daugiau išteklių sudėtingesnėms ar sisteminėms problemoms spręsti. Todėl 2025 m. KT nemažai dėmesio skyrė pažeidimų prevencijai. Internetines tarpininkavimo paslaugas teikiančioms bendrovėms buvo išsiųsti 35 prevenciniai raštai. Trečdalis jų gavėjų viešai paskelbė arba papildė esamas internetinių tarpininkavimo paslaugų teikimo verslo klientams taisykles ir taip pagerino paslaugų skaidrumą.

Padėdama verslams suprasti jų teises ir pareigas, siekdama kuo aiškiau pristatyti reglamento nuostatas, teikiamų internetinių tarpininkavimo paslaugų sąžiningumo ir skaidrumo didinimo reikalavimus, KT parengė praktines gaires (plačiau – skyriuje „Šviečiamoji veikla“).

Pristatydamas minėtas gaires ir išsamiau aptardama reglamentą, KT Interneto platformų ir prekybos tinklų tyrimo grupė rengė mokymus, skirtus įvairioms suinteresuotoms verslo grupėms. Vebinare, kuriame dalyvavo beveik 50 verslo, institucijų, asociacijų atstovų ir teisininkų, aptarta, kokie reikalavimai taikomi internetines tarpininkavimo paslaugas teikiančioms platformoms ir interneto paieškos sistemoms, kokias galimybes ginti savo teises turi verslas, besinaudojantis minėtomis skaitmeninėmis paslaugomis.

Dveji mokymai buvo skirti verslo atstovams, kurie naudojami apgyvendinimo paslaugų rezervavimo, dovanų kuponų platinimo, maisto pristatymo, elektroninės prekybos ar kitomis interneto platformomis. KT ekspertai mokymų dalyviams detaliosiai paaiškino pagrindinius reglamento nuostatų taikymo kriterijus, pateikė iliustracinius pavyzdžius, padedančius verslo atstovams geriau suprasti, kaip reglamente įtvirtinti reikalavimai taikomi praktikoje.



Reglamento reikalavimai buvo pristatyti ir internetinių tarpininkavimo paslaugų teikėjų atstovams. Jiems skirtuose mokymuose išsamiai analizuota, kaip atitikti reikalavimus, kaip formuluoti bendrąsias internetinių tarpininkavimo paslaugų teikimo sąlygas, pavyzdžiui, reitingavimo, ir kitus kriterijus, kad verslo klientai galėtų aiškiai suprasti, kaip jiems bus teikiamos paslaugos.

KT tikisi, kad tiek nuotolinių, tiek gyvai organizuojamų mokymų ciklas padės internetinių tarpininkavimo paslaugų teikėjams užtikrinti sklandų, skaidrų ir aiškų bendradarbiavimą su verslo atstovais, kad nebūtų pažeistos pastarųjų teisės.



KT ragina verslo atstovus kreiptis į instituciją ir konsultuotis dėl jiems internetinių tarpininkavimo paslaugų teikėjų taikomų sąlygų ar kilsų įtarimų dėl galimų reglamento reikalavimų pažeidimų el. paštu platformos@kt.gov.lt arba tel. +370 604 35379.

KT, nustačiusi reglamento pažeidimą, turi teisę pažeidimą padariusiems asmenims:

- duoti privalomus nurodymus nutraukti neteisėtą veiklą ar neteisėtus veiksmus, įvykdyti teisės aktuose nustatytą pareigą, atlikti kitus konkrečius veiksmus, pašalinančius pažeidimo pasekmes, taip pat nustatyti šių nurodymų įvykdymo terminus ir kitas sąlygas;
- skirti nuo 300 iki 15 000 Eur dydžio baudą.



35

prevenciniai raštai išsiųsti
internetu platformoms



Atlikti

6

internetu platformų
planiniai patikrinimai



XI. MAŽMENINĖ PREKYBA

Atsižvelgiant į šio sektoriaus svarbą visiems Lietuvos vartotojams bei į institucijos įgaliojimus prižiūrėti, kaip laikomasi MPĮNVDĮ reikalavimų, mažmeninė prekyba 2025 m. buvo išskirta kaip vienas iš KT sektorialių prioritetų.

MPĮNVDĮ siekiama riboti didelę rinkos galią turinčių mažmeninės prekybos įmonių (MPI) rinkos galios panaudojimą ir užtikrinti jų bei maisto prekių ir gėrimų tiekėjų interesų pusiausvyrą. Įstatymas taikomas 5 bendrovėms, atitinkančioms didelę rinkos galią turinčių MPI kriterijus: „IKI Lietuva“, „Lidl Lietuva“, „Maxima LT“, „Norfos mažmena“ / „Rivona“ ir „Rimi Lietuva“.

Atlikta maisto prekių ir gėrimų tiekėjų apklausa

Pastaraisiais metais maisto prekių ir gėrimų tiekėjų skundų dėl didžiųjų prekybos tinklų nesąžiningų veiksmų KT sulaukia retai. Tačiau siekdama išsiaiškinti, ar didieji prekybos tinklai laikosi MPĮNVDĮ reikalavimų, vykdo maisto prekių ir gėrimų tiekėjų apklausas.

2025 m. birželio mėn. KT atliko maisto prekių ir gėrimų tiekėjų apklausą, kuria siekė išsiaiškinti tiekėjų patirtį gaminant ir tiekiant privatus prekės ženklo prekes į didžiuosius prekybos tinklus. Institucijos ekspertai domėjosi, kaip tiekėjams ir prekybos tinklams sekasi bendradarbiauti šioje srityje, kokie klausimai kyla, su kokiais iššūkiais susiduriama.

Apklausus tiekėjus paaiškėjo, kad didžioji dalis jų tiekia įvairius maisto produktus – miltus, cukrų, makaronus, kruopas, aliejų, prieskonius, pieno produktus, šviežių mėsą, žuvį ir kt. – su privačiu prekybos tinklų prekės ženklu.

Gauti duomenys taip pat parodė, kad tiekėjai didesnių iššūkių, susijusių su privataus prekės ženklo prekių gamyba ir pardavimu, nepatiria, tačiau kartais, pasibaigus tiekimo sutarčiai, kyla klausimų, susijusių su minėtų prekių ar jų pakuočių likučių išpirkimu. Vis tik, anot apklausoje dalyvavusių tiekėjų, šiuos klausimus jiems pavyksta išspręsti bendradarbiaujant su didžiais prekybos tinklais ir dėl to jie žalos nepatiria.



KT atkreipė dėmesį, kad teikiant maisto prekių ir gėrimų tiekėjams užsakymus gaminti produkciją su privačiu prekybos tinklų prekės ženklu, tiekėjų ir didžiųjų prekybos tinklų santykiams galioja MPJNVDĮ numatyti reikalavimai. Todėl MPJ, be kita ko, neturi teisės iš tiekėjo reikalauti pristatyti užsąkytą prekių kiekį, jeigu tiekėjas per vieną darbo dieną nuo gauto užsakymo dienos praneša negalintis to padaryti įmonės nurodytu laiku.

Prekybos tinklai, kuriems taikomos MPJNVDĮ nuostatos, taip pat negali vienašališkai pakeisti sutarties sąlygų dėl maisto produktų tiekimo ar pristatymo dažnumo, būdo, vietos, laiko ar tiekimo ar pristatymo apimtys, kokybės standartų, mokėjimo sąlygų, kainų ir kt.

Institucija ir 2026 m. planuoja apklausti tiekėjus, siekdama išsiaiškinti, su kokiais iššūkiais jie susiduria, tiekdami prekes į didžiuosius prekybos tinklus.

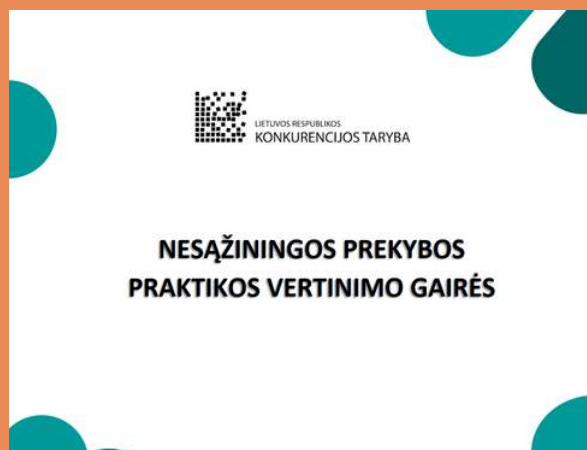


KT ragina maisto prekių ir gėrimų tiekėjus kreiptis į instituciją ir teikti informaciją apie įtariamus MPJNVDĮ pažeidimus arba pasikonsultuoti jiems aktualiais klausimais el. paštu mazmenine.prekyba@kt.gov.lt arba tel. +370 664 55866. Tiekėjų, susisiekusių su KT ekspertais, konfidencialumas garantuojamas.

KT ekspertai taip pat yra parengę Nesąžiningos prekybos praktikos vertinimo gaires.

Dokumente pateikti pagrindiniai kriterijai, kuriais remiantis vertinama, ar ūkio subjektas laikomas didele rinkos galią turinčia MPJ, ar tiekėjui taikoma apsauga. Taip pat detalios apžvelgti nesąžiningi veiksmai, kurių didieji prekybos tinklai negali atlikti maisto prekių ir gėrimų tiekėjų atžvilgiu.

Susipažinusios su gairėmis, MPJ gali įsitikinti, ar jų veiksmai nėra draudžiami, ir išvengti įstatymo pažeidimo, o tiekėjai – įvertinti tam tikrų prekybos tinklų veiksmų jų atžvilgiu pagrįstumą ir sužinoti, kaip ginti savo interesus, jeigu šie yra pažeidžiami.





XII. RINKŲ TYRIMAI

Atsižvelgdama į turimas galimybes ir žmogiškuosius išteklius, KT atlieka įvairių sričių rinkos tyrimus ir siekia nustatyti, ar tam tikroje rinkoje sudarytos pakankamos sąlygos veiksmingai konkurencijai. Kitaip nei baigusi tyrimą dėl įstatymų pažeidimo (kai nustatomas pažeidimas ir skiriamos sankcijos), atlikusi rinkos tyrimą KT pateikia išvadas ir pasiūlymus atitinkamoms institucijoms ar kitiems subjektams, kaip rinkoje sudaryti geresnes prielaidas veiksmingai konkurencijai, sukuriant vartotojams kuo didesnę naudą.

Elektromobilių įkrovimo sektoriaus stebėseną

Elektromobilių įkrovimo stotelių įrengimo ir eksploatavimo rinkos Lietuvoje dar formuojasi, tačiau jų plėtra ateityje gali reikšmingai suaktyvėti. Todėl, KT nuomone, svarbu užtikrinti, kad elektromobilių įkrovimo sektoriuje būtų sukurtos kuo konkurencingesnės sąlygos rinkos dalyviams, dėl ko naudą galiausiai gaus vartotojai. Atsižvelgusi į tai, 2024 m. KT vykdė Elektromobilių įkrovimo sektoriaus stebėseną, kurios išvadas paskelbė 2025 m. kovą.

KT ekspertai, išanalizavę savivaldybių vykdytų įkrovimo stotelių konkursų skelbimo ypatumus, sutarčių trukmes, parenkamus ekonominio naudingumo kriterijus ir kitus duomenis, nustatė, kad elektromobilių įkrovimo sektoriaus plėtrai reikšmingą įtaką daro savivaldos institucijų veiksmai bei sprendimai. Tai pabrėžė ir rinkos dalyviai, nurodę, kad tam tikrais atvejais savivaldybės ar jų valdomos įmonės galimai žengia į elektromobilių įkrovimo paslaugų teikimo rinką palankesnėmis sąlygomis.

KT rekomendavo savivaldybėms įvertinti, koks būtų potencialus jų dalyvavimo rinkoje poveikis privatiems ūkio subjektams, rinkos struktūrai bei vartotojams, ir savo sprendimais neriboti konkurencijos bei nestabdyti paslaugų plėtos, kurią gali paskatinti privati iniciatyva. Taip pat rekomenduota kuo plačiau skelbti informaciją apie vykdomus konkursus įkrovimo stotelių operatoriams parinkti, jų objektus, esant galimybei, skaidyti dalimis, kad kuo daugiau įmonių galėtų varžytis lokaliuose rinkose teikdamos paslaugas, nepratęsti sutarčių be konkursų ir kt.

SM, atsižvelgusi ir į KT stebėsenos išvadas, paskelbė rekomendacijas (gaires) savivaldybėms organizuojant viešuosius konkursus dėl viešai prieinamų įkrovimo priemonių įrengimo pagal savivaldybių parengtus planus. Be to, ministerija organizavo savivaldybių bei valstybės institucijų susitikimą, kurio metu buvo aptarti savivaldybėms kylantys klausimai ir reikšmingi teisinio reglamentavimo aspektai. SM pateikė išaiškinimus apie viešai prieinamų įkrovimo stotelių įrengimą ir šiam procesui keliamus reikalavimus.

Dar viename SM organizuotame įvairių institucijų bei savivaldybių atstovų susitikime, kuriame dalyvavo ir KT ekspertė, aptarta elektromobilių įkrovimo tinklo plėtra Lietuvoje, savivaldybėms kylantys iššūkiai, jų sprendimo būdai bei visų suinteresuotųjų asmenų bendradarbiavimas šioje srityje.

Savivaldybės buvo paragintos kreiptis į SM, kitas institucijas, jeigu kyla su elektromobilių įkrovimo tinklo plėtra ir konkursų organizavimu susijusių klausimų, bendradarbiauti su ministerija viešinant informaciją apie konkursus, tarpusavyje keistis gerąja praktika.



KT, bendradarbiaudama su kitomis valstybės institucijomis, ir toliau skirs dėmesį užtikrinant konkurenciją elektromobilių įkrovimo sektoriuje.

Kitos stebėsenos

Trijų šalių ir EBPO projektas skaitmeniniame sektoriuje

KT kartu su Lenkijos ir Latvijos konkurencijos institucijomis bei EBPO nuo 2024 m. rugsėjo mėn. įgyvendina ES techninės paramos projektą „Konkurencija skaitmeniniame sektoriuje: rinkos tyrimas – Lietuva, Latvija, Lenkija“, skirtą padėti užtikrinti konkurencingumą minėtų šalių skaitmeninėse rinkose. EBPO, padedant nacionalinėms institucijoms, atlieka trijų šalių internetinių prekyviečių ir jų ekosistemų rinkos tyrimą, siekdama identifikuoti galimas konkurencijos problemas bei pateikti rekomendacijas, kaip jas išspręsti.

2025 m. kolegų iš EBPO viešnagės Lietuvoje metu buvo aptarta projekto eiga ir tyrimo metu nustatytos aplinkybės, preliminarios tyrimo išvados. Iš 8 suplanuotų projekto etapų jau įgyvendinti 5, o galutinių rinkos tyrimo išvadų laukiama 2026 m. gegužės mėnesį.

Preliminari DAEI apskaitos vienetų sistemos analizė

KT atliko preliminarį analizę, kaip veikia degalų iš atsinaujinančių energijos išteklių (DAEI) apskaitos vienetų sistema, kuria siekiama didinti atsinaujinančių energijos išteklių panaudojimą šalies transporto sektoriuje.

Alternatyviųjų degalų įstatymas degalų tiekėjams nustato įpareigojimus, kad tam tikra dalis parduodamų degalų būtų iš atsinaujinančių energijos išteklių. Už tokius degalus tiekėjams yra suteikiami DAEI vienetai, kuriais jie gali prekiauti.

KT, gavusi signalų iš rinkos dalyvių, analizavo galiojančius teisės aktus, rinkos duomenis, vertino, kokie subjektai šiuo metu veikia DAEI vienetų sistemoje, taip pat analizavo energetikos reguliuotojo sprendimus dėl įpareigojimų, nustatytų Alternatyviųjų degalų įstatyme, nevykdymo. Įvertinusi surinktus duomenis ir prieinamą informaciją, institucija neidentifikavo reikšmingų sisteminių trūkumų, akivaizdžiai ribojančių konkurenciją, dėl ko reikėtų detalesnės situacijos analizės.



XIII. TEISMŲ SPRENDIMAI

2025 m. teismuose buvo baigtos 8 bylos, susijusios su apskūstais KT nutarimais dėl įstatymų, kurių laikymosi priežiūrą vykdo institucija, pažeidimų, taip pat – dėl KT procedūrinių veiksmų teisėtumo ir kitų sprendimų. Teismai visiškai ar iš dalies patvirtino 6 KT sprendimus, o 2 KT sprendimus, susijusius su laikinųjų apsaugos priemonių pratęsimu, panaikino.

75 proc. laimėtų bylų rodiklis patvirtina ne tik KT priimamų sprendimų pagrįstumą, bet ir profesionalų ekspertų atstovavimą institucijai sudėtingose ir kompleksiškose konkurencijos teisės bylose, siekiant, kad KT nutarimai būtų patvirtinti ir būtų pasiektas šių sprendimų poveikis rinkoje.

Svarbiausi sprendimai

Dėl uždrausto bilietų platintojų sandorio

LVAT pripažino, kad KT pagrįstai nedavė leidimo Estijos bendrovei „Piletilevi Group“, valdžiusiai bilietų platinimo tinklą *bilietai.lt*, vykdyti koncentraciją įsigijus 100 proc. „Tiketos“ akcijų, nes šiuo sandoriu buvo sukurta ar sustiprinta dominuojanti padėtis arba itin apribota konkurencija bilietų į įvairius renginius platinimo rinkoje Lietuvoje.

Teisėjų kolegija netenkino „Piletilevi Group“ apeliacinio skundo ir paliko galioti Vilniaus apygardos administracinio teismo (šiuo metu – RAT) sprendimą. Juo buvo patvirtinta, kad KT, atlikusi išsamią ekonominę analizę, argumentuotai įvertino nagrinėtos koncentracijos poveikį.

KT vertinimu, po sandorio koncentracijos dalyvių užimama rinkos dalis reikšmingai padidėjo. Kadangi susijungė du artimiausi konkurentai – bilietų platinimo tinklai *bilietai.lt* ir *tiketa.lt*, po šios koncentracijos renginių organizatoriai (klientai) turėjo ribotas galimybes pakeisti paslaugos teikėją.

Be to, susijungęs ūkio subjektas įgijo galimybę renginių organizatoriams padidinti komisinį mokestį ir mokesčius už papildomas paslaugas, taip pat pabloginti teikiamų paslaugų kokybę ar sąlygas.

LVAT nurodė, kad turės būti vertinamos realios, po įvykusios koncentracijos susiklosčiusios, faktinės aplinkybės ir praktinės galimybės atkurti ankstesnę padėtį ar pašalinti koncentracijos pasekmes, kaip sandorio šalis įpareigojo institucija, nedavusi leidimo koncentracijai.



„Piletilevi Group“, kuri 2021 m. liepą įsigijo 100 proc. „Tiketos“ akcijų, nebuvo pareigos apie koncentraciją pranešti KT ir gauti jos leidimą, nes „Tiketos“ pajamos 2020 m. nesiekė 2 mln. Eur. Vis dėlto 2021 m. spalį institucija nusprendė savo iniciatyva taikyti koncentracijos priežiūros procedūrą ir įpareigoti „Piletilevi Group“ pateikti pranešimą apie koncentraciją.

Dėl draudimo „Dobeles dzirnavnieks“ įsigyti „Baltic Mill“

LVAT atmetė Latvijos bendrovės „Dobeles dzirnavnieks“ apeliacinį skundą ir paliko galioti Vilniaus apygardos administracinio teismo (šiuo metu – RAT) sprendimą, kuriuo pripažinta, kad KT pagrįstai atsisakė duoti leidimą vykdyti koncentraciją „Dobeles dzirnavnieks“ įsigyjant 100 proc. Lietuvos įmonės „Baltic Mill“, valdančios miltų ir kitų produktų gamintoją „Malsena plus“, akcijų.

Išplėstinė teisėjų kolegija konstatavo, kad pirmosios instancijos teismas priėmė pagrįstą ir teisėtą sprendimą atmesdamas pareiškėjos skundą ir patvirtindamas KT išvadas.

KT 2022 m. rugpjūtį nustatė, jog įgyvendinus minėtą sandorį būtų sukurta ar sustiprinta dominuojanti padėtis arba itin apribota konkurencija atitinkamose rinkose Lietuvoje, todėl atsisakė duoti leidimą vykdyti koncentraciją.

Tuo metu bendrovės „Dobeles dzirnavnieks“ ir „Baltic Mill“ buvo artimos ir svarbios konkurentės kasdienio vartojimo prekių – miltų, miltų mišinių ir makaronų – rinkose, kurios jau ir taip buvo koncentruotos, o šių įmonių tarpusavio konkurencija buvo reikšminga. Susijungęs ūkio subjektas Lietuvoje būtų užėmęs itin didelę minėtų rinkų dalį, ir konkurencinio spaudimo, kurio naudą jaučia vartotojai, būtų nebelikę.



Dėl laikinųjų priemonių pratęsimo „MM Grupp“

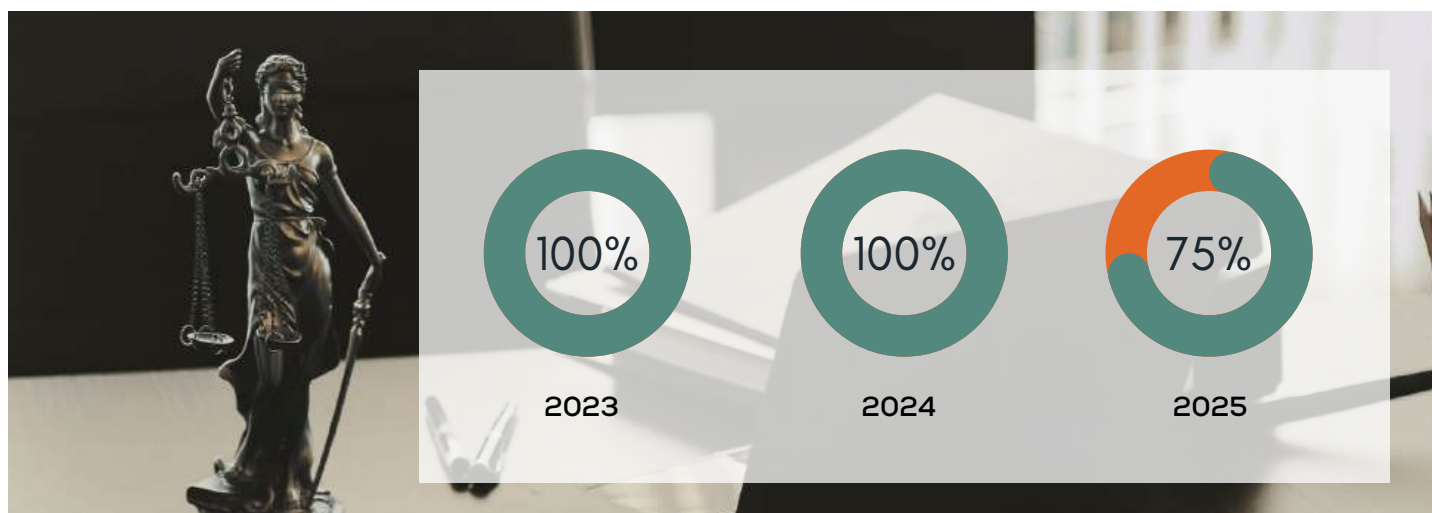
KT, vykdydama tyrimą dėl galimai nepraneštos koncentracijos ir siekdama išvengti didelės bei nepataisomos žalos veiksmingai konkurencijai kino teatrų rinkoje, Estijos bendrovei „MM Grupp“, valdančiai kino teatrų „Apollo“ tinklą, nuo 2023 m. balandžio taikė laikinąsias priemones. Tarp jų buvo įpareigojimas visą, kaip įtariama, be institucijos leidimo perimtą „Forum Cinemas Lithuania“ turtą ir verslą valdyti taip, kad nebūtų pakenkta jo ekonominiam gyvybingumui, tinkamumui parduoti ar konkurencingumui.

Laikinių priemonių taikymą bei vėlesnius termino pratęsimus nagrinėjo teismai, o LVAT, panaikinęs KT nutarimą, 2025 m. pateikė svarbių išaiškinimų dėl terminų skaičiavimo ypatumų ir nurodė, kad pasibaigus teismo sutrumpintam laikinių priemonių laikotarpiui, institucijai nebuvo kliūčių, esant poreikiui, pasinaudoti KĮ numatyta galimybe dar kartą taikyti laikinas priemones iš naujo, bet ne pratęsti jų terminą.

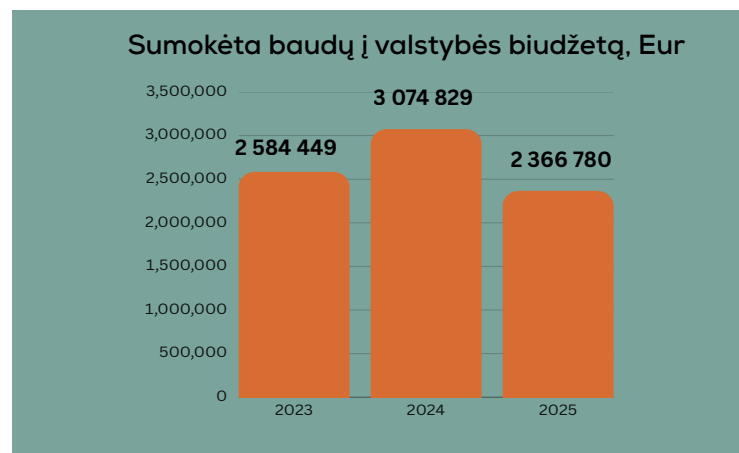
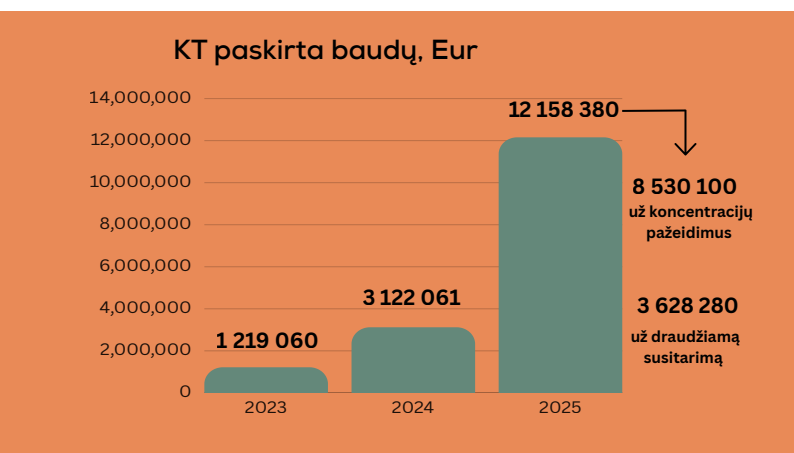
Remdamasis šiuo išaiškinimu, RAT tenkino „MM Grupp“ skundą ir panaikino 2025 m. kovą priimtą KT nutarimą pratęsti laikinių priemonių taikymą trims mėnesiams. Šio pirmosios instancijos teismo sprendimo KT neskundė, atsižvelgusi į teismų formuojamą praktiką bei į faktą, kad tyrimas dėl „MM Grupp“ veiksmų jau buvo baigtas. 2025 m. spalį KT paskelbė, kad Estijos bendrovė pažeidė KĮ, kai be leidimo perėmė bendrovės „Forum Cinemas Lithuania“ ir kino teatrų tinklo „Forum Cinemas“ kontrolę (plačiau – skyriuje „Koncentracijų priežiūra“).



Teismų visiškai ar iš dalies patvirtinta KT sprendimų 2023–2025 m.



Paskirtos ir sumokėtos baudos 2023–2025 m.



KARTELIS? REAGUOK LAIKU!



XIV. ŠVIEČIAMOJI VEIKLA

Institucija dalį savo žmogiškųjų ir finansinių išteklių kasmet skiria šviečiamajai veiklai bei konsultacijoms: ekspertai organizuoja mokymus tikslinėms grupėms, rengia ir dalyvauja konferencijose konkurencijos teisės klausimais, skaito pranešimus tiek Lietuvoje, tiek užsienyje, su įvairiomis visuomenės grupėmis dalijasi aktualia informacija apie institucijos veiklą, konkurencijos teikiamą naudą vartotojams ir verslui, konsultuoja kaip išvengti galimų įstatymų pažeidimų.

Komunikacijos kampanija „Kažkas čia ne taip? Pranešk!“

2025 m. KT daug dėmesio skyrė tiek visuomenės, tiek verslo švietimui apie vienus pavojingiausių konkurencijos teisės pažeidimų – kartelinius susitarimus. Birželį atliktas 1 019 šalies gyventojų (18–75 metų) nuomonės tyrimas parodė, kad 45 proc. apklaustųjų galėtų atpažinti kartelinių susitarimą, iš jų 5 proc. su tokiais atvejais buvo susidūrę, 7 proc. žinojo, kam apie tai pranešti. 33 proc. respondentų pripažino, kad tokio susitarimo atpažinti nesugebėtų, 22 proc. nurodė nežinantys, kas yra kartelinių susitarimas.

Siekdama didinti visuomenės ir verslo sąmoningumą, padėti gyventojams atpažinti draudžiamus įmonių susitarimus ir informuoti apie sąžiningos konkurencijos naudą bei svarbą, institucija nuo 2025 m. rugpjūčio pabaigos vykdė komunikacijos kampaniją „Kažkas čia ne taip? Pranešk“. Jos metu buvo platinami pranešimai žiniasklaidai, aktyviai komunikuojama socialiniuose tinkluose, KT ekspertai dalyvavo televizijos ir radijo laidose, teikė komentarus ir įžvalgas naujienų portalams, skatindami asmenis, pastebėjusius kartelinių susitarimų signalus, nedelsti ir informuoti apie tai KT, o institucija už pateiktus kartelių įrodymus gali sumokėti iki 100 tūkst. Eur atlygį.

KT skleidė informaciją apie dažniausiai pasitaikančius draudžiamų susitarimų versle požymius, tokius kaip panašus kainų pakėlimas vienu metu, kai tam nėra aiškių priežasčių, įmonių bendras sprendimas netaikyti nuolaidų, asociacijų narių susitarimai dėl kainų ar kitų konkurenciją ribojančių sąlygų.

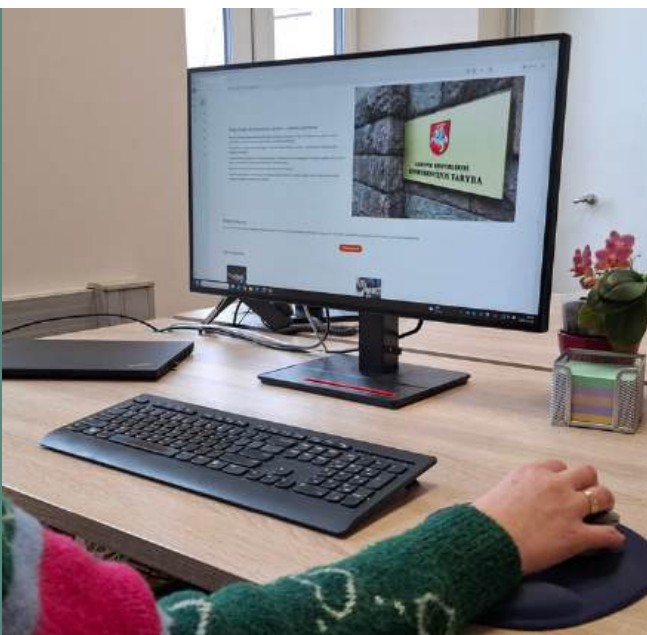
Taip pat platinti pranešimai spaudai apie darbdavių tarpusavio susitarimų nekonkuruoti dėl darbuotojų žalą visuomenei: dėl tokių neteisėtų veiksmų darbuotojai netenka galimybių siekti karjeros ir geresnių darbo sąlygų, atlyginimai auga lėčiau, o kartu slopsta inovacijos bei produktyvumas. Siekiant paskatinti konkurencijos kultūros plėtrą kalbėta apie konkurencijos naudą – inovacijų skatinimą, aukštesnę prekių ir paslaugų kokybę, efektyvesnį išteklių panaudojimą, sąžiningai veikiančių įmonių didesnę patrauklumą vartotojams bei investuotojams.

Informacinio pobūdžio pranešimai apie tai, kodėl svarbu apie kilusius įtarimus dėl kartelių pasidalinti su KT ir kaip tą padaryti, buvo platinami trijų didžiųjų šalies miestų verslo centruose bei juose įsikūrusiose kavinėse.

Panašią komunikacijos kampaniją, orientuotą į šalies regionus, planuojama tęsti ir 2026 m.



Elektroninėje mokymų platformoje – svarbiausi faktai apie konkurencijos teisės reikalavimus



Siekdama padėti privataus ir viešojo sektoriaus atstovams gilinti žinias konkurencijos teisės srityje bei stiprinti konkurencijos kultūrą, Konkurencijos taryba sukūrė elektroninę mokymų platformą, kuri buvo pristatyta 2026 m. pradžioje.

Mokymų platformą sudaro 6 moduliai, iš kurių trys skirti draudžiamų susitarimų temai apie kartelius, draudžiamus tiekėjo ir platintojo susitarimus, kartelius viešuosiuose pirkimuose (perkančiosioms organizacijoms). Dar po vieną modulį skirta sprendimų poveikio konkurencijai vertinimui, koncentracijų priežiūrai ir valstybės pagalbai.

Kiekviename iš modulių pateikiami svarbiausi konkurencijos teisės principai, teisės aktų reikalavimai, pristatomi praktiniai pavyzdžiai, patarimai bei Konkurencijos tarybos ekspertų komentarai vaizdo formatu.

Mokymų medžiaga prieinama nemokamai, registracija nėra būtina, dalyviai turi galimybę mokytis savo tempu, sekti pažangą ir įtvirtinti žinias atlikdami testus, kuriuos išlaikę gaus tai patvirtinantį sertifikatą.

Svarbiausios šviečiamojo pobūdžio priemonės

Parengtos Reglamento ES 2019/1150 taikymo interneto platformoms ir paieškos sistemoms gairės

Nuo 2025 m. pradėjusi vykdyti skaitmeninių rinkų priežiūros funkcijas, KT parengė praktines gaires, padedančias interneto platformų ir paieškos sistemų paslaugų teikėjams geriau suprasti bei taikyti reglamento ES 2019/1150 reikalavimus.

Gairėse pateikiami pagrindiniai reglamento nuostatų taikymo kriterijai ir iliustraciniai pavyzdžiai, kurie turėtų padėti paslaugų teikėjams (internetu platformoms ir paieškos sistemoms) suprasti, kaip reglamente įtvirtinti reikalavimai taikomi praktikoje. Taip pat apžvelgiami tokie aspektai kaip sutarčių sąlygoms keliami bendrieji reikalavimai, reitingavimo skaidrumas, palankesnių prekybos sąlygų ribojimas ir kt.

Dokumentas buvo pristatytas keliuose KT organizuotuose seminaruose, skirtuose tiek interneto platformų atstovams, tiek jų paslaugomis besinaudojantiems verslo atstovams.



Kaip minėta, reglamentu siekiama užtikrinti, kad verslo klientams, kurie naudojami interneto platformų (pvz., el. prekyviečių, rezervavimo sistemų) ar paieškos sistemų paslaugomis, būtų teikiamos skaidrios, aiškos bei sąžiningos bendradarbiavimo sąlygos, ir jie galėtų veiksmingai ginti savo teises (plačiau – skyriuje „Skaitmeninės rinkos“).

Atnaujinta atmintinė apie konkurenciją ribojančius susitarimus darbo rinkose

2025 m. KT atnaujino atmintinę „Konkurenciją ribojantys susitarimai darbo rinkose“, papildydama darbdaviams aktualią informaciją, kaip šie galėtų išvengti pažeidimų rizikos.

Darbdavių susitarimai nekonkuruoti dėl darbuotojų darbo sąlygų, pavyzdžiui, nesamdyti konkuruojančių įmonių personalo, susitarti nedidinti atlyginimų ar neteikti kitų naudų, gali apriboti konkurenciją. Jie yra žalingi ir vartotojams, nes tik konkurencinga darbo rinka užtikrina geresnį prekių bei paslaugų kainos ir kokybės santykį, inovacijų diegimą. Be to, minėti susitarimai neigiamai paveikia ir darbuotojų padėtį bei darbo sąlygas – galimybę rasti bei turėti jų interesus ir gebėjimus atitinkančią darbo vietą, gauti juos tenkinantį darbo užmokestį.



Atnaujintoje atmintinėje pateikiami ir skirtinguose lygmenyse veikiančių įmonių nekonkuravimo dėl darbuotojų pavyzdžiai, paaiškinama, kaip sumažinti galimų pažeidimų riziką bei kaip elgtis tapus draudžiamo susitarimo dalyviu ar sužinojus apie tokį susitarimą.

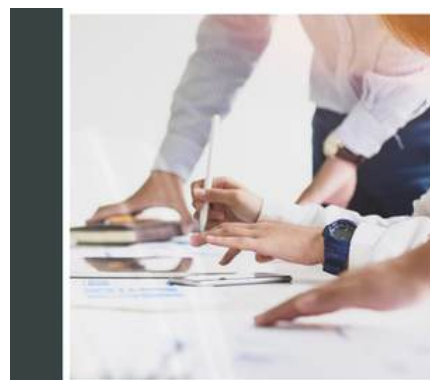
Atnaujintas dokumentas buvo pristatytas susitikimų su verslo atstovais metu. Pavyzdžiui, spalio mėn. vykusiam seminare „Susitarimai dėl nekonkuravimo dėl darbuotojų: naujienos ir praktinės išvalgos“, kurį organizavo advokatų kontora „Cobalt“, buvo apžvelgta KT bei tarptautinė praktika tiriant konkurenciją ribojančius susitarimus darbo rinkose ir pasidalinta verslui naudingais praktiniais patarimais bei išvalgomis.

Atnaujintos Sprendimų poveikio konkurencijai vertinimo gairės

Siekdama padėti teisės aktų projektų rengėjams įvertinti galimą priimamų sprendimų poveikį konkurencijai, KT atnaujino Viešojo administravimo subjektų sprendimų poveikio konkurencijai vertinimo gaires. Jos leis sprendimus priimančioms institucijoms apsvarstyti įvairias alternatyvas, kuriomis galėtų būti pasiekti numatyti tikslai, ir pasirinkti tas, kurios neriboja konkurencijos ar riboja ją mažiausia įmanoma apimtimi.

Priimant teisės aktus, būtina įvertinti jų poveikį konkurencijai, nes pertekliniai ribojimai daro žalą vartotojams, verslui ir visai šalies ekonomikai (plačiau – skyriuje „Teisėkūra“). Vien 2025 m., institucijoms po KT pasiūlymų pakeitus tam tikrus planuotus sprendimus, buvo gauta daugiau nei 11 mln. Eur naudos.

Pagal EBPO metodinius dokumentus parengtos gairės buvo pristatytos seminare Vyriausybės atstovams.



**Viešojo administravimo
subjektų sprendimų
poveikio konkurencijai
vertinimo
gairės**



KT 2025 m. išplatino 160 pranešimų spaudai lietuvių kalba ir dalį jų – anglų kalba, skelbė aktualią informaciją savo interneto svetainėje bei socialinių tinklų paskyrose.

Daugiausia žiniasklaidos dėmesio sulaukė KT uždrausta bendrovės „Ekspress Grupp“, valdančios naujienų portalą *delfi.lt*, ir įmonės „Lrytas“ koncentracija, duotas leidimas Vilkyškių pieninei įsigyti „Marijampolės pieno konservus“ ir nustatytas KĮ pažeidimas, kai bendrovė „MM Grupp“, valdanti kino teatrų „Apollo“ tinklą, be KT leidimo perėmė kino teatrų tinklo „Forum Cinemas“ kontrolę (plačiau – skyriuje „Koncentracijų priežiūra“). Žiniasklaida taip pat dalijosi informacija apie KT vykdytą komunikacijos kampaniją, skirtą karteliniams susitarimams, bei baigtą tyrimą dėl dar vienos nepraneštos koncentracijos, degalinių tinklo valdytojai „Emsi“ be institucijos leidimo perėmus keturių degalinių kontrolę.



KT, kurdama įvairų turinį socialiniuose tinkluose, didino sekėjų skaičių ir siekė, kad informacija apie institucijos veiklą ir konkurencijos teikiamą naudą pasiektų kuo daugiau vartotojų. 2025 m. KT socialinių paskyrų sekėjai informuoti apie svarbiausius institucijos nutarimus, teismų sprendimus, aktyviai vykdyta komunikacijos kampanija, skatinusi atpažinti ir pranešti apie pastebėtus kartelinius susitarimus, nuosekliai viešinta šviečiamojo pobūdžio informacija apie interneto platformoms taikomo reglamento nuostatas, dalintasi KT ekspertų išvalgomis spaudoje, informacija apie atnaujintas šviečiamojo pobūdžio priemones (gaires ir atmintines).

Konferencijos, seminarai, susitikimai

KT atstovai aktyviai dalyvauja įvairiuose renginiuose, skaito pranešimus Lietuvos ir tarptautiniuose forumuose, kur tiek su teisininkų, tiek su verslo bendruomene diskutuojama aktualiomis konkurencijos teisės temomis, pristato šviečiamojo pobūdžio priemones.

Kovo mėn. vyko konferencija „Konkurencijos teisės aktualijos 2025“, kurią kasmet organizuoja Lietuvos advokatūros Konkurencijos teisės komitetas, bendradarbiaudamas su KT ir Vilniaus universiteto (VU) Teisės fakultetu.

Renginyje kalbėjusi KT pirmininkė J.Ivanauskienė dalinosi įžvalgomis apie institucijos veiklą pastaraisiais metais, pabrėžė prioritetų svarbą. KT, Ekonomikos ir inovacijų ministerijos, „Investuok Lietuvoje“ atstovai bei teisininkai aptarė konkurencingumo svarbą, siekiant pritraukti užsienio investicijas, diskutavo apie konkurencijos politikos formavimą ir įgyvendinimą šalyje, pasidžiaugė, jog KT veikla bei profesionalumas yra matomi ne tik šalies, bet ir Europos mastu.



KT siekia ne tik šalinti konkurencijos ribojimus, bet ir palaikyti kuo glaudesnį dialogą su verslo bendruomene bei didinti supratimą apie konkurencijos taisykles, kad įmonės išvengtų konkurencijos pažeidimų.

Tęsiant bendradarbiavimą su verslo atstovais, kovo mėn. vykusiam susitikime su Lietuvos verslo konfederacijos nariais KT ekspertė išsamiau pristatė atnaujintas asociacijų veiklos gaires „Asociacijų veikla: kaip nepažeisti konkurencijos teisės reikalavimų“, pateikė paaiškinimus, kaip dalyvaujant verslo asociacijų veikloje nepažeisti konkurencijos teisės reikalavimų. Asociacijoms ir jų nariams patarta nepamiršti pagrindinės taisyklės – kartu nesvarstyti ir nepriimti sprendimų, susijusių su individualia įmonių veikla, neaptarinėti ar tarpusavyje nesikeisti komerciškai jautria informacija, pavyzdžiui, kainodara, pirkimo ar pardavimo sąlygomis, sąnaudomis ir pan. Verslo atstovai, pastebėję, jog juos vienijančių organizacijų veikloje galimai nusižengiama konkurencijos teisės reikalavimams, turėtų aiškiai atsiriboti nuo tokių diskusijų ar susitarimų ir informuoti apie juos instituciją.



Atnaujintos gairės asociacijoms, skaidraus verslo svarba bei svarbiausi efektyvaus institucijų ir verslo bendradarbiavimo aspektai aptarti ir rugsėjį vykusiuose susitikimuose su investuotojų asociacija „Investors' Forum“ bei Panevėžio prekybos, pramonės ir amatų rūmų atstovais.

Susitikimų metu akcentuota, kad KT ekspertai aktyviai dalyvauja teisėkūros procese, siekdami užtikrinti, jog teisės aktų poveikis konkurencijai būtų įvertinamas dar iki jų priėmimo, o ieškant optimaliausio sprendimo dėl verslui svarbių reglamentavimo pokyčių būtų išdiskutuota ir pasikeista nuomonėmis su visomis suinteresuotomis šalimis.

Renginiuose su verslu viena iš aktualijų išlieka skaitmeninės rinkos. Kokį poveikį didėjantis skaitmeninių platformų reguliavimas daro elektroninėje erdvėje veikiantiems verslams, kokias galimybes mažoms ir vidutinėms įmonėms suteikia ir kokius iššūkius didžiosioms interneto platformoms kelia Skaitmeninių rinkų aktas, kaip prie besikeičiančių teisinių normų prisitaiko skirtingų šalių konkurencijos priežiūros institucijos – šie ir kiti aktualūs klausimai aptarti sausį vykusiam renginyje „Skaitmeninių rinkų konkurencingumo reguliavimas Baltijos šalyse: konkurencijos teisė, ES reglamentai ir kiti aspektai“, kurį organizavo advokatų kontora „TGS Baltic“.

Advokatų kontoros „Sorainen“ spalį organizuotuose verslo pusryčiuose taip pat kalbėta apie teises rizikas, kylančias skaitmeninėje erdvėje veikiančioms technologijų, žiniasklaidos ir telekomunikacijų bendrovėms, su kokiais iššūkiais jos susiduria konkuruodamos dėl talentų. Seminaro dalyviams priminta, kad KT yra parengusi Elektroninės prekybos gaires, kuriose pateikta aktualiausia informacija apie konkurenciją ribojančių susitarimų draudimą bei rekomendacijos elektroninės prekybos sektoriaus atstovams.

Bendradarbiavimas su kitomis institucijomis

2025 m. KT itin aktyviai bendradarbiavo su kitomis Lietuvos viešojo sektoriaus institucijomis: organizuoti strateginio lygmens susitikimai bei mokymai ministerijoms, Vyriausybės ir jai pavaldžių įstaigų atstovams, aptarti teisėkūros procesai ir konkurencijos ribojimo rizikos juose bei kiti bendrai aktualūs klausimai.

Dialogas su Seimu, Vyriausybe ir ministerijomis

Kovo mėn. institucijoje buvo surengtas Seimo Ekonomikos komiteto išvažiuojamasis posėdis, kurio metu KT vadovybė pristatė pagrindinius institucijos veiklos principus, vartotojams sukurtą naudą ir kitus svarbiausius pastarųjų metų rezultatus, su Seimo nariais diskutavo aktualiais sąžiningos konkurencijos užtikrinimo klausimais. KT veikla bei rezultatai buvo pristatyti ir Seimo Audito komiteto nariams, taip pat – Vyriausybėje.

Skirdama didesnę dėmesį gynybos sektoriui, kaip vienai iš 2025 m. prioritetinių veiklos sričių, KT tęsė bendradarbiavimą su KAM. Vyko abiejų institucijų vadovų susitikimai, skirti kartelinių susitarimų rizikoms organizuojant viešuosius pirkimus aptarti, taip pat suorganizuota keletas mokymų krašto apsaugos sistemos vadovams, kitiems specialistams kaip atpažinti draudžiamus susitarimus viešuosiuose pirkimuose ir kaip jų išvengti. Renginiuose pažymėta, jog ženkliai didėjantis krašto apsaugos finansavimas lemia didesnę poreikį valdyti konkurenciją ribojančių susitarimų rizikas. Todėl itin svarbu stiprinti galimų pažeidimų prevenciją ir laiku juos identifikuoti tam, kad visuomenei svarbiame gynybos sektoriuje lėšos būtų panaudojamos efektyviai.



Kaip valstybės institucijos, bendradarbiaudamos su verslu, turėtų vertinti savo veiksmų galimą įtaką konkurencijai, KT ekspertai aiškino balandžio mėn. Ekonomikos ir inovacijų ministerijoje vykusiame sutikime su kelių ministerijų ir joms pavaldžių įstaigų atstovais. Pristatymo metu pabrėžta, kad valstybės institucijoms pagal savo kompetenciją prašant verslo pateikti tam tikrą informaciją ar duomenis, svarbu neskatinėti įmonių priimti bendrų sprendimų, susijusių su kainodara, pirkimo ar pardavimo sąlygomis, sąnaudomis ar keistis jautria verslo informacija, kuri neturėtų būti prieinama konkurentams.

2025 m. vyko keli susitikimai su SM, savivaldybių bei valstybės institucijų atstovais po to, kai metų pradžioje KT paskelbė Elektromobilių įkrovimo sektoriaus stebėsenos išvadas. Renginių metu aptarti elektromobilių įkrovimo tinklo plėtra Lietuvoje, teisinio reglamentavimo aspektai ir kiti svarbūs klausimai (plačiau – skyriuje „Rinkų tyrimai“).

Pagrindinės KT veiklos kryptys saugant sąžiningą konkurenciją apžvelgtos susitikime su Žemės ūkio ministerijos (ŽŪM) atstovais: akcentuota, kokią žalą vartotojams daro draudžiami susitarimai ir kokios didžiausios konkurencijos ribojimo rizikos gali kilti teisės aktų projekto priėmimo procese.

Vėliau KT ekspertai vedė mokymus ŽŪM bei kitų susijusių institucijų atstovams apie kartelinius susitarimus viešuosiuose pirkimuose. Mokymuose, kuriuose dalyvavo beveik 100 dalyvių, dalytasi patarimais ir gerąja praktika, kaip atpažinti kartelinius susitarimus ir užtikrinti sąžiningą konkurenciją.



Mokymai apie kartelius viešuosiuose pirkimuose taip pat vesti Sveikatos apsaugos ministerijos, Lietuvos pašto atstovams.

KT darbuotojai vedė mokymus ir Vyriausybės atstovams, kurie domėjosi, kokiai viešojo administravimo subjektų veiklai taikomos konkurencijos taisyklės, kaip valstybės ar savivaldybių institucijos turėtų užtikrinti sąžiningą konkurenciją ir kokie nauji pokyčiai šioje srityje laukia. Seminare pabrėžta, kad jei numatoma viešųjų subjektų sprendimais riboti konkurenciją, labai svarbu pagrįsti, kokie tokio ribojimo tikslai ir priežastys, įvertinti ribojimų proporcingumą bei parengti poveikio konkurencijai vertinimą. Taip pat pasidalinta patirtimi, kaip atpažinti situacijas, kai viešojo administravimo subjektai galėtų riboti sąžiningą konkurenciją, pristatytos vidaus sandorių sudarymo sąlygos ir pateiktos konkrečios praktinės situacijos iš institucijos veiklos.

Susitikimai su priežiūros institucijomis



Energetikai nebe pirmus metus esant vienu iš KT prioritetinių sektorių, vyksta reguliarius susitikimai su kolegomis iš VERT. 2025 m. liepą surengto susitikimo metu KT atstovai pristatė atliktos elektromobilių įkrovimo sektoriaus stebėsenos rezultatus, kurie parodė, jog savivaldos institucijų veiksmai bei sprendimai daro reikšmingą įtaką besivystančio sektoriaus plėtrai. Todėl itin svarbu laiku atkreipti sprendimus priimančių bei viešuosius pirkimus vykdančių institucijų dėmesį į galimas konkurencijos ribojimo rizikas ir taip užtikrinti sąlygas sąžiningai konkurencijai.

Susitikime taip pat aptarti svarbiausi elektros tiekimo rinkos pokyčiai ir klausimai, susiję su konkurencija šioje rinkoje bei kylančiais iššūkiais: planuojami teisinės aplinkos pokyčiai, Baltijos šalių elektros prekybos zonų sujungimas, kainų ir rinkos tendencijos, gaminančių vartotojų įtaka rinkai ir reguliavimo aspektai.

2025 m. stiprintas dialogas ir su kitomis priežiūros institucijomis: STT, VPT, Valstybės kontrole, aktyviai dalyvauta Priežiūros institucijų asociacijos veikloje.

KT, STT bei VPT pastaruosius kelerius metus teikė tarpusavio ekspertinę pagalbą ir reguliariai keitėsi patirtimi pagal atnaujinto trišalio bendradarbiavimo modelį. Spalio mėn. vykusiam susitikime prie trijų institucijų prisijungė Valstybės kontrolė – buvo aptartos visoms institucijoms aktualios temos, bendradarbiavimo kryptys ir prioritetiniai sektoriai, kurie svarbūs visuomenei ir reikalauja didesnio ekspertinio dėmesio bei analizės.

Kaip viena iš aktualiausių temų susitikime išskirta gynyba. Akcentuota jos svarba ir tiesioginis ryšys su valstybės saugumu. Sutarta, jog tik bendromis institucijų pastangomis valdant įvairias rizikas, įskaitant ir galimų kartelių viešuosiuose pirkimuose grėsmę, galima užtikrinti, kad gynybos sektoriaus finansavimas būtų naudojamas skaidriai, tikslingai ir efektyviai.

Nemažai dėmesio susitikime skirta ir skaitmeninių rinkų reikšmei bei jų plėtrai. Institucijos aptarė bendrą duomenų naudojimą, dalijimąsi skaitmeniniais sprendimais ir kitus klausimus, kurie svarbūs siekiant identifikuoti rizikas šioje sparčiai besikeičiančioje srityje.



Kiti renginiai

KT ekspertai buvo pakviesti dalyvauti balandžio mėn. vykusiam Maisto tarybos posėdyje, kur paaiškino, kaip išvengti rizikos pažeisti konkurencijos teisės reikalavimus verslo atstovams ir valstybės institucijoms bendradarbiaujant bei aptarinėjant aktualius ekonominius klausimus. Maisto tarybos nariams priminta, kad konkurentai, nepriklausomai nuo jų bendravimo ir bendradarbiavimo konteksto, neturėtų tarpusavyje keisti komerciškai jautria informacija, tiesiogiai bei netiesiogiai derinti veiksmų rinkoje, pavyzdžiui, tartis dėl parduodamų prekių kainų. Laikytis konkurencijos taisyklių būtina ir įsitraukus į bendras diskusijas su valstybės institucijų atstovais ar šiems prašant pateikti tam tikrus duomenis.

KT atstovai dalyvavo birželio mėn. LVAT surengtoje diskusijoje tema „Konkurencijos teisės aktualijos Lietuvoje bei Europos Sąjungos kontekste“ ir pristatė institucijos veiklos kryptis, pagrindinius iššūkius bei konkurencijos politikos tendencijas nacionaliniu ir ES lygmeniu. Diskusijos metu buvo apžvelgti bendri konkurencijos teisės raidos aspektai, politikos kryptys ir praktikos ypatumai, kurie formuoja šiandieninę konkurencijos teisės taikymo aplinką Lietuvoje ir ES.



Liepos mėn. vykusiam KT ir Vartotojų aljanso atstovų susitikime aptarti vartotojams aktualūs klausimai. Institucijos vadovė J. Ivanauskienė akcentavo, kad vartotojų interesai yra vienas kertinių aspektų, susijusių su konkurencijos užtikrinimu įvairiuose ūkio sektoriuose. Ji pabrėžė, jog įmonėms sąžiningai konkuruojant, didžiausią naudą gauna vartotojai, kuriems prekės ir paslaugos siūlomos palankiausiomis sąlygomis.

Bendradarbiavimas su akademine bendruomene

KT jau ne pirmus metus tęsė bendradarbiavimą su akademine bendruomene: institucijos ekspertai vedė paskaitas teisės ir ekonomikos studentams įvairiuose universitetuose, organizavo konkursą Lietuvos aukštųjų mokyklų studentams įmonių susijungimų priežiūros tema.

Plačiau susipažinti su KT veikla, išgirsti įvairių institucijos ekspertų įžvalgas tiek apie darbo patirtį, tiek apie konkurencijos kultūros svarbą turėjo galimybę ISM, Vytauto Didžiojo universiteto (VDU), Mykolo Romerio universiteto, VU Verslo mokyklos, Teisės fakulteto bei Teisės klinikos studentai.

Būsimieji teisininkai, ekonomistai ir verslininkai sužinojo apie KT darbo specifiką pažeidimų tyrimų ir įmonių susijungimų priežiūros srityse: kodėl svarbu, kad verslas veiktų sąžiningai, kokie ženklai gali rodyti įmonių draudžiamus susitarimus ir kaip tokius atvejus tiria KT, kokiais atvejais įmonės privalo gauti institucijos leidimą prieš planuojamą susijungimą ir kaip vertinamas jo poveikis.



Konkursas aukštųjų mokyklų studentams

2025 m. rudenį KT pakvietė visų Lietuvos aukštųjų mokyklų – universitetų ir kolegijų – studentus, besidominčius konkurencijos teise ar ekonomika, dalyvauti konkurse.

Pasitelkę turimas žinias ir analitinius įgūdžius konkurso dalyviai turėjo atlikti užduotį, susijusią su viena iš KT funkcijų – įmonių susijungimų priežiūra, ir pateikti preliminarų aprašyto sandorio vertinimą. Studentai turėjo progą įsigilinti į KT veiklos specifiką ir studijų metu įgytas teorines konkurencijos teisės bei ekonomikos žinias taikyti atlikdami užduotį.

Konkurso komisija, įvertinusi atliktas užduotis, nugalėtojais ir prizininkais paskelbė Mykolo Romerio universiteto ir VU studentus, kurie buvo apdovanoti piniginiiais prizais.



KT pastangas švietimo srityje įvertino ir konkurencijos teisės ir tyrimų centras „Global Competition Review“ (GCR), kasmet reitinguojantis pasaulio konkurencijos institucijas pagal veiklos rezultatus. GCR vienuoliktus metus iš eilės KT skyrė tris žvaigžduotes iš penkių.

Užsienio ekspertai pabrėžė, jog šalia atliekamų pažeidimų tyrimų bei koncentracijų priežiūros, kas kasmet kuria tiesioginę naudą vartotojams, didelę KT veiklos dalį užima šviečiamosios veiklos. Ankstesniais metais įdėtos pastangos verslo atstovų švietimui davė rezultatų – 2024 m. rudenį atlikta verslo įmonių apklausa parodė, kad dauguma apklaustų verslų žino apie konkurencijos teisės reikalavimus. Teisėkūros srityje KT pastangos taip pat neliko nepastebėtos – įstatymų leidėjai atsižvelgė į didžiąją dalį institucijos pateiktų pastabų ir koregavo savo siūlymus ar atliko poveikio konkurencijai vertinimą.



XV. TARPTAUTINIS BENDRADARBIAVIMAS

Tarptautinio bendradarbiavimo srityje KT aktyviai dalijosi sukaupta patirtimi su kitų šalių konkurencijos teisės profesionalais dalyvaudama Europos ir pasaulio konkurencijos institucijų bendradarbiavimo forumuose, EBPO veikloje, tarptautiniuose renginiuose, tęsė ES finansuojamą projektą Moldovoje bei kartu su EBPO įgyvendinamą ES techninės paramos projektą, skirtą skaitmeninėms rinkoms (plačiau apie šį projektą – skyriuje „Rinkų tyrimai“).

Tęsiamas projektas Moldovoje

Nuo 2024 m. spalio mėn. Lietuvos, Rumunijos ir Lenkijos konkurencijos institucijų konsorciumas įgyvendina ES Dvynių projektą Moldovoje, kurio metu siekiama stiprinti šios šalies konkurencijos tarybos institucinius gebėjimus vykdant konkurencijos ir valstybės pagalbos politiką pagal geriausią ES praktiką. Šis projektas yra ypač svarbus, atsižvelgiant į vykstančias derybas dėl Moldovos narystės ES.

Įgyvendinant projekto veiklas, 2025 m. rugsėjo mėn. Moldovos konkurencijos institucijos darbuotojai stažavosi Lietuvoje. KT ekspertai su svečiais iš užsienio ne tik dalijosi gerąja praktika teikiant valstybės pagalbos ataskaitas bei atliekant monitoringą, bet ir plačiau aptarė įvairius valstybės pagalbos priemonių taikymo aspektus, diskutavo apie kylančius iššūkius bei galimus sprendimus.

Lapkričio mėn. Kišiniove vykusiose tarptautinėje konferencijoje aptarta, kokia pažanga pasiekta stiprinant Moldovos konkurencijos tarybos institucinius gebėjimus konkurencijos teisės ir valstybės pagalbos srityse.



Renginyje Moldovos, Lietuvos, Rumunijos ir Lenkijos institucijų ekspertai diskutavo apie kylančius iššūkius energetikos sektoriuje – nuo rinkos liberalizavimo iki valstybės valdomų įmonių vaidmens ir būtinybės užtikrinti sąžiningą konkurenciją. Šioje diskusijoje dalyvavusi KT vadovė J.Ivanauskienė pasidalijo Lietuvos patirtimi įveikiant struktūrines energetikos rinkos problemas bei pabrėžė nuoseklių reformų ir institucijų bendradarbiavimo svarbą.

Tikimasi, jog antrus metus vykstančio projekto metu organizuojami šalių partnerių ekspertų mokymai, konsultacijos ir kitos priemonės sustiprins Moldovos konkurencijos institucijos kompetencijas ir administracinius gebėjimus, kad ji būtų pajėgi efektyviai taikyti konkurencijos ir valstybės pagalbos teisės aktus, veikty pagal ES principus bei perimtų gerąją bendrijos šalių narių praktiką.

Tarptautiniai renginiai

2025 m. kovo mėn. Lietuvoje vyko Juodkalnijos konkurencijos apsaugos agentūros atstovų mokomasis vizitas, kurio metu svečiai susipažino su naujausia KT darbo praktika bei pagrindiniais veiklos principais, diskutavo abiem institucijoms aktualiais klausimais. Šis vizitas organizuotas Lenkijos ekonominės politikos ir regioninės plėtros biuro prašymu, vykdant ES finansuojamą projektą, kuris skirtas institucijų gebėjimų stiprinimui įgyvendinant bendrijos teisę konkurencijos ir inovacijų srityje.

Gegužės 15–16 d. Europos teisės akademija (angl. *Academy of European Law, ERA*), bendradarbiaudama su KT, organizavo konkurencijos teisės profesionalams skirtą seminarą. Jo metu diskutuota, kaip užtikrinti sąžiningą konkurenciją sparčiai besikeičiančioje skaitmeninėje erdvėje, su kokiais iššūkiais susiduria čia veikiantys verslai bei institucijos, kaip praktikoje taikomi konkurencijos teisės reikalavimai skaitmeninėse rinkose. Seminaro metu buvo aptarta EBPO vizija skaitmeninei konkurencijai, kalbėta apie ekonominio poveikio vertinimo instrumentus, diskutuota apie dirbtinio intelekto poveikį konkurencijai. Susirinkusieji taip pat atliko praktines užduotis ir analizavo realius konkurencijos teisės taikymo skaitmeninėse rinkose pavyzdžius.



Gegužės 25–26 d. Europos konkurencijos dienos proga Varšuvoje surengtos tarptautinės konferencijos viena iš dalių buvo skirta draudžiamiesiems susitarimams darbo rinkose. Lietuvos patirtį šioje srityje pristatė KT pirmininkė J. Ivanauskienė, apžvelgusi institucijos anksčiau atliktus tyrimus dėl krepšinio klubų ir juos vienijančios lygos susitarimo bei nekilnojamojo turto agentūrų susitarimo.

Lapkričio 11–12 d. Jūrmaloje vykusioje tradicinėje Baltijos šalių konkurencijos teisės konferencijoje subūrė Lietuvos, Latvijos ir Estijos institucijų vadovus, teisės, ekonomikos ir kitų sričių ekspertus. Renginyje kalbėjusi KT pirmininkė J. Ivanauskienė pažymėjo, jog jau daugiau nei dvidešimt metų vykstantis renginys yra svarbi platforma, leidžianti regiono institucijoms dalintis gerąja patirtimi bei aptarti svarbiausius konkurencijos politikos bei teisės klausimus. Augančių tarpusavio bendradarbiavimo svarbą kasmet rodo ir konkurencijos institucijų praktika – vis dažniau nagrinėjami verslo susijungimai, galimi konkurencijos ribojimai, kurie peržengia vienos valstybės ribas ir reikalauja kelių šalių institucijų įsitraukimo.



KT ekspertai su kolegomis iš kitų šalių dalijosi patirtimi konkurencijos pažeidimų tyrimų srityje, pristatė Lietuvos patirtį nagrinėjant skaitmeninių rinkų klausimus, aptarė institucijų atliekamus rinkos tyrimus, diskutavo nesąžiningos prekybos praktikos, konkurencijos kultūros sklaidos bei verslo bendruomenės švietimo ir kitais klausimais. Jie taip pat dalyvavo darbo grupėse, kuriose aptarė koncentracijų nagrinėjimo, konkurenciją ribojančių susitarimų ir konkurencijos teisės taikymo aktualijas bei kitas bendras temas.

Dalyvavimas tarptautinių forumų ir organizacijų veikloje

KT jau ne pirmus metus yra aktyvi EK ir valstybių narių nacionalinių konkurencijos institucijų bendradarbiavimo tinklo (angl. *European Competition Network*, ECN) ir Tarptautinio konkurencijos tinklo (angl. *International Competition Network*, ICN) narė. KT bendradarbiauja ir su kitų šalių konkurencijos institucijomis, dalyvauja darbo grupėse ir keičiasi gerąja praktika nagrinėjant konkurenciją ribojančių susitarimų, koncentracijų ir piktnaudžiavimo dominuojančia padėtimi bylas, reguliariai aptariami reguliavimo pasikeitimai ir naujovės.

2025 m. ECN ir ICN darbo grupėse buvo aptariama naujausia šalių narių konkurencijos institucijų darbo praktika, dalintasi patirtimi ir iššūkiais. KT ekspertai, be kita ko, skaitė pranešimus farmacijos, konkurencijos skatinimo bei komunikacijos, konkurencijos priežiūros institucijų funkcijų plėtimo ir kitomis temomis.

Gegužės mėn. vykusioje ICN metinėje konferencijoje diskutuota apie konkurencijos svarbą viešuosiuose pirkimuose. KT pirmininkės pavaduotoja I. Urmonaitė apžvelgė Lietuvos institucijos pastangas ir skiriamą dėmesį viešųjų pirkimų procesams, siekiant užkirsti kelią galimiems konkurenciją ribojantiems susitarimams. Toks įdirbis duoda rezultatų – gavusi informacijos iš pirkimų organizatorių, KT yra išaiškinusi ne vieną kartelį tarp tiekėjų vartotojams aktualiuose sektoriuose, pavyzdžiui, perkant maisto produktus švietimo ir kitoms viešosioms įstaigoms.

Birželio mėn. vykusiose EBPO darbo grupėse KT atstovai pristatė, kaip vertinamas konkurencijos institucijų poveikis verslui bei vartotojams, kokią įtaką verslo asociacijų veikla daro konkurencijos politikai.

Metų pabaigoje Paryžiuje vykusio Globalaus konkurencijos forumo metu KT ekspertai pasidalino Lietuvos patirtimi apie konkurenciją sveikatos paslaugų sektoriuje, pasidalijo institucijos patirtimi atliekant rinkos tyrimus ir akcentavo bendradarbiavimo su kitomis institucijomis svarbą.



XVI. ŽMOGIŠKIEJI IR FINANSINIAI IŠTEKLIAI

Komanda

2025 m. gruodžio 31 d. KT komandą sudarė 73 darbuotojai (įskaitant 5 tarybos narius), iš kurių 55 – vykdė institucijai įstatymais priskirtas pagrindines funkcijas (42 teisininkai, 8 ekonomistai ir 5 kitų studijų kryptių specialistai), 18 – atliko kitas su KT veiklos užtikrinimu susijusias funkcijas.

Ugdyma darbuotojų profesionalumą ir ekspertiškumą, KT stengiasi pritraukti ir išlaikyti aukščiausios kompetencijos motyvuotus darbuotojus, kurie yra orientuoti į rezultatą, aktyviai bendradarbiauja, yra atviri naujovėms ir prisideda prie institucijos išsikeltų tikslų įgyvendinimo. Nuoseklios personalo politikos ir kryptingų vadybinių sprendimų rezultatas – darbuotojų kaita per metus sumažėjo nuo 21,9 proc. 2024 m. iki 9,2 proc. 2025 m.

KT – lyderiaujantis viešojo sektoriaus darbdavys Lietuvoje pagal EK ir EBPO tyrimą

Aukštą KT organizacinės kultūros, lyderystės ir darbuotojų įsitraukimo lygį patvirtina tai, kad, 2024 m. Lietuvai pirmą kartą dalyvaujant EK ir EBPO inicijuotame ES centrinio lygmens viešojo valdymo įstaigų darbuotojų tyrime, pagal 2025 m. skelbtą informaciją institucija, įvertinta 75 balais, buvo pripažinta lyderiaujančiu (TOP 1) viešojo sektoriaus darbdaviu Lietuvoje.

Remiantis šiuo tyrimu, 88 proc. KT darbuotojų (22 proc. daugiau, palyginti su visu viešuoju sektoriumi) yra bendrai patenkinti savo darbu ir didžiuojasi dirbdami organizacijoje, kurią laiko skaidria, efektyvia ir inovatyvia.

TOP 10 viešojo valdymo įstaigų Lietuvoje

Organizacija	Balai
1. Konkurencijos taryba	75
2. Energetikos ministerija	74,6
3. Radiacinės saugos centras	74,2
4. Valstybinė ligonių kasa prie SAM	73,3
5. Socialinių paslaugų priežiūros departamentas prie SADM	71,6
6. Lietuvos bankas	70,7
7. Teisingumo ministerija	70,6
8. Lietuvos transporto saugos administracija	70,1
9. Viešojo valdymo agentūra	70
10. Valstybės dokumentų technologinės apsaugos tarnyba prie FM	70

Šaltinis – EK ir EBPO tyrimas

Pozityviai įvertinti dauguma darbo KT aspektų, o ypač – geras psichologinis klimatas, darbo organizavimas, lanksčios darbo sąlygos bei kolektyvinėje sutartyje įtvirtintos papildomos socialinės garantijos, vidinė komunikacija ir nuolatinės galimybės tobulinti kvalifikaciją. Net 98 proc. KT darbuotojų palankiai vertino savo tiesioginius vadovus (viešajame sektoriuje šis rodiklis siekia 79 proc.).

Tyrimo rezultatai taip pat parodė, kad KT darbuotojų įsitraukimo į darbą rodiklis, siekiantis 4,2 balo iš 5 galimų, yra vienas aukščiausių tarp viešojo sektoriaus įstaigų. 88 proc. apklaustųjų didžiuojasi dirbdami KT (visame sektoriuje šis rodiklis siekia 61 proc.), o 83 proc. rekomenduoatų savo darbovietę kaip gerą darbo vietą – tai trečdaliu daugiau nei vidutiniškai kitose įstaigose.

Išsamią ataskaitą skelbia tyrimą atlikusi Vidaus reikalų ministerija.

Gerovės tyrimas

Jau septintus metus iš eilės institucijos administracija kartu su VU atliko darbuotojų įsitraukimo, darbo sąlygų ir tarpusavio santykių vertinimo tyrimą, skirtą įvertinti darbuotojų pasitenkinimą psichologinėmis, socialinėmis, technologinėmis bei fizinėmis darbo sąlygomis ir KT vadovybei geriau identifikuoti stipriąsias ir tobulintinas institucijos sritis.

Vadinamajame Gerovės tyrime dalyvavo 96 proc. darbuotojų. Jų vertinimai lėmė, kad, palyginti su ankstesniais metais, reikšmingai padidėjo įsitraukimo į darbą, pilietiškumo institucijoje ir pasitenkinimo darbu rodikliai. Taip pat išryškėjo ženkliai išaugęs institucijos, kaip darbdavio, rekomendavimo (NPS) indeksas, kuris 2025 m. pasiekė 58,2 proc., palyginti su 41,4 proc. 2024-aisiais.

Išorinis IT auditas

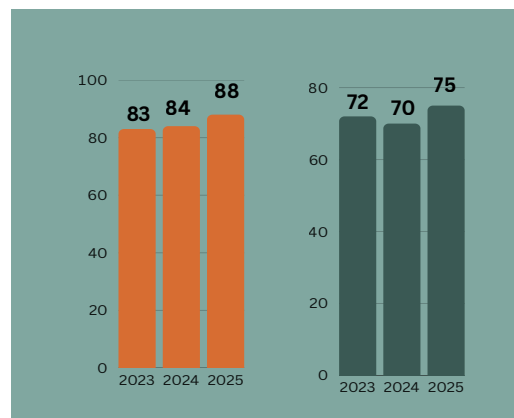
KT, valdanti jautrią ūkio subjektų informaciją ir skirianti didelį dėmesį kibernetiniam saugumui, duomenų apsaugos klausimams, 2025 m. atliko išorinį informacinių technologijų (IT) saugos auditą ir rizikos vertinimą. Rezultatai parodė, kad šiuo metu institucija atitinka beveik 90 proc. ES mastu keliamų naujų kibernetinio saugumo reikalavimų, kurių dalis įsigalios 2026–2027 m.

Auditas atliktas ruošiantis įgyvendinti ES tinklų ir informacinių sistemų direktyvos (TIS 2) nuostatas. Institucijos techninių bei organizacinių priemonių parengties lygį ir galimas rizikas, atsparumą kibernetinėms grėsmėms vertino pasitelkti kibernetinio saugumo srities profesionalai.

Per 2025 m. institucija aktyviai dalyvavo Nacionalinio kibernetinio saugumo centro organizuotoje imitacinių socialinės inžinerijos pratybų „PhishEx“ kampanijoje, kurios rezultatai taip pat parodė aukštą KT darbuotojų atsparumo socialinės inžinerijos grėsmėms lygį, pavyzdžiui, darbuotojai gebėjo atpažinti pavojingus el. laiškus ir tinkamai į juos sureagavo.

Skaitmeninės brandos, kibernetinio saugumo ir informacijos saugos užtikrinimo uždaviniai yra įtvirtinti KT 2024–2029 m. strategijoje ir jos įgyvendinimo 2024–2026 m. plane.

KT darbuotojų pasitenkinimo organizacija ir įsitraukimo į darbą lygis, proc.



Kiti įvertinimai

KT aktyviai vykdė lygių galimybių užtikrinimo, smurto ir priekabiavimo prevencijos programą. Per metus buvo surengti keli informaciniai renginiai bei mokymai, skirti didinti darbuotojų sąmoningumą ir užtikrinti saugią, įtraukią bei lygiateisę darbo aplinką. Dalyvaudama Lygių galimybių kontrolieriaus tarnybos sukurtos Lygių galimybių liniuotės vertinime, kuris yra situaciją darbovietėje atspindintis įrankis, paremtas darbuotojų ir darbdavio apklausomis (anketomis), KT pasiekė aukščiausią rezultatą tarp privačių ir viešojo sektoriaus organizacijų surinkusi 8,8 iš 10 galimų balų.



Apklausoje dalyvavo 69 proc. institucijos darbuotojų, kurie atsakė į klausimus, apimančius 5 pagrindines temas: įsidarbinimą, darbo santykių procesus, diskriminacijos ir priekabiavimo patirtis, darbuotojų (ne)pritariamą įvairioms diskriminacijos formoms ir darbuotojų lūkesčius.

Institucijoje jau 8-erius metus veikia Lygių galimybių politikos įgyvendinimo komisija, į kurią gali kreiptis darbuotojai, manantys, kad yra diskriminuojami ar prie jų priekabiauama.

KT taip pat yra patvirtinusi Lygių galimybių, smurto ir priekabiavimo prevencijos politiką bei siekia užtikrinti, kad visiems institucijos darbuotojams, besikreipiantiems dėl darbo asmenims būtų taikomi vienodi reikalavimai, susiję su atliekamo darbo kokybe ir kompetencija, nepaisant asmens rasės, tautybės, kilmės, kalbos, socialinės padėties, lyties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų ir kt.

KT aktyviai kuria savo, kaip darbdavio, įvaizdį, stiprina vertybes.

2025 m. pabaigoje, pasitelkiant išorinius ekspertus, buvo parengta ir pradėta sistemingai įgyvendinti darbdavio vertės pasiūlymo (angl. *Employer Value Proposition*, EVP) strategija, apibrėžianti darbuotojams kuriamą vertę ir siūlomą darbo patirtį organizacijoje.

Pasirinktas EVP šūkis „Laisvė veikti“ rodo bendrą institucijos tikslą: užtikrinant veiksmingą konkurenciją, saugoti laisvę veikti: verslui – kurti, vartotojams – rinktis, o Lietuvai – augti. Šūkis taip pat atspindi KT, kaip darbdavio, siekį sudaryti sąlygas darbuotojams augti profesinėje srityje, sąmoningai rinktis ir būti savimi, kartu prisiimant didesnę atsakomybę už priimamus sprendimus, pasiektus rezultatus ir viešojo intereso užtikrinimą.

Organizacinės kultūros stiprinimas

Stiprindama antikorupcinę kultūrą, KT siekia, kad organizacijos veikla būtų vykdoma laikantis aukščiausių etikos, skaidrumo ir teisėtumo standartų. Atnaujintas etikos ir antikorupcinio elgesio kodeksas, pateikiantis aiškias gaires ir praktinius pavyzdžius, padeda darbuotojams tinkamai reaguoti į galimas interesų konflikto situacijas bei užtikrinti aukščiausius skaidrumo ir teisėtumo standartus.

Daugiau nei 90 proc. darbuotojų priklauso KT profesinei sąjungai ir yra aktyviai įsitraukę į jos veiklą. Socialinis profesinės sąjungos dialogas su administracija prisidėjo prie darbo sąlygų, saugos, poilsio laiko ir socialinių garantijų stiprinimo. 2025 m. įsigaliojo ir nauja KT atlygio politika (darbuotojų darbo apmokėjimo sistema).

Daug dėmesio skirta darbuotojų sveikatingumui ir gerovei skatinti, ergonomiškai darbo aplinkai kurti. Lankstus darbo grafikas bei nuotolinio darbo galimybės leido darbuotojams sklandžiau derinti profesinius ir asmeninius įsipareigojimus.

2025 m. KT organizavo įvairių sričių mokymus, kurie apėmė profesinių kompetencijų, vadovavimo gebėjimų, kibernetinio saugumo ir kitų skaitmeninių įgūdžių, taip pat emocinės gerovės ir asmeninių įgūdžių stiprinimą, dirbtinio intelekto praktinį taikymą kasdienėje veikloje.

Kvalifikaciją bendrosiomis ir profesinėmis temomis kėlė visi darbuotojai, o 65 proc. jų, išklausė daugiau kaip po 40 val. mokymų per metus. Naujai priimtiems darbuotojams taikyta adaptacijos programa, padedanti sklandžiai įsitraukti į organizacijos veiklą ir profesinę aplinką. Tokiu būdu siekta užtikrinti, kad kiekvienas darbuotojas turėtų realias galimybes augti profesiniu ir asmeniniu lygmeniu bei prisidėti prie institucijos strateginių tikslų įgyvendinimo.

Finansavimas

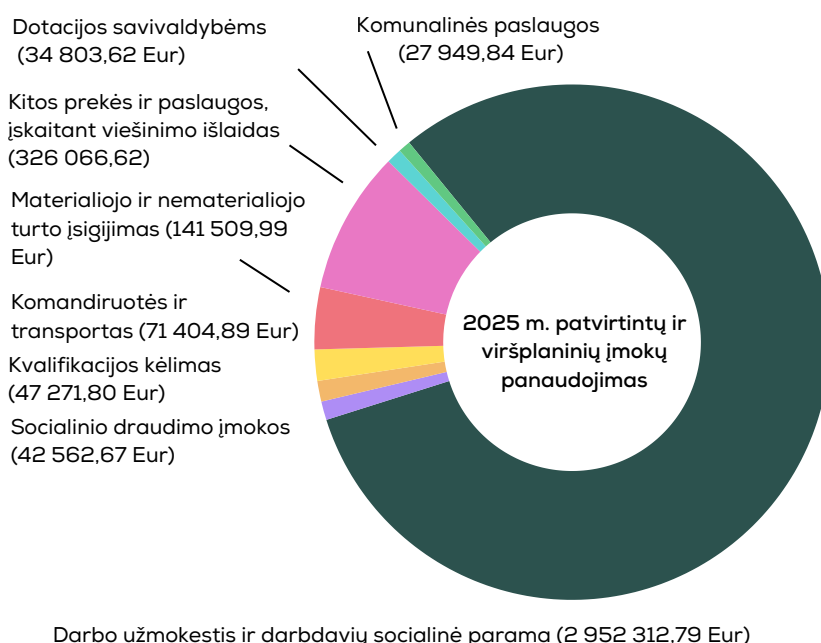
2025 m. KT, vadovaudamasi Strateginio valdymo įstatymu ir strateginio planavimo metodika, vykdė Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybos valdymo programą (05-002 programa). Valdymo programa yra tęstinė, joje numatyti tik tęstinės veiklos uždaviniai bei tęstinei veiklai užtikrinti skirtos išlaidos: darbo užmokesčio ir socialinio draudimo, prekių ir paslaugų įsigijimo, darbdavių socialinių pašalpų, materialiojo ir nematerialiojo turto įsigijimo išlaidos, taip pat valstybės biudžeto specialios tikslinės dotacijos paskirstymo ir pervedimo savivaldybių biudžetams.

Lietuvos Respublikos 2025 m. valstybės biudžeto ir savivaldybės biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymu KT asignavimai sudarė 3 487 tūkst. Eur. Patikslintas asignavimų planas 2025 m., įskaitant viršplanines biudžetinių įstaigų pajamų įmokas, siekė 4 577 tūkst. Eur.

Kaip numatyta KĮ, institucija gauna pajamas iš verslo atstovų už koncentracijos nagrinėjimą. Atsižvelgusi į patiriamas sąnaudas, KT kasmet nuo kovo 1 d. patvirtina įmokų dydžius už pranešimų apie koncentraciją ir prašymų leisti atlikti atskirus koncentracijos veiksmus nagrinėjimą. Įmonės už teikiamo pranešimo apie koncentraciją nagrinėjimą iki 2026 m. kovo 1 d. turėjo mokėti 19 300 Eur dydžio užmokestį, o už teikiamo prašymo leisti atlikti atskirus koncentracijos veiksmus nagrinėjimą – 6 400 Eur dydžio užmokestį.

Per 2025 m. bendrovės už koncentracijų nagrinėjimą iš viso sumokėjo 600,1 tūkst. Eur, o KT už išnagrinėtas koncentracijas į valstybės išdą pervedė 614,5 tūkst. Eur, kurios Biudžeto sandaros įstatymo nustatyta tvarka priskiriamos KT planinėms ar viršplaninėms pajamų įmokoms.

2025 m., palyginti su 2024 m., KT asignavimai valstybės biudžeto lėšomis kartu su viršplaninėmis įmokomis didėjo 14,5 proc. (2024 m., palyginti su 2023 m., – 15,6 proc.). Tačiau viršplaninių įmokų generuojamos pajamos nėra stabilios ir garantuotos, jos priklauso nuo konkrečiais metais pateiktų ir išnagrinėtų pranešimų apie koncentraciją skaičiaus.



Didžioji dalis asignavimų buvo skirta darbo užmokesčiui, socialinėms pašalpoms ir socialinio draudimo lėšoms, taip pat dalis asignavimų panaudota komandiruočių, kvalifikacijos kėlimo, komunalinių paslaugų, ekspertinių ir kitų paslaugų išlaidoms apmokėti, materialiajam ir nematerialiajam turtui įsigyti, serverinės techninei ir programinei įrangai atnaujinti, valdomam ir tvarkomam valstybiniam registrui palaikyti ir vystyti, dokumentų valdymo ir kitoms sistemoms tobulinti, jų kibernetiniam saugumui stiprinti.