

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ BYLŲ TEISENOS ĮSTATYMO NR. VIII-1029 23, 24, 25, 33, 52, 67, 70, 72, 74, 75, 76, 95, 99, 109, 112, 123, 124, 126, 133, 134, 135, 139, 141, 150, 158, 160 IR 161 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO (toliau – ABTĮ projektas), LIETUVOS RESPUBLIKOS BAUDŽIAMOJO PROCESO KODEKSO 8-1, 51, 101, 148, 182, 214, 218, 220, 236, 286, 308, 310, 317, 319, 323, 324, 375, 385, 422 IR 430-1 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO (toliau – BPK projektas), LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISMŲ ĮSTATYMO NR. I-480 37-1 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO, LIETUVOS RESPUBLIKOS IKITEISMINIO ADMINISTRACINIŲ GINČŲ NAGRINĖJIMO TVARKOS ĮSTATYMO NR. VIII-1031 7, 9, 11 IR 18 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 6-1 STRAIPSNIU ĮSTATYMO PROJEKTO (toliau – IAGNT projektas), LIETUVOS RESPUBLIKOS CIVILINIO PROCESO KODEKSO 111, 117, 121, 123, 124, 175¹, 604, 605, 624¹, 631, 640, 644, 646, 648, 657 IR 679 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO (toliau – CPK projektas), LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 573, 574, 577, 579, 585, 609, 616, 620, 622, 624, 637, 646 IR 647 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO (toliau – ANK projektas), LIETUVOS RESPUBLIKOS VIEŠOJO ADMINISTRAVIMO ĮSTATYMO NR. VIII-1234 8, 14, 18, 20, 27, 30, 31, 34, 35 IR 36-4 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO, LIETUVOS RESPUBLIKOS GYVENAMOSIOS VIETOS DEKLARAVIMO ĮSTATYMO NR. VIII-840 7 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO, LIETUVOS RESPUBLIKOS GYVENTOJŲ REGISTRO ĮSTATYMO NR. I-2237 9 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO, LIETUVOS RESPUBLIKOS CIVILINIO KODEKSO 11.73, 1.122, 2.44, 2.49, 2.54, 2.66, 6.166, 6.192, 6.228⁷, 6.228¹⁴, 6.901, 6.991 IR 6.993 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO (toliau – CK projektas), LIETUVOS RESPUBLIKOS PAŠTO ĮSTATYMO NR. VIII-1141 7 IR 10 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO, LIETUVOS RESPUBLIKOS ADVOKATŪROS ĮSTATYMO NR. IX-2066 PAPILDYMO 44-1 STRAIPSNIU ĮSTATYMO PROJEKTO, LIETUVOS RESPUBLIKOS ANTSTOLIŲ ĮSTATYMO NR. IX-876 43-1 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO (toliau – AĮ projektas), LIETUVOS RESPUBLIKOS NOTARIATO ĮSTATYMO NR. I-2882 PAPILDYMO 34-1 STRAIPSNIU ĮSTATYMO PROJEKTO, LIETUVOS RESPUBLIKOS PROKURATŪROS ĮSTATYMO NR. I-599 PAPILDYMO 4-1 STRAIPSNIU ĮSTATYMO PROJEKTO, LIETUVOS RESPUBLIKOS VAIKO TEISIŲ APSAUGOS KONTROLIERIAUS ĮSTATYMO NR. VIII-1708 17, 21 IR 22 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO (toliau – VTAKĮ projektas), LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO KONTROLIERIŲ ĮSTATYMO NR. VIII-950 13, 17, 18 IR 21 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO, LIETUVOS RESPUBLIKOS LYGIŲ GALIMYBIŲ ĮSTATYMO NR. IX-1826 24, 27 IR 29 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO, LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISĖS GAUTI INFORMACIJĄ IŠ VALSTYBĖS IR SAVIVALDYBIŲ INSTITUCIJŲ IR ĮSTAIGŲ ĮSTATYMO NR. VIII-1524 12, 13, 14, 15 IR 17 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO (toliau – TGIVSIĮ projektas), LIETUVOS RESPUBLIKOS KONSTITUCINIO TEISMO ĮSTATYMO NR. I-67 42, 44, 53-1, 60, 65, 66, 67, 67-1 IR 69 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR PAPILDYMO 41-1 IR 84-1 STRAIPSNIAIS ĮSTATYMO PROJEKTO (toliau – KT įstatymo projektas)

(toliau kartu – Projektai)
(TAP-19-893(3); TAIS NR. 19-11195)

2019-09-27 Nr. NV-2726

Vilnius

Įvertinę Projektų, patikslintų pagal Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2019 m. rugpjūčio 22 d. išvadoje Nr. NV-2435 pateiktas pastabas ir pasiūlymus, atitiktį Konstitucijai, įstatymams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

Dėl ABTĮ projekto:

1. Atsižvelgdami į Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298 (toliau – Rekomendacijos), 6.1 papunktį, siūlome ABTĮ projekto 16 straipsnyje keičiamo Administracinių bylų teisenos įstatymo (toliau – ABTĮ) 123 straipsnio 1 dalyje atsisakyti nurodytų įstatymų trumpinių įsivedimo (suvienodinant ir su ABTĮ projekto 2 straipsniu keičiamoje ABTĮ 24 straipsnio 4 dalyje duodama nuoroda į Teismų įstatymą, t.y., neįsivedamas šio įstatymo trumpinys).

2. Siekiant teisinio aiškumo ir apibrėžtumo siūlome ABTĮ projekto 5 straipsnyje keičiamo ABTĮ 52 straipsnio 2 dalyje tikslinti vartojamą formuluotę „tam tikru būdu“ (jei tas būdas priklauso nuo proceso šalių pageidavimo – taip siūlome ir nurodyti).

3. Tikslintinas ABTĮ projekto lyginamasis variantas atsižvelgiant į Rekomendacijų 113.3 papunktį, pvz., ABTĮ projekto lyginamojo varianto 9 straipsnyje keičiamo ABTĮ 74 straipsnio 1 dalis (neryškinti skaičiai „1“), ABTĮ projekto lyginamojo varianto 27 straipsnyje keičiamo ABTĮ 161 straipsnio 2 dalis (prieš žodį „penkias“ įrašyti perbrauktą plona linija skaičių „5“). Analogiška pastaba taikytina ir dėl kitų Projektų, pvz., ANK projekto lyginamojo varianto 2 straipsnyje keičiamo Administracinių nusižengimo kodekso 574 straipsnio (įrašyti perbraukus plona linija žodžius „(toliau – Teismų įstatymas)“).

4. ***Dėl BPK projekto.*** Siekiant teisėkūros sistemiškumo ir nuoseklumo, siūlome papildomai keisti Baudžiamojo proceso kodekso (toliau – BPK) 179 straipsnio 3 dalį, ją suderinant su BPK projekto 1 straipsnyje keičiamoje BPK 8¹ straipsnio 2 dalyje atliekamais keitimais (vietoj *saugaus* elektroninio parašo siūlytina nustatyti *kvalifikuotą* elektroninį parašą). Taip pat keistina ir BPK 319 straipsnio 3 dalis, ją suderinant su BPK 218, 236 ir 317 straipsniuose atliekamais pakeitimais.

Atsižvelgiant į tai, kad BPK projekto 14 straipsnį sudaro tik 1 dalis – ji nenumeruotina, tačiau BPK papildžius šios pastabos pirmojoje pastraipoje nurodytais pakeitimais, tai bus neaktualu.

5. ***Dėl CPK projekto.*** Keičiant CPK projekto 6 straipsnyje Civilinio proceso kodekso 175¹ straipsnį siūlome įvertinti 2020 m. sausio 1 d. įsigaliosiantį Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 34, 80, 83, 87, 137, 163, 166, 175¹, 366, 632 ir 746 straipsnių pakeitimo įstatymą, kuriuo buvo pakeista CPK projektu taip pat keičiama 175¹ straipsnio 9 dalis.

6. ***Dėl CK projekto.*** Tikslintinas CK projekto 8 straipsnio dėstymas, nes jame nauja redakcija dėstomas ne Civilinio kodekso 6.192 straipsnis, o tik šio straipsnio 2 dalis.

7. ***Dėl AI projekto.*** Atsižvelgiant į AI projekto 1 straipsnyje atliekamus keičiamo Antstolių įstatymo 43¹ straipsnio pakeitimus (nelieka šio straipsnio 6 dalies), siūlome tikslinti AI 43¹ straipsnio 1 dalyje duodamą nuorodą į šio straipsnio 6 dalį.

8. ***Dėl VTAKĮ projekto.*** VTAKĮ projekto 2 straipsnyje keičiamo Vaiko teisių apsaugos kontrolieriaus įstatymo 22 straipsnio 3 dalyje nurodyti prašymai nedera su šio straipsnio reguliavimo dalyku (skundais), todėl siūlome tikslinti.

9. ***Dėl KTĮ projekto.*** Atsižvelgdami į tai, kad KTĮ projekto 1 straipsnyje keičiamo Konstitucinio Teismo įstatymo (toliau – Įstatymas) pildomame 41¹ straipsnyje siūloma nustatyti ne tik dokumentų pateikimą Konstituciniam Teismui ir Konstitucinio Teismo dokumentų (ši sąvoka nevartojama Įstatyme) įteikimą, siūlome tikslinti šio straipsnio pavadinimą (pvz., susiejant su informacinių ir elektroninių ryšių technologijų naudojimu Konstitucinio Teismo veikloje. Taip pat siekiant išvengti skirtingo interpretavimo, siūlome Projektuose suvienodinti šias sąvokas: „informacinių ir ryšių technologijų naudojimas“ (pvz., IAGNT projekto 1 straipsnis), „informacinių ir *elektroninių* ryšių technologijų naudojimas“ (pvz., BPK projekto 1 straipsnis, CPK projekto 6 straipsnis, AI projekto 1 straipsnis) ir „informacinių technologijų naudojimas“ (pvz., VAI projekto 3 straipsnis).

10. ***Dėl Projektų aiškinamojo rašto.*** Teikime Vyriausybei nurodyta, kad kasmet Susisiekimo ministerijai reikėtų apie 400 tūkst. Eur. valstybės biudžeto lėšų, tačiau Projektų aiškinamajame rašte nurodyta, jog planuojama, „kad papildomų valstybės biudžeto lėšų nereikės“, todėl iš Projektų lydimosios medžiagos pateiktos skirtingos informacijos, neaišku, ar visgi Projektų įgyvendinimui reiks papildomų lėšų ir kiek jų reiks (einamaisiais ir artimiausiais 3 biudžetiniais metais). Pažymėtina, kad Konstitucinis Teismas yra išaiškinęs, kad pagal Konstituciją įstatymų leidėjas negali sukurti tokios teisinės situacijos, kai išleidžiamas įstatymas, kuriam įgyvendinti reikia lėšų, bet tokių lėšų yra neskiriama arba skiriama nepakankamai (Konstitucinio Teismo 2004 m. gruodžio 13 d. nutarimas).

Taip pat Projektų aiškinamajame rašte siūlome vartoti Projektuose vartojamą ir Pašto įstatyme apibrėžtą sąvoką „registruotoji pašto siunta“ vietoj sąvokos „registruotoji pašto siunta *per pašto paslaugos teikėjų*“.

Dėl susijusių aspektų:

Teisės aktų projektų, kuriuos Lietuvos Respublikos Vyriausybė siūlo įtraukti į Lietuvos Respublikos Seimo VII (rudens) sesijos darbų programą, sąrašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2019 m. rugpjūčio 28 d. nutarimu Nr. 888, 25 punkte nurodytas Viešojo administravimo įstatymo Nr. VIII-1234 pakeitimo įstatymo projektas (nauja redakcija) ir jo lydimieji įstatymų projektai (jų tarpe rengiamas ir Teisės gauti teisės gauti informaciją iš valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų įstatymo kai kurių straipsnių pakeitimo įstatymo projektas, žr. TAIS Nr. 19-3158(2)). Pažymėtina, kad minėtais įstatymo projektais siūlomi tų pačių nuostatų kitokie pakeitimais nei siūlomi VAI ir TGIVSIĮ projektuose.

Teisės grupės vyriausiasis patarėjas

Deividas Kriaučiūnas