

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ BYLŲ TEISENOS ĮSTATYMO NR. VIII-1029 23, 24, 25, 33, 52, 67, 70, 72, 74, 75, 76, 95, 99, 109, 112, 123, 124, 126, 133, 134, 135, 139, 141, 150, 158, 160 IR 161 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO, LIETUVOS RESPUBLIKOS BAUDŽIAMOJO PROCESO KODEKSO 8<sup>1</sup>, 51, 101, 148, 182, 214, 218, 220, 236, 286, 308, 310, 317, 319, 323, 324, 375, 385, 422 IR 430<sup>1</sup> STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO (toliau – BPK projektas), LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISMŲ ĮSTATYMO NR. I-480 37<sup>1</sup> STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO, LIETUVOS RESPUBLIKOS IKITEISMINIO ADMINISTRACINIŲ GINČŲ NAGRINĖJIMO TVARKOS ĮSTATYMO NR. VIII-1031 4, 7, 9, 11 IR 18 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO (toliau – IAGNT projektas), LIETUVOS RESPUBLIKOS CIVILINIO PROCESO KODEKSO 111, 117, 121, 123, 124, 175-1, 604, 605, 6241, 640, 644, 648, 657 IR 679 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO (toliau – CPK projektas), LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 573, 574, 577, 585, 609, 616, 620, 622, 624, 637, 646 IR 647 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO (toliau – ANK projektas), LIETUVOS RESPUBLIKOS VIEŠOJO ADMINISTRAVIMO ĮSTATYMO NR. VIII-1234 8, 14, 18, 20, 27, 30, 31, 34, 35 IR 36<sup>4</sup> STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO (toliau – VAI projektas), LIETUVOS RESPUBLIKOS GYVENAMOSIOS VIETOS DEKLARAVIMO ĮSTATYMO NR. VIII-840 7 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO, LIETUVOS RESPUBLIKOS GYVENTOJŲ REGISTRO ĮSTATYMO NR. I-2237 9 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO, LIETUVOS RESPUBLIKOS CIVILINIO KODEKSO 1.73, 2.44, 2.49, 2.66, 6.166, 6.228-7, 6.228-14, 6.901, 6.991 IR 6.993 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO (toliau – CK projektas), LIETUVOS RESPUBLIKOS PAŠTO ĮSTATYMO NR. VIII-1141 7 IR 10 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO, LIETUVOS RESPUBLIKOS ADVOKATŪROS ĮSTATYMO NR. IX-2066 PAPILDYMO 44<sup>1</sup> STRAIPSNIU ĮSTATYMO PROJEKTO, LIETUVOS RESPUBLIKOS ANTSTOLIŲ ĮSTATYMO NR. IX-876 43<sup>1</sup> STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO, LIETUVOS RESPUBLIKOS NOTARIATO ĮSTATYMO NR. I-2882 PAPILDYMO 34<sup>1</sup> STRAIPSNIU ĮSTATYMO PROJEKTO, LIETUVOS RESPUBLIKOS PROKURATŪROS ĮSTATYMO NR. I-599 PAPILDYMO 4<sup>1</sup> STRAIPSNIU ĮSTATYMO PROJEKTO, LIETUVOS RESPUBLIKOS VAIKO TEISIŲ APSAUGOS KONTROLIERIAUS ĮSTATYMO NR. VIII-1708 17, 21 IR 22 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO, LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO KONTROLIERIŲ ĮSTATYMO NR. VIII-950 13, 17, 18 IR 21 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO (toliau – SKĮ projektas), LIETUVOS RESPUBLIKOS LYGIŲ GALIMYBIŲ ĮSTATYMO NR. IX-1826 24, 27 IR 29 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO, LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISĖS GAUTI INFORMACIJĄ IŠ VALSTYBĖS IR SAVIVALDYBIŲ INSTITUCIJŲ IR ĮSTAIGŲ ĮSTATYMO NR. VIII-1524 12, 13, 14, 15 IR 17 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO**

**(toliau kartu – Projektai)**

**(TAP NR. TAP-19-893)(TAIS Nr. 18-7981(4))**

2019-06-10 Nr.NV-1620

Vilnius

Įvertinę Projektų atitiktį Lietuvos Respublikos Konstitucijai, įstatymams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

*Dėl VAĮ projekto:*

1. Atkreipiame dėmesį į tai, kad šiuo projektu siūloma Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 14 straipsnio 2 dalies formuluotė „bet kuriuo metu“ ją siejant su toliau nurodomais prašymų ar skundų pateikimo būdais – paštu ar tiesiogiai kreipiantis į viešojo administravimo subjektą, kelia teisinio reguliavimo dviprasmiškumą ir loginį nesuderinamumą, todėl siekiant teisės aktų aiškumo siūlome šios formuluotės atsisakyti.

2. Lietuvos Respublikos informacinių išteklių valdymo įstatymo 30 straipsnio 3 dalyje nustatyta, kad „valstybės informacinės sistemos nuostatuose nurodomi valstybės informacinės sistemos tikslai, uždaviniai, funkcijos, *valstybės informacinės sistemos valdytojas ir tvarkytojas* (tvarkytojai), [...] ir kita Vyriausybės nustatyta informacija.“ Atsižvelgiant į šias nuostatas, manome, kad siūlomos Viešojo administravimo įstatymo 18 straipsnio 3 dalies nuostatos, kuriose nurodomi informacinės sistemos valdytojas ir tvarkytojas yra perteklinės.

*Dėl IAGNT projekto:*

1. Atkreipiame dėmesį į tai, kad šiuo projektu keičiamo Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 11 straipsnio 2 dalies antrajame sakinyje vartojama nuoroda „toliau – elektroninio pristatymo dėžutė“ nėra vartojama tolesniame įstatymo tekste, todėl yra nereikalinga.

2. Siekiant užtikrinti teisinio reguliavimo nuoseklumą siūlome Ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 11 straipsnio 2 dalies antrajame sakinyje žodį „išsiunčiami“ pakeisti žodžiu „įteikiami“ (analogiškai kaip ir SKĮ projektu siūlomo Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 17 straipsnio 2 dalyje ir kituose projektuose).

*Dėl BPK projekto:*

1. Siekiant užtikrinti teisės aktų aiškumą, siūlome įvertinti ir patikslinti arba papildyti Projektų aiškinamąjį raštą, atskleidžiant, ar siūlomos Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 8<sup>1</sup> straipsnio 6 dalies nuostatos, tuo atveju, kai asmens Nacionalinės elektroninių siuntų pristatymo, naudojant pašto tinklą, informacinės sistemos elektroninio pristatymo dėžutė nėra aktyvi ir dokumentai asmeniui teikiami registruotąja pašto siunta per Nacionalinę elektroninių siuntų pristatymo, naudojant pašto tinklą, informacinę sistemą bus laikoma įteikimu registruotąja pašto siunta siūlomų Baudžiamojo proceso kodekso 319 straipsnio 2 dalies, 375 straipsnio 3 dalies ir 422 straipsnio 1 dalies prasme, kai asmuo yra laikinai išvykęs. Ši pastaba aktualiai ir CPK projekto 4 straipsniui ir ANK projekto 1 straipsniui.

2. Atsižvelgiant į tai, kad šio projekto 1 straipsniu yra keičiamas Baudžiamojo proceso kodekso 8<sup>1</sup> straipsnio pavadinimas į „Baudžiamųjų bylų, vedamų elektronine forma ypatumai“,

manome, kad šio straipsnio 7 ir 8 dalių nuostatos, taip pat nuorodos teikimas šio projekto 2, 5, 6, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 ir 20 straipsniuose į „šio Kodekso 8<sup>1</sup> straipsnio 6 dalį“ nėra suderinamas su Baudžiamojo proceso kodekso 8<sup>1</sup> straipsniu reguliuojamu (apibrėžiamu) teisiniu santykiu.

*Dėl CK projekto:*

Atsižvelgiant į tai, kad šiuo projektu juridiniams asmenims sukuriamą pareigą susikurti Nacionalinės elektroninių siuntų pristatymo, naudojant pašto tinklą, informacinės sistemos elektroninio pristatymo dėžutę, įvedami papildomi reikalavimai dokumentuose ir Juridinių asmenų registre nurodyti elektroninio pristatymo dėžutės adresą, siūlome įvertinti pereinamojo laikotarpio taikymą minėtų nuostatų įgyvendinimui, taip pat galimybę netaikyti kai kurių nuostatų iki šio projekto įsigaliojimo susiformavusiems teisiniams santykiams, atsižvelgiant į tai, kad šiuo metu veikiantiems juridiniams asmenims tai gali sukelti didelę papildomą administracinę ir/ar finansinę naštą (pvz., šio projekto 8 straipsnio atveju).

*Dėl susijusių aspektų:*

Siekiant Projektų aiškinamajame rašte nurodytų tikslų įgyvendinimo, siūlome įvertinti Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2019 m. birželio 5 d. išvadoje Nr. NV-1584 pateiktą 2 pastabą dėl galimybės įteisinti Nacionalinės elektroninių siuntų pristatymo, naudojant pašto tinklą, informacinės sistemos naudojimą ir Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo veikloje.

Teisės grupės patarėjas

Žygimantas Daukša