

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS DEPARTAMENTAS**

PAŽYMA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 28, 29, 115, 227, 376, 379, 393, 396, 401, 415, 417, 427, 428, 440, 464, 481, 482, 483, 484, 485, 488, 494, 573, 589, 595, 602, 610, 611, 681, 683, 685, 686 STRAIPSNIŲ IR PRIEDO PAKEITIMO, KODEKSO PAPILDYMO 396¹ IR 413¹ STRAIPSNIAIS ĮSTATYMO PROJEKTO (toliau – Projektas) IR LIETUVOS RESPUBLIKOS GELEŽINKELIŲ TRANSPORTO EISMO SAUGOS ĮSTATYMO NR. IX-1905 31 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO (TAP-17-356(2); TAIS NR. 16-10139(4))

2017-05-18 Nr. NV-1238

Vilnius

Projekto rengėjas: Teisingumo ministerija.

Projekto tikslas: atsižvelgiant į teisinio reguliavimo stebėsenos rezultatus ir Administracinių nusižengimų kodekso nuostatų taikymo praktiką, **tikslinti administracinių nusižengimų sudėtis, administracinės atsakomybės apimtis.**

Projekto esmė: siūlomi šie pakeitimai:

- **atsisakoma tam tikrų teisių** (teisės dirbti skrydžių vadovu, teisės valdyti geležinkelių riedmenis, teisės naudoti arba įvežti aparatūrą, įrenginius, radijo siuntimo, radijo ryšio slopinimo arba stebėsenos įrenginius, teisės eiti tam tikras pareigas jūrų laive) **atėmimo kaip administracinio poveikio priemonių už administracinius nusižengimus**, kadangi jos laikytinos ne specialiosiomis teisėmis, o teisėmis užsiimti darbine, profesine, ūkine ar komercine veikla.

- **siūloma draudimą lankytis viešosiose vietose vykstančiuose renginiuose kaip administracinio poveikio priemonę taikyti plačiau** – už administracinius nusižengimus, susijusius su viešosios tvarkos pažeidimu.

- **numatoma administracinio nurodymo** (t.y., į administracinio nusižengimo protokolą įrašomo pasiūlymo asmeniui per penkiolika kalendorinių dienų nuo administracinio nusižengimo protokolo įteikimo dienos savo noru sumokėti baudą, lygią pusei minimalios baudos už asmens padarytą administracinį nusižengimą) **netaikyti** tais atvejais, **kai už administracinį nusižengimą numatomas privalomas turto, kuriam privaloma teisinė registracija, konfiskavimas.**

- administracinių nusižengimų teismoje **nustatyti pareigą** teismo ekspertams, bankroto administratoriams ir restruktūrizavimo administratoriams, **procesinius dokumentus įteikti elektroninių ryšių priemonėmis.**

- **nustatyti administracinę atsakomybę už teisės aktų, reglamentuojančių geležinkelių transporto katastrofų, eismo įvykių ir riktų, jūrų transporto avarijų ar incidentų ir civilinės aviacijos avarijų, pavojingų incidentų ar kitų aviacijos įvykių tyrimus, pažeidimus;**

- **numatyti, kad už transporto priemonių vairavimą neturint teisės arba kai tokia teisė atimta esant neblaiviam ar apsvaigusiam nuo narkotinių, psichotropinių ar kitų psichiką veikiančių medžiagų, gali būti konfiskuojamas ir ne pažeidėjui priklausantis turtas.**

- patikslinti teisinį reguliavimą, susijusį su **mopedus ar lengvuosius keturračius motociklus** vairuojančių asmenų administracine atsakomybe - šias transporto priemones **vairuojantis asmuo nebebūtų baudžiamas švelniau už neblaivaus sukeltą eismo įvykį ir sugadintą turtą ar nežymiai sutrikdytą sveikatą, nei už vairavimą esant neblaiviam.**

- numatyti Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos pareigūnų teisę pradėti administracinių nusižengimų teiseną, atlikti tyrimą ir surašyti administracinių nusižengimų protokolus dėl ANK 505 straipsnyje numatytų nusižengimų;

Derinimas:

- Projektas buvo pateiktas derinti Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai, Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijai, Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministerijai ir Europos teisės departamentui prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos. Šios institucijos **esminių prieštaravimų nepateikė.**

- Projektas patikslintas pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento pastabas, **pritartina argumentams, kurie išdėstyti dėl pastabų, į kurias neatsižvelgta ar atsižvelgta iš dalies.**

Atitiktis Vyriausybės programai: Projektas **nesusijęs** su septynioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos nuostatų įgyvendinimu. Projektas **įtrauktas į Vyriausybės pasiūlymus dėl Seimo pavasario sesijos darbų programos**, buvo siūlytas **svarstymas Seime - balandžio mėn.**

Dalykinio ir teisinio vertinimo išvada:

Įvertinę pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento 2017 m. balandžio 4 d. pažymoje Nr. NV-916 pateiktas pastabas patikslinto Projekto, taip pat Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto eismo saugos įstatymo Nr. IX-1905 31 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto atitiktį įstatymams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šią pastabą:

siūloma Projekto 26 straipsnio nuostatų, pagal kurias Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos pareigūnams suteikiami įgaliojimai pradėti tam tikrų administracinių nusižengimų teiseną, atlikti administracinių nusižengimų tyrimą ir surašyti administracinių nusižengimų protokolus, **įsigaliojimo data – 2017 m. birželio 1 d. yra nereali**, įvertinant tai, kad, viena vertus, Projekto neprašoma svarstyti skubos tvarka, kita vertus, – toks prašymas nebūtų logiškas, kadangi įgyvendinama Specialiųjų tyrimų tarnybos statuto nuostata (šios tarnybos pareigūnų statuso prilyginimas valstybės pareigūnams) yra galiojanti jau nuo 2016 m. sausio 1 d.

Siūlome Projektą **svarstyti Vyriausybės posėdžio B dalyje.**

1-ojo teisinės ekspertizės skyriaus vedėja

Daiva Gubistienė



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT26704406000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2017-05-11 Nr. (1.5.) 2T-362

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 28, 29, 115, 227, 376, 379, 393, 396, 401, 415, 417, 427, 428, 440, 464, 481, 482, 483, 484, 485, 488, 494, 573, 589, 595, 602, 610, 611, 681, 683, 685, 686 STRAIPSNIŲ IR PRIEDO PAKEITIMO, KODEKSO PAPILDYMO 396¹ IR 413¹ STRAIPSNIAIS ĮSTATYMO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS GELEŽINKELIŲ TRANSPORTO EISMO SAUGOS ĮSTATYMO NR. IX-1905 31 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTŲ

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija teikia Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 28, 29, 115, 227, 376, 379, 393, 396, 401, 415, 417, 427, 428, 440, 464, 481, 482, 483, 484, 485, 488, 494, 573, 589, 595, 602, 610, 611, 681, 683, 685, 686 straipsnių ir priedo pakeitimo, kodekso papildymo 396¹ ir 413¹ straipsniais įstatymo projektą (toliau – Įstatymo projektas), taip pat Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto eismo saugos įstatymo Nr. IX-1905 31 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą (toliau – GTESĮ projektas) (toliau – įstatymų projektai). Įstatymo projektas patikslintas pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento 2017 m. balandžio 4 d. pažymoje Nr. NV-916 (toliau – LRVK TD pažyma) išdėstytas pastabas.

Įstatymo projektas parengtas siekiant:

1) patikslinti administracinio poveikio priemonės – specialiosios teisės atėmimo, teisinį reguliavimą;

2) administracinių nusižengimų teisenoje nustatyti pareigą teismo ekspertams, bankroto administratoriams ir restruktūrizavimo administratoriams, procesinius dokumentus įteikti elektroninių ryšių priemonėmis;

3) nustatyti administracinę atsakomybę už teisės aktų, reglamentuojančių geležinkelių transporto katastrofų, eismo įvykių ir riktų, jūrų transporto avarių ar incidentų ir civilinės aviacijos avarių, pavojingų incidentų ar kitų aviacijos įvykių tyrimus, pažeidimus;

4) ištaisyti teisinio reguliavimo spragas, atsiradusias 2016 m. kovo 17 d. priėmus Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso papildymo 681, 357(1) straipsniais ir 29, 33, 59, 65, 71, 73, 74, 168, 182, 183, 184, 191, 209, 243, 247, 254, 264, 269, 274, 309, 334, 372, 373, 377, 378, 380, 381, 422, 423, 424, 427, 589, 603, 608, 610, 615, 620, 621, 622, 634, 640, 642, 644, 649, 651, 652, 659, 662, 668, 673, 675 straipsnių ir priedo pakeitimo įstatymą Nr. XII-2254 (toliau – Įstatymas Nr. XII-2254), kuris buvo priimtas siekiant Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekso (toliau – ATPK) pakeitimus, priimtus po 2015 m. birželio

25 d., sukelti į naujos redakcijos Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodeksą (toliau – ANK);

5) diferencijuoti turinčių teisę vairuoti transporto priemonės ir tokios teisės neturinčių asmenų administracinę atsakomybę už pakartotinį transporto priemonių vairavimą esant neblaiviam ar apsvaigusiam nuo narkotinių, psichotropinių ar kitų psichiką veikiančių medžiagų;

6) patikslinti teisinį reguliavimą, susijusį su mopedus ar lengvuosius keturračius motociklus vairuojančių asmenų administracine atsakomybe, perkeltiant į ANK ATPK 131 straipsnio pakeitimus, priimtus 2014 m. spalio 16 d. įstatymu Nr. XII-1236;

7) patikslinti teisinį reguliavimą, susijusį su administracinio nurodymo taikymu;

8) išplėsti administracinio poveikio priemonės – draudimo lankytis viešosiose vietose vykstančiuose renginiuose, taikymo atvejus;

9) numatyti Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos (toliau – STT) pareigūnų teisę pradėti administracinių nusižengimų teiseną, atlikti tyrimą ir surašyti administracinių nusižengimų protokolus dėl ANK 505 straipsnyje („Kliudymas įstatymų įgaliojams pareigūnams įgyvendinti jiems suteiktas teises ar atlikti pavestas pareigas, jų teisėtų reikalavimų ar nurodymų ir kolegialių institucijų sprendimo nevykdymas“) ir dėl ANK 507 straipsnyje („Valstybės politiko, valstybės pareigūno, valstybės tarnautojo ar viešojo administravimo funkcijas atliekančio asmens garbės ir orumo pažeminimas“) numatytų nusižengimų;

10) ištaisyti teisinio reguliavimo spragas, atsiradusias 2014 m. gruodžio 18 d. priėmus Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 190 straipsnio pakeitimo įstatymą Nr. XII-1481, įsigaliojusį 2015 m. sausio 1 d. (toliau – BK 190 straipsnio pakeitimo įstatymas Nr. XII-1481), kuriuo buvo pakeistas nedidelės vertės turto sąvokos išaiškinimas;

11) ištaisyti teisės technikos klaidas ir atlikti kitus techninio pobūdžio patikslinimus.

GTESĮ projektas parengtas siekiant suderinti Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto eismo saugos įstatymo nuostatas su Įstatymo projekte siūlomu reguliavimu.

Priėmus įstatymų projektus, neigiamų pasekmių nenumatoma.

Įstatymo projektas notifikuotinas Europos Komisijai kaip 2004 m. balandžio 29 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2004/49/EB dėl saugos Bendrijos geležinkeliuose ir iš dalies pakeičiančią Tarybos direktyvą 95/18/EB dėl geležinkelio įmonių licencijavimo bei Direktyvą 2001/14/EB dėl geležinkelių infrastruktūros pajėgumų paskirstymo, mokesčių už naudojimąsi geležinkelių infrastruktūra ėmimo ir saugos sertifikavimo ir 2009 m. balandžio 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2009/18/EB, nustatančią pagrindinius principus, taikomus avarijų jūrų transporto sektoriuje tyrimui, ir iš dalies keičiančią Tarybos direktyvą 1999/35/EB ir Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2002/59/EB įgyvendinanti priemonė.

Įstatymų projektai parengti laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų ir atitinka bendrines lietuvių kalbos normas. Įstatymo projektas atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir yra suderintas su Europos Sąjungos teisės aktais.

Įstatymų projektai paskelbti Lietuvos Respublikos Seimo teisės aktų informacinės sistemos Projektų registravimo posistemėje (toliau – TAPIS).

GTESĮ projektas suderintas su Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija darbo tvarka.

Argumentai dėl LRVK TD pažymoje išdėstytų pastabų, į kurias neatsižvelgta, pateikti derinimo pažymoje.

Įstatymų projektus parengė Teisingumo ministerijos Administracinės ir baudžiamosios justicijos departamentas (direktorė Simona Mesonienė, tel., (8 5) 266 2873, el. p.

simone.mesoniene@tm.lt) Administracinės justicijos skyriaus (vedėjas Germanas Politika, tel. (8 5) 266 2907, el. paštas germanas.politika@tm.lt) vyriausioji specialistė Jūratė Peciukonytė, tel. (8 5) 219 1880, el. paštas jurate.peciukonyte@tm.lt, vyriausioji specialistė Sonata Gendvilaitė, tel. (8 5) 2662950, el. paštas sonata.gendvilaite@tm.lt, Teisingumo ministerijos Transporto avarių ir incidentų tyrimo skyriaus vedėjas Laurynas Naujokaitis, tel. (8 5) 266 2989, el. p. laurynas.naujokaitis@tm.lt.

PRIDEDAMA:

1. Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso straipsnių 28, 29, 115, 227, 376, 379, 393, 396, 401, 415, 417, 427, 428, 440, 464, 481, 482, 483, 484, 485, 488, 494, 573, 589, 595, 602, 610, 611, 681, 683, 685, 686 ir priedo pakeitimo, kodekso papildymo 396¹ ir 413¹ straipsniais įstatymo projektas, 9 lapai.

2. Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 28, 29, 115, 227, 376, 379, 393, 396, 401, 415, 417, 427, 428, 440, 464, 481, 482, 483, 484, 485, 488, 494, 573, 589, 595, 602, 610, 611, 681, 683, 685, 686 straipsnių ir priedo pakeitimo, kodekso papildymo 396¹ ir 413¹ straipsniais įstatymo projekto lyginamasis variantas, 10 lapų.

4. Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto eismo saugos įstatymo Nr. IX-1905 31 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas, 1 lapas.

5. Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto eismo saugos įstatymo Nr. IX-1905 31 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto lyginamasis variantas, 1 lapas.

6. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 28, 29, 115, 227, 376, 379, 393, 396, 401, 415, 417, 427, 428, 440, 464, 481, 482, 483, 484, 485, 488, 494, 573, 589, 595, 602, 610, 611, 681, 683, 685, 686 straipsnių ir priedo pakeitimo, kodekso papildymo 396¹ ir 413¹ straipsniais įstatymo ir Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto eismo saugos įstatymo Nr. IX-1905 31 straipsnio pakeitimo įstatymo projektų pateikimo Lietuvos Respublikos Seimui“, 1 lapas.

7. Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 28, 29, 115, 227, 376, 379, 393, 396, 401, 415, 417, 427, 428, 440, 464, 481, 482, 483, 484, 485, 488, 494, 573, 589, 595, 602, 610, 611, 681, 683, 685, 686 straipsnių ir priedo pakeitimo, kodekso papildymo 396¹ ir 413¹ straipsniais įstatymo projekto ir Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto eismo saugos įstatymo Nr. IX-1905 31 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto aiškinamasis raštas, 17 lapų.

8. Atitikties lentelės, 7 lapai.

9. Derinimo pažyma, 6 lapai.

Teisingumo ministrė



Milda Vainiutė

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS

**ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 28, 29, 115, 227, 376, 379, 393, 396, 401, 415, 417, 427, 428, 440, 464, 481, 482, 483, 484, 485, 488, 494, 573, 589, 595, 602, 610, 611, 681, 683, 685, 686 STRAIPSNIŲ IR PRIEDO PAKEITIMO, KODEKSO PAPILDYMO 396¹ IR 413¹ STRAIPSNIAIS ĮSTATYMO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS GELEŽINKELIŲ TRANSPORTO EISMO SAUGOS ĮSTATYMO NR. IX-1905 31 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTŲ PATEIKIMO
LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMUI**

2017 m. d. Nr.
Vilnius

Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

1. Pritarti Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 28, 29, 115, 227, 376, 379, 393, 396, 401, 415, 417, 427, 428, 440, 464, 481, 482, 483, 484, 485, 488, 494, 573, 589, 595, 602, 610, 611, 681, 683, 685, 686 straipsnių ir priedo pakeitimo, kodekso papildymo 396¹ ir 413¹ straipsniais įstatymo ir Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto eismo saugos įstatymo Nr. IX-1905 31 straipsnio pakeitimo įstatymo projektams ir pateikti juos Lietuvos Respublikos Seimui.

2. Įgalioti teisingumo ministrę Mildą Vainiutę, o jai negalint dalyvauti – teisingumo viceministrą Donatą Matuizą atstovauti Lietuvos Respublikos Vyriausybei svarstant nurodytus įstatymų projektus Lietuvos Respublikos Seime.

Ministras Pirmininkas

Teisingumo ministras

Teisingumo ministerijos
Administracinės ir baudžiamosios
justicijos departamento direktorė

Simona Mesonienė
2017-05-02

Teisingumo ministrė

Milda Vainiutė

2017 05 11

LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 28, 29, 115, 227, 376, 379, 393, 396, 401, 415, 417, 427, 428, 440, 464, 481, 482, 483, 484, 485, 488, 494, 573, 589, 595, 602, 610, 611, 681, 683, 685, 686 STRAIPSNIŲ, KODEKSO PAPILDYMO 396¹ IR 413¹ STRAIPSNIAIS IR KODEKSO PRIEDO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS GELEŽINKELIŲ TRANSPORTO EISMO SAUGOS ĮSTATYMO 31 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO AIŠKINAMASIS RAŠTAS

1. Įstatymų projektų rengimą paskatinusios priežastys, parengtų projektų tikslai ir uždaviniai

Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 28, 29, 115, 227, 376, 379, 393, 396, 401, 415, 417, 427, 428, 440, 464, 481, 482, 483, 484, 485, 488, 494, 573, 589, 595, 602, 610, 611, 681, 683, 685, 686 straipsnių, kodekso papildymo 396¹ ir 413¹ straipsniais ir kodekso priedo pakeitimo įstatymo projektas (toliau – Įstatymo projektas) parengtas siekiant:

1) patikslinti administracinio poveikio priemonės – specialiosios teisės atėmimo, teisinį reguliavimą;

2) administracinių nusižengimų teisenoje nustatyti pareigą teismo ekspertams, bankroto administratoriams ir restruktūrizavimo administratoriams, procesinius dokumentus įteikti elektroninių ryšių priemonėmis;

3) nustatyti administracinę atsakomybę už teisės aktų, reglamentuojančių geležinkelių transporto katastrofų, eismo įvykių ir riktų, jūrų transporto avarių ar incidentų ir civilinės aviacijos avarių, pavojingų incidentų ar kitų aviacijos įvykių tyrimus, pažeidimus;

4) ištaisyti teisinio reguliavimo spragas, atsiradusias 2016 m. kovo 17 d. priėmus Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso papildymo 68¹, 357¹ straipsniais ir 29, 33, 59, 65, 71, 73, 74, 168, 182, 183, 184, 191, 209, 243, 247, 254, 264, 269, 274, 309, 334, 372, 373, 377, 378, 380, 381, 422, 423, 424, 427, 589, 603, 608, 610, 615, 620, 621, 622, 634, 640, 642, 644, 649, 651, 652, 659, 662, 668, 673, 675 straipsnių ir priedo pakeitimo įstatymą Nr. XII-2254 (toliau – Įstatymas Nr. XII-2254), kuris buvo priimtas siekiant Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekso (toliau – ATPK) pakeitimus, priimtus po 2015 m. birželio 25 d., sukelti į naujos redakcijos Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodeksą (toliau – ANK);

5) diferencijuoti turinčių teisę vairuoti transporto priemones ir tokios teisės neturinčių asmenų administracinę atsakomybę už pakartotinį transporto priemonių vairavimą esant neblaiviam ar apsvaigusiam nuo narkotinių, psichotropinių ar kitų psichiką veikiančių medžiagų;

6) patikslinti teisinį reguliavimą, susijusį su mopedus ar lengvuosius keturračius motociklus vairuojančių asmenų administracine atsakomybe, perkeltiant į ANK ATPK 131 straipsnio pakeitimus, priimtus 2014 m. spalio 16 d. įstatymu Nr. XII-1236;

7) patikslinti teisinį reguliavimą, susijusį su administracinio nurodymo taikymu;

8) išplėsti administracinio poveikio priemonės – draudimo lankytis viešosiose vietose vykstančiuose renginiuose, taikymo atvejus;

9) numatyti Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos (toliau – STT) pareigūnų teisę pradėti administracinių nusižengimų teiseną, atlikti tyrimą ir surašyti administracinių nusižengimų protokolus dėl ANK 505 straipsnyje („Kliudymas įstatymų įgaliotiems pareigūnams įgyvendinti jiems suteiktas teises ar atlikti pavestas pareigas, jų teisėtų reikalavimų ar nurodymų ir kolegialių institucijų sprendimo nevykdymas“) ir dėl ANK 507 straipsnyje („Valstybės politiko, valstybės pareigūno, valstybės tarnautojo ar viešojo administravimo funkcijas atliekančio asmens garbės ir orumo pažeminimas“) numatytų nusižengimų;

10) ištaisyti teisinio reguliavimo spragas, atsiradusias 2014 m. gruodžio 18 d. priėmus Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 190 straipsnio pakeitimo įstatymą Nr. XII-1481,

įsigaliojusį 2015 m. sausio 1 d. (toliau – BK 190 straipsnio pakeitimo įstatymas Nr. XII-1481), kuriuo buvo pakeistas nedidelės vertės turto sąvokos išaiškinimas;

11) ištaisyti teisės technikos klaidas ir atlikti kitus techninio pobūdžio patikslinimus.

Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto eismo saugos įstatymo (toliau – GTESI) 31 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas (toliau – GTESI projektas) rengtas siekiant suderinti šio įstatymo nuostatas su Įstatymo projekte siūlomu reguliavimu.

1. ANK numato administracinio poveikio priemonę – specialiosios teisės atėmimą. Specialioji teisė ANK prasme suprantama kaip teisė, kurią gali įgyti asmuo, įvykdęs tam tikrus būtinus reikalavimus (pvz., teisę vairuoti transporto priemones, teisę medžioti ir pan.) ir kurią patvirtina valstybinio valdymo institucijų ar kitų subjektų išduotas dokumentas (leidimas, pažymėjimas ir pan.). Specialiosios teisės pagrindu gali būti vykdoma tam tikra profesinė veikla, tačiau specialioji teisė pagal savo pobūdį yra platesnė, nes gali būti įgyjama taip pat ir asmeniniams poreikiams tenkinti. Specialioji teisė savaime nėra susijusi su asmens darbine, profesine, ūkine ar komercine veikla, kuriai keliama specialūs išsilavinimo, kvalifikacijos reikalavimai, nustatomos specifinės sąlygos, kurias asmuo privalo įvykdyti (pvz., siekdamas įgyti licenciją vertis tam tikra ūkine komercine veikla ir pan.).

Tačiau kai kurios ANK 28 straipsnyje nurodytos teisės, t. y. teisė dirbti skrydžių vadovu, teisė valdyti geležinkelių riedmenis, teisė naudoti arba įvežti aparatūrą, įrenginius, radijo siuntimo, radijo ryšio slopinimo arba radijo stebėsenos įrenginius, teisė eiti tam tikras pareigas jūrų laive laikytinos ne specialiaja teise ANK 28 straipsnio prasme, o teise užsiimti darbine, profesine, ūkine ar komercine veikla.

Teisė dirbti skrydžių vadovu. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos aviacijos įstatymo 46 straipsnio 1 dalimi, teikti skrydžių valdymo paslaugas leidžiama asmenims, turintiems atitinkamą Civilinės aviacijos administracijos išduotą specialisto licenciją. Pagal Aviacijos įstatymo 8 straipsnio 2 dalį, skrydžių valdymo sistemos įrenginiai ir tarptautinių oro uostų infrastruktūra yra valstybės nuosavybė. Atsižvelgiant į tai, teisė dirbti skrydžių vadovu gali būti sietina tik su asmens darbine, profesine veikla. Be to, licencijos, suteikiančios teisę teikti skrydžių valdymo paslaugas atėmimas, numatytas tiek pagal ANK (393 straipsnis), tiek ir pagal Aviacijos įstatymą (48 straipsnis) analogiškais pagrindais. Toks reguliavimas vertintinas kaip teisės normų koliziją, kuri sprendina išbraukiant iš ANK 28 straipsnio teisės dirbti skrydžių vadovu atėmimą, kadangi licencijų galiojimo sustabdymo ar panaikinimo pagrindai yra specialaus atitinkamą ūkinę komercinę veiklą reguliuojančio įstatymo, o ne ANK reguliavimo dalykas.

Teisė valdyti geležinkelių riedmenis. Pagal Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto eismo saugos įstatymo 28 straipsnio 1 dalį, fizinis asmuo įgyja teisę valdyti geležinkelių riedmenis gavęs traukinio mašinisto pažymėjimą ir traukinio mašinisto sertifikatą. Paminėtina, kad minėtų pažymėjimų ar sertifikatų panaikinimas pagal galiojantį reguliavimą yra numatyti kaip drausminės nuobaudos (pvz., jeigu dėl šių darbuotojų kaltės įvyksta katastrofa, avarija, jeigu jie važiuoja esant draudžiamam signalui (nepriklausomai nuo padarinių), taip pat jeigu jie pasirodo darbe neblaivūs, apsvaigę nuo narkotikų ar nuodingųjų medžiagų (Lietuvos geležinkelių transporto darbuotojų drausmės statuto, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1995 m. sausio 24 d. nutarimu Nr. 118 „Dėl Lietuvos geležinkelių transporto darbuotojų drausmės statuto patvirtinimo“ 14 punktas)). Atsižvelgiant į esamą teisinį reguliavimą, konstatuotina, kad teisė valdyti geležinkelių riedmenis susijusi tik su asmens darbine, profesine veikla.

Teisė naudoti arba įvežti aparatūrą, įrenginius, radijo siuntimo, radijo ryšio slopinimo arba radijo stebėsenos įrenginius. Teisė naudoti arba įvežti aparatūrą, įrenginius, radijo siuntimo, radijo ryšio slopinimo arba radijo stebėsenos įrenginius sietina su asmenų komercine, ūkine veikla, todėl šių teisių atėmimas yra specialaus įstatymo, o ne ANK reguliavimo dalykas.

Teisė eiti tam tikras pareigas jūrų laive. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos saugios laivybos įstatymo 13 straipsniu, dirbti laive leidžiama tik jūrininkams, turintiems galiojančius jūrinio laipsnio diplomus ir jų išdavimo arba pripažinimo patvirtinimus, kvalifikacijos liudijimus ar kitus dokumentus, kurie suteikia teisę eiti atitinkamas pareigas laive, ir įrašytiems į laivo įgulos sąrašą. Taigi

tam tikrų pareigų ėjimas jūrų laive laikytinas ne naudojimas specialiąja teise ANK 28 straipsnio prasme, o darbine veikla.

Remiantis institucijų pateikta informacija, gauta atlikus Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekse (toliau – ATPK) nustatytos administracinės nuobaudos – specialiosios teisės atėmimo – reglamentavimo ir taikymo stebėseną (Teisinio reguliavimo stebėsenos 2015 m. gruodžio 31 d. pažyma Nr. 5R-154 (toliau – Pažyma), paskelbta Teisingumo ministerijos tinklalapyje www.tm.lt), 2011 metais – 2015 metų I pusmetį nei karto nebuvo taikytas minėtų specialiųjų teisių atėmimas pagal ATPK nuostatas. Atsižvelgiant į tai, kad ANK numatytas analogiškas teisinis reguliavimas, susijęs su specialiosios teisės atėmimu, Pažymos išvados aktualios ir vertinant ANK nuostatas.

Paminėtina, kad Lietuvos Respublikos baudžiamajame kodekse (toliau – BK) uždraudimas naudotis specialia teise ir teisė dirbti tam tikrą darbą arba užsiimti tam tikra veikla yra atribotas, t. y. teisės dirbti tam tikrą darbą arba užsiimti tam tikra veikla atėmimas yra baudžiamojo poveikio priemonė, kurią paskyrus atimama teisė dirbti su profesine veikla susijusį darbą arba užsiimti profesine veikla, o uždraudimas naudotis specialiąja teise yra baudžiamojo poveikio priemonė, kurią paskyrus uždraudžiama tik naudotis specialia teise. Teisė dirbti tam tikrą darbą ar užsiimti tam tikra veikla atimama tam tikram laikui, o paskyrus baudžiamojo poveikio priemonę draudžiama naudotis specialia teise tam tikrą laiką. Asmuo, norėdamas dirbti darbą arba užsiimti veikla, į kuriuos teisė buvo atimta, turi nustatyta tvarka gauti leidimą, licenciją, išlaikyti egzaminus ir pan., tuo tarpu pasibaigus teismo nustatytam terminui, kuriam buvo uždrausta naudotis specialiąja teise, jos turėtojas paprastai šią teisę turi (su tam tikromis išimtimis) atgauti automatiškai, t. y., nelaikydamas tam reikalui nustatytų egzaminų, testų ir pan.

Minėta, kad ANK nėra atribojamos specialiosios teisės ir teisės dirbti tam tikrą darbą ar užsiimti tam tikra veikla sąvokos, šių teisių atėmimo reguliavimas ANK ir specialiuosiuose teisės aktuose dubliuojasi, yra nenuoseklus ir dviprasmis, kas trukdo siekti vientisos, nuoseklios, darnios ir veiksmingos teisės sistemos. Teisės dirbti tam tikrą darbą ar užsiimti tam tikra veikla atėmimas turėtų būti reglamentuotas specialiuosiuose teisės aktuose, reguliuojančiuose atitinkamą sritį, kaip tai numatyta kai kuriuose šiuo metu galiojančiuose teisės aktuose: pvz., teisė dirbti apsaugos darbuotoju (Lietuvos Respublikos asmens ir turto saugos įstatymo 6 straipsnis), teisė dirbti kelionių organizatoriumi (Lietuvos Respublikos turizmo įstatymas), teisė dirbti pavojingųjų krovinių vežimo saugos specialistu (Lietuvos Respublikos pavojingųjų krovinių vežimo automobilių, geležinkelių ir vidaus vandenų keliais įstatymas), teisė užsiimti lobistine veikla (Lietuvos Respublikos lobistinės veiklos įstatymas), teisė dirbti pirotechniku (Lietuvos Respublikos civilinių pirotechnikos priemonių apyvartos kontrolės įstatymas), teisė būti bankroto administratoriumi (Lietuvos Respublikos įmonių bankroto įstatymas), restruktūrizavimo administratoriumi (Lietuvos Respublikos įmonių restruktūrizavimo įstatymas), teisė atlikti geodezijos ir kartografijos darbus (Lietuvos Respublikos geodezijos ir kartografijos įstatymas) ir kt.

2. Siekiant užtikrinti sistemą ir nuoseklų teisinį reguliavimą, o taip pat efektyvesnę ir sklandesnę procesinių dokumentų, teismo šaukimų ir pranešimų įteikimą, sumažinti teismų finansines išlaidas, skirtas procesinių dokumentų siuntimui, ANK 573 straipsnio 4 dalyje siūloma numatyti pareigą šaukimus, pranešimus, skundų, nutarimų (nutarčių) kopijas (nuorašus) ir kitus procesinius dokumentus įteikti elektroninių ryšių priemonėmis ir teismo ekspertams, bankroto administratoriams bei restruktūrizavimo administratoriams. Paminėtina, kad Teisėjų tarybos iniciatyva pareiga procesinius dokumentus įteikti elektroninių ryšių priemonėmis ir teismo ekspertams, bankroto administratoriams bei restruktūrizavimo administratoriams jau numatyta šiuo metu galiojančioje Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo 74 straipsnio 7 dalyje.

3. Įstatymo projektu įgyvendinamas Europos Parlamento ir Tarybos 2010 m. spalio 20 d. reglamento (ES) Nr. 996/2010 dėl civilinės aviacijos avarijų ir incidentų tyrimo ir prevencijos, kuriuo

panaikinama Direktyva 94/56/EB (toliau – Reglamentas Nr. 996/2010) 23 straipsnis, kuriame numatyta pareiga valstybėms narėms nustatyti veiksmingas, proporcingas ir atgrasančias sankcijas, taikytinas pažeidus šį reglamentą, 2004 m. balandžio 29 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2004/49/EB dėl saugos Bendrijos geležinkeliuose ir dalies keičiančios Tarybos direktyvą 95/18/EB dėl geležinkelio įmonių licencijavimo bei Direktyvą 2001/14/EB dėl geležinkelių infrastruktūros pajėgumų paskirstymo, mokesčių už naudojimąsi geležinkelių infrastruktūra ėmimo ir saugos sertifikavimo 32 straipsnis, pagal kurį valstybės narės įpareigojamos nustatyti nuobaudų, taikomų pažeidus nacionalines nuostatas, priimtas vadovaujantis šia direktyva, taisykles ir 2009 m. balandžio 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2009/18/EB nustatančios pagrindinius principus, taikomus avarių jūrų transporto sektoriuje tyrimui, ir iš dalies keičiančios Tarybos direktyvą 1999/35/EB ir Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2002/59/EB 22 straipsnis, pagal kurį valstybės narės įpareigojamos nustatyti taisykles dėl sankcijų, taikytinų pažeidus nacionalines nuostatas, priimtas pagal šią direktyvą.

4. ANK 29 straipsnio 4 dalies, 427 straipsnio 1 dalies pakeitimai numatomi atsižvelgiant į Policijos departamento prie Vidaus reikalų ministerijos (toliau – Policijos departamentas) pasiūlymus.

Įstatymas Nr. XII-2254 buvo priimtas siekiant ATPK pakeitimus, priimtus po 2015 m. birželio 25 d. sukelti į naujos redakcijos ANK. Seimo priimtų įstatymų (Nr. XII-1767, XII-1785, XII-1893, XII-1846, XII-1794, XII-1827, XII-1835, XII-1874, XII-1876, XII-1904, XII-1920, XII-2007, XII-2042, XII-2049) nuostatos nebuvo realizuotos naujos redakcijos ANK todėl buvo būtina jį pakeisti. Įstatymu Nr. XII-2049 buvo pakeistas ir ATPK 26 straipsnis, numatant, kad už ATPK 26 straipsnio 2 dalyje išvardintuose straipsniuose padarytus pažeidimus gali būti konfiskuojamas ir ne pažeidėjui nuosavybės teise priklausantis turtas. Šioje dalyje taip pat buvo numatyta nuoroda ir į ATPK 129 straipsnį, numatanti atsakomybę už transporto priemonių vairavimą neblaivių ar apsvaigusiu nuo narkotinių, psichotropinių ar kitų psichiką veikiančių medžiagų asmenų, neturinčių teisės vairuoti.

Įstatymu Nr. XII-2254 ANK 424 straipsnį papildytas 4 dalimi, numatančia atsakomybę už šio straipsnio 2 ar 3 dalyje nurodytus veiksmus, padarytus neblaivaus (nustatytas lengvas neblaivumas (daugiau negu 0,4 promilės, bet ne daugiau negu 1,5 promilės) arba apsvaigusio nuo narkotinių, psichotropinių ar kitų psichiką veikiančių medžiagų asmens, taip pat vengusio neblaivumo ar apsvaigimo patikrinimo arba alkoholi, narkotines, psichotropines ar kitas psichiką veikiančias medžiagas vartojusio iki patikrinimo asmens, o taip pat papildytas 5 dalimi, pagal kurią už šio straipsnio 4 dalyje numatytą administracinį nusižengimą gali būti skiriamas transporto priemonės konfiskavimas. Tačiau atitinkamai nebuvo papildyta ANK 29 straipsnio 4 dalis, pateikiant joje nuorodą į ANK 424 straipsnio 4 dalyje numatytą nusižengimą. Tokiu būdu ATPK pakeitimai, padaryti įstatymu Nr. XII-4029, nebuvo perkelti į ANK visa apimti.

ANK 427 straipsnyje nustatyta atsakomybė už pakartotinį transporto priemonių vairavimą, kai tai daro neblaivūs arba apsvaigę nuo narkotinių, psichotropinių ar kitų psichiką veikiančių medžiagų vairuotojai. Šio straipsnio 1 dalyje išvardintos veikos, kai transporto priemonę asmuo vairuoja neblaivus ar apsvaigęs. Tačiau ANK 427 straipsnio 1 dalyje nėra nuorodos į ANK 424 straipsnio 4 dalį, todėl, pagal šiuo metu esamą reguliavimą, asmuo, baustas pagal ANK 424 straipsnio 4 dalį, išvengtų atsakomybės už pakartotinį transporto priemonių vairavimą esant neblaiviam ar apsvaigusiam. Toks reguliavimas neatitinka minėto ANK 427 straipsnio 1 dalies logikos, todėl ANK 427 straipsnio 1 dalis turi būti patikslinta į ją įtraukiant ir ANK 424 straipsnio 4 dalį.

Dėl tų pačių priežasčių ANK 427 straipsnio 1 dalyje taip pat turėtų būti numatyta ir nuoroda į ANK 422 straipsnio 7 dalį, kuria ANK 422 straipsnis buvo papildytas priėmus Įstatymą Nr. XII-2254.

5. ANK 427 straipsnio 1 dalies pakeitimai teikiami atsižvelgiant į Policijos departamento siūlymus. ANK 427 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad pakartotinis transporto priemonių vairavimas esant neblaiviam ar apsvaigusiam nuo narkotinių, psichotropinių ar kitų psichiką veikiančių medžiagų, užtraukia baudą vairuotojams nuo aštuonių šimtų penkiasdešimt iki vieno tūkstančio penkių šimtų eurų. Pagal tokį reguliavimą, asmenims, neturintiems teisės vairuoti transporto priemones, t. y. padariusiems

pavojingesnį nusižengimą, numatyta tokia pati atsakomybė, kaip ir asmenims, tokią teisę turintiems. Atsižvelgiant į tai, ANK 427 straipsnio 1 dalis turi būti patikslinta, asmenims, neturintiems teisės vairuoti transporto priemonės, numatant griežtesnę sankciją.

6. Policijos departamento siūlymu, iš ANK 428 straipsnio 1 dalies sankcijoje išvardytų subjektų siūloma išbraukti mopedų ir lengvųjų keturračių motociklų vairuotojus. Taip būtų išvengta teisės normų kolizijos, kai mopedo lengvojo keturračio motociklo vairuotojas būtų baudžiamas švelniau už neblaivaus sukeltą eismo įvykį ir sugadintą turtą ar nežymiai sutrikdytą sveikatą, nei už vairavimą esant neblaiviam, nesukėlus eismo įvykio. Už atitinkamus nusižengimus šie asmenys būtų traukiami pagal kitus ANK straipsnius. Siūlomais pakeitimais į ANK perkeliama ATPK 131 straipsnio pakeitimai, kurie buvo priimti 2014 m. spalio 16 d. įstatymu Nr. XII-1236, įsigaliojusiu 2015 m. sausio 1 d.

7. Policijos departamento siūlymu, ANK 610 straipsnio 2 dalies 5 punkte siūloma numatyti, kad administracinis nurodymas negalima tuomet, kai šio kodekso specialiojoje dalyje už asmens padarytą veiką nustatytas privalomas turto, kuriam pagal Lietuvos Respublikos teisės aktus privaloma teisinė registracija, konfiskavimas. Tokiu būdu būtų užtikrintas ekonomiškai ir efektyvus administracinių nusižengimų tyrimas. Pvz., kai kuriais ANK 209 straipsnio „Akciškai apmokestinamų prekių įsigijimas (išskyrus energetinius produktus ir elektros energiją), laikymas, gabenimas, naudojimas ar realizavimas“ nustatytais atvejais, sankcija už administracinį nusižengimą galėtų būti taikoma administraciniu nurodymu, tačiau šio straipsnio 10 dalyje nustatyta, kad skiriant sankciją yra privalomas ir prekių konfiskavimas, o pagal šiuo metu galiojančią ANK 610 straipsnio 2 dalies 5 punkto redakciją administracinis nurodymas negalima visais atvejais, kai šio kodekso specialiojoje dalyje už asmens padarytą veiką nustatytas privalomas turto konfiskavimas.

8. Policijos departamento siūlymu siūloma išplėsti administracinio poveikio priemonės – draudimo lankytis viešosiose vietose vykstančiuose renginiuose taikymo atvejus, siekiant užtikrinti viešąją tvarką ir visuomenės saugumą renginių metu. Remiantis Lietuvos ir Europos Sąjungos šalių policijos praktika, didžiausią grėsmę viešajai tvarkai ir visuomenės saugumui kelia ne asmenys, pažeidę viešosiose vietose vykstančių renginių organizavimo reikalavimus, o renginių dalyviai, renginių metu padarę teisės pažeidimus. Atitinkamai nepapildžius ANK, minėta administracinio poveikio priemonė bus neefektyvi, nebus sudarytos galimybės tinkamai užtikrinti masinių renginių saugumo ir viešąją tvarką.

9. 2016 m. sausio 1 d. įsigaliojus Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos statuto naujai redakcijai buvo pakeistas ir patvirtintas STT uždaviniai, funkcijos ir vietą valstybės institucijų sistemoje atitinkantis STT pareigūnų teisinis statusas – valstybės pareigūnas. STT pareigūnams tapus valstybės pareigūnais, būtina numatyti STT pareigūnams teisę pradėti administracinių nusižengimų teiseną, atlikti tyrimą ir surašyti administracinių nusižengimų protokolus dėl ANK 505 straipsnio „Kliudymas įstatymų įgaliotiems pareigūnams įgyvendinti jiems suteiktas teises ar atlikti pavestas pareigas, jų teisėtų reikalavimų ar nurodymų ir kolegialių institucijų sprendimo nevykdymas“ ir dėl ANK 507 straipsnio „Valstybės politiko, valstybės pareigūno, valstybės tarnautojo ar viešojo administravimo funkcijas atliekančio asmens garbės ir orumo pažeminimas“. Siūlomu teisiniu reguliavimu siekiama STT pareigūnams suteikti analogiškus įgaliojimus įgyvendinant jiems suteiktas teises ir atliekant pavestas pareigas, kaip ir kitų valstybės pareigūnų, kurie turi teisę pradėti administracinių nusižengimų teiseną, atlikti tyrimą ir surašyti administracinių nusižengimų protokolus dėl ANK 505 ir 507 straipsnių.

10. 2014 m. gruodžio 18 d. BK 190 straipsnio pakeitimo įstatymu Nr. XI-1481 (įsigaliojo nuo 2015 m. sausio 1 d.) buvo pakeistas nedidėles vertės turto sąvokos išaiškinimas, t. y. turtas yra nedidelės vertės, kai viršija 3 MGL, bet neviršija 5 MGL dydžio sumos (iki pakeitimo nedidelės vertės



turtas buvo laikomas turtas, kuris viršija 1 MGL, bet neviršija 3 MGL dydžio sumos). BK 187 straipsnio 3 dalis numato atsakomybę už nedidelės vertės svetimo turto sunaikinimą ar sugadinimą. Tuo trapu pagal ANK 115 straipsnį atsakomybė kyla už tyčinį turto sunaikinimą ar sugadinimą, kai nukentėjusiajam padaryta žala neviršija vieno bazinio bausmių ir nuobaudų dydžio. Siekiant ištaisyti šią teisinio reguliavimo spragą, būtina pakeisti ANK 115 straipsnį siekiant nuoseklaus administracinės ir baudžiamosios atsakomybės taikymo.

11. ANK 426 straipsnio 4 dalyje numatyta atsakomybė už nepaklusimą uniformuoto *aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūno*, valstybinio miškų pareigūno, muitinės pareigūno, Valstybės sienos apsaugos tarnybos prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos pareigūno ar Valstybinės kelių transporto inspekcijos prie Susisiekimo ministerijos pareigūno teisėtam, aiškiai išreikštam reikalavimui sustabdyti transporto priemonę. Tačiau iš šiuo metu galiojančio ANK reguliavimo neaišku, kokios institucijos pareigūnai atliks tyrimą dėl nepaklusimo uniformuoto aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūno reikalavimui sustabdyti transporto priemonę. ANK nėra numatyti įgaliojimai aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės institucijų pareigūnams atlikti tyrimą dėl šio nusižengimo.

Siekiant sankcijų proporcingumo, turi būti patikslinta ANK 227 straipsnio 3 dalis padidinant baudos maksimalią ribą, taip pat tikslintina ir ANK 417 straipsnio 9 dalis vietoj nuorodos į to paties straipsnio 1 dalį įrašant nuorodą į šio straipsnio 3 dalį.

ANK 393 straipsnio 7 dalis tikslintina ištaisant klaidą, kadangi šioje dalyje turėtų būti numatyta, kad teisės skraidyti orlaivio įgulos nariu, teisės atlikti orlaivių techninę priežiūrą ir teisės dirbti skrydžių vadovu atėmimas privalomai skiriamas ir už ANK 393 straipsnio 6 dalyje numatytus nusižengimus (pakartotiniai nusižengimai).

Siekiant aiškesnio teisinio reguliavimo, turėtų būti patikslinta ANK 610 straipsnio 1 dalis, suderinant ją su ANK 33 straipsnio 1 dalies 3 punktu, pagal kurį surašant administracinį nurodymą specialiosios teisės atėmimas skiriamas tik tada, kai už nusižengimą numatytas *privalomas* asmeniui suteiktos specialiosios teisės atėmimas.

ANK 415 straipsnio 2 dalyje vartojama sąvoka „valstybinė techninė apžiūra“ ir ANK 440 straipsnio 2 dalyje vartojamą sąvoka „Centrinė techninės apžiūros duomenų bazė“ turi būti suderintos su Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatyme vartojamomis sąvokomis „privalomoji techninė apžiūra“ ir „Centralizuotoji techninės apžiūros duomenų bazė“.

ANK 415 straipsnio 7 dalyje vartojama formuluotė „antiradarai ar kitos trukdančių matuoti greitį arba fiksuojančios matavimo prietaisus techninės priemonės“ turi būti suderinta su to paties straipsnio 4 dalyje vartojama formuluote „greitį matuoti trukdančios priemonės ir daiktai“.

Siekiant suderinti ANK 611 straipsnio „Administracinio nusižengimo protokolo ir administracinio nurodymo surašymas tais atvejais, kai nusižengimas užfiksuotas ne asmens, įtariamo administracinio nusižengimo padarymu, akivaizdoje“ 1 dalį, kurioje numatyti atvejai, kai pažeidimas padarytas pakartotinai (264 straipsnio 2 dalis, 418, 419 straipsniai) ir ANK 610 straipsnio 2 dalies 2 punktą, pagal kurį administracinis nurodymas negali būti siunčiamas kai asmuo per metus padarė pakartotinį administracinį nusižengimą, numatytą tame pačiame šio kodekso specialiosios dalies straipsnyje, tikslintina ANK 611 straipsnio 1 dalis, aiškiai nurodant, kad tais atvejais, kai administracinis nurodymas negali būti surašomas, asmeniui siunčiamas tik administracinio nusižengimo protokolas.

2. Įstatymų projektų iniciatoriai (institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai) ir rengėjai

Įstatymų projektus parengė Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija.

3. Kaip šiuo metu yra reguliuojami įstatymų projektuose aptarti teisiniai santykiai

1. ANK 28 straipsnio 1 dalyje numatytas sąrašas asmeniui suteiktų specialiųjų teisių, kurių atėmimas, jeigu naudodamasis šia teise asmuo padarė administracinį nusižengimą, numatytas ANK specialiosios dalies sankcijose – teisės vairuoti transporto priemones, teisės skraidyti orlaivio įgulos nariu, teisės atlikti orlaivių techninę priežiūrą, teisės dirbti skrydžių vadovu, teisės medžioti, teisės vairuoti vidaus vandens transporto priemones, teisės valdyti geležinkelių riedmenis, teisės naudoti arba įvežti aparatūrą, įrenginius, radijo siuntimo, radijo ryšio slopinimo arba radijo stebėsenos įrenginius, teisės naudoti elektroninių ryšių išteklius, teisės užsiimti radijo mėgėjų ir kitų radijo stočių naudotojų veikla, teisės eiti tam tikras pareigas jūrų laive atėmimas.

ANK 379 straipsnio 3 dalis numato, kad už šio straipsnio 2 dalyje numatytą administracinį nusižengimą (geležinkelių riedmenų valdymas, kai tai daro (yra atsakingi už valdymą) neblaivūs asmenys arba apsvaigę nuo narkotinių, psichotropinių ar kitų psichiką veikiančių medžiagų asmenys, perdavimas valdyti geležinkelių riedmenis neblaiviams arba nuo narkotinių, psichotropinių ar kitų psichiką veikiančių medžiagų apsvaigusiams asmenims, geležinkelių riedmenis valdančių asmenų vengimas pasitikrinti dėl neblaivumo ar apsvaigimo) gali būti skiriamas teisės valdyti geležinkelių riedmenis atėmimas nuo vieno iki dviejų metų.

ANK 393 straipsnio 7 dalyje nustatyta, kad už šio straipsnio 5 dalyje numatytą administracinį nusižengimą (Lietuvos Respublikos aviacijos įstatyme nurodytų civilinės aviacijos specialistų tiesioginių pareigų atlikimas, kai tai daro neblaivus ar apsvaigęs nuo narkotinių, psichotropinių ar kitų psichiką veikiančių medžiagų civilinės aviacijos specialistas, avarinę situaciją sukėlęs skrydžių saugos taisyklių pažeidimas) privaloma skirti teisės skraidyti orlaivio įgulos nariu, teisės atlikti orlaivių techninę priežiūrą, teisės dirbti skrydžių vadovu atėmimą nuo šešių mėnesių iki penkerių metų.

Pagal ANK 401 straipsnio 26 dalį už šio straipsnio 4 dalyje (laivo plaukiojimas pažeidžiant laivo dokumentuose nustatytas leidžiamas plaukiojimo rajonų ribas, meteorologines ar kitas plaukiojimo sąlygas) numatytą administracinį nusižengimą gali būti skiriamas teisės eiti tam tikras pareigas jūrų laive atėmimas nuo vieno iki šešių mėnesių. Už šio straipsnio 6 dalyje (neblaivaus ar apsvaigusio nuo narkotinių, psichotropinių ar kitų psichiką veikiančių medžiagų asmens budėjimas ar darbas laive, budėjimo perdavimas neblaiviam ar apsvaigusiam nuo narkotinių, psichotropinių ar kitų psichiką veikiančių medžiagų asmeniui, patikrinimo dėl neblaivumo ar apsvaigimo vengimas) numatytą administracinį nusižengimą vadovaujančios laivo įgulos nariams gali būti skiriamas teisės eiti tam tikras pareigas jūrų laive atėmimas nuo vieno mėnesio iki vieno metų. Už šio straipsnio 11 (laivo plaukiojimas pažeidžiant laivų praplaukimo taisyklės Tarptautinės jūrų organizacijos nustatytuose rajonuose, laivo įplaukimas į plaukiojimo), 16 (Laivo išplaukimas į jūrą nesilaikant Jūrinio laipsnio diplomų ir kvalifikacijos liudijimų išdavimo taisyklėse ar laivo įgulos minimumo liudijime nustatytų reikalavimų), 17 (Laivo avariją lėmęs saugios laivybos reikalavimų pažeidimas), 21 (Neblaivaus ar apsvaigusio nuo narkotinių, psichotropinių ar kitų psichiką veikiančių medžiagų asmens vadovavimas laivui arba perdavimas vesti laivą neblaiviam ar apsvaigusiam nuo narkotinių, psichotropinių ar kitų psichiką veikiančių medžiagų asmeniui, taip pat patikrinimo dėl neblaivumo ar apsvaigimo vengimas), 22 (Laivo eksploatavimas be privalomų laivo dokumentų arba su negaliojančiais laivo dokumentais) dalyse numatytus administracinius nusižengimus gali būti skiriamas teisės eiti tam tikras pareigas jūrų laive atėmimas nuo vieno mėnesio iki vieno metų.

Pagal ANK 464 straipsnio 3 dalį už šio straipsnio 1 dalyje (aparatūrai ir įrenginiams taikomų reikalavimų nesilaikymas, aparatūros ir įrenginių naudojimo sąlygų pažeidimas, aparatūros, įrenginių, radijo siuntimo, radijo ryšio slopinimo arba radijo stebėsenos įrenginių naudojimas ir (arba) įvežimas į Lietuvos Respubliką be leidimo, kai leidimas reikalingas pagal teisės aktus), 2 dalyje (šio straipsnio 1 dalyje numatytas administracinis nusižengimas, padarytas pakartotinai) numatytus administracinius nusižengimus gali būti skiriamas teisės naudoti arba teisės įvežti aparatūrą, įrenginius, radijo siuntimo, radijo ryšio slopinimo arba radijo stebėsenos įrenginius atėmimas nuo trijų mėnesių iki vieno metų.

ANK 595 straipsnio, reguliuojančio administracinių nusižengimų teisenos užtikrinimo prievartos priemonės, 8 punkte, be kita ko, nustatytas teisę dirbti skrydžių vadovu suteikiančios licencijos galiojimo sustabdymas.

Pagal 602 straipsnio 2 dalį, įtariant, kad padarytas administracinis nusižengimas, už kurį pagal šį kodeksą gali būti atimta teisė dirbti skrydžių vadovu, teisę dirbti skrydžių vadovu turinčiam asmeniui iki nutarimo administracinio nusižengimo byloje priėmimo sustabdomas atitinkamos licencijos galiojimas ir apie tai įrašoma administracinio nusižengimo protokole.

ANK 681 straipsnyje nustatyta, kad asmeniui suteiktos specialiosios teisės dirbti skrydžių vadovu, teisės valdyti geležinkelių riedmenis, teisės naudoti arba įvežti aparatūrą, įrenginius, radijo siuntimo, radijo ryšio slopinimo arba radijo stebėsenos įrenginius, teisės naudoti elektroninių ryšių išteklius atėmimą vykdo specialiąją teisę suteikianti institucija.

ANK 683 straipsnyje, reguliuojančiame teisės dirbti skrydžių vadovu, teisės valdyti geležinkelių riedmenis, teisės eiti tam tikras pareigas jūrų laive atėmimo vykdymo tvarką, nustatyta, kad teisės dirbti skrydžių vadovu atėmimas vykdomas paimant licenciją, teisės valdyti geležinkelių riedmenis atėmimas vykdomas paimant traukinio mašinisto pažymėjimą ir traukinio mašinisto sertifikatą, teisės eiti tam tikras pareigas jūrų laive atėmimas vykdomas paimant jūrinio laipsnio diplomą ar kvalifikacijos liudijimą. Taip pat šiame straipsnyje nustatyta, kad teisę dirbti skrydžių vadovu suteikiančių licencijų galiojimo sustabdymo, traukinio mašinisto pažymėjimų, traukinio mašinisto sertifikatų, jūrinio laipsnio diplomų ir kvalifikacijos liudijimų paėmimo ir grąžinimo tvarką nustato Lietuvos Respublikos susisiekimo ministras.

2. ANK 573 straipsnio 4 dalis numato, kad institucijai, kurios pareigūnas atliko administracinio nusižengimo tyrimą, kitiems viešojo administravimo subjektams, advokatams, advokatų padėjėjams, antstoliams, antstolių padėjėjams, notarams, Lietuvos Respublikos Seimo kontrolieriams, lygių galimybių kontrolieriui, vaiko teisių apsaugos kontrolieriui, valstybės ir savivaldybių įmonėms, finansų įstaigoms, draudimo įmonėms teismas šaukimus, pranešimus, skundų, nutarimų (nutarčių) kopijas (nuorašus) ir kitus procesinius dokumentus įteikia elektroninių ryšių priemonėmis. Elektroninių ryšių priemonėmis šaukimai, pranešimai, skundų kopijos (nuorašai) ir kiti procesiniai dokumentai taip pat įteikiami asmenims, kuriems teisės aktuose ar su teismų ar administracinį nusižengimą tiriančios arba bylą nagrinėjančios institucijos informacinės sistemos valdytoju sudarytoje sutartyje nustatyta pareiga priimti procesinius dokumentus elektroninių ryšių priemonėmis. Kitiems asmenims teismas šaukimus, pranešimus, skundų kopijas (nuorašus) ir kitus procesinius dokumentus įteikia elektroninių ryšių priemonėmis, jeigu jie pageidauja procesinius dokumentus gauti tokiu būdu ir yra nurodę gavėjo elektroninio pašto adresą arba kitą elektroninių ryšių priemonių adresą. Teismo šaukimų, pranešimų, skundų kopijų (nuorašų) ir kitų procesinių dokumentų įteikimo elektroninių ryšių priemonėmis tvarką ir formą nustato teisingumo ministras.

ANK numatytas teisinis reguliavimas nenustato pareigos priimti teismo procesinius dokumentus elektroninėmis ryšio priemonėmis ekspertams, įmonių bankroto administratoriams ir restruktūrizavimo administratoriams. Šie asmenys gali naudotis Lietuvos teismų informacinės sistemos Viešųjų elektroninių paslaugų posistemiui (LITEKO VEP) ir gauti procesinius dokumentus, jeigu pageidauja.

3. ANK 376 straipsnio 2 dalyje numatyta atsakomybė už geležinkelių transporto eismo įvykių, katastrofų ar riktų nuslėpimą. ANK 396 straipsnyje numatyta atsakomybė už informacijos apie civilinės aviacijos įvykius nuslėpimą. ANK 401 straipsnis numato atsakomybę už nepranešimą apie laivo avariją Lietuvos saugios laivybos administracijai.

4. ANK 29 straipsnio 4 dalyje nustatyta, kad už šioje dalyje išvardintuose straipsniuose ar jų dalyse numatytų administracinių nusižengimų padarymą gali būti konfiskuojamas ir ne pažeidėjui nuosavybės teise priklausantis ANK 29 straipsnio 2 dalyje nurodytas turtas, jeigu yra ANK 29

straipsnio 4 dalyje išvardintos sąlygos (perleisdamas turtą pažeidėjui ar kitiems asmenims, šis asmuo žinojo, kad šis turtas bus naudojamas administraciniam nusižengimui daryti, turtas jam buvo perleistas sudarius apsimestinį sandorį ir kt.)

ANK 29 straipsnio 4 dalyje, be kita ko, išvardintos veikos, kai pažeidus Kelių eismo taisyklių reikalavimus gali būti konfiskuojama ne pažeidėjui nuosavybės teise priklausanti transporto priemonė:

1) neblaivių (nustatytas lengvas neblaivumas (daugiau negu 0,4 promilės, bet ne daugiau negu 1,5 promilės) arba apsvaigusių nuo narkotinių, psichotropinių ar kitų psichiką veikiančių medžiagų asmenų, taip pat vengusių neblaivumo ar apsvaigimo patikrinimo arba alkoholi, narkotines, psichotropines ar kitas psichiką veikiančias medžiagas vartojusių po eismo įvykio iki jo aplinkybių nustatymo asmenų padarytas Kelių eismo taisyklių pažeidimas, kuris sukėlė kitų asmenų nežymų sveikatos sutrikdymą ar lėmė kitiems asmenims priklausančių transporto priemonių, krovinių, kelių, kelio ir kitų įrenginių arba kito turto sugadinimą (apgadinimą) (ANK 423 straipsnio 3 dalis);

2) neturinčio teisės vairuoti transporto priemonės asmens pasitraukimas iš eismo įvykio, su kuriuo vairuotojas yra susijęs, vietos pažeidžiant Kelių eismo taisykles (ANK 426 straipsnio 1 ir 2 dalys);

3) nepaklusimas uniformuoto policijos, aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės, valstybinio miškų, muitinės, Valstybės sienos apsaugos tarnybos ar Valstybinės kelių transporto inspekcijos pareigūno teisėtam, aiškiai išreikštam reikalavimui sustabdyti transporto priemonę (ANK 426 straipsnio 4 ir 5 dalys);

4) pakartotinis transporto priemonių vairavimas, kai tai daro neblaivūs arba apsvaigę nuo narkotinių, psichotropinių ar kitų psichiką veikiančių medžiagų vairuotojai (ANK 427 straipsnis).

ANK 29 straipsnio 4 dalyje nėra nuorodos į ANK 424 straipsnio 4 dalį.

ANK 427 straipsnio 1 dalyje nustatyta atsakomybė už pakartotinį transporto priemonių vairavimą, kai tai daro neblaivūs (nustatytas lengvas neblaivumas (daugiau negu 0,4 promilės, bet ne daugiau negu 1,5 promilės) arba apsvaigęs nuo narkotinių, psichotropinių ar kitų psichiką veikiančių medžiagų, arba vengęs neblaivumo ar apsvaigimo patikrinimo, arba alkoholi, narkotines, psichotropines ar kitas psichiką veikiančias medžiagas vartojęs iki patikrinimo vairuotojas, kuriam buvo paskirta administracinė nuobauda už šioje dalyje, šio kodekso 420 straipsnio 3 ir 4 dalyse, 422 straipsnio 1, 2, 3, 4, 5, 6 dalyse, 423 straipsnio 3 dalyje numatytus administracinius nusižengimus, jei nepraėjo vieni metai nuo paskirtos nuobaudos įvykdymo, arba kuris turi nepanaikintą ar neišnykusį teistumą už nusikalstamą veiką, kurią jis padarė neblaivus arba apsvaigęs nuo narkotinių, psichotropinių ar kitų psichiką veikiančių medžiagų vairuodamas transporto priemonę. ANK 427 straipsnio 1 dalyje nėra nuorodų į 424 straipsnio 4 dalį ir į 422 straipsnio 7 dalį.

5. Pagal ANK 427 straipsnio 1 dalies sankciją, šioje dalyje numatytas nusižengimas užtraukia baudą vairuotojams nuo aštuonių šimtų penkiasdešimt iki vieno tūkstančio penkių šimtų eurų. Šioje dalyje nediferencijuota atsakomybė neturintiems teisės vairuoti transporto priemonės asmenims, t. y. asmenims, padariusiems pavojingesnį nusižengimą.

6. ANK 428 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad mopedus, lengvuosius keturračius motociklus ir dviračius vairuojančių asmenų, pėsčiųjų, vadeliotojų ir kitų asmenų, kurie naudojami keliais, nepaklusimas eismo reguliavimo signalams, kelio ženklų, ženklinimo reikalavimų, eismo tvarkos automagistralėse nesilaikymas, mopedo ar lengvojo keturračio motociklo vairavimas ar važiavimas neužsidėjęs ir (ar) neužsisėgus motociklininko šalmo užtraukia baudą nuo dvidešimt iki keturiasdešimt eurų. ANK 428 straipsnio 5 dalyje nustatyta, kad šio straipsnio 1 dalyje nurodytų asmenų padarytas Kelių eismo taisyklių pažeidimas, dėl kurio buvo nežymiai sutrikdyta kitų asmenų sveikata, sugadinti (apgadinti) transporto priemonės, kroviniai, kelių ir kiti įrenginiai arba kitas turtas, kai šio pažeidimo padarymo metu šio straipsnio 1 dalyje nurodyti asmenys buvo neblaivūs ar apsvaigę nuo narkotinių, psichotropinių ar kitų psichiką veikiančių medžiagų arba vengė pasitikrinti dėl neblaivumo ar apsvaigimo, užtraukia baudą nuo vieno šimto septyniasdešimt iki dviejų šimtų trisdešimt eurų. ANK

428 straipsnio 6 dalyje nustatyta, kad šio straipsnio 1 dalyje nurodytų asmenų padaryti Kelių eismo taisyklių pažeidimai, išskyrus šiame kodekse numatytuosius, užtraukia baudą nuo dešimt iki dvylikos eurų.

ANK 422 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad taksi automobilių, mopėdų, motociklų, triračių, lengvųjų keturračių, keturračių, galingųjų keturračių, transporto priemonių, kurių didžiausioji leidžiamoji masė didesnė negu 3,5 t arba kuriose yra daugiau kaip 9 sėdimos vietos, pavojinguosius krovinius vežančių transporto priemonių vairavimas, kai tai daro neblaivūs (nustatytas lengvas neblaivumas (daugiau kaip 0 promilių, bet ne daugiau kaip 0,4 promilės) vairuotojai, užtraukia baudą vairuotojams nuo vieno šimto penkiasdešimt iki trijų šimtų eurų. T. y. pagal esamą reglamentavimą mopėdo ir lengvojo keturračio vairuotojams už vairavimą nesukeliant pasekmių, kai nustatoma daugiau kaip 0 promilių, bet ne daugiau kaip 0,4 promilės, nustatyta griežtesnė nuobauda nei šių transporto priemonių vairuotojui neblaiviam sukėlus eismo įvykį.

7. ANK 33 straipsnio „Administracinės nuobaudos ir administracinio poveikio priemonės – specialiosios teisės atėmimo skyrimas surašant administracinį nurodymą“ 1 dalies 4 punkte nustatyta, kad kai administracinio nusižengimo byloje iš asmens paimtas turtas, kuris išimtas iš civilinės apyvartos, asmeniui nustatyta tvarka įvykdžius administracinį nurodymą, pareigūnas, surašęs administracinį nurodymą, ar kitas šios institucijos įgaliotas pareigūnas priima nutarimą konfiskuoti turtą. ANK 610 straipsnio „Administracinio nurodymo surašymo pagrindai ir jo įvykdymo padariniai“ 2 dalies 5 punkte nustatyta, kad administracinis nurodymas negalimas, kai ANK specialiojoje dalyje už asmens padarytą veiką nustatytas privalomas turto konfiskavimas. Tačiau, kai kuriais ANK 209 straipsnio „Akciškai apmokestinamų prekių įsigijimas (išskyrus energetinius produktus ir elektros energiją), laikymas, gabenimas, naudojimas ar realizavimas“ nustatytais atvejais, sankcija už administracinį nusižengimą galėtų būti taikoma administraciniu nurodymu, tačiau šio straipsnio 10 dalyje nustatyta, kad skiriant sankciją yra privalomas ir prekių konfiskavimas.

8. ANK 31 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad administracinio poveikio priemonė – draudimas lankytis viešosiose vietose vykstančiuose renginiuose, gali būti skiriama, kai tai numatyta ANK specialiosios dalies straipsnyje, nustatančiame administracinę atsakomybę už asmens padarytą veiką. ANK specialiojoje dalyje yra tik vienas straipsnis (494 straipsnio 2 dalis), kuriame nustatyta, kad už kitų viešosiose vietose vykstančių renginių organizavimo reikalavimų pažeidimą gali būti skiriamas draudimas lankytis viešosiose vietose vykstančiuose renginiuose iki aštuoniolikos mėnesių. Akivaizdu, kad ši administracinio poveikio priemonė turėtų būti skiriama už daugiau administracinių nusižengimų, susijusių su viešosios tvarkos ir rimties pažeidimais, padaromais renginių, vykstančių viešosiose vietose metu (pavyzdžiui, neteisėtas šaudymas iš ginklo, viešosios rimties trikdymas ir pan.).

9. ANK 589 straipsnio 10 punkte nurodyta, kad STT pareigūnai gali pradėti administracinių nusižengimų teisėną, atlikti administracinių nusižengimų tyrimą ir surašyti administracinių nusižengimų protokolus tik dėl ANK 508 straipsnio, t. y. dėl statutinio valstybės tarnautojo, karo policijos ar žvalgybos pareigūno garbės ir orumo pažeminimo.

ANK nenumato STT pareigūnams teisės surašyti administracinių nusižengimų protokolus už pareigūno teisėto nurodymo ar reikalavimo nevykdymą, priešingai nei iki ANK įsigaliojimo galiojęs ATPK, kurio 259¹ straipsnyje buvo nurodyta, kad STT pareigūnai turi teisę surašyti administracinių teisės pažeidimo protokolus už ATPK 187 straipsnio 2 dalyje nuodytus administracinius teisės pažeidimus – už pareigūno teisėto nurodymo ar reikalavimo nevykdymą, taip pat jo garbės ir orumo įžeidimą, reiškiamą žodžiu ar kūno gestais, įžeidžiančiu elgesiu, kibimu ar kitokiu elgesiu.

10. BK 187 straipsnio 3 dalis numato atsakomybę už nedidelės vertės svetimo turto sunaikinimą ar sugadinimą. Pagal BK 190 straipsnio 1 dalį, turtas yra nedidelės vertės, kai jo vertė 3 MGL, bet neviršija 5 MGL dydžio sumos. ANK 115 straipsnyje numatyta atsakomybė kyla tyčinį turto

sunaikinimą ar sugadinimą, kai nukentėjusiajam padaryta žala neviršija vieno bazinio bausmių ir nuobaudų dydžio.

11. Pagal ANK 589 straipsnį, administracinių nusižengimų, nustatytų ANK 426 straipsnio 4 dalyje (nepaklusimas uniformuoto aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūno, valstybinio miškų pareigūno, muitinės pareigūno, Valstybės sienos apsaugos tarnybos prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos pareigūno ar Valstybinės kelių transporto inspekcijos prie Susisiekimo ministerijos pareigūno teisėtam, aiškiai išreikštam reikalavimui sustabdyti transporto priemonę), tyrimą atlieka muitinės, Valstybės sienos apsaugos tarnybos, Valstybinės kelių transporto inspekcijos pareigūnai, Generalinės miškų urėdijos prie Aplinkos ministerijos ir miškų urėdijų, kitų miškų ūkio valstybinio valdymo, valstybinės miškų kontrolės įstaigų valstybiniai miškų pareigūnai, todėl neaišku, kokios institucijos pareigūnai atliks tyrimą dėl nepaklusimo uniformuoto aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūno reikalavimui sustabdyti transporto priemonę.

ANK 227 straipsnio 2 dalis numato, kad ginklo, šaudmenų nešiojimas, gabenimas, kai tai daro neblaivus (nuo 1,51 promilės iki 2,5 promilės) asmuo, užtraukia baudą nuo vieno šimto dvidešimt iki keturių šimtų aštuoniasdešimt eurų, o pagal šio straipsnio 3 dalį, ginklo, šaudmenų nešiojimas, gabenimas, kai tai daro neblaivus (nuo 2,51 promilės ir daugiau) asmuo arba apsvaigęs nuo narkotinių, psichotropinių ar kitų psichiką veikiančių medžiagų asmuo, patikrinimo dėl neblaivumo ar apsvaigimo vengimas, taip pat alkoholio, narkotinių, psichotropinių ar kitų psichiką veikiančių medžiagų vartojimas panaudojus ginklą, iki bus patikrintas neblaivumas ar apsvaigimas arba bus atsisakyta tai atlikti, užtraukia baudą nuo vieno šimto penkiasdešimt iki trijų šimtų eurų. Taigi, už sunkesnę administracinį nusižengimą, numatyta švelnesnė sankcija, o už mažiau pavojingą administracinį nusižengimą – griežtesnė.

ANK 417 straipsnio 9 dalyje nustatyta, kad už šio straipsnio 1, 7 dalyse numatytus administracinius nusižengimus gali būti skiriamas teisės vairuoti transporto priemones atėmimas nuo vieno iki trijų mėnesių. ANK 417 straipsnio 1 dalyje, numatyti šie Kelių eismo taisyklių pažeidimai: kelio ženklų ar ženklinimo nesilaikymas, vairuotojų pareigų pėstiesiems, išskyrus šio straipsnio 4 dalyje nurodytas pareigas, nevykdymas, važiavimas šaligatviu, veja ar pėsčiųjų (dviračių) taku, Kelių eismo taisyklėse nustatytos įspėjamųjų signalų naudojimo tvarkos pažeidimas, apsisukimas pėsčiųjų perėjose, tuneliuose, ant tiltų, estakadų, viadukų ir po jais, tolimųjų šviesų neperjungimas į artimąsias šviesas tamsoje likus iki atvažiuojančios priešpriešais transporto priemonės mažiau kaip 150 metrų, reikalavimo važiuoti kuo arčiau dešiniojo važiuojamosios dalies krašto nesilaikymas, eismo tvarkos automagistralėse ir greitkeliuose, žmonių vežimo taisyklių pažeidimas. Už šiuos nusižengimus numatyta bauda nuo trisdešimt iki devyniasdešimt eurų. ANK 417 straipsnio 3 dalyje, numatyti šie Kelių eismo taisyklių pažeidimai: reikalavimo duoti kelią pradedant važiuoti, įvažiuojant į kelią, persirikiuojant ir kitaip keičiant važiavimo kryptį nevykdymas, apsisukimas geležinkelio pervažose, vietose, kur kelio matomumas bent viena kryptimi mažesnis kaip 100 metrų, draudimo vairuotojams naudotis mobiliojo ryšio priemonėmis, kai jomis naudojamosi rankomis (išskyrus atvejus, kai stovinčios transporto priemonės variklis išjungtas), nesilaikymas. Už ANK 417 straipsnio 3 dalyje nurodytus nusižengimus numatyta bauda nuo šešiasdešimt iki devyniasdešimt eurų. T. y. nors didesnė bauda (baudos vidurkis) numatyta už ANK 417 straipsnio 3 dalyje numatytus nusižengimus, tačiau teisės vairuoti atėmimas numatytas už ANK 417 straipsnio 1 dalyje nurodytus nusižengimus.

ANK 610 straipsnio 1 dalis numato, kad administracinis nurodymas – į administracinio nusižengimo protokolą įrašomas pasiūlymas asmeniui per penkiolika kalendorinių dienų nuo administracinio nusižengimo protokolo įteikimo dienos, o šio kodekso 611 straipsnio 1 ir 2 dalyse nurodytais atvejais – per trisdešimt kalendorinių dienų nuo administracinio nusižengimo protokolo su administraciniu nurodymu išsiuntimo dienos savo noru sumokėti baudą, lygią pusei minimalios baudos, nustatytos šio kodekso specialiosios dalies straipsnyje (straipsnio dalyje), kuriame (kurioje) nustatyta atsakomybė už asmens padarytą administracinį nusižengimą, taip pat per penkiolika kalendorinių dienų nuo administracinio nusižengimo protokolo įteikimo dienos, o šio kodekso 611 straipsnio 1 ir 2 dalyse

nurodytais atvejais – per trisdešimt kalendorinių dienų nuo administracinio nusižengimo protokolo su administraciniu nurodymu išsiuntimo dienos grąžinti specialiąją teisę patvirtinančius dokumentus atitinkamai institucijai (sutikti su specialiosios teisės atėmimu šio kodekso 33 straipsnio 1 dalies 3 punkte nustatytam terminui), kai šio kodekso specialiosios dalies straipsnyje, kuriame nustatyta atsakomybė už asmens padarytą administracinį nusižengimą, *nustatytas specialiosios teisės atėmimas*. ANK 610 straipsnio 1 dalis nėra suderinta su ANK 33 straipsnio 1 dalies 3 punktu, pagal kurį surašant administracinį nurodymą asmeniui nustatomas specialiosios teisės atėmimo terminas (lygus minimaliam specialiosios teisės atėmimo terminui) tik tais atvejais, jei pagal specialiosios dalies straipsnį už nusižengimą yra numatytas *privalomas specialiosios teisės atėmimas*.

ANK 415 straipsnio 2 dalyje vartojama sąvoka „valstybinė techninė apžiūra“ ir ANK 440 straipsnio 2 dalyje vartojamą sąvoką „Centrinė techninės apžiūros duomenų bazė“ neatitinka Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatyme vartojamų sąvokų „privalomoji techninė apžiūra“ ir „Centralizuotoji techninės apžiūros duomenų bazė“.

ANK 415 straipsnio 4 ir 7 dalyse nesuderintos formuluotės „antiradarai ar kitos trukdančių matuoti greitį arba fiksuojančios matavimo prietaisus techninės priemonės“ ir „greitį matuoti trukdančios priemonės ir daiktai“.

ANK 611 straipsnio „Administracinio nusižengimo protokolo ir administracinio nurodymo surašymas tais atvejais, kai nusižengimas užfiksuotas ne asmens, įtariamo administracinio nusižengimo padarymu, akivaizdoje“ 1 dalį, kurioje numatyti atvejai, kai pažeidimas padarytas pakartotinai (264 straipsnio 2 dalis, 418, 419 straipsniai) ir numatyta, kad nustačius nusižengimą ne asmens, įtariamo nusižengimo padarymu akivaizdoje, administracinio nusižengimo protokolas su administraciniu nurodymu surašomas ir siunčiamas transporto priemonės savininkui (valdytojui). Pagal ANK 610 straipsnio 2 dalies 2 punktą, administracinis nurodymas negali būti siunčiamas kai asmuo per metus padarė pakartotinį administracinį nusižengimą, numatytą tame pačiame šio kodekso specialiosios dalies straipsnyje.

GTESĮ 31 straipsnio 3 dalis numato, kad teisė valdyti geležinkelių riedmenis traukinio mašinistui, iš kurio vadovaujantis Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodeksu ji buvo atimta vieniems metams ir ilgiau, grąžinama tik pasibaigus šios teisės atėmimo terminui ir iš naujo išlaikius egzaminą.

4. Kokios siūlomos naujos teisinio reguliavimo nuostatos ir kokių teigiamų rezultatų laukiama

1. Įstatymo projekto 1, 6, 7 straipsniais, 10 straipsnio 2 dalimi, 15, 17, 27, 28, 31-34, straipsniuose siūloma atisakyti administracinio poveikio priemonės – teisės dirbti skrydžių vadovu, teisės valdyti geležinkelių riedmenis, teisės naudoti arba įvežti aparatūrą, įrenginius, radijo siuntimo, radijo ryšio slopinimo arba radijo stebėsenos įrenginius, teisės eiti tam tikras pareigas jūrų laive atėmimo. Tokiu būdu būtų tinkamai įgyvendintas teisėkūros aiškumo principas, t. y. teisinis reguliavimas būtų logiškas, nuoseklus, glaustas, suprantamas, tikslus, aiškus ir nedviprasmiškas. ANK neliktų specialiųjų teisių, kurios susijusios su profesine, darbine ūkine, komercine veikla, atėmimo reglamentavimo. Tokių teisių atėmimas, jo pasekmės, gražinimo klausimai būtų sprendžiami vadovaujantis konkrečią veiklos sritį reguliuojančių teisės aktų nuostatomis.

2. Įstatymo projekto 25 straipsniu siūloma papildyti ANK 573 straipsnio 4 dalį nurodant, kad teismas šaukimus, pranešimus, skundų, nutarimų (nutarčių) kopijas (nuorašus) ir kitus procesinius dokumentus įteikia elektroninių ryšių priemonėmis taip pat ir ekspertams, bankroto administratoriams ir restruktūrizavimo administratoriams. Teismams bus sudaryta galimybė procesinius dokumentus pateikti teismo ekspertams, įmonių bankroto administratoriams ir restruktūrizavimo administratoriams elektroninių ryšių priemonėmis, taip užtikrinant efektyvesnį ir sklandesnį procesinių dokumentų, teismo šaukimų ir pranešimų įteikimą, sumažinant teismo finansines išlaidas, skirtas procesinių dokumentų siuntimui, ir išvengiant papildomo teismo personalo darbo.

3. Pranešimų apie geležinkelių transporto katastrofas, eismo įvykius ir riktus teikimo, geležinkelių transporto katastrofų, eismo įvykių ir riktų tyrimo ir jų padarinių likvidavimo nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2003 m. vasario 20 d. įsakymu Nr. 3-79 (toliau – Nuostatai), 4 punkte numatoma pareiga ne tik pranešti apie katastrofą, eismo įvykį ar riktą, bet ir nustatyta tokio pranešimo atitinkamoms institucijoms (Valstybinei geležinkelio inspekcijai prie susisiekimo ministerijos, geležinkelio transporto katastrofų tyrimų vadovui, Bendrajam pagalbos centrui) tvarka (terminai, sąlygos). Paminėtina, kad informacijos nuslėpimas ir informacijos apie įvykį nepranešimas nėra tapatūs veiksmai, kadangi nuslėpimas pagal savo esmę yra tyčinis nusižengimas, tuo tarpu nepranešimas apima visas kaltės formas (tiek tyčią, tiek ir neatsargumą). Atkreiptinas dėmesys ir į tai, kad Nuostatų 22 punkte numatyta, kad „Asmenys, žinoję apie geležinkelių transporto katastrofą, eismo įvykį ar riktą ir nepranešę apie šį faktą Nuostatų nustatyta tvarka, arba asmenys, trukdę atlikti tyrimą, atsisakę pateikti reikalingus įrašus, informaciją ir dokumentus arba slėpę, pakeitę ar sunaikinę juos, atsako Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekso nustatyta tvarka.“ Atsižvelgiant į tai ir siekiant teksto lakoniškumo ir glaustumo **Įstatymo projekto 5 straipsniu** siūloma patikslinti ANK 376 straipsnio 2 dalį, numatant atsakomybę už nepranešimą nustatyta tvarka kompetentingai institucijai apie geležinkelių transporto katastrofą, eismo įvykį ar riktą. Dispoziciją siūloma dėstyti vienoje dalyje, kadangi išskyrimas į atskiras dalis vien tik pagal instituciją, kuriai privaloma pranešti, būtų formalus ir perteklinis. Atsižvelgiant į siūlomus pakeitimus, tikslinamas ir ANK 376 straipsnio pavadinimas.

Įstatymo projekto 8 straipsniu siūloma tikslinti ANK 396 straipsnio pavadinimą, kadangi jis neatitinka šio straipsnio turinio. Informacijos apie civilinės aviacijos įvykius nuslėpimas ir informacijos apie šiuos įvykius nepranešimas nėra tapatūs veiksmai, kadangi nuslėpimas pagal savo esmę yra tyčinis nusižengimas, tuo tarpu nepranešimas apima visas kaltės formas (tiek tyčią, tiek ir neatsargumą). Atsižvelgiant į tai, kad pareiga pranešti apie civilinės aviacijos įvykį numatyta ir juridiniams asmenims, siekiant užtikrinti visapusišką atsakomybės taikymą ANK 396 straipsnis papildomas, nusižengimo subjektais papildomai išskiriant juridinių asmenų vadovus ar kitus atsakingus asmenis ir jiems numatant atitinkamai griežtesnes sankcijas.

Įstatymo projekto 9 straipsniu ANK pildomas 396¹ straipsniu, numatančiu atsakomybę už Reglamente Nr. 996/2010 nustatytų reikalavimų dėl orlaivyje esančių asmenų ir pavojingų prekių sąrašų parengimo ir (ar) nepateikimo, taip pat už minėtame reglamente nustatytų reikalavimų neskelbtinos saugos informacijos apsaugai pažeidimą. Siūlomo straipsnio pagrindas yra Reglamento Nr. 996/2010 20 straipsnis, kuris numato pareigą oro transporto bendrovėms taikyti procedūras, pagal kurias būtų galima parengti kuo greičiau, bet ne vėliau kaip per dvi valandas nuo pranešimo apie įvykusių orlaivio avariją – visų orlaivyje esančių asmenų patvirtintą sąrašą ir nedelsiant po pranešimo apie įvykusių orlaivio avariją – orlaivyje esančių pavojingų prekių sąrašą. Pagal šio straipsnio 2 dalį, tokie sąrašai pateikiami atsakingai saugos institucijai, kiekvienos valstybės narės institucijai, paskirtai palaikyti ryšį su orlaivyje esančių asmenų artimaisiais, o prireikus ir medicinos tarnyboms. Reglamento Nr. 996/2010 14 straipsnis numato draudimą šiame straipsnyje nurodytus duomenis (neskelbtina saugos informacija) skelbti ir naudoti ne saugos tyrimo tikslais ir (ar) ne kitais aviacijos saugos gerinimo tikslais.

Įstatymo projekto 10 straipsnio 1 dalimi siūloma keisti ANK 401 straipsnio 1 dalį, kadangi ji ne visiškai atitinka šiuo metu galiojančias Saugios laivybos įstatymo nuostatas. Šiuo metu ANK 401 straipsnio 1 dalyje numatyta atsakomybė už nepranešimą apie laivo avariją Lietuvos saugios laivybos administracijai ir už šį pažeidimą atsakomybė nustatyta laivų kapitonams. Tačiau pagal šiuo metu galiojančią Saugios laivybos įstatymo 49 straipsnio 1 dalį, įvykus bet kokio jūrų laivo avarijai ar incidentui Lietuvos Respublikai priskirtame paieškos ir gelbėjimo rajone Baltijos jūroje, jūrų laivo kapitonas nedelsdamas privalo apie tai pranešti Lietuvos kariuomenės Karinių jūrų pajėgų Jūrų gelbėjimo koordinavimo centrui ir Teisingumo ministerijai susisiekimo ministro nustatyta tvarka, o pagal Saugios laivybos įstatymo 49 straipsnio 2 dalį, įvykus laivo, plaukiojančio su Lietuvos valstybės

vėliava, avarijai ar incidentui už Lietuvos Respublikai priskirto paieškos ir gelbėjimo rajono Baltijos jūroje ribų, laivybos bendrovė ar laivo kapitonas apie tai praneša Lietuvos saugios laivybos administracijai. Taigi, atsižvelgiant į tai, kad pagal galiojantį reguliavimą apie laivo avariją ar incidentą privaloma pranešti ne tik Lietuvos saugios laivybos administracijai, bet ir kitoms institucijoms, o taip pat, kad pareiga pranešti numatyta ne tik laivo kapitonui, bet ir laivybos bendrovei, atitinkamai siūloma pakeisti ANK 401 straipsnio 1 dalį, numatant atsakomybę už nepranešimą apie laivo avariją ar incidentą kompetentingai institucijai, atitinkamai praplečiant ir subjektų ratą (dispoziciją siūloma dėstyti vienoje straipsnio dalyje kaip ir ANK 376 straipsnio 2 dalyje). Siekiant teisinio reguliavimo nuoseklumo, siūloma numatyti tokio pat dydžio sankciją kaip ir už kitus panašaus pobūdžio nusižengimus (ANK 396 straipsnis). Atsižvelgiant į tai, kad Saugios laivybos įstatymas numato pareigą pranešti apie jūrų laivo avariją ar incidentą jūrų laivo kapitonui ar laivybos bendrovei, siekiant aiškumo sankcijoje šie subjektai įvardijami konkrečiai.

Pagal Jūrų laivų avarijų ir incidentų tyrimų, ataskaitų ir saugos rekomendacijų rengimo ir teikimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2015 m. gruodžio 30 d. įsakymu Nr. 1R-386, 26 punktą jūrų laivo avarijos ar incidento tyrime dalyvaujantys komisijos nariai, ekspertai, specialistai neturi teisės skelbti informacijos apie tyrimo eigą ir už tai atsako įstatymų nustatyta tvarka. Atsižvelgiant į tai, **Įstatymo projekto 10 straipsnio 2 dalimi** ANK 401 straipsnis pildomas nauja 24 dalimi, numatančia atsakomybę už teisės aktuose nustatytų reikalavimų dėl jūrų laivo avarijos ar incidento tyrimo metu gautos informacijos konfidencialumo užtikrinimo pažeidimą.

Saugios laivybos įstatymo 48 straipsnio 5 dalis numato pareigą asmenims, kuriems skirtos saugos rekomendacijos, jas įvertinti ir prireikus imtis veiksmų saugos rekomendacijoms įgyvendinti. Pagal Geležinkelių eismo saugos įstatymo 36 straipsnio 6 dalį asmenys, kuriems skirtos eismo saugos rekomendacijos, privalo jas įvertinti, prireikus imtis veiksmų eismo saugos rekomendacijoms įgyvendinti ir bent vieną kartą per metus informuoti katastrofų tyrimų vadovą apie eismo saugos rekomendacijų įgyvendinimo eigą arba apie priimtą sprendimą neįgyvendinti eismo saugos rekomendacijų. Reikalavimus saugos rekomendacijų įgyvendinimui civilinės aviacijos srityje nustato Reglamentas Nr. 966/2010 18 straipsnis. Pagal šio straipsnio 1 dalį saugos rekomendacijos adresatas patvirtina gavęs raštą, kuriame nurodoma data, ir per 90 dienų nuo to rašto gavimo dienos praneša rekomendaciją pateikusiai saugos tyrimų institucijai, kokių veiksmų imtasi ar ketinama imtis ir, jei reikia, kiek laiko prireiks jiems užbaigti, o kai nesiimama veiksmų – to priežastis. Pagal šio straipsnio 4 dalį, kiekvienas saugos rekomendaciją gavęs subjektas, įskaitant už civilinės aviacijos saugą valstybių narių ir Sąjungos lygmeniu atsakingas institucijas, nustato įgyvendinant veiksmus, kurių imtasi laikantis gautų saugos rekomendacijų, padarytos pažangos stebėjimo tvarką. Atsižvelgiant į minėtą reguliavimą, **Įstatymo projekto 11 straipsniu** siūloma papildyti ANK 413¹ straipsniu, numatančiu atsakomybę už teisės aktuose numatytų reikalavimų dėl saugos rekomendacijų (rekomendacijų) įvertinimo pažeidimus.

Atsižvelgiant į siūlomus pakeitimus, **Įstatymo projekto 26 straipsniu** ANK 589 straipsnis papildomas numatant teisę orlaivių avarijų ir incidentų tyrimų vadovams, geležinkelių transporto katastrofų ar eismo įvykių ir riktų, kurie kitomis sąlygomis būtų galėję sukelti katastrofą, tyrimų vadovams, jūrų laivų avarijų ir incidentų tyrimų vadovams, Lietuvos kariuomenės Karinių jūrų pajėgų Jūrų gelbėjimo koordinavimo centro pareigūnams ir Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento prie Vidaus reikalų ministerijos įgaliotiems pareigūnams teisę pradėti administracinių nusižengimų teiseną, atlikti administracinių nusižengimų tyrimą ir surašyti administracinių nusižengimų protokolus.

Įstatymo projekto 35 straipsniu ANK priedas pildomas įgyvendinamais ES teisės aktais.

4. **Įstatymo projekto 2 straipsniu** siūloma papildyti ANK 29 straipsnio 4 dalį joje pateikiant nuorodą į ANK 242 straipsnio 4 dalį. Pagal siūlomą reguliavimą, padarius ANK 424 straipsnio 4 dalyje numatytus nusižengimus (transporto priemonių vairavimas neturint teisės vairuoti ar kai teisė vairuoti yra atimta padaryti neblaivaus (nustatytas lengvas neblaivumas (daugiau negu 0,4 promilės, bet ne daugiau negu 1,5 promilės) arba apsvaigusio nuo narkotinių, psichotropinių ar kitų psichiką veikiančių

medžiagų asmens, taip pat vengusio neblaivumo ar apsvaigimo patikrinimo arba alkoholi, narkotines, psichotropines ar kitas psichiką veikiančias medžiagas vartojusio iki patikrinimo asmens) galės būti konfiskuojamas ir ne pažeidėjui nuosavybės teise priklausantis turtas, esant ANK 29 straipsnio 4 dalyje numatytais sąlygomis.

Istatymo projekto 14 straipsniu ANK 427 straipsnio 1 dalį siūloma papildyti nuorodomis į ANK 424 straipsnio 4 dalį ir į ANK 422 straipsnio 7 dalį. Tokiu būdu būtų numatyta administracinė atsakomybė už pakartotinį transporto priemonių vairavimą, kai tai daro neblaivūs arba apsvaigę nuo narkotinių, psichotropinių ar kitų psichiką veikiančių medžiagų vairuotojai, kuriems buvo paskirta administracinė nuobauda už ANK 424 straipsnio 4 dalyje numatytą administracinį nusižengimą (t. y. vairavimas esant neblaiviam ar apsvaigusiam nuo narkotinių, psichotropinių ar kitų psichiką veikiančių medžiagų ir neturinčiam teisės vairuoti ar kai tokiam asmeniui atimta teisė vairuoti transporto priemones) ar ANK 427 straipsnio 7 dalyje numatytą nusižengimą (neblaivumo ar apsvaigimo nuo narkotinių, psichotropinių ar kitų psichiką veikiančių medžiagų patikrinimo vengimas arba alkoholio ar narkotinių, psichotropinių ar kitų psichiką veikiančių medžiagų vartojimas iki patikrinimo).

5. Istatymo projekto 14 straipsniu taip pat siūloma ANK 427 straipsnio 1 dalies sankcijoje diferencijuoti atsakomybę, numatant, kad *vairuotojams* šioje dalyje numatytas administracinis nusižengimas užtraukia nuo aštuonių šimtų penkiasdešimt iki vieno tūkstančio penkių šimtų eurų baudą, o *neturintiems teisės vairuoti transporto priemones asmenims* – nuo vieno tūkstančio dviejų šimtų iki dviejų tūkstančių eurų baudą.

6. Istatymo projekto 15 straipsniu iš ANK 428 straipsnio 1 dalies siūloma išbraukti iš subjektų mopedų ir lengvųjų keturračių motociklų vairuotojus. Taip būtų išvengta nelogiško reguliavimo, kai mopedo ir lengvojo keturračio motociklo vairuotojas būtų baudžiamas švelniau už neblaivaus sukeltą eismo įvykį ir sugadintą turtą ar nežymiai sutrikdytą sveikatą, nei už vairavimą esant neblaiviam (ANK 422 straipsnio 2 dalis).

7. Istatymo projekto 29 straipsnio 2 dalyje siūloma ANK 610 straipsnio 2 dalies 5 punkte numatyti, kad administracinis nurodymas negalimas tais atvejais, kai šio kodekso specialiojoje dalyje už asmens padarytą veiką nustatytas privalomas turto, *kuriam pagal Lietuvos Respublikos teisės aktus privaloma teisinė registracija*, konfiskavimas.

8. Istatymo projekto 18-23 straipsniais siūloma pakeisti ANK 481-485, 488 ir 494 straipsnius, numatant, kad už šiuose straipsniuose numatytus nusižengimus gali būti taikoma administracinio poveikio priemonė – draudimas lankytis viešosiose vietose vykstančiuose renginiuose.

9. Istatymo projekto 26 straipsnio 1 dalyje ANK 589 straipsnyje siūloma nustatyti, kad STT pareigūnai turėtų teisę pradėti administracinių nusižengimų teiseną, tyrimą ir surašyti administracinių nusižengimų protokolus dėl ANK 505 ir 507 straipsniuose nustatytų nusižengimų. Tokiu būdu būtų užtikrinta, kad asmenys, trukdantys STT pareigūnams įgyvendinti teises, taip pat nevykdantys teisėtų reikalavimų ar nurodymų, atsakytų ANK nustatyta tvarka.

10. Istatymo 3 straipsnyje siūloma pakeisti ANK 115 straipsnį, nustatant, kad atsakomybė būtų taikoma už tyčinį turto sunaikinimą ar sugadinimą, kai nukentėjusiajam padaryta žala neviršija trijų bazinių bausmių ir nuobaudų dydžių. Siūlomais pakeitimais būtų užtikrintas nuoseklus administracinės ir baudžiamosios atsakomybės taikymas, t. y. administracinė atsakomybė būtų traukiami asmenys, kai sugadinto ar sunaikinto turto vertė neviršija trijų bazinių bausmių ir nuobaudų dydžių. Atitinkamai, sunaikinus ar sugadinus turtą, kurio vertė viršija tris bazinius bausmių ir nuobaudų dydžius, būtų taikoma baudžiamoji atsakomybė pagal BK 187 straipsnio 3 dalį.

11. **Įstatymo projekto 4 straipsniu** siūloma padidinti ANK 227 straipsnio 3 dalies sankcijoje numatytos baudos maksimalų vidurkį iki 600 eurų, tokiu būdu už ANK 227 straipsnio 3 dalyje numatytą nusižengimą būtų nuosekliai numatyta griežtesnė sankcija, nei už šio straipsnio 2 dalyje numatytą nusižengimą.

Įstatymo projekto 7 straipsniu ištaisoma klaida numatant, kad teisės skraidyti orlaivio įgulos nariu, teisės atlikti orlaivių techninę priežiūrą ir teisės dirbti skrydžių vadovu atėmimas privalomai skiriamas ir už ANK 393 straipsnio 6 dalyje numatytus nusižengimus (pakartotinis Lietuvos Respublikos aviacijos įstatyme nurodytų civilinės aviacijos specialistų tiesioginių pareigų atlikimas, kai tai daro neblaivus ar apsvaigęs nuo narkotinių, psichotropinių ar kitų psichiką veikiančių medžiagų civilinės aviacijos specialistas).

Įstatymo 26 straipsnio 2 dalyje siūloma ANK 589 straipsnyje nustatyti aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės institucijų pareigūnams teisę atlikti tyrimą dėl ANK 426 straipsnio 4 dalyje numatytą nusižengimo.

Įstatymo projekto 13 straipsniu siūloma ANK 417 straipsnio 9 dalyje vietoj nuorodos į šio straipsnio 1 dalį (kelio ženklų ar ženklinimo nesilaikymas, vairuotojų pareigų pėstiesiems, išskyrus šio straipsnio 4 dalyje nurodytas pareigas, nevykdymas, važiavimas šaligatviu, veja ar pėsčiųjų (dviračių) taku, Kelių eismo taisyklėse nustatytos įspėjamųjų signalų naudojimo tvarkos pažeidimas ir t. t.), siūloma įrašyti nuorodą į šio straipsnio 3 dalį (reikalavimo duoti kelią pradedant važiuoti, įvažiuojant į kelią, persirikiuojant ir kitaip keičiant važiavimo kryptį nevykdymas, apsisukimas geležinkelio pervažose, vietose, kuriose kelio matomumas bent viena kryptimi mažesnis kaip 100 metrų, draudimo vairuotojams naudotis mobiliojo ryšio priemonėmis nesilaikymas). Tokiu būdu teisės vairuoti atėmimas galės būti skiriamas už sunkesnio pobūdžio administracinius nusižengimus.

Įstatymo projekto 29 straipsniu siūloma patikslinti ANK 610 straipsnio 1 dalį suderinant ją su ANK 33 straipsnio 1 dalies 3 punktu ir aiškiai nurodant, kad į administracinio nusižengimo protokolą įrašomas pasiūlymas asmeniui grąžinti specialiąją teisę patvirtinančius dokumentus atitinkamai institucijai (sutikti su specialiosios teisės atėmimu šio kodekso 33 straipsnio 1 dalies 3 punkte nustatytam terminui) tik tada, kai šio kodekso specialiosios dalies straipsnyje, kuriame nustatyta atsakomybė už asmens padarytą administracinį nusižengimą, nustatytas *privalomas* specialiosios teisės atėmimas.

Įstatymo projekto 12 straipsnyje keičiama ANK 415 straipsnio 2 dalis vietoj sąvokos „valstybinė techninė apžiūra“ įrašant „privalomoji techninė apžiūra“, o to paties straipsnio 7 dalyje vietoje formuluotės „antiradarai ar kitos trukdančių matuoti greitį arba fiksuojančios matavimo prietaisus techninės priemonės“ įrašoma to paties straipsnio 4 dalyje vartojama formuluotė „greitį matuoti trukdančios priemonės ir daiktai“.

Įstatymo projekto 16 straipsnyje siūloma ANK 440 straipsnio 2 dalyje vietoje sąvokos „Centrinę techninės apžiūros duomenų bazę“ įrašoma „Centralizuotąją techninės apžiūros duomenų bazę“.

Įstatymo projekto 30 straipsniu siūloma tikslinti ANK 611 straipsnio 1 dalį, numatant išimtis, kad tais atvejais, kai pagal ANK 610 straipsnio 2 dalies 2 punktą administracinis nurodymas negali būti surašomas, asmeniui siunčiamas tik administracinio nusižengimo protokolas.

Siekiant suderinti GTESĮ nuostatas su Įstatymo projekte numatomu reguliavimu (ANK nelieta teisės valdyti geležinkelių riedmenis atėmimo) GTESĮ 31 straipsnio 3 dalis pripažįstama netekusia galios.

5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai (jeigu rengiant įstatymų projektus toks vertinimas turi būti atliktas ir jo rezultatai nepateikiami atskiru dokumentu), galimos neigiamos priimtų įstatymų pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta

Numatoma, kad įstatymai neturės neigiamų pasekmių.

6. Kokią įtaką priimtas įstatymai turės kriminogeninei situacijai, korupcijai
Priimti įstatymai neturės įtakos kriminogeninei situacijai ir korupcijai.

7. Kaip įstatymų įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai
Įstatymų įgyvendinimas įtakos verslo sąlygoms ir jo plėtrai neturės.

8. Įstatymų inkorporavimas į teisinę sistemą, kokius teisės aktus būtina priimti, kokius galiojančius teisės aktus reikia pakeisti ar pripažinti netekusiais galios

Reikės keisti Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2006 m. rugpjūčio 30 d. įsakymą Nr. 2-164 „Dėl administracinio teisės pažeidimo protokolo formos ir administracinio teisės pažeidimo protokolo surašymo taisyklių patvirtinimo“.

9. Ar įstatymų projektai parengti laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų, o įstatymų projektų sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Lietuvos Respublikos terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka

Įstatymų projektai parengti laikantis Valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų. Įstatymų projektų sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka.

10. Ar įstatymų projektai atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus

Įstatymų projektai atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir yra suderintas su Europos Sąjungos teisės aktais.

11. Jeigu įstatymams įgyvendinti reikia įgyvendinamųjų teisės aktų, – kas ir kada juos turėtų priimti

Įstatymams įgyvendinti naujų teisės aktų priimti nereikės.

12. Kiek valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų prireiks įstatymams įgyvendinti, ar bus galima sutaupyti (pateikiami prognozuojami rodikliai einamaisiais ir artimiausiais 3 biudžetiniais metais)

Įstatymams įgyvendinti papildomų valstybės biudžeto lėšų nereikės.

13. Įstatymų projektų rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados

Įstatymų projektų rengimo metu specialistų vertinimų ir išvadų nebuvo gauta.

14. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia įstatymų projektams įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant Europos žodyno *Eurovoc* terminus, temas ir sritis

Reikšminiai įstatymų projektų žodžiai, kurių reikia šiam projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą: „teisių atėmimas“, „elektroninis dokumentas“, „dokumentų persiuntimas“, „geležinkelių transportas“, „jūrų transportas“, „oro transportas“, „transporto avarija“, „transporto įvykis“, „turto konfiskavimas“, „vairuotojo nusižengimas“, „kelių eismo taisyklių pažeidimas“, „ginklo nešiojimas“, „šaunamieji ginklai ir šaudmenys“.

15. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai

Nėra.

Teisingumo ministrė

Milda Vainiutė

317 911

LIETUVOS RESPUBLIKOS
ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 28, 29, 115, 227, 376, 379, 393, 396, 401,
415, 417, 427, 428, 440, 464, 481, 482, 483, 484, 485, 488, 494, 573, 589, 595, 602, 610, 611, 681,
683, 685, 686 STRAIPSNIŲ IR PRIEDO PAKEITIMO, KODEKSO PAPILDYMO 396¹ IR
413¹ STRAIPSNIAIS
ĮSTATYMAS

2017 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 28 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 28 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Asmeniui suteiktos specialiosios teisės (teisės vairuoti transporto priemonės, teisės skraidyti orlaivio įgulos nariu, teisės atlikti orlaivių techninę priežiūrą, teisės medžioti, teisės vairuoti vidaus vandenų transporto priemonės, teisės naudoti elektroninių ryšių išteklius, teisės užsiimti radijo mėgėjų ir kitų radijo stočių naudotojų veikla) atėmimas yra administracinio poveikio priemonė, kurią kartu su administracine nuobauda skiria teismas ar ne teismo tvarka administracinio nusižengimo bylą nagrinėjanti institucija (pareigūnas), jeigu naudojamas šia teise asmuo padarė administracinį nusižengimą. Specialiosios teisės atėmimo terminas skaičiuojamas metais ir mėnesiais. Surašant administracinį nurodymą, siūlomas specialiosios teisės atėmimo terminas gali būti skaičiuojamas dienomis.“

2 straipsnis. 29 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 29 straipsnio 4 dalį ir ją išdėstyti taip:

„4. Už šio kodekso 47 straipsnyje, 60 straipsnio 3 dalyje, 65, 122, 125, 127, 142, 208 straipsniuose, 209 straipsnio 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 dalyse, 211 straipsnio 2 dalyje, 213 straipsnio 1, 2, 3, 4, 6, 7 dalyse, 215 straipsnio 3, 4 dalyse, 218, 240, 245, 272, 273, 274 straipsniuose, 290 straipsnio 2, 3, 5, 6, 7, 8 dalyse, 291 straipsnio 1, 2, 4, 6, 7 dalyse, 293 straipsnio 3 dalyje, 299 straipsnio 2, 3, 4, 5 dalyse, 346 straipsnyje, 423 straipsnio 3 dalyje, 424 straipsnio 4 dalyje, 426 straipsnio 1, 2, 4, 5 dalyse, 427, 464, 465, 466, 467, 468, 470 straipsniuose, 473 straipsnio 4 dalyje, 474 straipsnio 4 dalyje, 475, 524 straipsniuose numatytų administracinių nusižengimų padarymą gali būti konfiskuojamas ir ne pažeidėjui nuosavybės teise priklausantis šio straipsnio 2 dalyje nurodytas turtas, jeigu:

1) perleisdamas turtą pažeidėjui ar kitiems asmenims, šis asmuo žinojo, kad šis turtas bus naudojamas administraciniam nusižengimui daryti;

2) turtas jam buvo perleistas sudarius apsimestinį sandorį;

3) turtas jam buvo perleistas kaip pažeidėjo šeimos nariui ar artimajam giminaičiui;

4) turtas jam buvo perleistas kaip juridiniam asmeniui, kurio vadovas, valdymo organo narys arba dalyviai, valdantys ne mažiau kaip penkiasdešimt procentų juridinio asmens akcijų (pajų, įnašų ir pan.), yra pažeidėjas, jo šeimos nariai ar artimieji giminaičiai;

5) įgydamas šį turtą, jis arba juridinio asmens vadovaujamas pareigas ėję ir teisę jam atstovauti, priimti sprendimus juridinio asmens vardu ar kontroliuoti juridinio asmens veiklą turėję asmenys žinojo arba turėjo ir galėjo žinoti, kad šis turtas yra administracinio nusižengimo įrankis, priemonė, dalykas ar įstatymų uždraustos veikos rezultatas, gautas dėl administracinio nusižengimo padarymo.“

3 straipsnis. 115 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 115 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„115 straipsnis. Tyčinis turto sunaikinimas ar sugadinimas

Tyčinis turto sunaikinimas ar sugadinimas, kai nukentėjusiajam padaryta žala neviršija trijų bazinių bausmių ir nuobaudų dydžių,
užtraukia baudą nuo trisdešimt iki vieno šimto dvidešimt eurų.“

4 straipsnis. 227 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 227 straipsnio 3 dalį ir ją išdėstyti taip:

„3. Ginklo, šaudmenų nešiojimas, gabenimas, kai tai daro neblaivus (nuo 2,51 promilės ir daugiau) asmuo arba apsvaigęs nuo narkotinių, psichotropinių ar kitų psichiką veikiančių medžiagų asmuo, patikrinimo dėl neblaivumo ar apsvaigimo vengimas, taip pat alkoholio, narkotinių, psichotropinių ar kitų psichiką veikiančių medžiagų vartojimas panaudojus ginklą, iki bus patikrintas neblaivumas ar apsvaigimas arba bus atsisakyta tai atlikti,
užtraukia baudą nuo vieno šimto penkiasdešimt iki šešių šimtų eurų.“

5 straipsnis. 376 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 376 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„**376 straipsnis. Nustatytos geležinkelių transporto katastrofų, eismo įvykių ar riktų tyrimo tvarkos pažeidimas ir nepranešimas apie geležinkelių transporto katastrofą, eismo įvykį ar riktą**

1. Nustatytos geležinkelių transporto katastrofų, eismo įvykių ar riktų tyrimo tvarkos pažeidimas

užtraukia baudą nuo trisdešimt iki devyniasdešimt eurų.

2. Nepranešimas nustatyta tvarka kompetentingai institucijai apie geležinkelių transporto katastrofą, eismo įvykį ar riktą

užtraukia baudą geležinkelių infrastruktūros valdytojams – fiziniams asmenims, juridinių asmenų vadovams ar kitiems atsakingiems asmenims nuo penkių šimtų iki dviejų tūkstančių penkių šimtų eurų.“

6 straipsnis. 379 straipsnio pakeitimas

Pripažinti netekusia galios 379 straipsnio 3 dalį.

7 straipsnis. 393 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 393 straipsnio 7 dalį ir ją išdėstyti taip:

„7. Už šio straipsnio 5 ir 6 dalyse numatytą administracinį nusižengimą privaloma skirti teisės skraidyti orlaivio įgulos nariu, teisės atlikti orlaivių techninę priežiūrą atėmimą nuo šešių mėnesių iki penkerių metų.“

8 straipsnis. 396 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 396 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„**396 straipsnis. Nepranešimas apie įvykusią civilinės aviacijos avariją, pavojingą incidentą ar kitą aviacijos įvykį**

Nepranešimas nustatyta tvarka kompetentingai institucijai apie įvykusią civilinės aviacijos avariją, pavojingą incidentą ar kitą aviacijos įvykį

užtraukia baudą asmenims nuo vieno šimto keturiasdešimt iki trijų šimtų eurų ir juridinių asmenų vadovams ar kitiems atsakingiems asmenims – nuo penkių šimtų iki dviejų tūkstančių penkių šimtų eurų.“

9 straipsnis. Kodekso papildymas 396¹ straipsniu

Papildyti Kodeksą 396¹ straipsniu:

„**396¹ straipsnis. Reglamente (ES) Nr. 996/2010 nustatytų reikalavimų dėl orlaivyje esančių asmenų ir pavojingų prekių sąrašų parengimo ir (ar) pateikimo ir neskelbtinos saugos informacijos apsaugai pažeidimas**

1. Reglamente (ES) Nr. 996/2010 nustatytų reikalavimų dėl visų orlaivyje esančių asmenų ir pavojingų prekių sąrašų parengimo ir (ar) pateikimo pažeidimas
užtraukia baudą juridinių asmenų vadovams ar kitiems atsakingiems asmenims nuo keturių šimtų iki aštuonių šimtų penkiasdešimt eurų.

2. Reglamente (ES) Nr. 996/2010 nustatytų reikalavimų neskelbtinos saugos informacijos apsaugai pažeidimas
užtraukia baudą asmenims nuo vieno tūkstančio iki trijų tūkstančių eurų.“

10 straipsnis. 401 straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 401 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Nepranešimas nustatyta tvarka apie laivo avariją ar incidentą kompetentingai institucijai
užtraukia baudą laivų kapitonams, laivybos bendrovėms – fiziniams asmenims arba laivybos bendrovių – juridinių asmenų vadovams ar kitiems atsakingiems asmenims nuo penkių šimtų iki dviejų tūkstančių penkių šimtų eurų.“

2. Papildyti 401 straipsnį nauja 24 dalimi:

„24. Teisės aktuose nustatytų reikalavimų dėl jūrų laivo avarijos ar incidento tyrimo metu gautos informacijos konfidencialumo užtikrinimo pažeidimas
užtraukia baudą asmenims nuo vieno tūkstančio iki trijų tūkstančių eurų.“

3. Buvusias 401 straipsnio 24–26 dalis laikyti atitinkamai 25–27 dalimis.

4. Pripažinti netekusia galios 401 straipsnio 27 dalį.

11 straipsnis. Kodekso papildymas 413¹ straipsniu

Papildyti Kodeksą 413¹ straipsniu:

„**413¹ straipsnis. Reikalavimų dėl eismo saugos rekomendacijų, saugos rekomendacijų įvertinimo pažeidimas**

Nustatytų reikalavimų dėl geležinkelių transporto katastrofos, eismo įvykio ar rikto tyrimo eismo saugos rekomendacijų, jūrų laivo avarijos ar incidento tyrimo saugos rekomendacijų, orlaivio avarijos ar incidento tyrimo saugos rekomendacijų įvertinimo pažeidimas

užtraukia baudą asmenims nuo penkiasdešimt iki dviejų šimtų eurų ir juridinių asmenų vadovams ar kitiems atsakingiems asmenims – nuo penkių šimtų iki vieno tūkstančio dviejų šimtų eurų.“

12 straipsnis. 415 straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 415 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„2. Transporto priemonių, kurios nustatyta tvarka neįregistruotos (neperregistruotos) arba be privalomosios techninės apžiūros, arba turi gedimų, dėl kurių pagal Kelių eismo taisyklės draudžiama važiuoti, arba kurių padangos neatitinka nustatytų techninių ar padangų naudojimo reikalavimų, vairavimas arba vairavimas neturint Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro (toliau – vidaus reikalų ministras) nustatyta tvarka išduoto leidimo naudotis kelių transporto priemone su stiklais, kurių šviesos laidumas mažesnis, negu leistina,

užtraukia baudą vairuotojams nuo trisdešimt iki keturiasdešimt eurų.“

2. Pakeisti 415 straipsnio 7 dalį ir ją išdėstyti taip:

„7. Už šio straipsnio 4 dalyje numatytą administracinį nusižengimą privaloma skirti greitį matuoti trukdančių priemonių ir daiktų konfiskavimą.“

13 straipsnis. 417 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 417 straipsnio 9 dalį ir ją išdėstyti taip:

„9. Už šio straipsnio 3, 7 dalyse numatytus administracinius nusižengimus gali būti skiriamas teisės vairuoti transporto priemones atėmimas nuo vieno iki trijų mėnesių. Už šio straipsnio 4 dalyje numatytą administracinį nusižengimą gali būti skiriamas teisės vairuoti transporto priemones atėmimas nuo vieno iki šešių mėnesių. Už šio straipsnio 6 dalyje numatytą administracinį

nusižengimą gali būti skiriamas teisės vairuoti transporto priemonės atėmimas nuo dviejų iki keturių mėnesių.“

14 straipsnis. 427 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 427 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Transporto priemonių vairavimas, kai tai daro neblaivus (nustatytas lengvas neblaivumas (daugiau negu 0,4 promilės, bet ne daugiau negu 1,5 promilės) arba apsvaigęs nuo narkotinių, psichotropinių ar kitų psichiką veikiančių medžiagų, arba vengęs neblaivumo ar apsvaigimo patikrinimo, arba alkoholi, narkotines, psichotropines ar kitas psichiką veikiančias medžiagas vartojęs iki patikrinimo vairuotojas, kuriam buvo paskirta administracinė nuobauda už šioje dalyje, šio kodekso 420 straipsnio 3 ir 4 dalyse, 422 straipsnio 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 dalyse, 423 straipsnio 3 dalyje, 424 straipsnio 4 dalyje numatytus administracinius nusižengimus, jei nepraėjo vieni metai nuo paskirtos nuobaudos įvykdymo, arba kuris turi nepanaikintą ar neišnykusį teistumą už nusikalstamą veiką, kurią jis padarė neblaivus arba apsvaigęs nuo narkotinių, psichotropinių ar kitų psichiką veikiančių medžiagų vairuodamas transporto priemonę,

užtraukia baudą vairuotojams nuo aštuonių šimtų penkiasdešimt iki vieno tūkstančio penkių šimtų eurų ir neturintiems teisės vairuoti transporto priemones asmenims – nuo vieno tūkstančio dviejų šimtų iki dviejų tūkstančių eurų.“

15 straipsnis. 428 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 428 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Važiuojamosios kelio dalies perėjimas arba ėjimas ja ten, kur draudžiama, dviračius vairuojančių asmenų, pėsčiųjų, vadeliotojų ir kitų asmenų, kurie naudojami keliais, nepaklusimas eismo reguliavimo signalams, kelio ženklų, ženklinimo reikalavimų, eismo tvarkos automagistralėse nesilaikymas, Kelių eismo taisyklėse pėstiesiems, dviračių vairuotojams ir vadeliotojams nustatytų elgesio tamsiuoju paros metu arba esant blogam matumui reikalavimų nesilaikymas

užtraukia baudą nuo dvidešimt iki keturiasdešimt eurų.“

16 straipsnis. 440 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 440 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„2. Didelių motorinės transporto priemonės ir (ar) jos priekabos techninės būklės trūkumų arba motorinės transporto priemonės ir (ar) jos priekabos techninės būklės trūkumų, dėl kurių draudžiama šią transporto priemonę ir (ar) jos priekabą eksploatuoti, nenustatymas privalomosios ar pakartotinės privalomosios techninės apžiūros metu ir duomenų apie šiuos trūkumus neįrašymas į Centralizuotąją techninės apžiūros duomenų bazę

užtraukia baudą techninių apžiūrų kontrolieriams nuo vieno šimto penkiasdešimt iki dviejų šimtų eurų.“

17 straipsnis. 464 straipsnio pakeitimas

Pripažinti netekusia galios 464 straipsnio 3 dalį.

18 straipsnis. 481 straipsnio pakeitimas

Papildyti 481 straipsnį 4 dalimi:

„4. Už šio straipsnio 1 ir 2 dalyse numatytus administracinius nusižengimus, padarytus viešojoje vietoje vykstančiame renginyje, gali būti taikoma administracinio poveikio priemonė – draudimas lankytis viešosiose vietose vykstančiuose renginiuose nuo šešių mėnesių iki dvejų metų.“

19 straipsnis. 482 straipsnio pakeitimas

Papildyti 482 straipsnį 4 dalimi:

„4. Už šio straipsnio 1 ir 2 dalyse numatytus administracinius nusižengimus, padarytus viešojoje vietoje vykstančiame renginyje, gali būti taikoma administracinio poveikio

priemonė – draudimas lankytis viešosiose vietose vykstančiuose renginiuose nuo vieno iki dviejų metų.“

20 straipsnis. 483 straipsnio pakeitimas

Papildyti 483 straipsnį 4 dalimi:

„4. Už šio straipsnio 1 ir 2 dalyse numatytus administracinius nusižengimus, padarytus viešojoje vietoje vykstančiame renginyje, gali būti taikoma administracinio poveikio priemonė – draudimas lankytis viešosiose vietose vykstančiuose renginiuose nuo vieno iki dviejų metų.“

21 straipsnis. 484 straipsnio pakeitimas

Papildyti 484 straipsnį 4 dalimi:

„4. Už šio straipsnio 1 ir 2 dalyse numatytus administracinius nusižengimus, padarytus viešojoje vietoje vykstančiame renginyje, gali būti taikoma administracinio poveikio priemonė – draudimas lankytis viešosiose vietose vykstančiuose renginiuose nuo vieno mėnesio iki vieno metų.“

22 straipsnis. 485 straipsnio pakeitimas

Papildyti 485 straipsnį 4 dalimi:

„4. Už šio straipsnio 1 ir 2 dalyse numatytus administracinius nusižengimus, padarytus viešojoje vietoje vykstančiame renginyje, gali būti taikoma administracinio poveikio priemonė – draudimas lankytis viešosiose vietose vykstančiuose renginiuose nuo vieno mėnesio iki vieno metų.“

23 straipsnis. 488 straipsnio pakeitimas

Papildyti 488 straipsnį 3 dalimi:

„3. Už šio straipsnio 1 ir 2 dalyse numatytus administracinius nusižengimus, padarytus viešojoje vietoje vykstančiame renginyje, gali būti taikoma administracinio poveikio priemonė – draudimas lankytis viešosiose vietose vykstančiuose renginiuose nuo vieno mėnesio iki vieno metų.“

24 straipsnis. 494 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 494 straipsnio 3 dalį ir ją išdėstyti taip:

„3. Už šio straipsnio 1 ir 2 dalyse numatytus administracinius nusižengimus gali būti skiriamas draudimas lankytis viešosiose vietose vykstančiuose renginiuose iki aštuoniolikos mėnesių.“

25 straipsnis. 573 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 573 straipsnio 4 dalį ir ją išdėstyti taip:

„4. Institucijai, kurios pareigūnas atliko administracinio nusižengimo tyrimą, kitiems viešojo administravimo subjektams, advokatams, advokatų padėjėjams, antstoliams, antstolių padėjėjams, notarams, Lietuvos Respublikos Seimo kontrolieriams, lygių galimybių kontrolieriui, vaiko teisių apsaugos kontrolieriui, valstybės ir savivaldybių įmonėms, finansų įstaigoms, draudimo įmonėms, teismo ekspertams, bankroto administratoriams ir restruktūrizavimo administratoriams teismas šaukimus, pranešimus, skundų, nutarimų (nutarčių) kopijas (nuorašus) ir kitus procesinius dokumentus įteikia elektroninių ryšių priemonėmis. Elektroninių ryšių priemonėmis šaukimai, pranešimai, skundų kopijos (nuorašai) ir kiti procesiniai dokumentai taip pat įteikiami asmenims, kuriems teisės aktuose ar su teismų ar administracinį nusižengimą tiriančios arba bylą nagrinėjančios institucijos informacinės sistemos valdytoju sudarytoje sutartyje nustatyta pareiga priimti procesinius dokumentus elektroninių ryšių priemonėmis. Kitiems asmenims teismas šaukimus, pranešimus, skundų kopijas (nuorašus) ir kitus procesinius dokumentus įteikia elektroninių ryšių priemonėmis, jeigu jie pageidauja procesinius dokumentus gauti tokiu būdu ir yra nurodę gavėjo elektroninio pašto

adresą arba kitą elektroninių ryšių priemonių adresą. Teismo šaukimų, pranešimų, skundų kopijų (nuorašų) ir kitų procesinių dokumentų įteikimo elektroninių ryšių priemonėmis tvarką ir formą nustato teisingumo ministras.“

26 straipsnis. 589 straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 589 straipsnio 10 punktą ir jį išdėstyti taip:

„10) Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos – dėl šio kodekso 505, 507 straipsniuose numatytų administracinių nusižengimų;“.

2. Pakeisti 589 straipsnio 31 punktą ir jį išdėstyti taip:

„31) aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės institucijų aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūnai, valstybinių rezervatų, valstybinių parkų ir biosferos rezervatų direkcijų bei saugomų teritorijų valstybinio valdymo ir kontrolės įstaigų, kitų institucijų, kurių pareigūnams įstatymuose ir kituose teisės aktuose nustatyta tvarka suteikti įgaliojimai atlikti aplinkos apsaugos valstybinę kontrolę, – dėl šio kodekso 48 straipsnio 1, 2 dalyse, 110, 111, 114, 235, 236, 237, 238, 239, 241, 242, 243, 244, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 262, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293 straipsniuose, 294 straipsnio 2 dalyje, 295 straipsnio 1, 2 dalyse, 296 straipsnio 2 dalyje, 299 straipsnio 3 dalyje, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 315, 316, 317, 318, 346 straipsniuose, 426 straipsnio 4 dalyje, 505, 507, 546 straipsniuose numatytų administracinių nusižengimų;“.

3. Pakeisti 589 straipsnio 41 punktą ir jį išdėstyti taip:

„41) Lietuvos saugios laivybos administracijos – dėl šio kodekso 401 straipsnio 1–23, 25 ir 26 dalyse, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 409, 410, 411 straipsniuose, 413 straipsnio 1 dalyje, 434 straipsnio 3 dalyje, 438, 444, 445, 458, 505, 507 straipsniuose numatytų administracinių nusižengimų;“.

4. Papildyti 589 straipsnį nauju 77 punktu:

„77) Lietuvos kariuomenės Karinių jūrų pajėgų Jūrų gelbėjimo koordinavimo centro – dėl šio kodekso 401 straipsnio 1 dalyje numatyto administracinio nusižengimo;“.

5. Buvusius 589 straipsnio 77–94 punktus laikyti atitinkamai 78–95 punktais.

6. Papildyti 589 straipsnį nauju 90 punktu:

„90) orlaivių avarijų ir incidentų tyrimų vadovas (vadovai) – dėl šio kodekso 396, 396¹, 413¹, 505 straipsniuose numatytų administracinių nusižengimų;“.

7. Papildyti 589 straipsnį nauju 91 punktu:

„91) geležinkelių transporto katastrofų ar eismo įvykių ir riktų, kurie kitomis sąlygomis būtų galėję sukelti katastrofą, tyrimų vadovas (vadovai) – dėl šio kodekso 376 straipsnio 2 dalyje, 413¹, 505 straipsniuose numatytų administracinių nusižengimų;“.

8. Papildyti 589 straipsnį nauju 92 punktu:

„92) jūrų laivų avarijų ir incidentų tyrimų vadovas (vadovai) – dėl šio kodekso 401 straipsnio 1 dalyje, 24 dalyje, 413¹, 505 straipsniuose numatytų administracinių nusižengimų;“.

9. Buvusius 589 straipsnio 90–95 punktus laikyti atitinkamai 93–98 punktais.

27 straipsnis. 595 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 595 straipsnio 8 punktą ir jį išdėstyti taip:

„8) teisę vairuoti vidaus vandenų transporto priemonę patvirtinančio dokumento paėmimą, teisę skraidyti orlaivio įgulos nariu, teisę atlikti orlaivių techninę priežiūrą suteikiančios licencijos galiojimo sustabdymą;“.

28 straipsnis. 602 straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 602 straipsnio pavadinimą ir jį išdėstyti taip:

„602 straipsnis. Teisę vairuoti vidaus vandenų transporto priemonę patvirtinančio dokumento paėmimas, teisę skraidyti orlaivio įgulos nariu, teisę atlikti orlaivių techninę priežiūrą suteikiančios licencijos galiojimo

sustabdymas, taip pat specialiąją teisę patvirtinančio dokumento paėmimas, kai administracinį nusižengimą padarė neblaivus ar apsvaigęs nuo narkotinių, psichotropinių ar kitų psichiką veikiančių medžiagų ar vengiantis patikrinti dėl neblaivumo ar apsvaigimo asmuo“.

2. Pakeisti 602 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„2. Įtariant, kad padarytas administracinis nusižengimas, už kurį pagal šį kodeksą gali būti atimta teisė skraidyti orlaivio įgulos nariu, teisė atlikti orlaivių techninę priežiūrą, orlaivio įgulos nariui, teisę atlikti orlaivių techninę priežiūrą turinčiam asmeniui iki nutarimo administracinio nusižengimo byloje priėmimo sustabdomas atitinkamos licencijos galiojimas ir apie tai įrašoma administracinio nusižengimo protokole.“

29 straipsnis. 610 straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 610 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Administracinis nurodymas – į administracinio nusižengimo protokolą įrašomas pasiūlymas asmeniui per penkiolika kalendorinių dienų nuo administracinio nusižengimo protokolo įteikimo dienos, o šio kodekso 611 straipsnio 1 ir 2 dalyse nurodytais atvejais – per trisdešimt kalendorinių dienų nuo administracinio nusižengimo protokolo su administraciniu nurodymu išsiuntimo dienos savo noru sumokėti baudą, lygią pusei minimalios baudos, nustatytos šio kodekso specialiosios dalies straipsnyje (straipsnio dalyje), kuriame (kurioje) nustatyta atsakomybė už asmens padarytą administracinį nusižengimą, taip pat per penkiolika kalendorinių dienų nuo administracinio nusižengimo protokolo įteikimo dienos, o šio kodekso 611 straipsnio 1 ir 2 dalyse nurodytais atvejais – per trisdešimt kalendorinių dienų nuo administracinio nusižengimo protokolo su administraciniu nurodymu išsiuntimo dienos grąžinti specialiąją teisę patvirtinančius dokumentus atitinkamai institucijai (sutikti su specialiosios teisės atėmimu šio kodekso 33 straipsnio 1 dalies 3 punkte nustatytam terminui), kai šio kodekso specialiosios dalies straipsnyje, kuriame nustatyta atsakomybė už asmens padarytą administracinį nusižengimą, nustatytas privalomas asmeniui suteiktos specialiosios teisės atėmimas.“

2. Pakeisti 610 straipsnio 2 dalies 5 punktą ir jį išdėstyti taip:

„5) šio kodekso specialiojoje dalyje už asmens padarytą veiką nustatytas privalomas turto, kuriam pagal Lietuvos Respublikos teisės aktus privaloma teisinė registracija, konfiskavimas;“.

30 straipsnis. 611 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 611 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Kai šio kodekso 264 straipsnio 1 ir 2 dalyse (transporto priemonių važiavimas ar stovėjimas pažeidžiant nustatytus reikalavimus), 278 straipsnio 2 dalyje, 282 straipsnyje, 415 straipsnio 1 dalyje, 416 straipsnyje, 417 straipsnio 1 dalyje (kelio ženkle „Eismo juosta maršrutiniam transportui“ ir (arba) važiavimo „A“ raide pažymėta eismo juosta reikalavimų pažeidimas), 2 dalyje, 3 dalyje (draudimo vairuotojams naudotis mobiliojo ryšio priemonėmis, kai jomis naudojamosi rankomis, išskyrus atvejus, kai stovinčios transporto priemonės variklis išjungtas, nesilaikymas), 4 dalyje, 418, 419 straipsniuose numatytas administracinis nusižengimas užfiksuotas ne asmens, įtariamo administracinio nusižengimo padarymu, akivaizdoje, administracinio nusižengimo protokolas su administraciniu nurodymu (tais atvejais, kai pagal šio kodekso 610 straipsnio 2 dalies 2 punktą administracinis nurodymas negali būti surašomas, – tik administracinio nusižengimo protokolas) surašomas ir siunčiamas transporto priemonės savininkui (valdytojui). Jei administracinį nusižengimą padarė kitas asmuo, transporto priemonės savininkas (valdytojas) turi per trisdešimt kalendorinių dienų nuo administracinio nusižengimo protokolo išsiuntimo dienos pranešti institucijai (institucijos teritoriniam padaliniui), kurios pareigūnas nustatė administracinį nusižengimą, jos nurodytu būdu duomenis apie asmenį (vardą, pavardę, asmens kodą arba gimimo datą, gyvenamąją vietą, dokumento, suteikiančio teisę vairuoti transporto priemones, išdavimo datą, numerį ir dokumentą išdavusią instituciją), kuris tuo metu valdė ar naudojosi transporto priemonės savininkui (valdytojui) priklausančia transporto priemone, arba institucijai pareikalavus atvykti į instituciją (institucijos teritorinį padalinį), kurios pareigūnas nustatė administracinį nusižengimą. Transporto

priemonės savininko (valdytojo) nurodytam asmeniui surašomas ir siunčiamas naujas administracinio nusižengimo protokolas su administraciniu nurodymu (tais atvejais, kai pagal šio kodekso 610 straipsnio 2 dalies 2 punktą administracinis nurodymas negali būti surašomas, – tik administracinio nusižengimo protokolas), o transporto priemonės savininkui (valdytojui) surašytas administracinio nusižengimo protokolas su administraciniu nurodymu (ar tik administracinio nusižengimo protokolas) pripažįstamas negaliojančiu.“

31 straipsnis. 681 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 681 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„681 straipsnis. Administracinio poveikio priemonės – asmeniui suteiktos specialiosios teisės atėmimo vykdymas

Asmeniui suteiktos specialiosios teisės (teisės vairuoti transporto priemones, teisės skraidyti orlaivio įgulos nariu, teisės atlikti orlaivių techninę priežiūrą, teisės medžioti, teisės vairuoti vidaus vandenų transporto priemones, teisės naudoti elektroninių ryšių išteklius, teisės užsiimti radijo mėgėjų ir kitų radijo stočių naudotojų veikla) atėmimą vykdo specialiąją teisę suteikianti institucija.“

32 straipsnis. 683 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 683 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„683 straipsnis. Teisės skraidyti orlaivio įgulos nariu, teisės atlikti orlaivių techninę priežiūrą, teisės vairuoti vidaus vandenų transporto priemones atėmimo vykdymo tvarka

1. Teisės skraidyti orlaivio įgulos nariu, teisės atlikti orlaivių techninę priežiūrą atėmimas vykdomas paaimant licenciją.

2. Teisės vairuoti vidaus vandenų transporto priemones atėmimas vykdomas paaimant vidaus vandenų transporto specialisto laipsnio diplomą arba kvalifikacijos liudijimą, arba laivavedžio pažymėjimą.

3. Teisę skraidyti orlaivio įgulos nariu, teisę atlikti orlaivių techninę priežiūrą suteikiančių licencijų galiojimo sustabdymo, vidaus vandenų transporto specialisto laipsnio diplomų, kvalifikacijos liudijimų, laivavedžio pažymėjimų paėmimo ir grąžinimo tvarką nustato Lietuvos Respublikos susisiekimo ministras.“

33 straipsnis. 685 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 685 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„685 straipsnis. Teisės naudoti elektroninių ryšių išteklius, teisės užsiimti radijo mėgėjų ir kitų radijo stočių naudotojų veikla atėmimo vykdymo tvarka

1. Teisės naudoti elektroninių ryšių išteklius, teisės užsiimti radijo mėgėjų ir kitų radijo stočių naudotojų veikla atėmimas vykdomas panaikinant atitinkamą leidimą ir (arba) paaimant tą leidimą patvirtinančius dokumentus.

2. Teisės naudoti elektroninių ryšių išteklius atėmimo laiku asmuo neturi teisės įgyti teisę naudoti elektroninių ryšių išteklius, kurių paskirtis tokia pat kaip ir tų elektroninių ryšių išteklių, kuriuos naudoti teisė atimta.

3. Pasibaigus paskirtam teisės naudoti elektroninių ryšių išteklius, teisės užsiimti radijo mėgėjų ir kitų radijo stočių naudotojų veikla atėmimo terminui, asmuo turi teisę kreiptis į Ryšių reguliavimo tarnybą dėl šių teisių suteikimo.“

34 straipsnis. 686 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 686 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Transporto priemonių vairuotojams, orlaivio įgulos nariams, orlaivių techninę priežiūrą atliekantiems asmenims, medžioklės taisyklės pažeidusiems asmenims, laivų vairuotojams, kurie padarė administracinį nusižengimą būdami neblaivūs ar apsvaigę nuo narkotinių, psichotropinių ar kitų psichiką veikiančių medžiagų arba kurie vengė pasitikrinti dėl neblaivumo ar apsvaigimo, vartojo alkoholi, narkotines, psichotropines ar kitas psichiką veikiančias medžiagas po eismo įvykio iki jo

aplinkybių nustatymo, specialiosios teisės atėmimo terminas skaičiuojamas nuo asmens specialiąją teisę patvirtinančio dokumento paėmimo šio kodekso 602 straipsnio 3 dalyje nustatyta tvarka.“

35 straipsnis. Kodekso priedo pakeitimas

1. Papildyti Kodekso priedą nauju 17 punktu:

„17. 2004 m. balandžio 29 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2004/49/EB dėl saugos Bendrijos geležinkeliuose ir iš dalies pakeičianti Tarybos direktyvą 95/18/EB dėl geležinkelio įmonių licencijavimo bei Direktyvą 2001/14/EB dėl geležinkelio infrastruktūros pajėgumų paskirstymo, mokesčių už naudojimąsi geležinkelių infrastruktūra ėmimo ir saugos sertifikavimo (Saugos geležinkeliuose direktyva) (OL 2004 m. *specialusis leidimas*, 7 skyrius, 8 tomas, p. 227), su paskutiniais pakeitimais, padarytais 2014 m. liepos 9 d. Komisijos direktyva 2014/88/ES (OL 2014 L 201, p. 9).“

2. Buvusius Kodekso priedo 17–83 punktus laikyti atitinkamai 18–84 punktais.

3. Papildyti Kodekso priedą nauju 46 punktu:

„46. 2009 m. balandžio 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2009/18/EB, nustatanti pagrindinius principus, taikomus avarijų jūrų transporto sektoriuje tyrimui, ir iš dalies keičianti Tarybos direktyvą 1999/35/EB ir Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2002/59/EB (OL 2009 L 131, p. 164).“

4. Buvusius Kodekso priedo 46–84 punktus laikyti atitinkamai 47–85 punktais.

5. Papildyti Kodekso priedą nauju 55 punktu:

„55. 2010 m. spalio 20 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 996/2010 dėl civilinės aviacijos avarijų ir incidentų tyrimo ir prevencijos, kuriuo panaikinama Direktyva 94/56/EB (OL 2010 L 295, p. 35), su paskutiniais pakeitimais, padarytais 2014 m. balandžio 3 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (ES) Nr. 376/2014 (OL 2014 L 122, p. 18).“

6. Buvusius Kodekso priedo 55–85 punktus laikyti atitinkamai 56–86 punktais.

36 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas ir įgyvendinimas

1. Šio įstatymo 26 straipsnio 1 dalis įsigalioja 2017 m. birželio 1 d.

2. Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktorius iki 2017 m. gegužės 31 d. priima su šio įstatymo 26 straipsnio 1 dalimi susijusius įgyvendinamuosius teisės aktus.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Teisingumo ministerijos
Administracinės ir baudžiamosios
justicijos departamento direktorė
Simona Mesonienė
2017-05-02

[Signature]
2017 05 11

LIETUVOS RESPUBLIKOS
ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 28, 29, 115, 227, 376, 379, 393, 396, 401,
415, 417, 427, 428, 440, 464, 481, 482, 483, 484, 485, 488, 494, 573, 589, 595, 602, 610, 611, 681,
683, 685, 686 STRAIPSNIŲ IR PRIEDO PAKEITIMO, KODEKSO PAPILDYMO 396¹ IR
413¹ STRAIPSNIAIS
ĮSTATYMAS

2017 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 28 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 28 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Asmeniui suteiktos specialiosios teisės (teisės vairuoti transporto priemonės, teisės skraidyti orlaivio įgulos nariu, teisės atlikti orlaivių techninę priežiūrą, ~~teisės dirbti skrydžių vadovu,~~ teisės medžioti, teisės vairuoti vidaus vandenų transporto priemonės, ~~teisės valdyti geležinkelių riedmenis,~~ teisės naudoti arba įvežti aparatūrą, įrenginius, radijo siuntimo, radijo ryšio slopinimo arba radijo stebėsenos įrenginius, teisės naudoti elektroninių ryšių išteklius, teisės užsiimti radijo mėgėjų ir kitų radijo stočių naudotojų veikla, ~~teisės eiti tam tikras pareigas jūrų laive~~) atėmimas yra administracinio poveikio priemonė, kurią kartu su administracine nuobauda skiria teismas ar ne teismo tvarka administracinio nusižengimo bylą nagrinėjanti institucija (pareigūnas), jeigu naudodamasis šia teise asmuo padarė administracinį nusižengimą. Specialiosios teisės atėmimo terminas skaičiuojamas metais ir mėnesiais. Surašant administracinį nurodymą, siūlomas specialiosios teisės atėmimo terminas gali būti skaičiuojamas dienomis.“

2 straipsnis. 29 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 29 straipsnio 4 dalį ir ją išdėstyti taip:

„4. Už šio kodekso 47 straipsnyje, 60 straipsnio 3 dalyje, 65, 122, 125, 127, 142, 208 straipsniuose, 209 straipsnio 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 dalyse, 211 straipsnio 2 dalyje, 213 straipsnio 1, 2, 3, 4, 6, 7 dalyse, 215 straipsnio 3, 4 dalyse, 218, 240, 245, 272, 273, 274 straipsniuose, 290 straipsnio 2, 3, 5, 6, 7, 8 dalyse, 291 straipsnio 1, 2, 4, 6, 7 dalyse, 293 straipsnio 3 dalyje, 299 straipsnio 2, 3, 4, 5 dalyse, 346 straipsnyje, 423 straipsnio 3 dalyje, **424 straipsnio 4 dalyje**, 426 straipsnio 1, 2, 4, 5 dalyse, 427, 464, 465, 466, 467, 468, 470 straipsniuose, 473 straipsnio 4 dalyje, 474 straipsnio 4 dalyje, 475, 524 straipsniuose numatytų administracinių nusižengimų padarymą gali būti konfiskuojamas ir ne pažeidėjui nuosavybės teise priklausantis šio straipsnio 2 dalyje nurodytas turtas, jeigu:

1) perleisdamas turtą pažeidėjui ar kitiems asmenims, šis asmuo žinojo, kad šis turtas bus naudojamas administraciniam nusižengimui daryti;

2) turtas jam buvo perleistas sudarius apsimestinį sandorį;

3) turtas jam buvo perleistas kaip pažeidėjo šeimos nariui ar artimajam giminaičiui;

4) turtas jam buvo perleistas kaip juridiniam asmeniui, kurio vadovas, valdymo organo narys arba dalyviai, valdantys ne mažiau kaip penkiasdešimt procentų juridinio asmens akcijų (pajų, įnašų ir pan.), yra pažeidėjas, jo šeimos nariai ar artimieji giminaičiai;

5) įgydamas šį turtą, jis arba juridinio asmens vadovaujamas pareigas ėję ir teisę jam atstovauti, priimti sprendimus juridinio asmens vardu ar kontroliuoti juridinio asmens veiklą turėję asmenys žinojo arba turėjo ir galėjo žinoti, kad šis turtas yra administracinio nusižengimo įrankis, priemonė, dalykas ar įstatymų uždraustos veikos rezultatas, gautas dėl administracinio nusižengimo padarymo.“

3 straipsnis. 115 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 115 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„115 straipsnis. Tyčinis turto sunaikinimas ar sugadinimas

Tyčinis turto sunaikinimas ar sugadinimas, kai nukentėjusiajam padaryta žala neviršija ~~vieno bazinio~~ **trijų bazinių** baudų ir nuobaudų ~~dydžio~~ **dydžių**, užtraukia baudą nuo trisdešimt iki ~~devyniasdešimt~~ **vieno šimto dvidešimt** eurų.“

4 straipsnis. 227 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 227 straipsnio 3 dalį ir ją išdėstyti taip:

„3. Ginklo, šaudmenų nešiojimas, gabenimas, kai tai daro neblaivus (nuo 2,51 promilės ir daugiau) asmuo arba apsvaigęs nuo narkotinių, psichotropinių ar kitų psichiką veikiančių medžiagų asmuo, patikrinimo dėl neblaivumo ar apsvaigimo vengimas, taip pat alkoholio, narkotinių, psichotropinių ar kitų psichiką veikiančių medžiagų vartojimas panaudojus ginklą, iki bus patikrintas neblaivumas ar apsvaigimas arba bus atsisakyta tai atlikti, užtraukia baudą nuo vieno šimto penkiasdešimt iki ~~trių~~ **šešių** šimtų eurų.“

5 straipsnis. 376 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 376 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„376 straipsnis. Nustatytos geležinkelių transporto katastrofų, eismo įvykių ar riktų tyrimo tvarkos pažeidimas **ir nepranešimas apie geležinkelių transporto katastrofą, eismo įvykį ar riktą**

1. Nustatytos geležinkelių transporto ~~eismo įvykių~~ katastrofų, **eismo įvykių** ar riktų tyrimo tvarkos pažeidimas

užtraukia baudą nuo trisdešimt iki devyniasdešimt eurų.

~~2. Geležinkelių transporto eismo įvykių, katastrofų ar riktų nuslėpimas~~

~~užtraukia baudą nuo vieno šimto keturiasdešimt iki trijų šimtų eurų.~~

2. Nepranešimas nustatyta tvarka kompetentingai institucijai apie geležinkelių transporto katastrofą, eismo įvykį ar riktą

užtraukia baudą geležinkelių infrastruktūros valdytojams – fiziniams asmenims, juridinių asmenų vadovams ar kitiems atsakingiems asmenims nuo penkių šimtų iki dviejų tūkstančių penkių šimtų eurų.“

6 straipsnis. 379 straipsnio pakeitimas

Pripažinti netekusia galios 379 straipsnio 3 dalį.

~~3. Už šio straipsnio 2 dalyje numatytą administracinį nusižengimą gali būti skiriamas teisės valdyti geležinkelių riedmenis atėmimas nuo vieno iki dviejų metų.~~

7 straipsnis. 393 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 393 straipsnio 7 dalį ir ją išdėstyti taip:

„7. Už šio straipsnio 5 **ir 6** dalyje **dalyse** numatytą administracinį nusižengimą privaloma skirti teisės skraidyti orlaivio įgulos nariu, teisės atlikti orlaivių techninę priežiūrą, ~~teisės dirbti skrydžių vadovu~~ atėmimą nuo šešių mėnesių iki penkerių metų.“

8 straipsnis. 396 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 396 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„396 straipsnis. Informacijos apie civilinės aviacijos įvykius nuslėpimas

Nepranešimas kompetentingai institucijai apie įvykusią civilinės aviacijos avariją, pavojingą incidentą ar kitą aviacijos įvykį, apie kurį privaloma pranešti,

užtraukia baudą nuo vieno šimto penkiasdešimt iki trijų šimtų eurų.

396 straipsnis. Nepranešimas apie įvykusią civilinės aviacijos avariją, pavojingą incidentą ar kitą aviacijos įvykį

Nepranešimas nustatyta tvarka kompetentingai institucijai apie įvykusią civilinės aviacijos avariją, pavojingą incidentą ar kitą aviacijos įvykį
užtraukia baudą asmenims nuo vieno šimto keturiasdešimt iki trijų šimtų eurų ir juridinių asmenų vadovams ar kitiems atsakingiems asmenims – nuo penkių šimtų iki dviejų tūkstančių penkių šimtų eurų.“

9 straipsnis. Kodekso papildymas 396¹ straipsniu

Papildyti Kodeksą 396¹ straipsniu:

„396¹ straipsnis. Reglamente (ES) Nr. 996/2010 nustatytų reikalavimų dėl orlaivyje esančių asmenų ir pavojingų prekių sąrašų parengimo ir (ar) pateikimo ir neskelbtinos saugos informacijos apsaugai pažeidimas

1. Reglamente (ES) Nr. 996/2010 nustatytų reikalavimų dėl visų orlaivyje esančių asmenų ir pavojingų prekių sąrašų parengimo ir (ar) pateikimo pažeidimas
užtraukia baudą juridinių asmenų vadovams ar kitiems atsakingiems asmenims nuo keturių šimtų iki aštuonių šimtų penkiasdešimt eurų.

2. Reglamente (ES) Nr. 996/2010 nustatytų reikalavimų neskelbtinos saugos informacijos apsaugai pažeidimas
užtraukia baudą asmenims nuo vieno tūkstančio iki trijų tūkstančių eurų.“

10 straipsnis. 401 straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 401 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Nepranešimas apie laivo avariją Lietuvos saugios laivybos administracijai
užtraukia baudą laivų kapitonams nuo trisdešimt iki vieno šimto keturiasdešimt eurų.

1. Nepranešimas nustatyta tvarka apie laivo avariją ar incidentą kompetentingai institucijai

užtraukia baudą laivų kapitonams, laivybos bendrovėms – fiziniams asmenims arba laivybos bendrovių – juridinių asmenų vadovams ar kitiems atsakingiems asmenims nuo penkių šimtų iki dviejų tūkstančių penkių šimtų eurų.“

2. Papildyti 401 straipsnį nauja 24 dalimi:

„24. Teisės aktuose nustatytų reikalavimų dėl jūrų laivo avarijos ar incidento tyrimo metu gautos informacijos konfidencialumo užtikrinimo pažeidimas

užtraukia baudą asmenims nuo vieno tūkstančio iki trijų tūkstančių eurų.“

3. Buvusias 401 straipsnio 24–26 dalis laikyti atitinkamai 25–27 dalimis.

4. Pripažinti netekusia galios 401 straipsnio 27 dalį.

27. Už šio straipsnio 4 dalyje numatytą administracinį nusižengimą gali būti skiriamas teisės eiti tam tikras pareigas jūrų laive atėmimas nuo vieno iki šešių mėnesių. Už šio straipsnio 6 dalyje numatytą administracinį nusižengimą vadovaujančios laivo įgulos nariams gali būti skiriamas teisės eiti tam tikras pareigas jūrų laive atėmimas nuo vieno mėnesio iki vieno metų. Už šio straipsnio 11, 16, 17, 21, 22 dalyse numatytus administracinius nusižengimus gali būti skiriamas teisės eiti tam tikras pareigas jūrų laive atėmimas nuo vieno mėnesio iki vieno metų.

11 straipsnis. Kodekso papildymas 413¹ straipsniu

Papildyti Kodeksą 413¹ straipsniu:

„413¹ straipsnis. Reikalavimų dėl eismo saugos rekomendacijų, saugos rekomendacijų įvertinimo pažeidimas

Nustatytų reikalavimų dėl geležinkelių transporto katastrofos, eismo įvykio ar rikto tyrimo eismo saugos rekomendacijų, jūrų laivo avarijos ar incidento tyrimo saugos rekomendacijų, orlaivio avarijos ar incidento tyrimo saugos rekomendacijų įvertinimo pažeidimas

užtraukia baudą asmenims nuo penkiasdešimt iki dviejų šimtų eurų ir juridinių asmenų vadovams ar kitiems atsakingiems asmenims – nuo penkių šimtų iki vieno tūkstančio dviejų šimtų eurų.“

12 straipsnis. 415 straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 415 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„2. Transporto priemonių, kurios nustatyta tvarka neįregistruotos (neperregistruotos) arba be valstybinės **privalomosios** techninės apžiūros, arba turi gedimų, dėl kurių pagal Kelių eismo taisyklės draudžiama važiuoti, arba kurių padangos neatitinka nustatytų techninių ar padangų naudojimo reikalavimų, vairavimas arba vairavimas neturint Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro (toliau – vidaus reikalų ministras) nustatyta tvarka išduoto leidimo naudotis kelių transporto priemone su stiklais, kurių šviesos laidumas mažesnis, negu leistina, užtraukia baudą vairuotojams nuo trisdešimt iki keturiasdešimt eurų.“

2. Pakeisti 415 straipsnio 7 dalį ir ją išdėstyti taip:

„7. Už šio straipsnio 4 dalyje numatytą administracinį nusižengimą privaloma skirti ~~antiradarų ar kitų trukdančių matuoti greitį arba fiksuojančių matavimo prietaisus techninių priemonių greitį matuoti trukdančių priemonių ir daiktų~~ konfiskavimą.“

13 straipsnis. 417 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 417 straipsnio 9 dalį ir ją išdėstyti taip:

„9. Už šio straipsnio ~~13~~, 7 dalyse numatytus administracinius nusižengimus gali būti skiriamas teisės vairuoti transporto priemones atėmimas nuo vieno iki trijų mėnesių. Už šio straipsnio 4 dalyje numatytą administracinį nusižengimą gali būti skiriamas teisės vairuoti transporto priemones atėmimas nuo vieno iki šešių mėnesių. Už šio straipsnio 6 dalyje numatytą administracinį nusižengimą gali būti skiriamas teisės vairuoti transporto priemones atėmimas nuo dviejų iki keturių mėnesių.“

14 straipsnis. 427 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 427 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Transporto priemonių vairavimas, kai tai daro neblaivus (nustatytas lengvas neblaivumas (daugiau negu 0,4 promilės, bet ne daugiau negu 1,5 promilės) arba apsvaigęs nuo narkotinių, psichotropinių ar kitų psichiką veikiančių medžiagų, arba vengęs neblaivumo ar apsvaigimo patikrinimo, arba alkoholi, narkotines, psichotropines ar kitas psichiką veikiančias medžiagas vartojęs iki patikrinimo vairuotojas, kuriam buvo paskirta administracinė nuobauda už šioje dalyje, šio kodekso 420 straipsnio 3 ir 4 dalyse, 422 straipsnio 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 dalyse, 423 straipsnio 3 dalyje, **424 straipsnio 4 dalyje** numatytus administracinius nusižengimus, jei nepraėjo vieni metai nuo paskirtos nuobaudos įvykdymo, arba kuris turi nepanaikintą ar neišnykusį teistumą už nusikalstamą veiką, kurią jis padarė neblaivus arba apsvaigęs nuo narkotinių, psichotropinių ar kitų psichiką veikiančių medžiagų vairuodamas transporto priemonę,

užtraukia baudą vairuotojams nuo aštuonių šimtų penkiasdešimt iki vieno tūkstančio penkių šimtų eurų **ir neturintiems teisės vairuoti transporto priemones asmenims – nuo vieno tūkstančio dviejų šimtų iki dviejų tūkstančių eurų.**“

15 straipsnis. 428 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 428 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Važiuojamosios kelio dalies perėjimas arbaėjimas ja ten, kur draudžiama, ~~mopedus, lengvuosius keturračius motociklus ir dviračius~~ vairuojančių asmenų, pėsčiųjų, vadeliotojų ir kitų asmenų, kurie naudojami keliais, nepaklusimas eismo reguliavimo signalams, kelio ženklų, ženklinimo reikalavimų, eismo tvarkos automagistralėse nesilaikymas, Kelių eismo taisyklėse pėstiesiems, dviračių vairuotojams ir vadeliotojams nustatytų elgesio tamsiuoju paros metu arba esant blogam matumui reikalavimų nesilaikymas, ~~mopedo ar lengvojo keturračio motociklo~~ vairavimas ar važiavimas neužsidėjęs ir (ar) neužsisėgus motociklininko šalmo

užtraukia baudą nuo dvidešimt iki keturiasdešimt eurų.“

16 straipsnis. 440 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 440 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„2. Didelių motorinės transporto priemonės ir (ar) jos priekabos techninės būklės trūkumų arba motorinės transporto priemonės ir (ar) jos priekabos techninės būklės trūkumų, dėl kurių draudžiama šią transporto priemonę ir (ar) jos priekabą eksploatuoti, nenustatymas privalomosios ar pakartotinės privalomosios techninės apžiūros metu ir duomenų apie šiuos trūkumus neįrašymas į Centrinę **Centralizuotąją** techninės apžiūros duomenų bazę

užtraukia baudą techninių apžiūrų kontrolieriams nuo vieno šimto penkiasdešimt iki dviejų šimtų eurų.“

17 straipsnis. 464 straipsnio pakeitimas

Pripažinti netekusia galios 464 straipsnio 3 dalį.

3. Už šio straipsnio 1, 2 dalyse numatytus administracinius nusižengimus gali būti skiriamas teisės naudoti arba teisės įvežti aparatūrą, įrenginius, radijo siuntimo, radijo ryšio slopinimo arba radijo stebėsenos įrenginius atėmimas nuo trijų mėnesių iki vieno metų.

18 straipsnis. 481 straipsnio pakeitimas

Papildyti 481 straipsnį 4 dalimi:

„4. Už šio straipsnio 1 ir 2 dalyse numatytus administracinius nusižengimus, padarytus viešojoje vietoje vykstančiame renginyje, gali būti taikoma administracinio poveikio priemonė – draudimas lankytis viešosiose vietose vykstančiuose renginiuose nuo šešių mėnesių iki dvejų metų.“

19 straipsnis. 482 straipsnio pakeitimas

Papildyti 482 straipsnį 4 dalimi:

„4. Už šio straipsnio 1 ir 2 dalyse numatytus administracinius nusižengimus, padarytus viešojoje vietoje vykstančiame renginyje, gali būti taikoma administracinio poveikio priemonė – draudimas lankytis viešosiose vietose vykstančiuose renginiuose nuo vieno iki dvejų metų.“

20 straipsnis. 483 straipsnio pakeitimas

Papildyti 483 straipsnį 4 dalimi:

„4. Už šio straipsnio 1 ir 2 dalyse numatytus administracinius nusižengimus, padarytus viešojoje vietoje vykstančiame renginyje, gali būti taikoma administracinio poveikio priemonė – draudimas lankytis viešosiose vietose vykstančiuose renginiuose nuo vieno iki dvejų metų.“

21 straipsnis. 484 straipsnio pakeitimas

Papildyti 484 straipsnį 4 dalimi:

„4. Už šio straipsnio 1 ir 2 dalyse numatytus administracinius nusižengimus, padarytus viešojoje vietoje vykstančiame renginyje, gali būti taikoma administracinio poveikio priemonė – draudimas lankytis viešosiose vietose vykstančiuose renginiuose nuo vieno mėnesio iki vieno metų.“

22 straipsnis. 485 straipsnio pakeitimas

Papildyti 485 straipsnį 4 dalimi:

„4. Už šio straipsnio 1 ir 2 dalyse numatytus administracinius nusižengimus, padarytus viešojoje vietoje vykstančiame renginyje, gali būti taikoma administracinio poveikio priemonė – draudimas lankytis viešosiose vietose vykstančiuose renginiuose nuo vieno mėnesio iki vieno metų.“

23 straipsnis. 488 straipsnio pakeitimas

Papildyti 488 straipsnį 3 dalimi:

„3. Už šio straipsnio 1 ir 2 dalyse numatytus administracinius nusižengimus, padarytus viešojoje vietoje vykstančiame renginyje, gali būti taikoma administracinio poveikio priemonė – draudimas lankytis viešosiose vietose vykstančiuose renginiuose nuo vieno mėnesio iki vieno metų.“

24 straipsnis. 494 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 494 straipsnio 3 dalį ir ją išdėstyti taip:

„3. Už šio straipsnio 1 ir 2 dalyje numatytą administracinį nusižengimą dalyse numatytus administracinius nusižengimus gali būti skiriamas draudimas lankytis viešosiose vietose vykstančiuose renginiuose iki aštuoniolikos mėnesių.“

25 straipsnis. 573 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 573 straipsnio 4 dalį ir ją išdėstyti taip:

„4. Institucijai, kurios pareigūnas atliko administracinio nusižengimo tyrimą, kitiems viešojo administravimo subjektams, advokatams, advokatų padėjėjams, antstoliams, antstolių padėjėjams, notarams, Lietuvos Respublikos Seimo kontrolieriams, lygių galimybių kontrolieriui, vaiko teisių apsaugos kontrolieriui, valstybės ir savivaldybių įmonėms, finansų įstaigoms, draudimo įmonėms, **teismo ekspertams, bankroto administratoriams ir restruktūrizavimo administratoriams** teismas šaukimus, pranešimus, skundų, nutarimų (nutarčių) kopijas (nuorašus) ir kitus procesinius dokumentus įteikia elektroninių ryšių priemonėmis. Elektroninių ryšių priemonėmis šaukimai, pranešimai, skundų kopijos (nuorašai) ir kiti procesiniai dokumentai taip pat įteikiami asmenims, kuriems teisės aktuose ar su teismų ar administracinį nusižengimą tiriančios arba bylą nagrinėjančios institucijos informacinės sistemos valdytoju sudarytoje sutartyje nustatyta pareiga priimti procesinius dokumentus elektroninių ryšių priemonėmis. Kitiems asmenims teismas šaukimus, pranešimus, skundų kopijas (nuorašus) ir kitus procesinius dokumentus įteikia elektroninių ryšių priemonėmis, jeigu jie pageidauja procesinius dokumentus gauti tokiu būdu ir yra nurodę gavėjo elektroninio pašto adresą arba kitą elektroninių ryšių priemonių adresą. Teismo šaukimų, pranešimų, skundų kopijų (nuorašų) ir kitų procesinių dokumentų įteikimo elektroninių ryšių priemonėmis tvarką ir formą nustato teisingumo ministras.“

26 straipsnis. 589 straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 589 straipsnio 10 punktą ir jį išdėstyti taip:

„10) Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos – dėl šio kodekso 508 straipsnyje **505, 507 straipsniuose** numatytų administracinių nusižengimų;“.

2. Pakeisti 589 straipsnio 31 punktą ir jį išdėstyti taip:

„31) aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės institucijų aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūnai, valstybinių rezervatų, valstybinių parkų ir biosferos rezervatų direkcijų bei saugomų teritorijų valstybinio valdymo ir kontrolės įstaigų, kitų institucijų, kurių pareigūnams įstatymuose ir kituose teisės aktuose nustatyta tvarka suteikti įgaliojimai atlikti aplinkos apsaugos valstybinę kontrolę, – dėl šio kodekso 48 straipsnio 1, 2 dalyse, 110, 111, 114, 235, 236, 237, 238, 239, 241, 242, 243, 244, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 262, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293 straipsniuose, 294 straipsnio 2 dalyje, 295 straipsnio 1, 2 dalyse, 296 straipsnio 2 dalyje, 299 straipsnio 3 dalyje, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 315, 316, 317, 318, 346 **straipsniuose, 426 straipsnio 4 dalyje, 505, 507, 546** straipsniuose numatytų administracinių nusižengimų;“.

3. Pakeisti 589 straipsnio 41 punktą ir jį išdėstyti taip:

„41) Lietuvos saugios laivybos administracijos – dėl šio kodekso 401 **straipsnio 1–23, 25 ir 26 dalyse, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 409, 410, 411** straipsniuose, 413 straipsnio 1 dalyje, 434

straipsnio 3 dalyje, 438, 444, 445, 458, 505, 507 straipsniuose numatytų administracinių nusižengimų;“.

4. Papildyti 589 straipsnį nauju 77 punktu:

„77) Lietuvos kariuomenės Karinių jūrų pajėgų Jūrų gelbėjimo koordinavimo centro – dėl šio kodekso 401 straipsnio 1 dalyje numatyto administracinio nusižengimo;“.

5. Buvusius 589 straipsnio 77–94 punktus laikyti atitinkamai 78–95 punktais.

6. Papildyti 589 straipsnį nauju 90 punktu:

„90) orlaivių avarių ir incidentų tyrimų vadovas (vadovai) – dėl šio kodekso 396, 396¹, 413¹, 505 straipsniuose numatytų administracinių nusižengimų;“.

7. Papildyti 589 straipsnį nauju 91 punktu:

„91) geležinkelių transporto katastrofų ar eismo įvykių ir riktų, kurie kitomis sąlygomis būtų galėję sukelti katastrofą, tyrimų vadovas (vadovai) – dėl šio kodekso 376 straipsnio 2 dalyje, 413¹, 505 straipsniuose numatytų administracinių nusižengimų;“.

8. Papildyti 589 straipsnį nauju 92 punktu:

„92) jūrų laivų avarių ir incidentų tyrimų vadovas (vadovai) – dėl šio kodekso 401 straipsnio 1 dalyje, 24 dalyje, 413¹, 505 straipsniuose numatytų administracinių nusižengimų;“.

9. Buvusius 589 straipsnio 90–95 punktus laikyti atitinkamai 93–98 punktais.

27 straipsnis. 595 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 595 straipsnio 8 punktą ir jį išdėstyti taip:

„8) teisę vairuoti vidaus vandenų transporto priemonę patvirtinančio dokumento paėmimą, teisę skraidyti orlaivio įgulos nariu, teisę atlikti orlaivių techninę priežiūrą, ~~teisę dirbti skrydžių vadovu~~ suteikiančios licencijos galiojimo sustabdymą;“.

28 straipsnis. 602 straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 602 straipsnio pavadinimą ir jį išdėstyti taip:

„602 straipsnis. Teisę vairuoti vidaus vandenų transporto priemonę patvirtinančio dokumento paėmimas, teisę skraidyti orlaivio įgulos nariu, teisę atlikti orlaivių techninę priežiūrą, ~~teisę dirbti skrydžių vadovu~~ suteikiančios licencijos galiojimo sustabdymas, taip pat specialiąją teisę patvirtinančio dokumento paėmimas, kai administracinį nusižengimą padarė neblaivus ar apsvaigęs nuo narkotinių, psichotropinių ar kitų psichiką veikiančių medžiagų ar vengiantis pasitikrinti dėl neblaivumo ar apsvaigimo asmuo“.

2. Pakeisti 602 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„2. Įtariant, kad padarytas administracinis nusižengimas, už kurį pagal šį kodeksą gali būti atimta teisė skraidyti orlaivio įgulos nariu, teisę atlikti orlaivių techninę priežiūrą, ~~teisę dirbti skrydžių vadovu~~, orlaivio įgulos nariui, teisę atlikti orlaivių techninę priežiūrą, ~~teisę dirbti skrydžių vadovu~~ turinčiam asmeniui iki nutarimo administracinio nusižengimo byloje priėmimo sustabdomas atitinkamos licencijos galiojimas ir apie tai įrašoma administracinio nusižengimo protokole.“

29 straipsnis. 610 straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 610 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Administracinis nurodymas – į administracinio nusižengimo protokolą įrašomas pasiūlymas asmeniui per penkiolika kalendorinių dienų nuo administracinio nusižengimo protokolo įteikimo dienos, o šio kodekso 611 straipsnio 1 ir 2 dalyse nurodytais atvejais – per trisdešimt kalendorinių dienų nuo administracinio nusižengimo protokolo su administraciniu nurodymu išsiuntimo dienos savo noru sumokėti baudą, lygią pusei minimalios baudos, nustatytos šio kodekso specialiosios dalies straipsnyje (straipsnio dalyje), kuriame (kurioje) nustatyta atsakomybė už asmens padarytą administracinį nusižengimą, taip pat per penkiolika kalendorinių dienų nuo administracinio nusižengimo protokolo įteikimo dienos, o šio kodekso 611 straipsnio 1 ir 2 dalyse nurodytais atvejais – per trisdešimt kalendorinių dienų nuo administracinio nusižengimo protokolo su administraciniu

nurodymu išsiuntimo dienos grąžinti specialiąją teisę patvirtinančius dokumentus atitinkamai institucijai (sutikti su specialiosios teisės atėmimu šio kodekso 33 straipsnio 1 dalies 3 punkte nustatytam terminui), kai šio kodekso specialiosios dalies straipsnyje, kuriame nustatyta atsakomybė už asmens padarytą administracinį nusižengimą, nustatytas **privalomas asmeniui suteiktos specialiosios teisės atėmimas**.“

2. Pakeisti 610 straipsnio 2 dalies 5 punktą ir jį išdėstyti taip:

„5) šio kodekso specialiojoje dalyje už asmens padarytą veiką nustatytas privalomas turto, **kuriame pagal Lietuvos Respublikos teisės aktus privaloma teisinė registracija**, konfiskavimas;“.

30 straipsnis. 611 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 611 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Kai šio kodekso 264 straipsnio 1 ir 2 dalyse (transporto priemonių važiavimas ar stovėjimas pažeidžiant nustatytus reikalavimus), 278 straipsnio 2 dalyje, 282 straipsnyje, 415 straipsnio 1 dalyje, 416 straipsnyje, 417 straipsnio 1 dalyje (kelio ženklo „Eismo juosta maršrutiniam transportui“ ir (arba) važiavimo „A“ raide pažymėta eismo juosta reikalavimų pažeidimas), 2 dalyje, 3 dalyje (draudimo vairuotojams naudotis mobiliojo ryšio priemonėmis, kai jomis naudojamosi rankomis, išskyrus atvejus, kai stovinčios transporto priemonės variklis išjungtas, nesilaikymas), 4 dalyje, 418, 419 straipsniuose numatytas administracinis nusižengimas užfiksuotas ne asmens, įtariamo administracinio nusižengimo padarymu, akivaizdoje, administracinio nusižengimo protokolas su administraciniu nurodymu **(tais atvejais, kai pagal šio kodekso 610 straipsnio 2 dalies 2 punktą administracinis nurodymas negali būti surašomas, – tik administracinio nusižengimo protokolas)** surašomas ir siunčiamas transporto priemonės savininkui (valdytojui). Jei administracinį nusižengimą padarė kitas asmuo, transporto priemonės savininkas (valdytojas) turi per trisdešimt kalendorinių dienų nuo administracinio nusižengimo protokolo išsiuntimo dienos pranešti institucijai (institucijos teritoriniam padaliniui), kurios pareigūnas nustatė administracinį nusižengimą, jos nurodytu būdu duomenis apie asmenį (vardą, pavardę, asmens kodą arba gimimo datą, gyvenamąją vietą, dokumento, suteikiančio teisę vairuoti transporto priemones, išdavimo datą, numerį ir dokumentą išdavusią instituciją), kuris tuo metu valdė ar naudojos transporto priemonės savininkui (valdytojui) priklausančia transporto priemone, arba institucijai pareikalavus atvykti į instituciją (institucijos teritorinį padalinį), kurios pareigūnas nustatė administracinį nusižengimą. Transporto priemonės savininko (valdytojo) nurodytam asmeniui surašomas ir siunčiamas naujas administracinio nusižengimo protokolas su administraciniu nurodymu **(tais atvejais, kai pagal šio kodekso 610 straipsnio 2 dalies 2 punktą administracinis nurodymas negali būti surašomas, – tik administracinio nusižengimo protokolas)**, o transporto priemonės savininkui (valdytojui) surašytas administracinio nusižengimo protokolas su administraciniu nurodymu **(ar tik administracinio nusižengimo protokolas)** pripažįstamas negaliojančiu.“

31 straipsnis. 681 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 681 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„681 straipsnis. Administracinio poveikio priemonės – asmeniui suteiktos specialiosios teisės atėmimo vykdymas

Asmeniui suteiktos specialiosios teisės (teisės vairuoti transporto priemones, teisės skraidyti orlaivio įgulos nariu, teisės atlikti orlaivių techninę priežiūrą, ~~teisės dirbti skrydžių vadovu~~, teisės medžioti, teisės vairuoti vidaus vandenų transporto priemones, ~~teisės valdyti geležinkelių riedmenis~~, ~~teisės naudoti arba įvežti aparatūrą, įrenginius, radijo siuntimo, radijo ryšio slopinimo arba radijo stebėsenos įrenginius~~, teisės naudoti elektroninių ryšių išteklius, teisės užsiimti radijo mėgėjų ir kitų radijo stočių naudotojų veikla, ~~teisės eiti tam tikras pareigas jūrų laive~~) atėmimą vykdo specialiąją teisę suteikianti institucija.“

32 straipsnis. 683 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 683 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„683 straipsnis. Teisės skraidyti orlaivio įgulos nariu, teisės atlikti orlaivių techninę priežiūrą, ~~teisės dirbti skrydžių vadovu~~, teisės vairuoti vidaus vandens transporto priemonės, ~~teisės valdyti geležinkelių riedmenis~~, ~~teisės eiti tam tikras pareigas jūrų laive~~ atėmimo vykdymo tvarka

1. Teisės skraidyti orlaivio įgulos nariu, teisės atlikti orlaivių techninę priežiūrą, ~~teisės dirbti skrydžių vadovu~~ atėmimas vykdomas paimant licenciją.

2. Teisės vairuoti vidaus vandens transporto priemonės atėmimas vykdomas paimant vidaus vandens transporto specialisto laipsnio diplomą arba kvalifikacijos liudijimą, arba laivavedžio pažymėjimą.

3. ~~Teisės valdyti geležinkelių riedmenis atėmimas vykdomas paimant traukinio mašinisto pažymėjimą ir traukinio mašinisto sertifikatą.~~

4. ~~Teisės eiti tam tikras pareigas jūrų laive atėmimas vykdomas paimant jūrinio laipsnio diplomą ar kvalifikacijos liudijimą.~~

5.3. Teisę skraidyti orlaivio įgulos nariu, teisę atlikti orlaivių techninę priežiūrą, ~~teisę dirbti skrydžių vadovu~~ suteikiančių licencijų galiojimo sustabdymo, vidaus vandens transporto specialisto laipsnio diplomų, kvalifikacijos liudijimų, laivavedžio pažymėjimų, ~~traukinio mašinisto pažymėjimų, traukinio mašinisto sertifikatų, jūrinio laipsnio diplomų ir kvalifikacijos liudijimų~~ paėmimo ir grąžinimo tvarką nustato Lietuvos Respublikos susisiekimo ministras.“

33 straipsnis. 685 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 685 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„685 straipsnis. Teisės naudoti arba įvežti aparatūrą, įrenginius, radijo siuntimo, radijo ryšio slopinimo arba radijo stebėsenos įrenginius, teisės naudoti elektroninių ryšių išteklius, teisės užsiimti radijo mėgėjų ir kitų radijo stočių naudotojų veikla atėmimo vykdymo tvarka

1. Teisės naudoti arba įvežti aparatūrą, įrenginius, radijo siuntimo, radijo ryšio slopinimo arba radijo stebėsenos įrenginius, teisės naudoti elektroninių ryšių išteklius, teisės užsiimti radijo mėgėjų ir kitų radijo stočių naudotojų veikla atėmimas vykdomas panaikinant atitinkamą leidimą ir (arba) paimant tą leidimą patvirtinančius dokumentus.

2. Teisės naudoti elektroninių ryšių išteklius atėmimo laiku asmuo neturi teisės įgyti teisę naudoti elektroninių ryšių išteklius, kurių paskirtis tokia pat kaip ir tų elektroninių ryšių išteklių, kuriuos naudoti teisė atimta.

3. Pasibaigus paskirtam teisės naudoti arba įvežti aparatūrą, įrenginius, radijo siuntimo, radijo ryšio slopinimo arba radijo stebėsenos įrenginius, teisės naudoti elektroninių ryšių išteklius, teisės užsiimti radijo mėgėjų ir kitų radijo stočių naudotojų veikla atėmimo terminui, asmuo turi teisę kreiptis į Ryšių reguliavimo tarnybą dėl šių teisių suteikimo.“

34 straipsnis. 686 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 686 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Transporto priemonių vairuotojams, orlaivio įgulos nariams, orlaivių techninę priežiūrą atliekantiems asmenims, ~~skrydžių vadovams~~, medžioklės taisyklės pažeidusiems asmenims, laivų vairuotojams ir ~~tam tikras pareigas jūrų laive einantiems asmenims~~, kurie padarė administracinį nusižengimą būdami neblaivūs ar apsvaigę nuo narkotinių, psichotropinių ar kitų psichiką veikiančių medžiagų arba kurie vengė patikrinti dėl neblaivumo ar apsvaigimo, vartojo alkoholį, narkotines, psichotropines ar kitas psichiką veikiančias medžiagas po eismo įvykio iki jo aplinkybių nustatymo, specialiosios teisės atėmimo terminas skaičiuojamas nuo asmens specialiąją teisę patvirtinančio dokumento paėmimo šio kodekso 602 straipsnio 3 dalyje nustatyta tvarka.“

35 straipsnis. Kodekso priedo pakeitimas

1. Papildyti Kodekso priedą nauju 17 punktu:

„17. 2004 m. balandžio 29 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2004/49/EB dėl saugos Bendrijos geležinkeliuose ir iš dalies pakeičianti Tarybos direktyvą 95/18/EB dėl

geležinkelio įmonių licencijavimo bei Direktyvą 2001/14/EB dėl geležinkelio infrastruktūros pajėgumų paskirstymo, mokesčių už naudojamą geležinkelių infrastruktūrą ėmimo ir saugos sertifikavimo (Saugos geležinkeliuose direktyva) (OL 2004 m. *specialusis leidimas*, 7 skyrius, 8 tomas, p. 227), su paskutiniais pakeitimais, padarytais 2014 m. liepos 9 d. Komisijos direktyva 2014/88/ES (OL 2014 L 201, p. 9).“

2. Buvusius Kodekso priedo 17–83 punktus laikyti atitinkamai 18–84 punktais.

3. Papildyti Kodekso priedą nauju 46 punktu:

„46. 2009 m. balandžio 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2009/18/EB, nustatanti pagrindinius principus, taikomus avarijų jūrų transporto sektoriuje tyrimui, ir iš dalies keičianti Tarybos direktyvą 1999/35/EB ir Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2002/59/EB (OL 2009 L 131, p. 164).“

4. Buvusius Kodekso priedo 46–84 punktus laikyti atitinkamai 47–85 punktais.

5. Papildyti Kodekso priedą nauju 55 punktu:

„55. 2010 m. spalio 20 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 996/2010 dėl civilinės aviacijos avarijų ir incidentų tyrimo ir prevencijos, kuriuo panaikinama Direktyva 94/56/EB (OL 2010 L 295, p. 35), su paskutiniais pakeitimais, padarytais 2014 m. balandžio 3 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (ES) Nr. 376/2014 (OL 2014 L 122, p. 18).“

6. Buvusius Kodekso priedo 55–85 punktus laikyti atitinkamai 56–86 punktais.

36 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas ir įgyvendinimas

1. Šio įstatymo 26 straipsnio 1 dalis įsigalioja 2017 m. birželio 1 d.

2. Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktorius iki 2017 m. gegužės 31 d. priima su šio įstatymo 26 straipsnio 1 dalimi susijusius įgyvendinamuosius teisės aktus.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Teisingumo ministrė

Milda Vainiutė

2017 05 11

LIETUVOS RESPUBLIKOS
GELEŽINKELIŲ TRANSPORTO EISMO SAUGOS ĮSTATYMO NR. IX-1905
31 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMAS

2017 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 31 straipsnio pakeitimas

Pripažinti netekusia galios 31 straipsnio 3 dalį.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Teisingumo ministerijos
Administracinės ir baudžiamosios
justicijos departamento direktorė

Simona Mesonienė

2017-05-02

Teisingumo ministrė

Milda Vainiūtė

2017-05-11

LIETUVOS RESPUBLIKOS
GELEŽINKELIŲ TRANSPORTO EISMO SAUGOS ĮSTATYMO NR. IX-1905
31 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMAS

2017 m. d. Nr.
Vilnius

1 straipsnis. 31 straipsnio pakeitimas

Pripažinti netekusią galios 31 straipsnio 3 dalį.

~~3. Teisė valdyti geležinkelių riedmenis traukinio mašinistui, iš kurio vadovaujantis Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodeksu ji buvo atimta vieniems metams ir ilgiau, gražinama tik pasibaigus šios teisės atėmimo terminui ir iš naujo išlaikius egzaminą.~~

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Teisingumo ministrė


Milda Vainiutė

317-05-11

2004 M. BALANDŽIO 29 D. EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS DIREKTYVĄ 2004/49/EB DĖL SAUGOS BENDRIJOS GELEŽINKELIUOSE IR IŠ DALIES PAKEIČIANČIA TARYBOS DIREKTYVĄ 95/18/EB DĖL GELEŽINKELIO ĮMONIŲ LICENCIJAVIMO BEI DIREKTYVĄ 2001/14/EB DĖL GELEŽINKELIO INFRASTRUKTŪROS PAJĖGUMŲ PASKIRSTYMO, MOKESČIŲ UŽ NAUDOJIMĄSI GELEŽINKELIŲ INFRASTRUKTŪRA ĖMIMO IR SAUGOS SERTIFIKAVIMO (SAUGOS GELEŽINKELIUOSE DIREKTYVA) IR LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 28, 29, 115, 227, 376, 379, 393, 396, 401, 417, 427, 428, 464, 573, 589, 595, 602, 610, 611, 681, 683, 685, 686 STRAIPSNIŲ IR PRIEDO PAKEITIMO, KODEKSO PAPILDYMO 396¹ IR 413¹ STRAIPSNIAIS ĮSTATYMO PROJEKTO

ATITIKTIES LENTELĖ

<p>2004 m. balandžio 29 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2004/49/EB dėl saugos Bendrijos geležinkeliuose ir iš dalies pakeičiančią Tarybos direktyvą 95/18/EB dėl geležinkelio įmonių licencijavimo bei Direktyvą 2001/14/EB dėl geležinkelio infrastruktūros pajėgumų paskirstymo, mokesčių už naudojimąsi geležinkelių infrastruktūra ėmimo ir saugos sertifikavimo (Saugos geležinkeliuose direktyva)</p>	<p>Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 28, 29, 115, 227, 376, 379, 393, 396, 401, 417, 427, 428, 464, 573, 589, 595, 602, 610, 611, 681, 683, 685, 686 straipsnių ir priedo pakeitimo, kodekso papildymo 396¹ ir 413¹ straipsniais įstatymo projektas (toliau – Įstatymo projektas)</p>	<p>Direktyvos įgyvendinimo lygis (visiškas, dalinis)</p>
<p>Saugos geležinkeliuose direktyvos 32 straipsnis Valstybės narės nustato nuobaudų, taikomų pažeidus nacionalines nuostatas, priimtas vadovaujantis šia direktyva, taisykles ir imasi visų priemonių, būtinų užtikrinti, kad jos būtų įgyvendinamos. Numatytos nuobaudos turi būti veiksmingos, proporcingos, nediskriminuojančios ir atgrasančios.</p>	<p>Įstatymo projekto 5 straipsnis: Pakeisti 376 straipsnį ir jį išdėstyti taip: „376 straipsnis. Nustatytos geležinkelių transporto katastrofų, eismo įvykių ar riktų tyrimo tvarkos pažeidimas ir nepranešimas apie geležinkelių transporto katastrofą, eismo įvykį ar riktą</p> <p>1. Nustatytos geležinkelių transporto eismo įvykių, katastrofų ar riktų tyrimo tvarkos pažeidimas užtraukia baudą nuo trisdešimt iki devyniasdešimt eurų.</p> <p>2. Geležinkelių transporto eismo įvykių, katastrofų ar riktų nuslėpimas užtraukia baudą nuo vieno šimto keturiasdešimt iki trijų šimtų eurų.</p> <p>2. Nepranešimas nustatyta tvarka kompetentingai institucijai apie geležinkelių transporto katastrofą, eismo įvykį ar riktą</p>	<p>Visiškas</p>

	<p>užtraukia baudą geležinkelių infrastruktūros valdytojams – fiziniams asmenims, juridinių asmenų vadovams ar kitiems atsakingiems asmenims nuo penkių šimtų iki dviejų tūkstančių penkių šimtų eurų.“</p> <p>Įstatymo projekto 11 straipsnis: Papildyti Kodeksą 413¹ straipsniu: „413¹ straipsnis. Reikalavimų dėl eismo saugos rekomendacijų, saugos rekomendacijų įvertinimo pažeidimas</p> <p>Nustatytų reikalavimų dėl geležinkelių transporto katastrofos, eismo įvykio ar rikto tyrimo eismo saugos rekomendacijų, jūrų laivo avarijos ar incidento tyrimo saugos rekomendacijų, orlaivio avarijos ar incidento tyrimo saugos rekomendacijų įvertinimo pažeidimas</p> <p>užtraukia baudą asmenims nuo penkiasdešimt iki dviejų šimtų eurų ir juridinių asmenų vadovams ar kitiems atsakingiems asmenims – nuo penkių šimtų iki vieno tūkstančio dviejų šimtų eurų.“</p> <p>Įstatymo projekto 26 straipsnio 7 dalis: 7. Papildyti 589 straipsnį nauju 91 punktu: „91) geležinkelių transporto katastrofų ar eismo įvykių ir riktų, kurie kitomis sąlygomis būtų galėję sukelti katastrofą, tyrimų vadovas (vadovai) – dėl šio kodekso 376 straipsnio 2 dalyje, 413¹, 505 straipsniuose numatytų administracinių nusižengimų;“</p>	
--	--	--

2014 M. BALANDŽIO 3 D. EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTAS (ES) NR. 376/2014 DĖL PRANEŠIMO APIE CIVILINĖS AVIACIJOS ĮVYKIUS, JŲ ANALIZĖS IR TOLESNĖS VEIKLOS, KURIUO IŠ DALIES KEIČIAMAS EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTAS (ES) NR. 996/2010 IR PANAIKINAMA EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS DIREKTYVA 2003/42/EB IR KOMISIJOS REGLAMENTAI (EB) NR. 1321/2007 IR (EB) NR. 1330/2007 IR LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 28, 29, 115, 227, 376, 379, 393, 396, 401, 417, 427, 428, 464, 573, 589, 595, 602, 610, 611, 681, 683, 685, 686 STRAIPSNIŲ IR PRIEDO PAKEITIMO, KODEKSO PAPILDYMO 396¹ IR 413¹ STRAIPSNIAIS ĮSTATYMO PROJEKTO ATITIKTIES LENTELE

<p>2014 m. balandžio 3 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 376/2014 dėl pranešimo apie civilinės aviacijos įvykius, jų analizės ir tolesnės veiklos, kuriuo iš dalies keičiamas Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 996/2010 ir panaikinama Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2003/42/EB ir Komisijos reglamentai (EB) Nr. 1321/2007 ir (EB) Nr. 1330/2007 (toliau – Reglamentas)</p>	<p>Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 28, 29, 115, 227, 376, 379, 393, 396, 401, 417, 427, 428, 464, 573, 589, 595, 602, 610, 611, 681, 683, 685, 686 straipsnių ir priedo pakeitimo, kodekso papildymo 396¹ ir 413¹ straipsniais įstatymo projektas (toliau – Įstatymo projektas)</p>	<p>Direktyvos įgyvendinimo lygis (visiškas, dalinis)</p>
<p>Reglamento 21 straipsnis Valstybės narės nustato sankcijų, taikytinų pažeidus šį reglamentą, taisykles. Numatytos sankcijos turi būti veiksmingos, proporcingos ir atgrasomos. Valstybės narės praneša Komisijai apie tas nuostatas ir visus paskesnius jų pakeitimus.</p>	<p>Įstatymo projekto 8 straipsnis: Pakeisti 396 straipsnį ir jį išdėstyti taip: „396 straipsnis. Informacijos apie civilinės aviacijos įvykius nuslėpimas Nepranešimas kompetentingai institucijai apie įvykusią civilinės aviacijos avariją, pavojingą incidentą ar kitą aviacijos įvykį, apie kurį privaloma pranešti, užtraukia baudą nuo vieno šimto penkiasdešimt iki trijų šimtų eurų. 396 straipsnis. Nepranešimas apie įvykusią civilinės aviacijos avariją, pavojingą incidentą ar kitą aviacijos įvykį Nepranešimas nustatyta tvarka kompetentingai institucijai apie įvykusią civilinės aviacijos avariją, pavojingą incidentą ar kitą aviacijos įvykį</p>	<p>Visiškas</p>

užtraukia baudą asmenims nuo vieno šimto keturiasdešimt iki trijų šimtų eurų ir juridinių asmenų vadovams ar kitiems atsakingiems asmenims – nuo penkių šimtų iki dviejų tūkstančių penkių šimtų eurų.“

Istatymo projekto 9 straipsnis:

9 straipsnis. Kodekso papildymas 396¹ straipsniu

Papildyti Kodeksą 396¹ straipsniu:

„396¹ straipsnis. Reglamente (ES) Nr. 996/2010 nustatytų reikalavimų dėl orlaivyje esančių asmenų ir pavojingų prekių sąrašų parengimo ir (ar) pateikimo ir neskelbtinos saugos informacijos apsaugai pažeidimas

1. Reglamente (ES) Nr. 996/2010 nustatytų reikalavimų dėl visų orlaivyje esančių asmenų ir pavojingų prekių sąrašų parengimo ir (ar) pateikimo pažeidimas

užtraukia baudą juridinių asmenų vadovams ar kitiems atsakingiems asmenims nuo keturių šimtų iki aštuonių šimtų penkiasdešimt eurų.

2. Reglamente (ES) Nr. 996/2010 nustatytų reikalavimų neskelbtinos saugos informacijos apsaugai pažeidimas

užtraukia baudą asmenims nuo vieno tūkstančio iki trijų tūkstančių eurų.“

Istatymo projekto 11 straipsnis:

Papildyti Kodeksą 413¹ straipsniu:

„413¹ straipsnis. Reikalavimų dėl eismo saugos rekomendacijų, saugos rekomendacijų

	<p>įvertinimo pažeidimas</p> <p>Nustatytų reikalavimų dėl geležinkelių transporto katastrofos, eismo įvykio ar rikto tyrimo eismo saugos rekomendacijų, jūrų laivo avarijos ar incidento tyrimo saugos rekomendacijų, orlaivio avarijos ar incidento tyrimo saugos rekomendacijų įvertinimo pažeidimas</p> <p>užtraukia baudą asmenims nuo penkiasdešimt iki dviejų šimtų eurų ir juridinių asmenų vadovams ar kitiems atsakingiems asmenims – nuo penkių šimtų iki vieno tūkstančio dviejų šimtų eurų.“</p> <p>Istatymo projekto 26 straipsnio 6 dalis:</p> <p>6. Papildyti 589 straipsnį nauju 90 punktu:</p> <p>„90) orlaivių avarijų ir incidentų tyrimų vadovas (vadovai) – dėl šio kodekso 396, 396¹, 413¹, 505 straipsniuose numatytų administracinių nusižengimų;“.</p>	
--	---	--

2009 M. BALANDŽIO 23 D. EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS DIREKTYVOS 2009/18/EB, NUSTATANTI PAGRINDINIUS PRINCIPUS, TAIKOMUS AVARIJŲ JŪRŲ TRANSPORTO SEKTORIJE TYRIMUI, IR IŠ DALIES KEIČIANTI TARYBOS DIREKTYVĄ 1999/35/EB IR EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS DIREKTYVĄ 2002/59/EB IR LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 28, 29, 115, 227, 376, 379, 393, 396, 401, 417, 427, 428, 464, 573, 589, 595, 602, 610, 611, 681, 683, 685, 686 STRAIPSNIŲ, KODEKSO PAPILDYMO 396¹ IR 413¹ STRAIPSNIAIS IR KODEKSO PRIEDO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO ATITIKTIES LENTELĖ

<p>2009 m. balandžio 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2009/18/EB, nustatanti pagrindinius principus, taikomus avarijų jūrų transporto sektoriuje tyrimui, ir iš dalies keičianti Tarybos direktyvą 1999/35/EB ir Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2002/59/EB (toliau – Direktyva)</p>	<p>Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 28, 29, 115, 227, 376, 379, 393, 396, 401, 417, 427, 428, 464, 573, 589, 595, 602, 610, 611, 681, 683, 685, 686 straipsnių ir priedo pakeitimo, kodekso papildymo 396¹ ir 413¹ straipsniais įstatymo projektas (toliau – Įstatymo projektas)</p>	<p>Direktyvos įgyvendinimo lygis (visiškas, dalinis)</p>
<p>Direktyvos 22 straipsnis Valstybės narės nustato taisykles dėl sankcijų, taikytinų pažeidus nacionalines nuostatas, priimtas pagal šią direktyvą, ir imasi visų reikiamų priemonių užtikrinti, kad jos būtų įgyvendintos. Numatytos sankcijos turi būti veiksmingos, proporcingos ir atgrasančios.</p>	<p>Įstatymo projekto 10 straipsnio 1 dalis: 1. Pakeisti 401 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip: „1. Nepranešimas apie laivo avariją Lietuvos saugios laivybos administracijai užtraukia baudą laivų kapitonams nuo trisdešimt iki vieno šimto keturiasdešimt eurų. 1. Nepranešimas nustatyta tvarka apie laivo avariją ar incidentą kompetentingai institucijai užtraukia baudą laivų kapitonams, laivybos bendrovėms – fiziniams asmenims arba laivybos bendrovių – juridinių asmenų vadovams ar kitiems atsakingiems asmenims nuo penkių šimtų iki dviejų tūkstančių penkių šimtų eurų.“</p> <p>Įstatymo projekto 10 straipsnio 2 dalis: 2. Papildyti 401 straipsnį nauja 24 dalimi: „24. Teisės aktuose nustatytų reikalavimų dėl jūrų laivo avarijos ar incidento tyrimo metu gautos informacijos konfidencialumo užtikrinimo pažeidimas</p>	<p>Visiškas</p>

užtraukia baudą asmenims nuo vieno tūkstančio iki trijų tūkstančių eurų.“

Istatymo projekto 11 straipsnis:

11 straipsnis. Kodekso papildymas 413¹ straipsniu

Papildyti Kodeksą 413¹ straipsniu:

„413¹ straipsnis. Reikalavimų dėl eismo saugos rekomendacijų, saugos rekomendacijų įvertinimo pažeidimas

Nustatytų reikalavimų dėl geležinkelių transporto katastrofos, eismo įvykio ar rikto tyrimo eismo saugos rekomendacijų, jūrų laivo avarijos ar incidento tyrimo saugos rekomendacijų, orlaivio avarijos ar incidento tyrimo saugos rekomendacijų įvertinimo pažeidimas

užtraukia baudą asmenims nuo penkiasdešimt iki dviejų šimtų eurų ir juridinių asmenų vadovams ar kitiems atsakingiems asmenims – nuo penkių šimtų iki vieno tūkstančio dviejų šimtų eurų.“

Istatymo projekto 26 straipsnio 4 dalis:

4. Papildyti 589 straipsnį nauju 77 punktu:

„77) Lietuvos kariuomenės Karinių jūrų pajėgų Jūrų gelbėjimo koordinavimo centro – dėl šio kodekso 401 straipsnio 1 dalyje numatyto administracinio nusižengimo;“.

Istatymo projekto 26 straipsnio 8 dalis:

8. Papildyti 589 straipsnį nauju 92 punktu:

„92) jūrų laivų avarijų ir incidentų tyrimų vadovas (vadovai) – dėl šio kodekso 401 straipsnio 1 dalyje, 413¹, 505 straipsniuose numatytų administracinių nusižengimų;“.

DERINIMO PAŽYMA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 28, 29, 115, 227, 376, 379, 393, 396, 401, 415, 417, 427, 428, 440, 464, 481, 482, 483, 484, 485, 488, 494, 573, 589, 595, 602, 610, 611, 681, 683, 685, 686 STRAIPSNIŲ IR PRIEDO PAKEITIMO, KODEKSO PAPILDYMO 396¹ IR 413¹ STRAIPSNIAIS ĮSTATYMAS ĮSTATYMO PROJEKTO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS GELEŽINKELIŲ TRANSPORTO EISMO SAUGOS ĮSTATYMO 31 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO

Institucija	Pastabos	Įvertinimas
Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento 2017-04-04 pažyma Nr. NV-916	1. Projektu keičiamo Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso (toliau – ANK) 28 straipsnyje siūloma atsisakyti tam tikrų teisių (pvz., teisės dirbti skrydžių vadovu, teisės valdyti geležinkelių riedmenis, teisės naudoti arba įvežti aparatūrą, įrenginius, radijo siuntimo, radijo ryšio slopinimo arba radijo stebėsenos įrenginius, teisės eiti tam tikras pareigas jūrų laive), kurios savo esme laikytinos ne specialiąja teise ANK 28 straipsnio prasme, o teise užsiimti darbine, profesine, ūkine ar komercine veikla. Projekto aiškinamajame rašte nurodoma, kad, siekiant tinkamo inkorporavimo į teisės sistemą, ateityje reikės keisti įstatymus, reglamentuojančius tas ūkinės veiklos sritis, kuriose teisės eiti tam tikras pareigas ar užsiimti tam tikra veikla atėmimo reguliavimo atsisakoma ANK. Šiame kontekste pažymėtina, kad būtina laikytis teisėkūros sistemiškumo principo, t. y., visi teisės aktų projektai, reikalingi siūlomam teisiniam reguliavimui inkorporuoti į teisės sistemą, turi būti rengiami ir teikiami kartu, kad būtų užtikrintas teisinis aiškumas ir reguliavimo išbaigtumas. Be to, atsižvelgiant į tai, kad už ūkinės komercinės veiklos licencijavimo reguliavimą atsakingas	Atsižvelgta iš dalies Parengtas ir teikiamas Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto eismo saugos įstatymo (toliau – GTESĮ) 31 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas. Atsižvelgiant į tai, kad specialūs ūkinę veiklą reglamentuojantys teisės aktai nėra keičiami, o GTESĮ pakeitimas yra techninio pobūdžio ir išimtinai susijęs su ANK projekte siūlomo reguliavimo suderinimu, projektų teikimas Lietuvos Respublikos ūkio ministerijai yra netikslingas. Kitų įstatymų, Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos nuomone, keisti nereikia: 1) Dėl teisės <i>eiti tam tikras pareigas jūrų laive</i> įstatymų keisti nereikės. Pagal Saugios laivybos įstatymo 5 straipsnio 4 punktą Lietuvos saugios laivybos administracija susisiekiama ministro nustatyta tvarka akredituoja jūrininkų mokymosi įstaigas ir prižiūri jų veiklą, egzaminuoja jūrininkus, išduoda jūrininkų kvalifikaciją patvirtinančius dokumentus, jūrininko knygeles. Kompetencijos liudijimo (<i>Kompetencijos liudijimas</i> – jūrinio laipsnio diplomas, kvalifikacijos liudijimas, radijo operatoriaus ar GMDSS radijo operatoriaus diplomas su jų išdavimo patvirtinimais, suteikiantis teisę asmeniui plaukiojimo metu eiti nurodytas pareigas tam tikro tipo, nustatytos bendros talpos ar variklių galios laive bei vykdyti nurodytas funkcijas) panaikinimas numatytas Lietuvos Respublikos jūrinių laipsnių suteikimo, jūrinio laipsnio diplomų, globalinės jūrų avarinio ryšio

	<p>ūkio ministras, tikslinga siūlomą reguliavimą pateikti įvertinti ir Lietuvos Respublikos ūkio ministerijai.</p>	<p>saugumo sistemos radijo ryšio operatoriaus diplomų, jūrinio laipsnio kvalifikacijos liudijimų, šių dokumentų išdavimo ir pripažinimo patvirtinimų ir specialiųjų liudijimų išdavimo jūrininkams taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2005 m. rugpjūčio 8 d. įsakymu Nr. 3-355, 46 punkte, be kita ko, ir tais atvejais, kai dėl jūrininko kaltės įvyko avarija ir kaltė įrodyta Administracijos arba teismo sprendimu (Taisyklių 46.3 papunktis), jūrininkas pažeidė saugios laivybos ir jūros aplinkos taršos prevencijos arba laivo eksploatacijos taisykles, taip sukėlė arba galėjo sukelti realią grėsmę laivui, jo įgulai, keleiviams, kroviniams, kitiems laivams arba aplinkai ir tai oficialiai įrodyta Administracijos arba teismo (Taisyklių 46.4 papunktis) (ANK 401 straipsnis);</p> <p>2) Dėl teisės <i>dirbti skrydžių vadovu</i>. Pagal Aviacijos įstatymo 46 straipsnio 1 dalį specialisto licencijos išduodamos aviacijos specialistams – skrydžio įgulos nariams, <i>skrydžių vadovams</i>, skrydžių dispečeriams, aviacijos inžinieriams, technikams ir mechanikams, skrydžių valdymo elektronikos specialistams. Civilinės aviacijos įstatymo 48 straipsnio 1 dalyje numatyti specialisto licencijos galiojimo nutraukimo arba sustabdymo pagrindai;</p> <p>3) Dėl teisės <i>naudoti arba įvežti aparatūrą, įrenginius, radijo siuntimo, radijo ryšio slopinimo arba radijo stebėsenos įrenginius</i>. Pagal Elektroninių ryšių įstatymo 9 straipsnio 2 punktą Ryšių reguliavimo tarnyba (toliau – RRT) rengia ir tvirtina reikalavimus aparatūrai ir įrenginiams ir jų naudojimo sąlygas, teisės aktų nustatytais atvejais išduoda leidimus naudoti aparatūrą ir įrenginius, įvežti ir naudoti radijo stebėsenos ir radijo ryšio slopinimo įrenginius. RRT vykdo radijo ryšio įrenginių rinkos priežiūrą, vadovaudamasi <i>Radijo ryšio įrenginių techniniu reglamentu</i>, nustatančiu laisvo radijo ryšio įrenginių ir jų tiekimo rinkai, naudojimo sąlygas, esminius reikalavimus, įpareigojimus, susijusius su informacija apie sąsajų specifikacijas, ir kt. Į rinką tiekiamų elektrinių ir elektroninių aparatų ir</p>
--	--	---

		<p>įrenginių (informacijos technologijų; radijo ryšio ir telekomunikacijų; elektrinių buitinių prietaisų ir elektrinių įrankių; TV ir radijo imtuvų; pramonės, mokslo ir medicinos elektrinių įrenginių; transporto priemonių bei jų elektrinių sudedamųjų dalių; apsaugos sistemų ir kt.) atitikties <i>Elektromagnetinio suderinamumo techniniam reglamentui</i> priežiūrą pagal savo kompetenciją Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba vykdo bendradarbiaudama su Valstybine ne maisto produktų inspekcija prie Ūkio ministerijos.</p>
	<p>2. Sisteminė siūlomų ANK 28 straipsnio pakeitimų analizė suponuoja mintį, kad ANK kaip specialiosios teisės paliekamos tos teisės, kuriomis galima naudotis ne tik kaip darbine ar profesine veikla, tačiau ir savo reikmėms, pvz., teisė atlikti orlaivių techninę priežiūrą, teisė skraidyti orlaivio įgulos nariu. Šiame kontekste turėtų būti įvertinta, ar pagrįstai šių teisių naudojimosi pagrindas apspręstų, kokia tvarka būtų sprendžiamas teisės atėmimo ir grąžinimo klausimas, vienu atveju – pagal ANK, kitu atveju – pagal specialųjį ūkinę komercinę veiklą reguliuojantį įstatymą. Pvz., pagal ANK 683 straipsnio 3 dalį teisė skraidyti orlaivio įgulos nariu, teisė atlikti orlaivių techninę priežiūrą suteikiančių licencijų galiojimo sustabdymo, vidaus vandens transporto specialisto laipsnio diplomų, kvalifikacijos liudijimų, laivavedžio pažymėjimų, paėmimo ir grąžinimo tvarką nustato Lietuvos Respublikos susisiekimo ministras, tuo tarpu Lietuvos Respublikos aviacijos įstatymo 66 straipsnio 8 dalyje nustatyta, kad Civilinės aviacijos administracija nustato Lietuvos Respublikos civilinio orlaivio įgulos nario pažymėjimo galiojimo sustabdymo ir panaikinimo tvarką. Siekiant</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>ANK projekte siūloma atsisakyti teisės dirbti skrydžių vadovu, kadangi tai nėra specialioji teisė ANK prasme, ir palikti teisės skraidyti orlaivio įgulos nariu ir teisės atlikti orlaivių techninę priežiūrą atėmimą. Susisiekimo ministerija informavo (darbo tvarka), kad šiuo metu yra rengiamas Aviacijos įstatymo pakeitimo įstatymo projektas, kuriame, be kita ko, bus keičiamas reguliavimas, susijęs su specialistų licencijomis. Atsižvelgiant į tai, esant poreikiui, tikslingiau ANK reguliavimą koreguoti ateityje, atsižvelgiant į naują Aviacijos įstatyme numatytą reguliavimą.</p>

	<p>teisėkūros sistemiškumo, mūsų nuomone, teisinis reguliavimas turėtų būti nuoseklus, be kita ko, neignoruojantis asmenų lygiateisiškumo principo ir garantuojantis tos pačios apimtį, tame tarpe ir procesines, garantijas.</p>	
	<p>3. Atsižvelgiant į ANK 401 straipsnio 1 ir 24 dalių reguliavimą, taip pat į ANK 589 straipsnio 92 punktą, kuriame numatoma, kad administracinių nusižengimų teiseną pradeda, administracinių nusižengimų tyrimą atlieka ir administracinių nusižengimų protokolus dėl anksčiau minėtuose ANK straipsniuose numatytų administracinių nusižengimų surašo jūrų laivų avarių ir incidentų tyrimų vadovas (vadovai), siūlome įvertinti, ar atitinkamai neturėtų būti tikslinama Lietuvos saugios laivybos administracijos kompetencija aptariamoje srityje (ANK 589 straipsnio 41 punktą).</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies Patikslintas ANK 589 straipsnio 41 punktą, numatant, kad Lietuvos saugios laivybos administracijos įgalioti pareigūnai turi teisę pradėti tyrimą, atlikti teiseną ir surašyti administracinių nusižengimų protokolus dėl ANK 401 straipsnio 1-23 ir 25, 26 dalyse numatytų administracinių nusižengimų.</p>
	<p>4. Projekte siūloma numatyti, kad už ANK 481-485, 488, 494 straipsniuose numatytus administracinius nusižengimus, susijusius su viešąja tvarka, gali būti taikoma administracinio poveikio priemonė – draudimas lankytis viešosiose vietose vykstančiuose renginiuose. Mūsų nuomone, siūlomi pakeitimai turėtų būti įvertinti proporcingumo aspektu, t. y., ar siekiamų tikslų nepavyktų įgyvendinti, jei specialiosios teisės atėmimas būtų numatytas tik už administracinius nusižengimus, kurie padaryti pakartotinai (pagal minėtų ANK straipsnių 2 dalis arba tik pagal tam tikrų ANK straipsnių 1 ir 2 dalis, pvz., neįtraukiant</p>	<p>Neatsižvelgta Pagal ANK projektą už ANK 481-485, 488, 494 straipsniuose numatytus administracinius nusižengimus administracinio poveikio priemonė – draudimas lankytis viešosiose vietose vykstančiuose renginiuose – <i>galės būti</i> taikoma, t. y. administracinės poveikio priemonės skyrimas nebus privalomas kiekvienu atveju. Pareigūnas, nagrinėjantis administracinio nusižengimo bylą, kiekvienu atskiru atveju vertins surinktų įrodymų visumą, lengvinančių ir sunkinančių aplinkybių buvimą, kitas svarbias aplinkybes ir tik tuomet spręs dėl minėtos administracinio poveikio priemonės skyrimo ar neskrymo, t. y. kiekvienu atveju administracinio poveikio priemonės skyrimo klausimas bus sprendžiamas individualiai. Be to, pagal ANK 621</p>

	<p>ANK 481 straipsnio (nedidelis viešosios tvarkos pažeidimas)).</p>	<p>straipsnį asmuo, dėl kurio priimtas nutarimas, turi teisę apskųsti nutarimą.</p> <p>Pažymėtina ir tai, kad siūlomų reguliavimų siekiama ir prevencinių tikslų. Renginio metu net ir smulkiais „chuliganiškais“ veiksmais (nedidelis viešosios tvarkos pažeidimas) galima išprovokuoti didelius neramumus (pvz. vieno sporto klubo sirgalių kabinėjimasis (užgauliojimas) prie kito klubo sirgalių gali išprovokuoti masines muštynes, pasipriešinimą saugos tarnyboms ar pareigūnams, be to toks elgesys suponuoja nuomonę, kad renginyje yra nesaugu, todėl nukenčia renginio, o kartais ir valstybės įvaizdis).</p> <p>Manytina, kad administracinio poveikio priemonės taikymas tik už pakartotinius nusižengimus nebūtų pakankamai efektyvi priemonė, nes pažeidėjams būtų žinoma, kad už pirmą kartą padarytą nusižengimą nebus taikoma administracinio poveikio priemonė. Siūlomas reguliavimas išreiškia požiūrį, kad valstybė netoleruoja jokių neteisėtų veiksmų, daromų viešųjų renginių metu. Daugelio šalių (o ypač, kur yra numatyta poveikio priemonė draudžianti lankytis renginiuose) patirtis rodo, kad asmenims linkusiems vykdyti teisės pažeidimus renginių metu, pinigine bauda nėra veiksnys nepažeisti teisės normų, o poveikio priemonė uždraudžianti patekti asmeniui kurį laiką į mėgstamus renginius (ypač sporto sirgaliams) yra labai veiksminga siekiant užtikrinti saugumą renginių metu.</p>
	<p>5. Siūlome įvertinti, ar Projekte neturėtų būti numatytos pereinamosios nuostatos, siekiant sureguliuoti procedūras, kurios bus pradėtos iki naujo reguliavimo įsigaliojimo (pvz., dėl specialių teisų atėmimo). Kartu siūlome apsvarstyti, ar netikslinga numatyti konkrečios</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Įstatymų projektai nenumato naujų reikalavimų, privalomų įvykdyti papildomų sąlygų ir pan., o tik nustato sankcijas už jau šiuo metu teisės aktuose įtvirtintų reikalavimų pažeidimus. Atsižvelgiant į tai, Teisingumo ministerijos nuomone, numatyti vėlesnę įstatymo įsigaliojimo datą dėl galimybės prisitaikyti prie naujo reguliavimo taikymo, nėra poreikio. Pereinamųjų nuostatų</p>

	<p>datos visų Projekto nuostatų įsigaliojimui, kad būtų pakankamai laiko prisitaikyti naujo reguliavimo taikymui.</p>	<p>numatyti taip pat nereikia, kadangi naujas reguliavimas bus taikomas atsižvelgiant į bendrąsias ANK numatytas galiojimo ir taikymo taisykles (ANK 3, 565 straipsniai).</p>
--	---	---

Teisingumo ministrė

Milda Valniutė

2017 05 M