



**POLICIJOS DEPARTAMENTAS  
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJOS**

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai

Nr.  
Į 2022-03-18 Nr. 2T-393

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 21<sup>1</sup>, 577, 579, 581, 584, 587, 588, 594, 608, 609, 616, 617, 619, 620, 621, 627, 644, 671, 675, 676, 678 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO, KODEKSO PAPILDYMO 565<sup>1</sup>, 574<sup>1</sup> STRAIPSNIAIS IR 591, 677 STRAIPSNIŲ PRIPAŽINIMO NETEKUSIAIS GALIOS ĮSTATYMO PROJEKTO DERINIMO**

Policijos departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos išnagrinėjo Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 21<sup>1</sup>, 577, 579, 581, 584, 587, 588, 594, 608, 609, 616, 617, 619, 620, 621, 627, 644, 671, 675, 676, 678 straipsnių pakeitimo, kodekso papildymo 565<sup>1</sup>, 574<sup>1</sup> straipsniais ir 591, 677 straipsnių pripažinimo netekusiais galios įstatymo projektą (toliau – ANK projektas) ir teikia šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Nepritariame siūlomai Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso (toliau – Kodeksas) 565<sup>1</sup> straipsnio 1 punkto nuostatos daliai „neįrodyta, kad administracinė atsakomybėn traukiamas asmuo dalyvavo padarant administracinį nusižengimą“ (ANK projekto 2 straipsnis). Manome, kad siūloma nuostata yra dviprasmiška ir neaiški. Atkreiptinas dėmesys, kad aptariama nuostata siūloma kaip viena iš pagrindų, dėl kurių administracinių nusižengimų teiseną negali būti pradėta, o pradėtoji turi būti nutraukta. Taigi, tais atvejais, kai bus sprendžiama dėl administracinio nusižengimo teisenos pradėjimo, privalės būti įvertinta ir ši aplinkybė, t. y. ar jau yra surinkta ar pateikta pakankamai įrodymų, įrodančių, jog asmuo dalyvavo padarant administracinį nusižengimą (manyta, kad šie veiksmai turėtų būti atliekami jau pradėto administracinio nusižengimo tyrimo metu, o ne prieš priimant sprendimą, pradėti administracinio nusižengimo teiseną, ar ne). Nustačius, kad įrodymų dar nepakanka, teiseną negalės būti pradėta. Atsižvelgdami į tai, siūlome svarstyti galimybę atitinkamai papildyti Kodekso 619 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

**„2. Nutarimas nutraukti administracinio nusižengimo teiseną gali būti priimamas, jeigu:**

**1) yra bent viena iš šio kodekso 565<sup>1</sup> straipsnyje ir 592 straipsnio 1 dalyje nurodytų aplinkybių;**

**2) neįrodyta, kad administracinė atsakomybėn traukiamas asmuo dalyvavo padarant administracinį nusižengimą.“**

2. Atsižvelgdami į ANK projekto aiškinamojo rašto nuostatą, kad „yra poreikis sudaryti teises prielaidas naudotis informacinėmis ir elektroninių ryšių technologijomis (per vaizdo konferencijas) ne tik nagrinėjant administracinių nusižengimų bylas teisme, bet ir jas nagrinėjant ne teismo tvarka institucijose, o taip pat ir tiriant administracinius nusižengimus“, siūlome pakeisti ANK projekto 574<sup>1</sup> straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Kai neįmanoma užtikrinti administracinio nusižengimo tyrimo atlikimo ar administracinio nusižengimo bylos nagrinėjimo šiame kodekse nustatyta įprasta tvarka **ar administracinio nusižengimo teisenoje dalyvaujančių asmenų prašymu ar sutikimu**, šio kodekso nustatytais atvejais gali būti naudojamos informacinės ir elektroninių ryšių technologijos (per vaizdo konferencijas). Informacinės ir elektroninių ryšių technologijos (per vaizdo konferencijas) naudojamos, jei yra tam tinkamos techninės galimybės ir jeigu pagrįstai manoma, kad tokiu būdu administracinis nusižengimas bus iširtas greičiau **ar ekonomiškiau**.“

3. ANK projektu siekiama sudaryti teisinės prielaidas naudotis informacinėmis ir elektroninių ryšių technologijomis (per vaizdo konferencijas) ne tik nagrinėjant administracinių nusižengimų bylas teisme, bet ir jas nagrinėjant ne teismo tvarka institucijose, o taip pat ir tiriant administracinius nusižengimus. Vis aktyviau naudojant informacines ir elektroninių ryšių technologijas, kils didesnis poreikis tvarkyti elektroninės formos administracinių nusižengimų bylų duomenis. Dėl to, manome, tikslinga Kodekse nustatyti, kad administracinio nusižengimo bylos duomenys elektronine forma tvarkomi Administracinių nusižengimų registre. Atsižvelgdami į tai, siūlome papildyti Kodekso 574<sup>1</sup> straipsnį 3 dalimi ir ją išdėstyti taip:

**„3. Administracinių nusižengimų teisenos duomenys vidaus reikalų ministro nustatyta tvarka gali būti tvarkomi elektronine forma Administracinių nusižengimų registre.“**

4. Visos institucijos, numatytos Kodekso 589 straipsnyje, administracinių nusižengimų protokolus formuoja Administracinių nusižengimų registre suvestų duomenų pagrindu, todėl reikalavimas surašyti administracinio nusižengimo protokolą (dviem egzemplioriais) naudojant informacines technologijas (taip pat ir vaizdo technologijų programas) yra perteklinis ir tikslinga jo atsisakyti. Siūlome papildyti ANK projekto 12 straipsnį Kodekso 608 straipsnio 4 dalies pakeitimu ir jį išdėstyti taip:

~~„4. Administracinio nusižengimo protokolą surašomas dviem egzemplioriais; vienas protokolo egzempliorius~~ **Surašytas administracinio nusižengimo protokolą nedelsiant įteikiamas, o šio straipsnio 2 dalyje 1 dalyje nustatytu atveju, kai protokolą surašytas naudojantis informacinėmis ir elektroninių ryšių technologijomis (per vaizdo konferencijas), ir šio kodekso 608 straipsnio 2 dalyje numatytais atvejais nusiunčiamas administracinės atsakomybės traukiamam asmeniui. Jeigu administracinio nusižengimo protokolą pasirašomas elektroniniu parašu, administracinės atsakomybės traukiamam asmeniui išsiunčiamas elektroninis administracinio nusižengimo protokolo nuorašas.** Administracinio nusižengimo protokolo kopija (nuorašas), laikantis asmens duomenų teisinės apsaugos reikalavimų, taip pat įteikiama arba siunčiama nukentėjusiajam. Jeigu administracinės atsakomybės traukiamas asmuo ar nukentėjusysis yra nepilnametis, apie administracinio nusižengimo protokolo surašymą pranešama nepilnamečio atstovui pagal įstatymą.“

5. Šiuo metu galiojantis teisinis reglamentavimas numato, kad administracinės atsakomybės traukiamas asmuo turi teisę pareikšti reikalavimą nagrinėti bylą žodinio proceso tvarka iki bylos nagrinėjimo momento. Administracinės atsakomybės traukiami asmenys dažnai piktnaudžiauja šia teise. Administracinės atsakomybės traukiamas asmuo (ar jo atstovas) atvyksta tik bylos nagrinėjimo dieną ir pateikia reikalavimą bylą nagrinėti žodinio proceso tvarka. Dėl tokio reikalavimo ir jeigu konkrečioje byloje yra nukentėjusysis, pareigūnas privalo atidėti administracinio nusižengimo bylos nagrinėjimą ir administracinio nusižengimo teisenoje dalyvaujantiems asmenims pranešti apie nustatytą naują bylos nagrinėjimo datą, laiką ir vietą. Į naują bylos nagrinėjimo posėdį administracinės atsakomybės traukiamas asmuo neatvyksta, o byla išnagrinėjama rašytinio proceso tvarka. Tokiu būdu eikvojamos ne tik bylos ne teismo tvarka

nagrinėjančių institucijų pareigūnų, bet ir kitų, administracinio nusižengimo teisenoje dalyvaujančių asmenų laiko sąnaudos. Siekdami, kad administracinių nusižengimų bylų nagrinėjimo procesas būtų efektyvesnis, siūlome papildyti ANK projekto 16 straipsnį Kodekso 616 straipsnio 3 dalies pakeitimu ir jį išdėstyti taip:

„3. Administracinė atsakomybė traukiamo asmens reikalavimu bylos nagrinėjimas vyksta žodinio proceso tvarka. Apie tai pranešama administracinio nusižengimo teisenoje dalyvaujantiems asmenims. Jeigu reikalavimas nagrinėti bylą žodinio proceso tvarka nebuvo įrašytas administracinio nusižengimo protokole, administracinė atsakomybė traukiamas asmuo turi teisę šį reikalavimą pateikti ne vėliau kaip ~~iki administracinio nusižengimo bylos nagrinėjimo pradžios~~ **per penkiolika dienų nuo administracinio nusižengimo protokolo įteikimo dienos, o kai surašomas administracinio nusižengimo protokolą su administraciniu nurodymu, – per dešimt darbo dienų nuo šio kodekso 610 straipsnio 1 dalyje nurodytų terminų pabaigos.** Jeigu administracinio nusižengimo protokole nenurodyta, kad administracinė atsakomybė traukiamas asmuo reikalauja nagrinėti bylą žodinio proceso tvarka, ir per šioje dalyje nustatytą terminą nepateiktas reikalavimas nagrinėti bylą žodinio proceso tvarka arba jeigu administracinė atsakomybė traukiamas asmuo ir nukentėjęsysis neatvyksta į žodinį bylos nagrinėjimo posėdį, byla nagrinėjama jiems nedalyvaujant rašytinio proceso tvarka. Administracinių nusižengimų byloms nagrinėti žodinio proceso tvarka *mutatis mutandis* taikomos šio kodekso XXXV skyriaus nuostatos, reglamentuojančios administracinių nusižengimų bylų nagrinėjimą pirmosios instancijos teisme.“

6. ANK projekto 21 straipsniu keičiamas Kodekso 671 straipsnis. Pakeitimu siūloma papildyti nutarimų skirti nuobaudą vykdymo nutraukimo pagrindus ir nustatyti, kad nutarimų vykdymas nutraukiamas suėjus senaties terminui. Pažymėtina, kad sprendimas nutraukti nutarimo skirti nuobaudą vykdymą suėjus senaties terminui yra tik techninio pobūdžio veiksmas, todėl siūlome nustatyti, kad nutarimų skirti nuobaudą vykdymas nutraukiamas automatiškai Administracinių nusižengimų registre. Atsižvelgdami į tai, siūlome papildyti Kodekso 671 straipsnį 5 dalimi ir ją išdėstyti taip:

„5. Šio straipsnio 1 dalies 4 punkte numatytu atveju administracinės nuobaudos vykdymas nutraukiamas automatiškai Administracinių nusižengimų registre, kai per Administracinių nusižengimų registro ir Mokesčių apskaitos informacinės sistemos integracinę sąsają gaunamas atitinkamas pranešimas.“

6. Siūlome pakeisti ANK projekto 26 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„26 straipsnis. Nutarimų, priimtų iki 2017 m. sausio 1 d., vykdymo nutraukimas

Nutarimų, priimtų pagal iki 2017 m. sausio 1 d. galiojusį Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodeksą ir tebevykdomų šio įstatymo įsigaliojimo dieną, vykdymas **automatiškai** nutraukiamas **Administracinių nusižengimų registre**, vadovaujantis Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 671 straipsnio 1 dalies 4 punktu.“

Policijos generalinio komisaro pavaduotojas

Saulius Tamulevičius

# DETALŪS METADUOMENYS

<b>Dokumento sudarytojas (-ai)</b>	Policijos departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos 188785847, Saltoniškių g. 19, LT-08105 Vilnius
<b>Dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 211, 577, 579, 581, 584, 587, 588, 594, 608, 609, 616, 617, 619, 620, 621, 627, 644, 671, 675, 676, 678 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO, KODEKSO PAPILDYMO 5651, 5741 STRAIPSNIAIS IR 591, 677 STRAIPSNIŲ PRIPAŽINIMO NETEKUSIAIS GALIOS ĮSTATYMO PROJEKTO DERINIMO
<b>Dokumento registracijos data ir numeris</b>	2022-04-01 Nr. 5-S-6671
<b>Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris</b>	2022-04-01 Nr. 1T-449
<b>Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo</b>	ADOC-V1.0
<b>Parašo paskirtis</b>	Suderinimas
<b>Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos</b>	Ieva Naruševičienė, Valdybos viršininko pavaduotojas, Veiklos analizės ir kontrolės valdyba
<b>Sertifikatas išduotas</b>	IEVA NARUŠEVIČIENĖ LT
<b>Parašo sukūrimo data ir laikas</b>	2022-03-31 16:46:56 (GMT+03:00)
<b>Parašo formatas</b>	XAdES-EPES
<b>Laiko žymoje nurodytas laikas</b>	–
<b>Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją</b>	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
<b>Sertifikato galiojimo laikas</b>	2021-03-01 13:39:51 – 2024-03-01 13:39:51
<b>Parašo paskirtis</b>	Pasirašymas
<b>Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos</b>	Saulius Tamulevičius, Policijos generalinio komisaro pavaduotojas
<b>Sertifikatas išduotas</b>	SAULIUS TAMULEVIČIUS LT
<b>Parašo sukūrimo data ir laikas</b>	2022-04-01 08:10:07 (GMT+03:00)
<b>Parašo formatas</b>	XAdES-T
<b>Laiko žymoje nurodytas laikas</b>	2022-04-01 08:10:20 (GMT+03:00)
<b>Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją</b>	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
<b>Sertifikato galiojimo laikas</b>	2020-02-15 10:11:43 – 2025-02-13 23:59:59
<b>Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti</b>	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilys, Policijos departamentas prie LR VRM, į.k.188785847 LT", sertifikatas galioja nuo 2019-06-03 07:52:14 iki 2022-06-02 07:52:14 "Gauto dokumento registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilys, Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, į.k. 188604955 LT", sertifikatas galioja nuo 2019-09-25 15:37:33 iki 2022-09-24 15:37:33
<b>Pagrindinio dokumento priedų skaičius</b>	–
<b>Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius</b>	–
<b>Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)</b>	–
<b>Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	–
<b>Priedamo dokumento registracijos data ir numeris</b>	–
<b>Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas</b>	Dokumentų valdymo sistema Avilys, versija 3.5.57
<b>Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)</b>	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2022-04-01 10:18:00)
<b>Paieškos nuoroda</b>	–

<b>DETALŪS METADUOMENYS</b>	
<b>Papildomi metaduomenys</b>	Nuorašą suformavo 2022-04-01 10:18:00 Dokumentų valdymo sistema Avilys