

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖS
IŠVADA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 128 IR 589 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS TURIZMO ĮSTATYMO NR. VIII-667 3, 9, 15, 23, 28, 29, 30, 31, 32, 36, 37, 38, 39 IR 41 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS EKONOMINIŲ IR KITŲ TARPTAUTINIŲ SANKCIJŲ ĮGYVENDINIMO ĮSTATYMO NR. IX-2160 12 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS KONSULINIO STATUTO 14 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS MĖGĖJŲ ŽVEJYBOS ĮSTATYMO NR. IX-2389 5 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTŲ (TAP NR. 18-2086; 18-2087; 18-2088; 18-2089; 18-2090; 18-2091; TAIS NR.; 18-13953; 18-13954; 18-13955; 18-13956; 18-13957)

2018-12-07Nr.NV-3312

Vilnius

Įvertinę Įstatymų projektų atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

Dėl Lietuvos Respublikos turizmo įstatymo Nr. VIII-667 3, 9, 15, 23, 28, 29, 30, 31, 32, 36, 37, 38, 39 ir 41 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto (toliau – Įstatymo projektas):

1. Įstatymo projektu keičiamo Turizmo įstatymo (toliau – keičiamas įstatymas) 3 straipsnio pavadinimas suponuotų, kad turizmo paslaugų rūšys gali būti reguliuojamos ne tik šiuo, t.y. Turizmo įstatymu, bet ir kitais teisės aktais. Todėl svarstyтина, ar toks pavadinimo keitimas yra pagrįstas. Be to, kaip yra nurodoma Įstatymų projektų aiškinamajame rašte, keičiamame įstatyme siūloma nenustatyti baigtinio turizmo paslaugų sąrašo, tačiau pastebėtina, kad šiuo aspektu keičiamo įstatymo 3 str. nėra keičiamas. Kartu pastebėtina, kad teisiškai ydinga aukštesnės galios teisės aktų pakeitimus (šiuo atveju keičiamą įstatymą) derinti prie žemesnės galios teisės aktų, nes kaip nurodoma Įstatymų projektų aiškinamajame rašte, keičiamo įstatymo 3 str. pakeitimas atliekamas atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos turizmo plėtros programą, patvirtintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. kovo 12 d. nutarimu Nr. 238.
2. Atsižvelgiant į keičiamo įstatymo 38 str. 3 punkto keitimą, svarstyтина, ar analogiškas keitimas neturėtų būti atliekamas Turizmo įstatymo 34 str. 1 d.
3. Siūlome įvertinti, ar Įstatymo projekto 15 str. nustatomas keičiamo įstatymo įsigaliojimo terminas, atsižvelgiant į įstatymų priėmimo procedūras bei terminus, yra realus. Kartu, atsižvelgiant į tai, kad Įstatymo projekto įsigaliojimui bus reikalinga parengti/pakeisti poįstatyminius teisės aktus, šis straipsnis papildytinas 2 dalimi, numatančia įpareigojimą atsakingoms institucijoms iki šio įstatymo įsigaliojimo parengti įgyvendinamuosius teisės aktus.

Dėl Lietuvos Respublikos konsulinio statuto 14 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto (toliau – Konsulinio statuto įstatymo projektas):

Atkreipiame dėmesį, kad Konsulinio statuto įstatymo 14 str. 3 dalis numato, kad „stichinės nelaimės, katastrofos, teroro akto, masinių riaušių, karo ar ginkluoto konflikto atveju arba tokiai padėčiai gresiant, Valstybinis turizmo departamentas prie Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos nuolat informuoja Lietuvos Respublikos užsienio reikalų ministeriją apie Lietuvos Respublikos piliečius, esančius krizės zonoje, ir apie padėtį krizės zonoje“. Atkreipiame dėmesį į šioje nuostatoje įtvirtintos informavimo pareigos intensyvumą, t.y. nuolat informuoja. Tuo tarpu Konsulinio statuto įstatymo projektu atsisakius šio nuostatos tokios pareigos visai neliktų.

Todėl, manome, kad Įstatymų projektų aiškinamajame rašte būtų tikslinga pateikti informaciją, ar funkcijos, įtvirtintos Konsulinio statuto įstatymo 14 str. 3 dalyje poreikis lieka neaktualus.

Teisės grupės patarėja

Audinga Galubickienė