

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 241, 256, 258, 262, 263,
264, 267, 265, 268, 269 STRAIPSNIŲ IR 111 STRAIPSNIO PRIPAŽINIMO NETEKUSIU
GALIOS ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIII-3516 PROJEKTO
(TOLIAU – PROJEKTAS)
(TAP NR. 19-1326) (TAIS NR. 19-8961(2))**

2019-08-13 Nr.NV-2361

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Turėtų būti tikslinama Projekto preambulė, t. y. nurodant Seimo valdybos sprendimą turėtų būti pirmiausia nurodomas jo numeris, o tik po to – sprendimo pavadinimas.

2. Atsižvelgiant į panašaus pobūdžio Vyriausybės nutarimų rengimo praktiką, siūlytina vietoje žodžių „pateikti pastabas ir pasiūlymus dėl įstatymo projekto siūlomo teisinio reguliavimo priemonių tobulinimo“ rašyti „tačiau siūlyti Lietuvos Respublikos Seimui jį tobulinti atsižvelgiant į šias pastabas ir pasiūlymus“.

Taip pat nurodytoje pastraipoje Seime svarstomo įstatymo pavadinimas turėtų būti rašomas taip, kaip jis yra nurodytas Teisės aktų registre (net ir su klaidomis, jeigu tokių būtų).

3. Pateikiant Vyriausybės poziciją dėl Seime svarstomo įstatymo projekto, siūlytina Projekto 2 punkte aiškiau (konkrečiau) pateikti pasiūlymus.

4. Projekto rengėjas turėtų įvertinti ir prireikus pakoreguoti Projektą pagal Teisingumo ministerijos pastabas, nurodytas 2019 m. rugpjūčio 5 d. rašte, arba neatsižvelgimo ar dalinio atsižvelgimo motyvus (argumentus) nurodyti derinimo pažymoje.

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Eglė Izokaitytė