

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
EKONOMIKOS PAŽANGOS DEPARTAMENTO  
KAIMO REIKALŲ IR DARNIOS PLĖTROS SKYRIUS**

**PAŽYMA**

**DĖL „LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO  
250, 303, 312, 589 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO, KODEKSO PAPILDYMO 236<sup>1</sup>, 243<sup>1</sup>, 304<sup>1</sup>, 304<sup>2</sup>  
STRAIPSNIAIS IR KODEKSO PRIEDO PAPILDYMO ĮSTATYMO“ PROJEKTO  
(TAP NR. 16-77(5); TAIS NR. 16-6933(4))**

2016-11-09 Nr. NV-3486

Vilnius

**Projekto rengėja:** Aplinkos ministerija.

**Projekto tikslas, esmė.** Administracinių nusižengimų kodekso (toliau – ANK) 250 ir 312 straipsnių pakeitimai buvo svarstyti 2016 m. balandžio 6 d. Vyriausybės posėdyje, Aplinkos ministerija gavo Vyriausybės pavedimą apjungti šiuos ir kitus rengiamus Administracinio nusižengimų kodekso pakeitimus ir teikti Vyriausybei šiuos pakeitimus vienu projektu.

Projektu siūloma:

1. Papildyti ANK 236<sup>1</sup> straipsniu, nustatant atsakomybę laivų valdytojams (asmenims ar juridinių asmenų vadovams) už laivo veiklą atsakingiems asmenims dėl:

- 1.1. laivo išmetamo anglies dioksido (toliau – CO<sub>2</sub>) kiekio stebėsenos nevykdymo ir stebėsenos plano nepateikimo laiku nepriklausomam vertintojui (bauda nuo 500 iki 1000 eurų);
- 1.2. laivo išmetamo anglies dioksido kiekio apskaitos ataskaitos ir (ar) nepriklausomo vertintojo anglies dioksido kiekio patikros ataskaitos nepateikimo laiku Europos Komisijai ir Lietuvos Respublikos kompetentingai institucijai (bauda nuo 1000 iki 3000 eurų);
- 1.3. prievolės laive turėti galiojantį atitikties patvirtinimo dokumentą nevykdymo (bauda nuo 2000 iki 3000 eurų).

Pakeitimai parengti įgyvendinat Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2015/757 nuostatas.

2. Papildyti ANK 243<sup>1</sup> straipsniu, nustatant atsakomybę dėl:

- 2.1. kuro ir energijos būvio ciklo metu išmetamų šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekio energijos vienetui ataskaitos nepateikimo Lietuvos Respublikos kompetentingai institucijai (bauda nuo 500 iki 1000 eurų);
- 2.2. pateiktų į rinką kuro ir energijos būvio ciklo metu išmetamų šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekio energijos vienetui mažinimo neįgyvendinimo (bauda nuo 1000 iki 3000 eurų).

Pakeitimai parengti įgyvendinat Tarybos direktyvos (ES) 2015/652 nuostatas.

3. Pakeisti ANK 250 straipsnį, nustatant sankcijas asmenims už alyvos atliekų deginimą, alyvos atliekų atlygintiną ar neatlygintiną perdavimą neturintiems teisės tvarkyti alyvos atliekas asmenims:

- 3.1. už alyvos atliekų tvarkymą atliekų tvarkymą reglamentuojančiose teisės aktuose nenumatytais būdais ir (ar) deginimą nesant atliekų tvarkytoju (bauda nuo 250 iki 540 eurų);
- 3.2. už alyvos atliekų atlygintiną ar neatlygintiną perdavimą neturintiems teisės tvarkyti alyvos atliekas asmenims (įspėjimas arba bauda nuo 250 iki 560 eurų).

Šiuo metu atsakomybė asmenims, kurie nėra atliekų tvarkytojai, už alyvos atliekų atlygintiną ar neatlygintiną perdavimą neturintiems teisės tvarkyti alyvos atliekas asmenims ir atsakomybė už alyvos atliekų deginimą ir/ar tvarkymą nesilaikant atliekų tvarkymą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimų, teisės aktuose nėra numatyta, o numatyta atsakomybė tik juridinių asmenų vadovams ir kitiems atsakingiems asmenims.

4. Papildyti ANK 304<sup>1</sup> straipsniu, nustatant atsakomybę už genetinių išteklių ir su jais susijusių tradicinių žinių naudojimo, mokslinių tyrimų vykdymo ir galutinių produktų kūrimo pažeidimus.

5. Papildyti ANK 304<sup>2</sup> straipsniu, nustatant atsakomybę už invazinių rūšių neteisėtą naudojimą ir valdymo priemonių nevykdymą:

- 5.1. skiriant nuo 30 iki 100 eurų baudą asmenims ir nuo 60 iki 200 eurų baudą juridinių asmenų vadovams už invazinių rūšių naikino, izoliavimo ar gausos reguliavimo priemonių nevykdymą;
- 5.2. skiriant nuo 50 iki 200 eurų baudą asmenims ir nuo 100 iki 400 eurų baudą juridinių asmenų vadovams už invazinių rūšių laikymą, auginimą, veisimą, dauginimą, jų įvežimą į Lietuvos teritoriją ar išvežimą iš jos;
- 5.3. skiriant nuo 200 iki 500 eurų baudą asmenims ir nuo 400 iki 1000 eurų baudą juridinių asmenų vadovams už invazinių rūšių pateikimą į rinką, tyčinį paleidimą į aplinką ar tyčinę jų introdukciją.

6. Pakeisti ANK 312 straipsnį:

- 6.1. griežtinant administracinę atsakomybę dėl genetiškai modifikuotų organizmų (toliau - GMO) išleidimo į aplinką, GMO ar produktų tiekimo rinkai, pažeidžiant apgalvoto išleidimo į aplinką ar tiekimo rinkai

reikalavimus, nustatant baudą nuo 500 iki 1500 eurų, o pakartojus pažeidimą užtrauktą baudą nuo 1500 iki 3000 eurų;

6.2. nustatant administracinę atsakomybę dėl GMO ar produktų pakavimo, fasavimo ar ženklavimo reikalavimų pažeidimo, t. y. baudą nuo 200 iki 500 eurų;

6.3. griežtinant atsakomybę už genetiškai modifikuotų augalų pasėlių sambūvio su tradicinių ir ekologiškų augalų pasėliais taisyklėse nustatytų reikalavimų pažeidimą ir skiriant baudą nuo 500 iki 2000 eurų;

6.4. nustatant administracinę atsakomybę už genetiškai modifikuotų augalų pasėlių auginimą, pažeidžiant pareigą pranešti atsakingoms institucijoms ir skiriant baudą nuo 2000 iki 3000 eurų;

6.5. griežtinant atsakomybę už dauginamosios medžiagos, turinčios Europos Sąjungoje neįteisintų GMO priemaišų, tiekimą rinkai, baudą nuo 3000 iki 4000 eurų;

6.6. nustatant administracinę atsakomybę už ES leistų auginti, bet apribotų ar uždraustų Lietuvos Respublikos teritorijoje arba jos dalyje genetiškai modifikuotų augalų auginimą tiekimo rinkai tikslais, t. y. baudą nuo 4000 iki 5000 eurų;

6.7. griežtinant atsakomybę dėl neįteisintų ES genetiškai modifikuotų augalų auginimą tiekimo rinkai tikslais, nustatant baudą nuo 5000 iki 6000 eurų;

6.8. atsisakant nustatytos diferencijuotos atsakomybės pagal pažeidimų mastą hektarais dėl neįteisintų ES genetiškai modifikuotų augalų tiekimo rinkai tikslais.

7. Pakeisti ANK 303 straipsnį, išbraukiant nuostatas, kurios perkeliamos į 304<sup>2</sup> straipsnį.

8. Pakeisti ANK 589 straipsnį, nustatant 304<sup>2</sup> ir 304<sup>2</sup> straipsniuose nurodytus administracinius nusižengimus tiriančius ir protokolus surašančius pareigūnus.

**Derinimas.** Atskiri straipsnių projektai suderinti su Ūkio ministerija, Energetikos ministerija, Sveikatos apsaugos ministerija, Europos teisės departamentu, Muitinės departamentu, Valstybine gyvulių veislininkystės priežiūros tarnyba, Valstybine aplinkos apsaugos tarnyba, Aplinkos apsaugos agentūra, regionų aplinkos apsaugos departamentais, Vilniaus visuomenės sveikatos centru, Lietuvos pramonininkų konfederacija, Eksploatuoti netinkamų transporto priemonių tvarkytojų asociacija, Lietuvos demontuotojų asociacija.

Po Ministerijų atstovų 2016 m. spalio 11 d. pasitarimo projektas patikslintas. Atsižvelgiant į Teisingumo ministerijos antrinėje išvadoje pateiktas pastabas, projektas dar kartą patikslintas, tačiau liko neatsižvelgta į kai kurias Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento pastabas ir Žemės ūkio ministerijos bei Teisingumo ministerijos pastabas, išsakytas Ministerijų atstovų pasitarime. Argumentai dėl šių neatsižvelgtų pastabų pateikti derinimo pažymyje.

**Dalykinio vertinimo išvada:** Teikiamas Projektas iš esmės atitinka Vyriausybės darbo reglamento reikalavimus.

Kaimo reikalų ir darnios plėtros skyriaus patarėjas

V. Voveris

Valdas Juozas Voveris, tel. 8 706 63 773, el. p. valdas.voveris@lr.lt



## LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A. Jakšto g. 4/9, LT-01105 Vilnius,  
tel. (8~5) 266 3661, faks. (8~5) 266 3663, el. p. info@am.lt, http://www.am.lt.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188602370

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2016-11-03 Nr. (16-2)-D8-8234

### DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 250, 303, 312, 589 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO, KODEKSO PAPILDYMO 236<sup>1</sup>, 243<sup>1</sup>, 304<sup>1</sup>, 304<sup>2</sup> STRAIPSNIAIS IR KODEKSO PRIEDO PAPILDYMO ĮSTATYMO PROJEKTO

Aplinkos ministerija, patikslinus projektą po 2016-10-11 ministerijų atstovų pasitarimo ir gavus pakartotinę 2016-10-31 Teisingumo ministerijos išvadą, teikia Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 250, 312, 589 straipsnių pakeitimo, Kodekso papildymo 236<sup>1</sup>, 243<sup>1</sup>, 304<sup>1</sup>, 304<sup>2</sup> straipsniais ir kodekso priedo papildymo įstatymo projektą svarstyti Vyriausybės posėdyje. Pakeitimai buvo suderinti su suinteresuotoms institucijoms kaip keturi atskiri įstatymų projektai, tačiau apsvarsčius Ministerijų atstovų pasitarime Kodekso 250 ir 312 straipsnių pakeitimus, Aplinkos ministerija gavo Vyriausybės pavedimą apjungti šiuos ir kitus rengiamus Administracinio nusižengimų kodekso pakeitimus ir teikti Lietuvos Respublikos Vyriausybei šiuos pakeitimus vienu projektu.

Projektas parengtas siekiant įgyvendinti Europos Sąjungos teisės aktus:

1) 2014 m. balandžio 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 511/2014 dėl Nagojos protokolo dėl galimybės naudotis genetiniais ištekliais ir sąžiningo bei teisingo naudos, gaunamos juos naudojant, pasidalijimo naudotojams skirtų atitikties priemonių Sąjungoje (OL 2014 L 150, p. 59) 11 straipsnį;

2) 2014 m. spalio 22 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1143/2014 dėl invazinių svetimų rūšių introdukcijos ir plitimo prevencijos ir valdymo (OL 2014 L 317, p.35) 30 straipsnį;

3) 2015 m. balandžio 29 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2015/757 dėl jūrų transporto išmetamo anglies dioksido kiekio stebėsenos, ataskaitų teikimo ir tikrinimo, kuriuo iš dalies keičiama Direktyva 2009/16/EB (OL 2015 L 123, p. 55) 20 straipsnį;

4) 2015 m. balandžio 20 d. Tarybos direktyvos (ES) 2015/652, kuria nustatomi skaičiavimo metodai ir atskaitomybės reikalavimai pagal Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 98/70/EB dėl benzino ir dyzelinių degalų (dyzelino) kokybės (OL 2015 L 107, p. 26) 6 straipsnį;

5) 2001 m. kovo 12 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2001/18/EB dėl genetiškai modifikuotų organizmų apgalvoto išleidimo į aplinką ir panaikinanti Tarybos direktyvą 90/220/EEB (OL 2004 m. *specialusis leidimas*, 15 skyrius, 6 tomas, p. 77), su paskutiniais pakeitimais, padarytais 2015 m. kovo 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2015/412 (OL 2015, L 68, p. 1) 33 straipsnį.

Kodekso 250 straipsnio, reglamentuojančio Alyvos ir alyvos atliekų tvarkymo reikalavimo pažeidimus, keičiamas neperkeliant Europos Sąjungos teisės aktų, praplečiant atsakingų subjektų ratą, numatant, kad už šiuos pažeidimus būtų atsakingi ne tik atliekų tvarkytojai, bet ir bet kokie asmenys, pažeidžiantys šiuos reikalavimus.

Projektas nenotifikuotas Europos Komisijai, atitikties lentelės paskelbtos informacinėje sistemoje LINESIS.

Su visuomene konsultuotasi paskelbus projektą TAIS projektų posistemėje (Aplinkos ministerijos tinklalapyje). Iš visuomenės pasiūlymų ir pastabų negauta.

Atskiri straipsnių projektai derinti su Ūkio ministerija, Energetikos ministerija, Susisiekimo ministerija, Žemės ūkio ministerija, Sveikatos apsaugos ministerija, Muitinės departamentu, Valstybine maisto ir veterinarijos tarnyba, Valstybine augalininkystės tarnyba prie Žemės ūkio ministerijos, Valstybine gyvulių veislininkystės priežiūros tarnybai prie Žemės ūkio ministerijos, Vilniaus visuomenės sveikatos centru prie Sveikatos apsaugos ministerijos, Lietuvos pramonininkų konfederacija, Eksploatuoti netinkamų transporto priemonių tvarkytojų asociacija, Lietuvos demontuotojų asociacija, Aplinkos apsaugos agentūra, Valstybine aplinkos apsaugos tarnyba, regionų aplinkos apsaugos departamentais, Europos teisės departamentu prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos. Apjungtas atskirų straipsnių projektas teiktas derinti Teisingumo ministerijai. Nesuderintos institucijų pastabos aptartos bendroje derinimo pažymoje.

Projektą parengė Aplinkos ministerijos Atliekų departamento (direktorius Dalius Krinickas (tel.(8 706)63670, el.p. [dalius.krinickas@am.lt](mailto:dalius.krinickas@am.lt)), Atliekų projektų valdymo skyriaus (vedėja Aurelija Ložytė (tel.(8 706) 63516, el.paštas [a.lozyte@am.lt](mailto:a.lozyte@am.lt)), vyriausioji specialistė Ramunė Laukevičienė (tel.(8 706) 63520, el.paštas [ramune.laukeviciene@am.lt](mailto:ramune.laukeviciene@am.lt)) (kodekso 250 straipsnio pakeitimą); Gamtos apsaugos skyriaus (vedėjas Vilmantas Graičiūnas, tel. (8 706) 63555, el. p. [vilmantas.graiciunas@am.lt](mailto:vilmantas.graiciunas@am.lt)) vyriausioji specialistė Neringa Šarkauskienė (tel. (8 706) 63522, el. p. [neringa.sarkauskiene@am.lt](mailto:neringa.sarkauskiene@am.lt)) (kodekso 312 straipsnio pakeitimą), vyriausiasis specialistas Regimantas Kičas, tel. 8 706 61859, el. p. [regimantas.kicas@am.lt](mailto:regimantas.kicas@am.lt) ir vyriausioji specialistė Kristiną Klovaite, tel. 8 706 63552, el. p. [kristina.klovaite@am.lt](mailto:kristina.klovaite@am.lt).) (kodekso 303 straipsnio pakeitimą ir papildymą 304<sup>1</sup>, 304<sup>2</sup> straipsniais), Taršos prevencijos departamento (direktorius Vitalijus Auglys (tel.(8 706)63651, el.p. [vitalijus.auglys@am.lt](mailto:vitalijus.auglys@am.lt)), Klimato kaitos politikos skyriaus (vedėja Stasilė Znutienė (tel.(8 706)61867, el.p.[stasile.znutiene@am.lt](mailto:stasile.znutiene@am.lt)) vyriausiasis specialistas Vaidotas Kisieličius (8 706)63268, el.p. [vaidotas.kisieličius@am.lt](mailto:vaidotas.kisieličius@am.lt)) (kodekso papildymą 236<sup>1</sup> ir 243<sup>1</sup> straipsniu).

#### PRIDEDAMA:

1. Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 250, 312, 589 straipsnių pakeitimo, Kodekso papildymo 250, 303, 312, 589 straipsnių pakeitimo, kodekso papildymo 236<sup>1</sup>, 243<sup>1</sup>, 304<sup>1</sup>, 304<sup>2</sup> straipsniais ir kodekso priedo papildymo įstatymo projektas, 5 lapai;
2. Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 250, 312, 589 straipsnių pakeitimo, Kodekso papildymo 250, 303, 312, 589 straipsnių pakeitimo, kodekso papildymo 236<sup>1</sup>, 243<sup>1</sup>, 304<sup>1</sup>, 304<sup>2</sup> straipsniais ir kodekso priedo papildymo įstatymo projekto lyginamasis variantas, 6 lapai;
3. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl pritarimo Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 250, 312, 589 straipsnių pakeitimo, Kodekso papildymo 250, 303, 312, 589 straipsnių pakeitimo, kodekso papildymo 236<sup>1</sup>, 243<sup>1</sup>, 304<sup>1</sup>, 304<sup>2</sup> straipsniais ir kodekso priedo papildymo įstatymo projektui ir pateikimo Lietuvos Respublikos Seimui“, 1 lapas;
4. Aiškinamasis raštas, 8 lapai;
5. Nesuderintų pastabų derinimo pažyma, 2 lapai;
6. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo pažyma, 2 lapai;
7. Teisės aktų projektų antikorporcinio vertinimo pažyma, 4 lapai;
8. 2014 m. balandžio 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 511/2014 ir projekto atitikties lentelė, 1 lapas;
9. 2014 m. spalio 22 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1143/2014 ir projekto atitikties lentelė, 2 lapai;
10. 2015 m. balandžio 29 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2015/757 ir projekto atitikties lentelė, 2 lapai;
11. 2015 m. balandžio 20 d. Tarybos direktyvos (ES) 2015/652 ir projekto atitikties lentelė, 2 lapai;
12. 2001 m. kovo 12 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2001/18/EB ir projekto atitikties lentelė, 2 lapai.

Aplinkos ministras

Kęstutis Trečiokas

Margarita Šakalytė, 8 706 63262, el. p.[m.sakalyte@am.lt](mailto:m.sakalyte@am.lt)

Projektas

## LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

### NUTARIMAS

#### DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 250, 303, 312, 589 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO, KODEKSO PAPILDYMO 236<sup>1</sup>, 243<sup>1</sup>, 304<sup>1</sup>, 304<sup>2</sup> STRAIPSNIAIS IR KODEKSO PRIEDO PAPILDYMO ĮSTATYMO PROJEKTO PATEIKIMO LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMUI

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a :

1. Pritarti Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 250, 303, 312, 589 straipsnių pakeitimo, Kodekso papildymo 236<sup>1</sup>, 243<sup>1</sup>, 304<sup>1</sup>, 304<sup>2</sup> straipsniais ir Kodekso priedo papildymo įstatymo projektui ir pateikti jį Lietuvos Respublikos Seimui.

2. Įgalioti aplinkos ministrą Kęstutį Trečioką, o jam negalint dalyvauti – aplinkos viceministrą Algirdą Genevičių, atstovauti Lietuvos Respublikos Vyriausybei, svarstant nurodytą įstatymo projektą Lietuvos Respublikos Seime.

Ministras Pirmininkas

Aplinkos ministras

Aplinkos ministras  
Kęstutis Trečiokas

2016-01-02

teisės ir personalo  
departamento direktorius  
Egidijus Anulis

2016-01-02

5

**AIŠKINAMASIS RAŠTAS**  
**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 250,**  
**303, 312, 589 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO, KODEKSO PAPILDYMO 236<sup>1</sup>, 243<sup>1</sup>, 304<sup>1</sup>,**  
**304<sup>2</sup> STRAIPSNIAIS IR KODEKSO PRIEDO PAPILDYMO**  
**ĮSTATYMO PROJEKTO (TOLIAU-ĮSTATYMO PROJEKTO)**

**1. Įstatymo projekto rengimą paskatinusios priežastys, tikslai ir uždaviniai**

Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų **kodeksas(toliau- Kodeksas) papildytas 236<sup>1</sup> ir 243<sup>1</sup> straipsniais:**

1. užtikrinant 2015 m. balandžio 29 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2015/757 dėl jūrų transporto išmetamo anglies dioksido kiekio stebėsenos, ataskaitų teikimo ir tikrinimo, kuriuo iš dalies keičiama Direktyva 2009/16/EB (OL 2015 L 123, p. 55) (toliau – Reglamentas (ES) 2015/757) 20 straipsnio 1 dalies reikalavimų įgyvendinimą, nustatoma administracinė atsakomybė už Reglamento (ES) 2015/757 8–12 straipsniuose dėl anglies dioksido stebėsenos ir ataskaitų teikimo prievolių nevykdymą laivuose, kurie atvyksta į ES valstybės narės jurisdikcijai priklausančius uostus, yra juose arba išvyksta iš jų. Reglamente (ES) 2015/757 nurodyta, kad valstybės narės apie nuostatas, susijusias su sankcijų taikymu, praneša Europos Komisijai ne vėliau kaip 2017 m. liepos 1 d. ir nedelsdamos praneša apie vėlesnius jų pakeitimus.

2. užtikrinant 2015 m. balandžio 20 d. Tarybos direktyvos (ES) 2015/652, kuria nustatomi skaičiavimo metodai ir atskaitomybės reikalavimai pagal Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 98/70/EB dėl benzino ir dyzelinių degalų (dyzelino) kokybės (OL 2015 L 107, p. 26) (toliau – Direktyva (ES) 2015/652) 6 straipsnio įgyvendinimą, kurio nuostatas įgyvendinant degalų ir energijos tiekėjams nustatoma administracinė atsakomybė už 2011 m. kovo 30 d. Lietuvos Respublikos aplinkos ministro įsakymo Nr. D1-262 „Dėl tiekėjų, kurie į rinką tiekia degalus ir energiją, būvio ciklo metu išmetamų šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekio mažinimo tikslų, stebėsenos ir ataskaitų teikimo reikalavimų nustatymo“ nustatytų reikalavimų nevykdymą. Direktyvoje (ES) 2015/652 nurodyta, kad valstybės narės apie nuostatas, susijusias su sankcijų taikymu, praneša Europos Komisijai ne vėliau kaip 2017 m. balandžio 21 d. ir nedelsdamos praneša apie vėlesnius jų pakeitimus.

Kodekso **250 straipsnio pakeitimo** tikslas – nustatyti sankcijas asmenims už alyvos atliekų deginimą, taip pat nustatyti sankcijas asmenims už alyvos atliekų atlygintiną ar neatlygintiną perdavimą neturintiems teisės tvarkyti alyvos atliekas asmenims.

Atliekų tvarkymo įstatymo 4 straipsnyje įtvirtinta nuostata, kad atliekų turėtojas turi atliekas perduoti atliekų tvarkytojams arba gali tvarkyti atliekas pats. Alyvos atliekų tvarkymo kontekste alyvos atliekas pats gali tvarkyti tik atliekų tvarkytojas turintis teisę tvarkyti šias atliekas. Atliekų tvarkymo įstatymo 2 straipsnio 18 dalyje nustatyta, kad atliekų tvarkymas – atliekų surinkimas, vežimas, naudojimas ir šalinimas, šių veiklų organizavimas ir stebėseną, šalinimo vietų vėlesnė priežiūra, įskaitant, kai minėtus veiksmus atlieka prekiautojas atliekomis ar tarpininkas. Atliekų deginimui (atliekų tvarkymo veiklai) pagal Atliekų tvarkymo taisyklių, patvirtintų 1999 m. liepos 14 d. aplinkos ministro įsakymu Nr. 214 „Dėl Atliekų tvarkymo taisyklių patvirtinimo“ 1 priede nurodytas atliekų tvarkymo veiklas gali būti priskiriami atliekų naudojimo R1 (Iš esmės naudojimas kurui arba kitais būdais energijai gauti) ir šalinimo D10 (Deginimas sausumoje) veiklos kodai. Atliekų tvarkymo sąvoka taikoma atliekų tvarkytojams ir apima ir jų vykdoma veiklą. Kadangi atliekų deginimo procesas gali vykti ne tik deginimo įrenginiuose, bet ir buityje, t. y. taip vykdoma atliekų tvarkymo veikla nesant atliekų tvarkytoju, atskirai išskiriama atliekų deginimo sąvoka. Atsižvelgiant į tai ir į tai, kad šiuo metu galiojančiuose teisės aktuose nenustatyta atsakomybė už alyvos atliekų deginimą asmenims, kurie nėra atliekų tvarkytojai, tai yra nevykdo atliekų tvarkymo veiklos, siūloma papildyti Administracinių nusižengimų kodekso 250 straipsnio 5 dalį, nustatant atsakomybę asmenims ir juridinių asmenų vadovams, kurie nėra atliekų tvarkytojai ir nevykdo atliekų tvarkymo veiklos, už alyvos atliekų deginimą pažeidžiant teisės aktuose nustatytus reikalavimus ir taip keliant neigiamą poveikį aplinkai ir žmonių sveikatai.

Atliekų tvarkymo įstatymo 34<sup>10</sup> straipsnio 3 dalyje yra įtvirtinta nuostata, kad alyvos atliekų turėtojams – fiziniams asmenims draudžiama maišyti alyvos atliekas su kitomis atliekomis ar medžiagomis, šalinti alyvos atliekas teisės aktuose nenumatytais būdais. Taip pat Atliekų tvarkymo įstatymo 4 straipsnis nustato, kad atliekų turėtojas turi atliekas perduoti atliekų tvarkytojams.

Atsižvelgiant į tai, kad asmenims už alyvos atliekų atlygintiną ar neatlygintiną perdavimą neturintiems teisės tvarkyti alyvos atliekas asmenims atsakomybė nėra nustatyta, siūloma pakeisti Administracinių nusižengimų kodekso 250 straipsnio 7 dalį, numatančią administracinę atsakomybę asmenims už alyvos atliekų atlygintiną ar neatlygintiną perdavimą neturintiems teisės tvarkyti alyvos atliekas asmenims. Kadangi minėtame atliekų tvarkymo įstatymo 4 straipsnyje yra vartojama sąvoka „perduoti“, siekiant suvienodinti teisės aktuose vartojamas sąvokas siūloma, pakeisti Administracinių nusižengimų kodekso 250 straipsnio 7 dalyje vartojamą sąvoką „perleidimas“ į „perdavimą“.

Įstatymo projektas parengtas siekiant įgyvendinti Valstybinio atliekų tvarkymo 2014–2020 metų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. balandžio 12 d. nutarimu Nr. 519 „Dėl Valstybinio atliekų tvarkymo 2014–2020 metų plano patvirtinimo“, 2 priedo „Valstybinio atliekų tvarkymo 2014–2020 metų plano įgyvendinimo priemonių planas“ 5.3.2 priemonę - „parengti Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekso pakeitimo, numatančio baudas asmenims už alyvos atliekų deginimą, projektą“.

#### **Kodekso 312 straipsnio pakeitimo tikslas:**

1. Griežtinti administracinę atsakomybę už nusižengimus dėl genetiškai modifikuotų organizmų išleidimo į aplinką ar tiekimo rinkai, pažeidžiant teisės aktuose nustatytus apgalvoto išleidimo į aplinką ar tiekimo rinkai reikalavimus, nustatant veiksmingas, proporcingas ir atgrasančias sankcijas, ypatingai už neįteisintų Europos Sąjungoje genetiškai modifikuotų augalų auginimą tiekimo rinkai tikslais.

2. Atsisakyti nustatytos diferencijuotos atsakomybės pagal pažeidimų mastą hektarais dėl neįteisintų Europos Sąjungoje genetiškai modifikuotų augalų tiekimo rinkai tikslais.

3. Nustatyti administracinę atsakomybę ir veiksmingas bei atgrasančias sankcijas už įteisintų Europos Sąjungoje, bet apribotų ar uždraustų Lietuvos Respublikos teritorijoje arba jos dalyje genetiškai modifikuotų augalų auginimą tiekimo rinkai tikslais.

4. Diferencijuoti nuobaudas, atsižvelgiant į pažeidimų mastą ir pobūdį, užtikrinant proporcingumo principą.

Pakeitimai parengti, atsižvelgiant į 2001 m. kovo 12 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2001/18/EB dėl genetiškai modifikuotų organizmų apgalvoto išleidimo į aplinką ir panaikinančios Tarybos direktyvą 90/220/EEB (OL 2004 m. *specialusis leidimas*, 15 skyrius, 6 tomas, p. 77) su paskutiniais pakeitimas, padarytais 2015 m. kovo 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2015/412 (OL 2015, L 68, p. 1), 33 straipsnio nuostatas, įtvirtinančias pareigą valstybėms narėms nustatyti veiksmingas, proporcingas ir atgrasančias sankcijas, taikomas pažeidus nacionalines nuostatas, priimtas pagal šią direktyvą.

Lietuvos Respublikoje 2004 m. nustatyta administracinė atsakomybė už genetiškai modifikuotų organizmų (GMO) išleidimą į aplinką ar tiekimą rinkai, pažeidžiant teisės aktuose nustatytus reikalavimus, ir šiuo metu esančios administracinės nuobaudos nėra efektyvios nubaudimo, o taip pat ir prevencijos priemonės siekiant apsaugoti aplinką ir žmonių sveikatą bei nepakankamai atgrasančios sankcijos, kaip to reikalaujama Direktyvos 2001/18/EB 33 straipsnyje.

Šiuo metu GMO išleidimas į aplinką ar tiekimas rinkai, nesilaikant teisės aktuose nustatytų reikalavimų, užtraukia baudą iki 580 Eur, nusižengus pakartotinai – iki 1 450 Eur. Rengiant Įstatymo projektą atsižvelgta į ES valstybių narių pavyzdžius ir gerąją praktiką įgyvendinant Direktyvą 2001/18/EB (pvz., Latvijoje nustatyta bauda fiziniams asmenims iki 7 tūkst. Eur; Slovakijoje iki 33 tūkst. Eur fiziniams ir juridiniams asmenims bei numatyta galimybė už įsipareigojimų nevykdymą baudą padidinti dvigubai; Čekijoje – iki 37 tūkst. Eur fiziniams ir juridiniams asmenims už GMO išleidimo į aplinką pažeidimus, o už neįteisintų GMO auginimą nustatyta bauda yra penkis kartus didesnė nei už kitus pažeidimus).

Administracinių nusižengimų kodekso 312 straipsnio 5-8 dalyse nuobaudos už Europos Sąjungoje neįteisintų genetiškai modifikuotų augalų auginimą tiekimo rinkai tikslais diferencijuojamos pagal hektarų plotą (priklausomai nuo hektarų ploto iki 3 tūkstančių eurų). Tačiau nuobaudų diferencijavimas, atsižvelgiant į hektarų plotą, neužtikrina proporcingų sankcijų pagal Direktyvos 2001/18/EB nuostatų reikalavimus. Direktyva 2001/18/EB grįsta atsargumo principu ir rizika aplinkai visuomet turėtų būti įvertinta kiekvienu konkrečiu atveju dar prieš išleidžiant genetiškai modifikuotus augalus (GMO) į aplinką. Skirtingi GMO gali kelti tiek skirtingą

grėsmę, tiek teikti skirtingą naudą skirtingiems regionams, todėl juos reikėtų vertinti atskirai, siekiant užtikrinti proporcingumo principo laikymąsi. Tuo tarpu neįteisinti GMO, kurie yra remiantis Direktyvos 2001/18/EB konstatuojamosios dalies 4 punktu „gyvi organizmai, neatsižvelgiant į tai, ar jie į aplinką yra išleidžiami dideliais ar mažais kiekiais [.....] gali aplinkoje daugintis ir kirsti nacionalines sienas, taip darydami poveikį kitoms valstybėms narėms. Tokio išleidimo poveikis aplinkai gali būti negrįžtamas.“

Už neįteisintų Europos Sąjungoje genetiškai modifikuotų augalų auginimą rinkos tikslais tikslinga numatyti griežtesnes nuobaudas, nes šių genetiškai modifikuotų organizmų rizika aplinkai ir žmonių sveikatai neįvertinta, ir atitinkamai šie pažeidimai sąlygotų didesnio masto žalą aplinkai, biologinei įvairovei, ekonominiams santykiams nepriklausomai nuo pažeidimų masto hektarais. Įstatymo projekto 7 straipsniu keičiamo ANK 312 straipsnio 8 dalyje nurodytus pažeidimus diferencijuoti pagal genetiškai modifikuotų augalų auginimo plotus hektarais netikslinga, nes toks skirstymas neužtikrintų proporcingumo principo: poveikis aplinkai gali priklausyti ne vien nuo konkretaus genetiškai modifikuoto pasėlio dydžio, bet ir kitų rodiklių, pavyzdžiui, konkrečios rūšies, konkrečios modifikacijos, pasėlių plotų skaičiaus (pvz., keli mažesnio ploto pasėliai) ir t. t.

Siekiant užtikrinti proporcingas sankcijas pagal Direktyvos 2001/18/EB 33 straipsnio nuostatas bei atsižvelgiant į galimą pažeidimų mastą ir pobūdį įgyvendinant minėtos direktyvos nuostatas, tikslinga diferencijuoti atsakomybę už ANK 312 straipsnio 1 dalyje numatytus nusižengimus. Pavyzdžiui, Estijos Respublika Genetiškai modifikuotų organizmų apgalvoto išleidimo į aplinką įstatyme yra numačiusi asmenims baudą iki 300 baudos vienetų už genetiškai modifikuotų organizmų ar produktų tiekimo rinkai reikalavimų pažeidimus, iki 100 baudos vienetų už genetiškai modifikuotų organizmų ir produktų pakavimo ir ženklavimo reikalavimų pažeidimą ir iki 200 baudos vienetų už genetiškai modifikuotų pasėlių tvarkymo reikalavimo pažeidimus, nepriklausomai nuo hektarų ploto.

Už įteisintų Europos Sąjungoje genetiškai modifikuotų augalų auginimą rinkos tikslais tikslinga nustatyti atsakomybę, kai jų auginimas apribotas ar uždraustas Lietuvoje. Nors iš esmės tai būtų tiekimo rinkai reikalavimo pažeidimas, tačiau toks pažeidimas visuomet būtų didelio masto, nes pagal Direktyvos 2001/18/EB nuostatas „atvejais, kai pateikiami GMO yra numatomi importuoti ar naudoti dideliais kiekiais, pavyzdžiui žemės ūkio reikmėms, pagal šią direktyvą turėtų būti laikomi pateikimu į rinką“ (konstatuojamosios dalies 12 punktas).

Reglamentuojant administracinę atsakomybę už genetiškai modifikuotų augalų pasėlių sambūvio su tradiciniais ir ekologiškų augalų pasėliais taisyklėse nustatytų reikalavimų pažeidimą, svarbu išskirti ir nustatyti griežtesnę atsakomybę už pareigos pranešti nevykdymą, nes jei augintojai neinformuoja atsakingų valdžios institucijų prieš tokių genetiškai modifikuotų augalų auginimą apie planuojamą veiklą, auginimo vietą, tai atsakingos valdžios institucijos negali užtikrinti atitinkamų priežiūros priemonių, neįtraukia tokios informacijos į registrus ir negali užtikrinti tokios informacijos viešumo, tokiu atveju pažeidžiamos Direktyvos 2001/18/EB nuostatų įgyvendinimą.

Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso (toliau – Kodeksas) **303**, 589 straipsnių pakeitimo, kodekso **papildymo 304<sup>1</sup> ir 304<sup>2</sup>** straipsniais ir kodekso priedo papildymo įstatymo pakeitimas parengtas įgyvendinant Europos Sąjungos reglamentus:

1) užtikrinti 2014 m. balandžio 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 511/2014 dėl Nagojos protokolo dėl galimybės naudotis genetiniais ištekliais ir sąžiningo bei teisingo naudos, gaunamos juos naudojant, pasidalijimo naudotojams skirtų atitikties priemonių Sąjungoje (OL 2014 L 150, p. 59) (toliau – Reglamentas Nr. 511/2014) 11 straipsnio reikalavimų dėl sankcijų nustatymo už reglamento nuostatų pažeidimus įgyvendinimą.

2) užtikrinti 2014 m. spalio 22 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1143/2014 dėl invazinių svetimų rūšių introdukcijos ir plitimo prevencijos ir valdymo (OL 2014 L 317, p.35) (toliau – Reglamentas Nr. 1143/2014) 30 straipsnio 1, 2 ir 3 dalies a) ir b) punktų reikalavimų dėl sankcijų nustatymo už reglamento nuostatų pažeidimus įgyvendinimą;

Nustačius naujas sankcijas už Reglamentas Nr. 511/2014 ir Reglamentas Nr. 1143/2014 pažeidimus, atitinkamai pakeistas Kodekso 589 straipsnis, numatantis administracinius nusižengimus tiriančius ir protokolus surašančius pareigūnus. Šis straipsnis taip pat papildytas

## **2. Įstatymo projekto iniciatoriai ir rengėjai**

Įstatymo projektą iniciavo Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija.



Įstatymo projektą parengė Aplinkos ministerijos Atliekų departamento (direktorius Dalius Krinickas (tel.(8 706)63670, el.p. [dalius.krinickas@am.lt](mailto:dalius.krinickas@am.lt)), Atliekų projektų valdymo skyriaus (vedėja Aurelija Ložytė (tel.(8 706) 63516, el.paštas [a.lozyte@am.lt](mailto:a.lozyte@am.lt)), vyriausioji specialistė Ramunė Laukevičienė (tel.(8 706) 63520, el.paštas [ramune.laukeviciene@am.lt](mailto:ramune.laukeviciene@am.lt)) (kodekso 250 straipsnio pakeitimą); Gamtos apsaugos skyriaus (vedėjas Vilmantas Graičiūnas, tel. (8 706) 63555, el. p. [vilmantas.graiciunas@am.lt](mailto:vilmantas.graiciunas@am.lt)) vyriausioji specialistė Neringa Šarkauskienė (tel. (8 706) 63522, el. p. [neringa.sarkauskiene@am.lt](mailto:neringa.sarkauskiene@am.lt)) (kodekso 312 straipsnio pakeitimą), vyriausiasis specialistas Regimantas Kičas, tel. 8 706 61859, el. p. [regimantas.kicas@am.lt](mailto:regimantas.kicas@am.lt) ir vyriausioji specialistė Kristina Klovaitė, tel. 8 706 63552, el. p. [kristina.klovaite@am.lt](mailto:kristina.klovaite@am.lt).) (kodekso 303 straipsnio pakeitimą ir papildymą 304<sup>1</sup>, 304<sup>2</sup> straipsniais), Taršos prevencijos departamento (direktorius Vitalijus Auglys (tel.(8 706)63651, el.p. [vitalijus.auglys@am.lt](mailto:vitalijus.auglys@am.lt)), Klimato kaitos politikos skyriaus (vedėja Stasilė Znutienė (tel.(8 706)61867, el.p.[stasile.znutiene@am.lt](mailto:stasile.znutiene@am.lt)) vyriausiasis specialistas Vaidotas Kisieličius (8 706)63268, el.p. [vaidotas.kisieličius@am.lt](mailto:vaidotas.kisieličius@am.lt)) (kodekso papildymą 236<sup>1</sup> ir 243<sup>1</sup> straipsniu).

### **3. Kaip šiuo metu yra reguliuojami įstatymo projekte aptarti teisiniai santykiai**

(ANK papildymas 236<sup>1</sup> ir 243<sup>1</sup> straipsniais) Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodeksas atsakomybės už laivybos bendrovių pareigos atlikti ir laiku pateikti anglies dioksido stebėsenos planus ir ataskaitas nevykdymą, atsakomybės asmenims už ataskaitų apie šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekio, išmetamo kuro ir energijos būvio ciklo metu, nepateikimą kompetentingai institucijai nustatytu laiku ir už teisės aktuose reikalaujamo laipsniško patiektų kuro ir energijos būvio ciklo metu išmetamų šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekio energijos vienetui mažinimo neįgyvendinimą nereglamentuoja.

(ANK 250 straipsnio pakeitimas) Atsakomybė asmenims už alyvos atliekų deginimą Lietuvos Respublikos teisės aktuose nenumatyta. Atsakomybė asmenims už alyvos atliekų atlygintiną ar neatlygintiną perdavimą neturintiems teisės tvarkyti alyvos atliekas asmenims Lietuvos Respublikos teisės aktuose nėra numatyta.

(ANK papildymas 304<sup>1</sup>, 304<sup>2</sup> straipsniais) Šiuo metu sankcijos už genetinių išteklių ir su genetiniais ištekliais susijusių tradicinių žinių naudojimo pažeidimus nėra numatytos nacionalinės teisės aktuose. Administracinių nusižengimų kodeksas numato atsakomybę už svetimžemių laukinių augalų ar grybų rūšių įvežimą, svetimžemių laukinių augalų įkurdinimą pažeidžiant nustatytą tvarką, reikalavimo žemės naudotojui naikinti svetimžemių rūšių augalus teisės aktų nustatytais atvejais nevykdymą (Kodekso 284 straipsnio 5, 8 ir 9 dalys) bei už invazinių rūšių gyvūnų išleidimą pažeidžiant nustatytą tvarką ir invazinių rūšių kontrolės ir naikinimo tvarkos pažeidimą (Kodekso 303 straipsnio 4 ir 5 dalys).

(ANK 312 straipsnio pakeitimas) Šiuo metu atsakomybė už Genetiškai modifikuotų organizmų įstatymo ir kitų teisės aktų reikalavimų pažeidimus numatyta Lietuvos Respublikos administracinių teisių pažeidimų kodekso 89<sup>1</sup> straipsnyje ir nuo 2016 m. balandžio 1 d. įsigaliosiančiame ANK 312 straipsnyje. Šiuose straipsniuose nustatytos vienodos sankcijos už teisės aktų, reglamentuojančių genetiškai modifikuotų organizmų ar genetiškai modifikuotų produktų naudojimą, reikalavimų pažeidimus, t. y. už genetiškai modifikuotų organizmų ar genetiškai modifikuotų produktų išleidimą į aplinką, teikimą rinkai be leidimo (sutikimo) arba teisės aktuose nustatytų genetiškai modifikuotų organizmų ar genetiškai modifikuotų produktų naudojimo ar ženklinimo reikalavimų pažeidimą, arba genetiškai modifikuotų organizmų ir genetiškai modifikuotų produktų įvežimą į Lietuvos Respublikos teritoriją ar vežimą per jos teritoriją, ar išvežimą iš jos, nesilaikant teisės aktuose nustatytų reikalavimų, užtraukia baudą nuo trijų šimtų iki penkių šimtų aštuoniasdešimt eurų. Pakartotinis pažeidimas užtraukia baudą nuo penkių šimtų aštuoniasdešimt iki tūkstančio keturių šimtų penkiasdešimt eurų.

Taip pat nustatyta atsakomybė, atsižvelgiant į Genetiškai modifikuotų augalų pasėlių sambūvio su tradicinių ir ekologiškų augalų pasėliais taisyklės, už Europos Sąjungoje įteisintų genetiškai modifikuotų augalų auginimą rinkos tikslais pažeidžiant šiose taisyklėse nustatytus reikalavimus, už tiekimą rinkai dauginamosios medžiagos, turinčios genetiškai modifikuotų organizmų, priemaišų, kurių naudojimas neįteisintas Europos Sąjungoje, ir genetiškai modifikuotų augalų, kurių naudojimas neįteisintas Europos Sąjungoje, auginimą tiekimo rinkai tikslais priklausomai nuo pažeidimų masto hektarais.

#### 4. Kokios siūlomos naujos teisinio reguliavimo nuostatos ir kokių teigiamų rezultatų laukiama

(ANK papildymas 236<sup>1</sup> ir 243<sup>1</sup> straipsniais) Užtikrinant Reglamento (ES) 2015/757, 20 straipsnio 1 dalies reikalavimų vykdymą, kad „Valstybės narės nustato sankcijų už 8–12 straipsniuose nustatytą stebėsenos ir ataskaitų teikimo prievolių nevykdymą sistemą ir imasi visų priemonių, būtinų užtikrinti, kad tos sankcijos būtų taikomos“, siūloma Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodeksą papildyti nauju straipsniu, nustatančiu laivų valdytojų administracinę atsakomybę už pareigos atlikti stebėseną ir laiku pateikti anglies dioksido stebėsenos planų ir ataskaitų nevykdymą. Įstatymo projektu siūloma nustatyti atsakomybę laivų valdytojams dėl:

1. laivo išmetamo anglies dioksido (toliau – CO<sub>2</sub>) kiekio stebėsenos nevykdymą;
2. Laivo išmetamo anglies dioksido kiekio apskaitos ataskaitos nepateikimo laiku Europos Komisijai ir Lietuvos Respublikos kompetentingai institucijai;

3. Prievolės laive turėti galiojantį atitikties patvirtinimo dokumentą nevykdymo.

Pažymėtina, kad išmetamo CO<sub>2</sub> kiekio apskaitos ataskaitas laivybos bendrovės (arba subjekto, eksploatuojantis laivą, jeigu jis bendrovės perduodamas valdyti tretiesiems asmenims) turi teikti Europos Komisijai ir Lietuvos Respublikos kompetentingai institucijai (Reglamento (ES) 2015/757, 11 straipsnio 1 dalis). Siekiant, kad sankcijos būtų tikrai veiksmingos ir atgrasančios, taip pat siekiant paskatinti subjektus laikytis Reglamento (ES) 2015/757 reikalavimų, Įstatymo projektu siūlomi baudų dydžiai nurodomi nustatant minimalią ir maksimalią baudas. Atsižvelgiant į tai, kad pagal Reglamento (ES) 2015/757 20 straipsnio 1 dalį turės būti notifikuotos Europos Komisijai nuostatos dėl priimtų nacionalinių teisės aktų, reglamentuojančių sankcijų taikymą ir pagal 20 straipsnio 2 dalį apie nacionalinių sankcijų taikymo konkrečiam laivui procedūras turės būti pranešama Europos Komisijai, Europos jūrų saugumo agentūrai (EMSA), kitoms valstybėms narėms ir atitinkamai vėliavos valstybei, manome, kad projektu siūlomi sankcijų dydžiai yra proporcingi ir palyginti su kitais administraciniais pažeidimais laivybos srityje nėra dideli (pvz.: Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 265 str. Jūros aplinkos apsaugos tam tikrų reikalavimų pažeidimas numato baudą iki šešių tūkstančių eurų; Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 401 str. Saugios laivybos jūroje tam tikrų reikalavimų pažeidimas numato baudą iki trijų tūkstančių eurų). Nors šiais pažeidimais tiesioginė žala ir nepadaroma, bet sudaromos prielaidos atsirasti žalai; nustatant baudas atsižvelgta į tai, kad laivybos bendrovėms neapsimokėtų finansiškai daryti nustatomų pažeidimų ir nevykdyti nustatytų pareigų (pvz. labiau apsimokėtų sumokėti nedidelę baudą nei samdyti brangiai kainuojantį nepriklausomą vertintoją ataskaitai įvertinti prieš teikiant ją Europos Komisijai ir Lietuvos Respublikos kompetentingai institucijai; arba labiau apsimoka sumokėti nedidelę baudą nei vykdyti metinę anglies dioksido kiekio stebėseną), todėl baudos sąlyginai nemažos, tačiau proporcingos ir atgrasančios nuo nustatytų prievolių nevykdymo.

Šiuo metu rengiamas Aplinkos ministro įsakymo projektas „Dėl jūrų transporto išmetamo anglies dioksido kiekio stebėsenos, ataskaitų teikimo ir tikrinimo“, įgyvendinsiantis Reglamento (ES) 2015/757 20 straipsnio 1 ir 2 dalies nuostatas. Įsakymo projekte nustatyta kompetentinga institucija yra Aplinkos apsaugos agentūra. Laivų tikrinimus vykdys Klaipėdos regiono aplinkos apsaugos departamentas bendradarbiaujant su Lietuvos saugios laivybos administracija.

Manytina, kad galimybę taikyti Reglamento (ES) 2015/757, 20 straipsnio 3 dalies nuostatą, užtikrina Lietuvos Respublikos saugios laivybos įstatymo 7 str. 4 dalyje pateikta redakcija:

„4. Uosto kapitonas neleidžia laivui įplaukti į uostą arba nurodo laivui išplaukti iš uosto, jeigu laivas neatitinka tarptautinių, Europos Sąjungos ir Lietuvos Respublikos teisės aktų nustatytų saugios laivybos reikalavimų“. Šis įstatymas nustato saugios laivybos, taršos iš laivų prevencijos, reikalavimus laivams, plaukiojantiems su Lietuvos valstybės vėliava, ir užsienio valstybių laivams, įplaukiantiems į Lietuvos Respublikos jūrų uostus.

Užtikrinant Direktyvos (ES) 2015/652 6 straipsnio reikalavimų vykdymą, kad „Valstybės narės nustato taisyklės dėl sankcijų, taikytinų už nacionalinių nuostatų, priimtų pagal šią direktyvą, pažeidimus, ir imasi visų reikalingų priemonių, kad užtikrintų, kad šios taisyklės būtų vykdomos“, siūloma Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodeksą papildyti nauju straipsniu,

nustatančiu asmenų administracinę atsakomybę už pareigų laiku teikti ataskaitas ir įgyvendinti šiltnamio efektą sukeliančių dujų mažinimo reikalavimus nevykdymą.

Įstatymo projektu siūlomas baudos dydis už ataskaitos apie šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekio, išmetamo kuro ir energijos būvio ciklo metu, nepateikimą kompetentingai institucijai nustatyto laiku (nuo penkių šimtų iki vieno tūkstančio eurų), nustatytas kaip pakankamai atgrasanti bauda, siekianti už ataskaitų parengimą atsakingų asmenų apytikslį vieno mėnesio darbo užmokestį.

Įstatymo projektu siūlomas baudos dydis už teisės aktuose reikalaujamo laipsniško patiektų kuro ir energijos būvio ciklo metu išmetamų šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekio energijos vienetui mažinimo neįgyvendinimą (nuo vieno tūkstančio iki trijų tūkstančių eurų) nustatytas kaip pakankamai atgrasanti priemonė, kadangi už tikslių neįgyvendinimą Lietuvai gali grėsti pažeidimo procedūros ir būtų padaryta žala gamtai.

(ANK 250 straipsnio pakeitimas) Įstatymo projektu siūloma nustatyti administracinę atsakomybę asmenims už alyvos atliekų deginimą. Atsižvelgiant į tai, kad alyvos atliekos priskiriamos pavojingosioms atliekoms, ir į tai, kad asmenys degina alyvos atliekas buitiniuose įrenginiuose, iškyla didelis pavojus aplinkai. Priėmus įstatymo projektą, bus užtikrintas atsakomybės taikymo mechanizmas visų asmenų atžvilgiu.

Įstatymo projektu taip pat siūloma nustatyti administracinę atsakomybę už alyvos atliekų atlygintiną ar neatlygintiną perdavimą neturintiems teisės tvarkyti alyvos atliekas asmenims, atsižvelgiant į tai, jog minėtą aplinkai žalingą veiklą gali vykdyti ne tik juridiniai asmenys. Priėmus įstatymo projektą, bus užtikrintas atsakomybės taikymo mechanizmas visų asmenų atžvilgiu.

(ANK papildymas 304<sup>1</sup>, 304<sup>2</sup> straipsniais) Įstatymo projektu Kodeksas papildomas 304<sup>1</sup> straipsniu, kuris nustatys administracinę atsakomybę už genetinių išteklių ir su genetiniais ištekliais susijusių tradicinių žinių naudojimo pažeidimus (už genetinių išteklių ir su genetiniais ištekliais susijusių tradicinių žinių naudotojų pareigų, mokslinių tyrimų tvarkos, produktų naudojimo ir panašius pažeidimus). Tokiu būdu bus užtikrintas reikalavimų, skirtų genetinių išteklių ir iš jų gautų produktų naudotojams, mokslinių tyrimų vykdytojams, laikymasis. Šiame straipsnyje numatomi baudų dydžiai nuo vieno šimto iki vieno tūkstančio keturių šimtų eurų, kadangi panaudojant genetinius išteklius gali būti sukuriama didelės vertės produktai įvairiose srityse (žemės ūkio, biotechnologijų, kosmetikoje, farmacijoje ir kt.) ir neteisėtas genetinių išteklių ir su genetiniais ištekliais susijusių tradicinių žinių naudojimas gali padaryti didelę žalą genetinių išteklių ir su genetiniais ištekliais susijusių tradicinių žinių turėtojams (besivystančioms šalims). 304<sup>1</sup> straipsnio 1 dalis turėtų būti taikoma, kai pažeidžiamos nacionaliniai genetinių išteklių reglamentavimo nuostatos (Pavyzdžiui, LR augalų nacionalinių genetinių išteklių įstatymo 17 straipsnis numato, kad fiziniai ir juridiniai asmenys, pažeidę šio įstatymo reikalavimus, traukiami civilinė, administracinė arba baudžiamoji atsakomybė įstatymų nustatyta tvarka. Kol kas konkrečių nuostatų galiojančiame ATPK nėra). Kitos straipsnio dalys reglamentuoja atsakomybę už pažeidimus, nustatytus Reglamente Nr.511/2014.

Įstatymo projektu Kodeksas papildomas 304<sup>2</sup> straipsniu, kuris nustatys administracinę atsakomybę už invazinių rūšių neteisėtą naudojimą ir valdymo priemonių nevykdymą. Į šį straipsnį perkeliama nuostata iš 303 straipsnio 4 ir 5 dalių, susijusių su invazinių rūšių gyvūnų naudojimu, kontrole ir naikinimu bei papildoma kitomis Reglamento Nr. 1143/2014 įgyvendinimui reikalingomis nuostatomis. Nuo 2017 m. sausio 1 d. įsigaliosiančiame Kodekse įtvirtintos 284 straipsnio 5, 8 ir 9 dalių bei 303 straipsnio 4 ir 5 dalių nuostatos nėra pakankamos Reglamento Nr. 1143/2014 30 straipsniui įgyvendinti, kadangi neapima invazinių augalų ir grybų rūšių (minimos svetimžemės laukinių augalų ar grybų rūšys), invazinių mikroorganizmų rūšių. Reglamente numatyta ir daugiau draudžiamų veiklų, susijusių su invazinėmis rūšimis. Nauju 304<sup>2</sup> straipsniu bus užtikrintas Reglamento Nr. 1143/2014 30 straipsnio 1, 2 ir 3 dalies a) ir b) punktų reikalavimų įgyvendinimas dėl sankcijų nustatymo už Reglamento Nr. 1143/2014 pažeidimus. Kodekso 304<sup>2</sup> straipsnyje numatomi baudų dydžiai panašūs į Kodekso 285 ir 303 straipsniuose, reglamentuojančiuose laukinės augalijos ir laukinės gyvūnijos išteklių naudojimo pažeidimus, numatytus baudų dydžius.

Įstatymo projektu atitinkamai pildomas Kodekso 589 straipsnis, kurio nuostatas siekiama suderinti su Įstatymo projektu naujai siūlomais Kodekso 304<sup>1</sup> ir 304<sup>2</sup> straipsniais. Atsižvelgiant į LR Vyriausybės 2016 m. vasario 10 d. nutarimo Nr. 107 1 punktą, dėl 304<sup>1</sup> straipsnio nusižengimų

administracinę teiseną pradės, tyrimą atliks ir administracinių nusižengimų protokolus surašys aplinkos apsaugos institucijų pareigūnai (Įstatymo projekto 589 str. 31, 43 punktai), žemės ūkio institucijų (įstatymo projekto 589 str. 23, 57, 62 punktai), sveikatos apsaugos institucijų pareigūnai (Įstatymo projekto 589 str. 48 punktas). Dėl 304<sup>2</sup> straipsnio nusižengimų administracinę teiseną pradės, tyrimą atliks ir administracinių nusižengimų protokolus surašys aplinkos apsaugos institucijų pareigūnai (Įstatymo projekto 589 str. 31, 87 punktai), žemės ūkio institucijų (įstatymo projekto 589 str. 23, 57 punktai), Valstybinės maisto ir veterinarijos tarnybos (Įstatymo projekto 589 str. 30 punktas) pareigūnai, kai kuriais atvejais muitinės pareigūnai (Įstatymo projekto 589 str. 40 punktas).

(ANK 312 straipsnio pakeitimas) Įstatymo projektu siūloma griežtinti administracinę atsakomybę asmenims dėl genetiškai modifikuotų organizmų išleidimo į aplinką, genetiškai modifikuotų organizmų ar produktų tiekimo rinkai, pažeidžiant apgalvoto išleidimo į aplinką ar tiekimo rinkai reikalavimus ir atitinkamai – diferencijuoti 7 straipsniu keičiamo ANK 312 straipsnio 1 ir 4 dalis, nustatant nuobaudas pagal pažeidimų mastą ir pobūdį, užtikrinant proporcingumo principą.

Įstatymo projektu siūloma ne tik griežtinti administracinę atsakomybę ir diferencijuoti nuobaudas asmenims dėl genetiškai modifikuotų organizmų išleidimo į aplinką, genetiškai modifikuotų organizmų ar produktų tiekimo rinkai, pažeidžiant išleidimo į aplinką ar tiekimo rinkai reikalavimus, bet ir siūloma diferencijuoti ANK 312 straipsnio 1 dalį, nustatant švelnesnę administracinę atsakomybę dėl genetiškai modifikuotų organizmų ar produktų pakavimo, fasavimo ar ženklinimo reikalavimų pažeidimo nei 1 dalyje, kad būtų išlaikytas proporcingumo principas. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad už ženklinimo reikalavimų pažeidimus realios nuobaudos skiriamos ypač retai, nors tokie pažeidimai ir nustatomi. Jei nustatomi ženklinimo reikalavimų pažeidimai, nuobaudos dažniausiai nėra skiriamos, bet reikalaujama atitinkamai paženklinti, arba neimportuoti minėtų produktų. Taip pat siūloma atsisakyti nuostatos: „*genetiškai modifikuotų organizmų ir genetiškai modifikuotų produktų įvežimas į Lietuvos Respublikos teritoriją ar vežimas per jos teritoriją, ar išvežimas iš jos nesilaikant teisės aktuose nustatytų reikalavimų*“, nes tai iš esmės yra genetiškai modifikuotų organizmų ar produktų tiekimas rinkai, pažeidžiant išleidimo į aplinką ar tiekimo rinkai reikalavimus, kaip nustatyta ANK 312 straipsnio 1 dalyje. Paprastai yra tikrinami iš trečiųjų (ne ES) šalių įvežami ir kaip genetiškai modifikuoti organizmai nepažymėti produktai, kurių sudėtyje yra sojos, rapsų, kukurūzų ir kt. Jei randami ženklinimo pažeidimai, nuobaudos nėra skiriamos, bet reikalaujama atitinkamai paženklinti arba neimportuoti minėtų genetiškai modifikuotų produktų.

Įstatymo projektu siūloma diferencijuoti 7 straipsniu keičiamo ANK 312 straipsnio 4 dalį, nustatant griežtesnę administracinę atsakomybę už genetiškai modifikuotų augalų pasėlių auginimą, pažeidžiant pareigą pranešti. Griežtesnė atsakomybė už pareigos pranešti nevykdymą prisidėtų prie atsargumo ir prevencijos priemonių bei viešumo reikalavimų užtikrinimo.

Įstatymo projektu siūloma nustatyti griežtesnę atsakomybę už neįteisintų Europos Sąjungoje genetiškai modifikuotų augalų auginimą tiekimo rinkai tikslais, tuo pačiu atsisakant diferencijuotos atsakomybės pagal pažeidimų mastą hektarais.

Taip pat įstatymo projektu siūloma nustatyti atsakomybę už Europos Sąjungoje leistų auginti, bet apribotų ar uždraustų Lietuvos Respublikos teritorijoje arba jos dalyje genetiškai modifikuotų augalų auginimą tiekimo rinkai tikslais dėl priežasčių, nesusijusių su rizika aplinkai ir žmonių sveikatai, numatant švelnesnę atsakomybę už Įstatymo projektu siūlomą griežtinti atsakomybę dėl neįteisintų Europos Sąjungoje genetiškai modifikuotų augalų auginimą. Įstatymo projekte numatytos švelnesnės sankcijos už Europos Sąjungoje įteisintų genetiškai modifikuotų augalų auginimą, kai ribojamas ar draudžiamas jų auginimas rinkos tikslais Lietuvos Respublikos teritorijoje ar jos dalyje. Toks ribojimas, pavyzdžiui, gali būti remiantis politiniais motyvais, kaip numatyta Direktyvos 2001/18/EB 26b ar 26c straipsnių nuostatose. 2015 m. Seime ir Vyriausybėje priėmus politinį sprendimą, parengtas 2015 m. rugsėjo 24 d. Lietuvos Respublikos aplinkos ministro įsakymas Nr. D1-679 „Dėl reikalavimo pereinamuoju laikotarpiu patikslinti kiekvieno genetiškai modifikuotų organizmų leidimo ar pranešimo geografinę taikymo sritį, išbraukiant Lietuvos Respublikos teritoriją“ (TAR, 2015-09-24, Nr. 14184), pagal kurį Aplinkos ministerija per Europos Komisiją kreipėsi į GMO paraiškas iki š. m. spalio 2 d. auginti pateikusius ir auginimo

leidimą turinčius asmenis, kad kiekvienu atveju visa mūsų šalies geografinė teritorija nebūtų įtraukta į komercinio auginimo zoną. 2015 m. lapkričio 17 d. Europos Komisija informavo Aplinkos ministeriją oficialiu raštu, kad bus atsižvelgta į Lietuvos Respublikos reikalavimus.

Siūlomas teisinis reglamentavimas drausmins veiklos vykdytojus, be to, jie bus skatinami pranešti apie ketinimą auginti genetiškai modifikuotus pasėlius, o tai leis efektyviau užtikrinti Direktyvos 2001/18/EB nuostatų įgyvendinimą, siekiant apsaugoti aplinką ir žmonių sveikatą. Taip pat siūlomas teisinis reglamentavimas leis užtikrinti visuomenės lūkesčius bei prevenciją. Įtvirtintos griežtesnės administracinės sankcijos dėl genetiškai modifikuotų organizmų naudojimą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimų pažeidimo prisidėtų prie prevencijos, atsižvelgiant į galimus ilgalaikius padarinius ir žalą, bei numatomos skirti sankcijos būtų proporcingos ir adekvačios galimų pažeidimų sunkumui.

**5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai (jeigu rengiant įstatymo projektą toks vertinimas turi būti atliktas ir jo rezultatai nepateikiami atskiru dokumentu), galimos neigiamos priimto įstatymo pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta**

Priėmus įstatymo projektą, neigiamų pasekmių nenumatoma. Įstatymo projekto įgyvendinimas papildomų išlaidų iš valstybės biudžeto nepareikalaus. Galimos papildomos pajamos į valstybės biudžetą.

**6. Kokią įtaką priimtas įstatymas turės kriminogeninei situacijai, korupcijai**

Įtaka kriminogeninei situacijai ir korupcijai nenumatoma.

**7. Kaip įstatymo įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai**

Įstatymo projekto nuostatų įgyvendinimas verslo sąlygoms įtakos neturės.

**8. Įstatymo inkorporavimas į teisinę sistemą, kokius teisės aktus būtina priimti, kokius galiojančius teisės aktus reikia pakeisti ar pripažinti netekusiais galios**

Priėmus įstatymo projektą, kitų Lietuvos Respublikos teisės aktų keisti nereikės.

**9. Ar įstatymo projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų, o įstatymo projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka**

Įstatymo projektas parengtas laikantis Valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų nustatytų reikalavimų.

Įstatymo projekte nepateikiama sąvokų ir nėra sąvokas įvardijančių terminų, todėl įstatymo projektas nevertintinas Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka.

**10. Ar įstatymo projektas atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus**

Įstatymo projektas atitinka Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas, Europos Sąjungos dokumentams neprieštarauja.

**11. Jeigu įstatymui įgyvendinti reikia įgyvendinamųjų teisės aktų, – kas ir kada juos turėtų priimti**

Teikiamam įstatymo projektui įgyvendinamųjų teisės aktų rengti nereikės.

**12. Kiek valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų prireiks įstatymui įgyvendinti, ar bus galima sutaupyti**

Įstatymo projekto įgyvendinimas papildomų išlaidų iš valstybės biudžeto nepareikalaus.

**13. Įstatymo projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados**

Vertinimų ir išvadų nėra.

**14. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiam projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant Europos žodyno „Eurovoc“ terminus, temas bei sritis**

„Administracinis pažeidimas“, „Administracinė nuobauda“, „Atliekų deginimas“, „Atliekų deginimo aplinkosauginiai reikalavimai“, „Alyvos atliekos“, „Genetiškai modifikuoti organizmai“, „genetiškai modifikuoti augalai“,

**15. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai**

Nėra.

Aplinkos ministras  
Kęstutis Iščionka

2016-11-02

Seimo II posėdžio  
departamento direktorius  
Egidijus Anulis  
2016-11-02

13

**LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 250, 303,  
312, 589 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO, KODEKSO PAPILDYMO 236<sup>1</sup>, 243<sup>1</sup>, 304<sup>1</sup>, 304<sup>2</sup>  
STRAIPSNIAIS IR KODEKSO PRIEDO PAPILDYMO  
ĮSTATYMAS**

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

**1 straipsnis. Kodekso papildymas 236<sup>1</sup> straipsniu**

Papildyti Kodeksą 236<sup>1</sup> straipsniu ir jį išdėstyti taip:

**„236<sup>1</sup> straipsnis. Laivo išmetamo anglies dioksido kiekio stebėsenos ir ataskaitų teikimą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimų pažeidimas**

1. Laivo išmetamo anglies dioksido kiekio metinės stebėsenos nevykdymas  
užtraukia baudą laivų valdytojams – asmenims arba juridinių asmenų vadovams nuo penkių šimtų iki vieno tūkstančio eurų.

2. Laivo išmetamo anglies dioksido kiekio apskaitos ataskaitos nepateikimas laiku Europos Komisijai ir Lietuvos Respublikos kompetentingai institucijai  
užtraukia baudą laivų valdytojams – asmenims arba juridinių asmenų vadovams nuo vieno tūkstančio iki trijų tūkstančių eurų.

3. Prievolės laive turėti galiojančią atitikties patvirtinimo dokumentą nevykdymas  
užtraukia baudą laivų valdytojams – asmenims arba juridinių asmenų vadovams nuo dviejų tūkstančių iki trijų tūkstančių eurų.“

**2 straipsnis. Kodekso papildymas 243<sup>1</sup> straipsniu**

Papildyti Kodeksą 243<sup>1</sup> straipsniu ir jį išdėstyti taip:

**„243<sup>1</sup> straipsnis. Kuro ir energijos būvio ciklo metu išmetamų šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekio mažinimą reglamentuojančių teisės aktų pažeidimas**

1. Kuro ir energijos būvio ciklo metu išmetamų šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekio energijos vienetui ataskaitos nepateikimas Lietuvos Respublikos kompetentingai institucijai nustatytu laiku

užtraukia baudą nuo penkių šimtų iki vieno tūkstančio eurų.

2. Teisės aktuose reikalaujamo patiektų į rinką kuro ir energijos būvio ciklo metu išmetamų šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekio energijos vienetui mažinimo neįgyvendinimas  
užtraukia baudą nuo vieno tūkstančio iki trijų tūkstančių eurų.“

**3 straipsnis. 250 straipsnio pakeitimas**

1. Pakeisti 250 straipsnio 5 dalį ir ją išdėstyti taip:

„5. Alyvos atliekų tvarkymas atliekų tvarkymą reglamentuojančiuose teisės aktuose nenumatytais būdais ir (ar) deginimas nesant atliekų tvarkytoju

užtraukia baudą asmenims nuo dviejų šimtų penkiasdešimt iki penkių šimtų keturiasdešimt eurų ir juridinių asmenų vadovams ar kitiems atsakingiems asmenims nuo penkių šimtų penkiasdešimt iki vieno tūkstančio dviejų šimtų eurų.“

2. Pakeisti 250 straipsnio 7 dalį ir ją išdėstyti taip:

„7. Alyvos atliekų atlygintinas ar neatlygintinas perdavimas neturintiems teisės tvarkyti alyvos atliekas asmenims

užtraukia įspėjimą arba baudą asmenims nuo dviejų šimtų penkiasdešimt iki penkių šimtų šešiasdešimt eurų ir juridinių asmenų vadovams ar kitiems atsakingiems asmenims nuo penkių šimtų penkiasdešimt iki vieno tūkstančio penkių šimtų eurų.“

#### **4 straipsnis. 303 straipsnio pakeitimas**

Pakeisti 303 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

##### **„303 straipsnis. Neteisėtas laukinės gyvūnijos išteklių naudojimas ir disponavimas jais**

1. Neteisėtas laukinių gyvūnų gaudymas, žalojimas, naikinimas, šių gyvūnų ar jų dalių paėmimas iš natūralios aplinkos arba kitoks neteisėtas šių gyvūnų, jų dalių ar gaminių iš jų įgijimas, laikymas, perdirbimas, gabenimas ar kitoks naudojimas

užtraukia įspėjimą arba baudą nuo trisdešimt iki vieno šimto penkiasdešimt eurų.

2. Neteisėtas saugomų rūšių laukinių gyvūnų gaudymas, žalojimas, naikinimas, šių gyvūnų ar jų dalių paėmimas iš natūralios aplinkos arba kitoks neteisėtas šių gyvūnų, jų dalių ar gaminių iš jų įgijimas, laikymas, perdirbimas, gabenimas ar kitoks naudojimas, arba neteisėtas šių gyvūnų lizdų, olų ar kitų būstų naikinimas, žalojimas ar naudojimas

užtraukia baudą asmenims nuo šešiasdešimt iki trijų šimtų eurų ir juridinių asmenų vadovams ar kitiems atsakingiems asmenims – nuo vieno šimto dvidešimt iki šešių šimtų eurų.

3. Neteisėtas saugomų rūšių laukinių gyvūnų gaudymas, žalojimas, naikinimas, šių gyvūnų ar jų dalių paėmimas iš natūralios aplinkos arba kitoks neteisėtas šių gyvūnų, jų dalių ar gaminių iš jų įgijimas, laikymas, perdirbimas, gabenimas ar kitoks naudojimas, arba neteisėtas šių gyvūnų lizdų, olų ar kitų būstų naikinimas, žalojimas ar naudojimas, kai tokia veika padaryta valstybiniame rezervate, valstybiniame draustinyje, valstybiniame parke ar biosferos rezervate,

užtraukia baudą nuo vieno šimto penkiasdešimt iki aštuonių šimtų penkiasdešimt eurų.

4. Prekybos laukiniais gyvūnais taisyklių pažeidimas

užtraukia baudą nuo trisdešimt iki trijų šimtų eurų.

5. Už šio straipsnio 1 dalyje numatytą administracinį nusižengimą gali būti skiriamas nusižengimo padarymo įrankių ir priemonių, laukinių gyvūnų, jų dalių ar gaminių iš jų konfiskavimas. Už šio straipsnio 2, 3, 4 dalyse numatytus administracinius nusižengimus privaloma skirti nusižengimo padarymo įrankių ir priemonių, laukinių gyvūnų, jų dalių ar gaminių iš jų konfiskavimą.“

#### **5 straipsnis. Kodekso papildymas 304<sup>1</sup> straipsniu**

Papildyti Kodeksą 304<sup>1</sup> straipsniu:

##### **„304<sup>1</sup> straipsnis. Genetinių išteklių ir su genetiniais ištekliais susijusių tradicinių žinių naudojimo pažeidimas**

1. Genetinių išteklių naudojimo reikalavimų pažeidimas, išskyrus šio straipsnio 2, 3 ir 4 dalyse nustatytus pažeidimus,

užtraukia baudą nuo vieno šimto iki keturių šimtų eurų.

2. Reglamente (ES) Nr. 511/2014 nustatytų genetinių išteklių ir su genetiniais ištekliais susijusių tradicinių žinių naudotojų pareigų pažeidimas

užtraukia baudą nuo penkių šimtų iki vieno tūkstančio eurų.

3. Mokslinių tyrimų, kuriuose naudojami genetiniai ištekliai ir su genetiniais ištekliais susijusios tradicinės žinios, vykdymas ir galutinių produktų, panaudojant genetinius išteklis ir su genetiniais ištekliais susijusias tradicines žinias, kūrimas pažeidžiant Reglamentą (ES) Nr. 511/2014

užtraukia baudą nuo septynių šimtų iki vieno tūkstančio dviejų šimtų eurų.

4. Veiklos, naudojant genetinius išteklis arba su genetiniais ištekliais susijusias tradicines žinias nenutraukimas, kai nutraukti veiklą yra privaloma Reglamente 511/2014 numatytais atvejais

užtraukia baudą nuo devynių šimtų iki vieno tūkstančio keturių šimtų eurų.“

#### **6 straipsnis. Kodekso papildymas 304<sup>2</sup> straipsniu**

Papildyti Kodeksą 304<sup>2</sup> straipsniu:

##### **„304<sup>2</sup> straipsnis. Invazinių rūšių neteisėtas naudojimas ir valdymo priemonių nevykdymas**

1. Invazinių rūšių naikinimo, izoliavimo ar gausos reguliavimo priemonių nevykdymas

užtraukia baudą asmenims nuo trisdešimt iki vieno šimto eurų ir juridinių asmenų vadovams ar kitiems atsakingiems asmenims – nuo šešiasdešimt iki dviejų šimtų eurų.



2. Invazinių rūšių laikymas, auginimas, veisimas, dauginimas, mainymas, įvežimas į Lietuvos Respubliką, išvežimas iš Lietuvos Respublikos, vežimas per Lietuvos Respublikos teritoriją ar kitoks naudojimas pažeidžiant nustatytą tvarką

užtraukia baudą asmenims nuo penkiasdešimt iki dviejų šimtų eurų ir juridinių asmenų vadovams ar kitiems atsakingiems asmenims – nuo vieno šimto iki keturių šimtų eurų.

3. Invazinių rūšių pateikimas į rinką, tyčinis paleidimas į aplinką ar tyčinė introdukcija pažeidžiant nustatytą tvarką

užtraukia baudą asmenims nuo dviejų šimtų iki penkių šimtų eurų ir juridinių asmenų vadovams ar kitiems atsakingiems asmenims – nuo keturių šimtų iki vieno tūkstančio eurų.

4. Už šio straipsnio 2 dalyje numatytą administracinį nusižengimą gali būti skiriamas invazinių rūšių konfiskavimas. Už šio straipsnio 3 dalyje numatytą administracinį nusižengimą privaloma skirti invazinių rūšių konfiskavimą.

5. Invazinėmis rūšimis laikomi Invazinių Lietuvoje rūšių sąraše ir Sąjungai susirūpinimą keliančių invazinių svetimų rūšių sąraše, nurodytame Europos Parlamento ir Tarybos reglamente (ES) Nr. 1143/2014 dėl invazinių svetimų rūšių introdukcijos ir plitimo prevencijos ir valdymo, nurodytų rūšių gyvūnai, augalai, grybai ar mikroorganizmai. Straipsnis taikomas tik gyviems invazinių rūšių egzemplioriams ir galinčioms daugintis jų dalims, gametoms, sėkloms, kiaušiniams ar auginiams, taip pat visiems šių rūšių hibridams, kurių atstovai gali išgyventi ir toliau daugintis.“

#### **7 straipsnis. 312 straipsnio pakeitimas**

Pakeisti 312 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

#### **„312 straipsnis. Genetiškai modifikuotų organizmų ar genetiškai modifikuotų produktų naudojimą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimų pažeidimas**

1. Genetiškai modifikuotų organizmų ar produktų pakavimo, fasavimo ar ženklinimo reikalavimų pažeidimas

užtraukia baudą nuo dviejų šimtų iki penkių šimtų eurų.

2. Genetiškai modifikuotų augalų pasėlių sambūvio su tradicinių ir ekologiškų augalų pasėliais taisyklėse nustatytų reikalavimų pažeidimas, išskyrus 5 dalyje numatytą nusižengimą,

užtraukia baudą nuo penkių šimtų iki dviejų tūkstančių eurų.

3. Genetiškai modifikuotų organizmų išleidimas į aplinką, genetiškai modifikuotų organizmų ar produktų tiekimas rinkai, pažeidžiant teisės aktuose nustatytus apgalvoto išleidimo į aplinką ar tiekimo rinkai reikalavimus, išskyrus šio straipsnio 1, 2, 5, 6, 7, 8 dalyse numatytus nusižengimus,

užtraukia baudą nuo penkių šimtų iki vieno tūkstančio penkių šimtų eurų.

4. Šio straipsnio 3 dalyje numatytas administracinis nusižengimas, padarytas pakartotinai, užtraukia baudą nuo vieno tūkstančio penkių šimtų iki trijų tūkstančių eurų.

5. Genetiškai modifikuotų augalų pasėlių auginimas, pažeidžiant pareigą pranešti atsakingoms institucijoms,

užtraukia baudą nuo dviejų tūkstančių iki trijų tūkstančių eurų.

6. Dauginamosios medžiagos, turinčios Europos Sąjungoje auginti neįteisintų genetiškai modifikuotų organizmų priemaišų, tiekimas rinkai

užtraukia baudą nuo trijų tūkstančių iki keturių tūkstančių eurų.

7. Genetiškai modifikuotų augalų, kurių auginimas įteisintas Europos Sąjungoje, bet apribotas ar uždraustas Lietuvos Respublikos teritorijoje arba jos dalyje, auginimas tiekimo rinkai tikslais

užtraukia baudą nuo keturių tūkstančių iki penkių tūkstančių eurų.

8. Genetiškai modifikuotų augalų, kurių auginimas neįteisintas Europos Sąjungoje, auginimas tiekimo rinkai tikslais

užtraukia baudą nuo penkių tūkstančių iki šešių tūkstančių eurų.

#### **8 straipsnis. 589 straipsnio pakeitimas**

1. Pakeisti 589 straipsnio 23 punktą ir jį išdėstyti taip:



„23) Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijos ir jos valdymo sričiai priskirtų įstaigų – dėl šio kodekso 48 straipsnio 1, 2 dalyse, 121, 178, 179, 181, 304<sup>1</sup>, 304<sup>2</sup>, 312, 313, 335, 336, 348, 505, 507 straipsniuose numatytų administracinių nusižengimų;“.

2. Pakeisti 589 straipsnio 30 punktą ir jį išdėstyti taip:

„30) Valstybinės maisto ir veterinarijos tarnybos – dėl šio kodekso 45 straipsnyje, 49 straipsnio 1, 2, 4 dalyse, 51, 69, 70, 78 straipsniuose, 127 straipsnio 1, 2 dalyse, 139 straipsnyje, 144 straipsnio 4, 5 dalyse, 145, 152, 153, 155, 156, 157, 158, 160, 161, 162, 163, 181 straipsniuose, 209 straipsnio 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 dalyse, 224, 291 straipsnio 5 dalyje, 299 straipsnio 2, 3, 4 dalyse, 304<sup>2</sup>, 312, 343, 344, 346, 347, 505, 507 straipsniuose numatytų administracinių nusižengimų“.

3. Pakeisti 589 straipsnio 31 punktą ir jį išdėstyti taip:

„31) aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės institucijų aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūnai, valstybinių rezervatų, valstybinių parkų ir biosferos rezervatų direkcijų bei saugomų teritorijų valstybinio valdymo ir kontrolės įstaigų, kitų institucijų, kurių pareigūnams įstatymuose ir kituose teisės aktuose nustatyta tvarka suteikti įgaliojimai atlikti aplinkos apsaugos valstybinę kontrolę, – dėl šio kodekso 48 straipsnio 1, 2 dalyse, 110, 111, 114, 235, 236, 236<sup>1</sup>, 237, 238, 239, 241, 242, 243, 243<sup>1</sup>, 244, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 262, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293 straipsniuose, 294 straipsnio 2 dalyje, 295 straipsnio 1, 2 dalyse, 296 straipsnio 2 dalyje, 299 straipsnio 3 dalyje, 303, 304, 304<sup>1</sup>, 304<sup>2</sup>, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 315, 316, 317, 318, 346, 505, 507, 546 straipsniuose numatytų administracinių nusižengimų;“.

4. Pakeisti 589 straipsnio 40 punktą ir jį išdėstyti taip:

„40) Lietuvos Respublikos muitinės – dėl šio kodekso 47 straipsnio 3 dalyje, 49 straipsnio 5 dalyje, 63 straipsnio 6 dalyje, 64 straipsnyje, 65 straipsnio 3 dalyje, 66 straipsnio 5 dalyje, 69, 121, 122, 125 straipsniuose, 140 straipsnio 1, 2 dalyse, 141, 143, 173, 174, 176, 187, 208 straipsniuose, 209 straipsnio 1, 2, 3, 4, 5, 6 dalyse, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 217<sup>1</sup>, 218, 219, 221, 224 straipsniuose, 234 straipsnio 1 dalyje, 245 straipsnyje, 251 straipsnio 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 dalyse, 284 straipsnio 5, 6 dalyse, 285 straipsnio 1 dalyje, 303 straipsnio 1, 2, 3 dalyse, 304<sup>2</sup> straipsnio 2 dalyje, 308 straipsnio 3, 6 dalyse, 309 straipsnio 4, 7 dalyse, 310 straipsnio 10, 11 dalyse, 312 straipsnio 1, 2 dalyse, 341 straipsnyje, 342 straipsnio 3, 4 dalyse, 408, 412 straipsniuose, 426 straipsnio 1 dalyje, 436, 437, 450 straipsniuose, 459 straipsnio 3, 4, 5, 7 dalyse, 463, 464, 475, 504, 505 straipsniuose, 506 straipsnio 4 dalyje, 508, 515 straipsniuose numatytų administracinių nusižengimų;“.

5. Pakeisti 589 straipsnio 43 punktą ir jį išdėstyti taip:

„43) Valstybinės miškų tarnybos, Generalinės miškų urėdijos prie Aplinkos ministerijos ir miškų urėdijų, kitų miškų ūkio valstybinio valdymo, valstybinės miškų kontrolės įstaigų valstybiniai miškų pareigūnai – dėl šio kodekso 110, 112, 114 straipsniuose, 247 straipsnio 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 dalyse, 256, 261, 264, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 282, 283 straipsniuose, 284 straipsnio 1, 3, 4 dalyse, 286, 290 straipsniuose, 304<sup>1</sup> straipsnio 2 dalyje, 305, 364, 505, 507 straipsniuose numatytų administracinių nusižengimų;“.

6. Pakeisti 589 straipsnio 48 punktą ir jį išdėstyti taip:

„48) Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos – dėl šio kodekso 45 straipsnyje, 48 straipsnio 1, 2 dalyse, 49 straipsnio 1, 2, 4 dalyse, 51, 52, 53 straipsniuose, 224 straipsnio 1 dalyje, 304<sup>1</sup> straipsnyje, 505 straipsnio 1 dalyje, 507 straipsnyje numatytų administracinių nusižengimų;“.

7. Pakeisti 589 straipsnio 57 punktą ir jį išdėstyti taip:

„57) Valstybinės augalininkystės tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos – dėl šio kodekso 139, 156, 224, 304<sup>1</sup>, 304<sup>2</sup>, 312, 337, 338, 341, 342, 505, 507 straipsniuose numatytų administracinių nusižengimų;“.

8. Pakeisti 589 straipsnio 62 punktą ir jį išdėstyti taip:

„62) Valstybinės gyvulių veislininkystės priežiūros tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos – dėl šio kodekso 304<sup>1</sup>, 345, 505, 507 straipsniuose numatytų administracinių nusižengimų;“.

9. Pakeisti 589 straipsnio 87 punktą ir jį išdėstyti taip:

„87) valstybinių rezervatų, valstybinių parkų ir biosferos rezervatų direkcijų ir saugomų teritorijų valstybinio valdymo ir kontrolės įstaigų valstybiniai saugomų teritorijų pareigūnai – dėl šio kodekso 92 straipsnio 1 dalyje, 144 straipsnio 1, 4, 5 dalyse, 247 straipsnio 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 dalyse, 256, 266, 278, 283 straipsniuose, 284 straipsnio 1, 2, 3, 4, 7, 8, 9 dalyse, 285, 287, 304, 304<sup>2</sup>, 305 straipsniuose, 505 straipsnio 2 dalyje, 507 straipsnyje numatytų administracinių nusižengimų;“.

### 9 straipsnis. Kodekso priedo papildymas

1. Papildyti Kodekso priedą 2 punktu:

„2. 2001 m. kovo 12 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2001/18/EB dėl genetiškai modifikuotų organizmų apgalvoto išleidimo į aplinką ir panaikinanti Tarybos direktyvą 90/220/EEB (OL 2004 m. *specialusis leidimas*, 15 skyrius, 6 tomas, p. 77), su paskutiniais pakeitimais, padarytais 2015 m. kovo 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2015/412 (OL 2015, L 68, p. 1).“

2. Buvusius Kodekso priedo 2–44 punktus laikyti atitinkamai 3–45 punktais.

3. Papildyti Kodekso priedą naujais 46–47 punktais:

„46. 2009 m. balandžio 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2009/30/EB, iš dalies keičianti Direktyvos 98/70/EB nuostatas dėl benzino, dyzelinių degalų (dyzelino) ir gazolių kokybės rodiklių, nustatanti šiltnamio efektą sukeliančių dujų stebėsenos ir mažinimo mechanizmą, iš dalies keičianti Tarybos direktyvos 1999/32/EB nuostatas dėl vidaus vandens kelių laivų kuro kokybės rodiklių ir panaikinanti Direktyvą 93/12/EEB (OL 2009 L 140, p. 88), su paskutiniais pakeitimais, padarytais 2015 m. rugsėjo 9 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2015/1513 (OL 2015 L 239, p. 1).

47. 2009 m. gegužės 6 d. Parlamento ir Tarybos direktyva 2009/41/EB dėl riboto genetiškai modifikuotų mikroorganizmų naudojimo (OL 2009 L 125, p. 75).“

4. Buvusius Kodekso priedo 45–75 punktus laikyti atitinkamai 48–78 punktais

5. Papildyti Kodekso priedą nauju 79 punktu:

„79. 2014 m. balandžio 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 511/2014 dėl Nagojos protokolo dėl galimybės naudotis genetiniais ištekliais ir sąžiningo bei teisingo naudos, gaunamos juos naudojant, pasidalijimo naudotojams skirtų atitikties priemonių Sąjungoje (OL 2014 L 150, p. 59).“

6. Buvusį Kodekso 76 punktą laikyti 80 punktu.

7. Papildyti Kodekso priedą 81–83 punktais:

„81. 2014 m. spalio 22 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 1143/2014 dėl invazinių svetimų rūšių introdukcijos ir plitimo prevencijos ir valdymo (OL 2014 L 317, p.35).


82. 2015 m. balandžio 20 d. Tarybos direktyva (ES) 2015/652, kuria nustatomi skaičiavimo metodai ir atskaitomybės reikalavimai pagal Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 98/70/EB dėl benzino ir dyzelinių degalų (dyzelino) kokybės (OL 2015 L 107, p. 26).


83. 2015 m. balandžio 29 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2015/757 dėl jūrų transporto išmetamo anglies dioksido kiekio stebėsenos, ataskaitų teikimo ir tikrinimo, kuriuo iš dalies keičiama Direktyva 2009/16/EB (OL 2015 L 123, p. 55).“

8. Buvusį Kodekso 77 punktą laikyti 84 punktu.

*Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.*

Respublikos Prezidentas

  
Aplinkos ministras  
Kęstutis Trečiokas  
2016-11-02

  
Tiesioginio personalo  
departamento direktorius  
Egidijus Anulis  
2016-11-02

18

**LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 250, 303,  
312, 589 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO, KODEKSO PAPILDYMO 236<sup>1</sup>, 243<sup>1</sup>, 304<sup>1</sup>, 304<sup>2</sup>  
STRAIPSNIAIS IR KODEKSO PRIEDO PAPILDYMO  
ĮSTATYMAS**

2016 m. d. Nr.  
Vilnius

**1 straipsnis. Kodekso papildymas 236<sup>1</sup> straipsniu**

Papildyti Kodeksą 236<sup>1</sup> straipsniu ir jį išdėstyti taip:

**„236<sup>1</sup> straipsnis. Laivo išmetamo anglies dioksido kiekio stebėsenos ir ataskaitų teikimą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimų pažeidimas**

**1. Laivo išmetamo anglies dioksido kiekio metinės stebėsenos nevykdymas**  
užtraukia baudą laivų valdytojams – asmenims arba juridinių asmenų vadovams nuo penkių šimtų iki vieno tūkstančio eurų.

**2. Laivo išmetamo anglies dioksido kiekio apskaitos ataskaitos nepateikimas laiku Europos Komisijai ir Lietuvos Respublikos kompetentingai institucijai**  
užtraukia baudą laivų valdytojams – asmenims arba juridinių asmenų vadovams nuo vieno tūkstančio iki trijų tūkstančių eurų.

**3. Prievolės laive turėti galiojantį atitikties patvirtinimo dokumentą nevykdymas**  
užtraukia baudą laivų valdytojams – asmenims arba juridinių asmenų vadovams nuo dviejų tūkstančių iki trijų tūkstančių eurų.“

**2 straipsnis. Kodekso papildymas 243<sup>1</sup> straipsniu**

Papildyti Kodeksą 243<sup>1</sup> straipsniu ir jį išdėstyti taip:

**„243<sup>1</sup> straipsnis. Kuro ir energijos būvio ciklo metu išmetamų šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekio mažinimą reglamentuojančių teisės aktų pažeidimas**

**1. Kuro ir energijos būvio ciklo metu išmetamų šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekio energijos vienetai ataskaitos nepateikimas Lietuvos Respublikos kompetentingai institucijai nustatytu laiku**

užtraukia baudą nuo penkių šimtų iki vieno tūkstančio eurų.

**2. Teisės aktuose reikalaujamo pateiktų į rinką kuro ir energijos būvio ciklo metu išmetamų šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekio energijos vienetai mažinimo neįgyvendinimas**

užtraukia baudą nuo vieno tūkstančio iki trijų tūkstančių eurų.“

**3 straipsnis. 250 straipsnio pakeitimas**

**1. Pakeisti 250 straipsnio 5 dalį ir ją išdėstyti taip:**

**„5. Alyvos atliekų tvarkymas atliekų tvarkymą reglamentuojančiuose teisės aktuose nenumatytais būdais ir (ar) deginimas nesant atliekų tvarkytoju**

užtraukia baudą asmenims nuo dviejų šimtų penkiasdešimt iki penkių šimtų keturiasdešimt eurų ir juridinių asmenų vadovams ar kitiems atsakingiems asmenims nuo penkių šimtų penkiasdešimt iki vieno tūkstančio dviejų šimtų eurų.“

**2. Pakeisti 250 straipsnio 7 dalį ir ją išdėstyti taip:**

**„7. Alyvos atliekų atlygintinas ar neatlygintinas ~~perleidimas~~ perdavimas** neturintiems teisės tvarkyti alyvos atliekas asmenims

užtraukia **įspėjimą arba baudą asmenims nuo dviejų šimtų penkiasdešimt iki penkių šimtų šešiasdešimt eurų** ir juridinių asmenų vadovams ar kitiems atsakingiems asmenims nuo penkių šimtų penkiasdešimt iki vieno tūkstančio penkių šimtų eurų.“

#### **4 straipsnis. 303 straipsnio pakeitimas**

Pakeisti 303 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„303 straipsnis. Neteisėtas laukinės gyvūnijos išteklių naudojimas ir disponavimas jais

1. Neteisėtas laukinių gyvūnų gaudymas, žalojimas, naikinimas, šių gyvūnų ar jų dalių paėmimas iš natūralios aplinkos arba kitoks neteisėtas šių gyvūnų, jų dalių ar gaminių iš jų įgijimas, laikymas, perdirbimas, gabenimas ar kitoks naudojimas

užtraukia **įspėjimą arba baudą nuo trisdešimt iki vieno šimto penkiasdešimt eurų**.

2. Neteisėtas saugomų rūšių laukinių gyvūnų gaudymas, žalojimas, naikinimas, šių gyvūnų ar jų dalių paėmimas iš natūralios aplinkos arba kitoks neteisėtas šių gyvūnų, jų dalių ar gaminių iš jų įgijimas, laikymas, perdirbimas, gabenimas ar kitoks naudojimas, arba neteisėtas šių gyvūnų lizdų, olų ar kitų būstų naikinimas, žalojimas ar naudojimas

užtraukia baudą asmenims nuo šešiasdešimt iki trijų šimtų eurų ir juridinių asmenų vadovams ar kitiems atsakingiems asmenims – nuo vieno šimto dvidešimt iki šešių šimtų eurų.

3. Neteisėtas saugomų rūšių laukinių gyvūnų gaudymas, žalojimas, naikinimas, šių gyvūnų ar jų dalių paėmimas iš natūralios aplinkos arba kitoks neteisėtas šių gyvūnų, jų dalių ar gaminių iš jų įgijimas, laikymas, perdirbimas, gabenimas ar kitoks naudojimas, arba neteisėtas šių gyvūnų lizdų, olų ar kitų būstų naikinimas, žalojimas ar naudojimas, kai tokia veika padaryta valstybiniame rezervate, valstybiniame draustinyje, valstybiniame parke ar biosferos rezervate,

užtraukia baudą nuo vieno šimto penkiasdešimt iki aštuonių šimtų penkiasdešimt eurų.

~~4. Invazinių rūšių gyvūnų išleidimas į laisvę pažeidžiant nustatytą tvarką~~

~~užtraukia baudą asmenims nuo trisdešimt iki penkiasdešimt eurų ir juridinių asmenų vadovams ar kitiems atsakingiems asmenims nuo septyniasdešimt iki vieno šimto keturiasdešimt eurų.~~

~~5. Invazinių rūšių gyvūnų kontrolės ir naikinimo tvarkos pažeidimas~~

~~užtraukia baudą asmenims nuo šešiasdešimt iki vieno šimto dvidešimt eurų ir juridinių asmenų vadovams ar kitiems atsakingiems asmenims nuo devyniasdešimt iki vieno šimto keturiasdešimt eurų.~~

~~6. 4. Prekybos laukiniais gyvūnais taisyklių pažeidimas~~

~~užtraukia baudą nuo trisdešimt iki trijų šimtų eurų.~~

7. 5. Už šio straipsnio 1 dalyje numatytą administracinį nusižengimą gali būti skiriamas nusižengimo padarymo įrankių ir priemonių, laukinių gyvūnų, jų dalių ar gaminių iš jų konfiskavimas. Už šio straipsnio 2, 3, 6 4 dalyse numatytus administracinius nusižengimus privaloma skirti nusižengimo padarymo įrankių ir priemonių, laukinių gyvūnų, jų dalių ar gaminių iš jų konfiskavimą.“

#### **5 straipsnis. Kodekso papildymas 304<sup>1</sup> straipsniu**

Papildyti Kodeksą 304<sup>1</sup> straipsniu:

„304<sup>1</sup> straipsnis. Genetinių išteklių ir su genetiniais ištekliais susijusių tradicinių žinių naudojimo pažeidimas

1. Genetinių išteklių naudojimo reikalavimų pažeidimas, išskyrus šio straipsnio 2, 3 ir 4 dalyse nustatytus pažeidimus,

užtraukia baudą nuo vieno šimto iki keturių šimtų eurų.

2. Reglamente (ES) Nr. 511/2014 nustatytų genetinių išteklių ir su genetiniais ištekliais susijusių tradicinių žinių naudotojų pareigų pažeidimas

užtraukia baudą nuo penkių šimtų iki vieno tūkstančio eurų.

3. Mokslinių tyrimų, kuriuose naudojami genetiniai ištekliai ir su genetiniais ištekliais susijusios tradicinės žinios, vykdymas ir galutinių produktų, panaudojant genetinius išteklius

ir su genetiniais ištekliais susijusias tradicines žinias, kūrimas pažeidžiant Reglamentą (ES) Nr. 511/2014

užtraukia baudą nuo septynių šimtų iki vieno tūkstančio dviejų šimtų eurų.

4. Veiklos, naudojant genetinius išteklius arba su genetiniais ištekliais susijusias tradicines žinias nenutraukimas, kai nutraukti veiklą yra privaloma Reglamente 511/2014 numatytais atvejais

užtraukia baudą nuo devynių šimtų iki vieno tūkstančio keturių šimtų eurų.“

#### 6 straipsnis. Kodekso papildymas 304<sup>2</sup> straipsniu

Papildyti Kodeksą 304<sup>2</sup> straipsniu:

„304<sup>2</sup> straipsnis. Invazinių rūšių neteisėtas naudojimas ir valdymo priemonių nevykdymas

1. Invazinių rūšių naikinimo, izoliavimo ar gausos reguliavimo priemonių nevykdymas užtraukia baudą asmenims nuo trisdešimt iki vieno šimto eurų ir juridinių asmenų vadovams ar kitiems atsakingiems asmenims – nuo šešiasdešimt iki dviejų šimtų eurų.

2. Invazinių rūšių laikymas, auginimas, veisimas, dauginimas, mainymas, įvežimas į Lietuvos Respubliką, išvežimas iš Lietuvos Respublikos, vežimas per Lietuvos Respublikos teritoriją ar kitoks naudojimas pažeidžiant nustatytą tvarką

užtraukia baudą asmenims nuo penkiasdešimt iki dviejų šimtų eurų ir juridinių asmenų vadovams ar kitiems atsakingiems asmenims – nuo vieno šimto iki keturių šimtų eurų.

3. Invazinių rūšių pateikimas į rinką, tyčinis paleidimas į aplinką ar tyčinė introdukcija pažeidžiant nustatytą tvarką

užtraukia baudą asmenims nuo dviejų šimtų iki penkių šimtų eurų ir juridinių asmenų vadovams ar kitiems atsakingiems asmenims – nuo keturių šimtų iki vieno tūkstančio eurų.

4. Už šio straipsnio 2 dalyje numatytą administracinį nusižengimą gali būti skiriamas invazinių rūšių konfiskavimas. Už šio straipsnio 3 dalyje numatytą administracinį nusižengimą privaloma skirti invazinių rūšių konfiskavimą.

5. Invazinėmis rūšimis laikomi Invazinių Lietuvoje rūšių sąraše ir Sąjungai susirūpinimą keliančių invazinių svetimų rūšių sąraše, nurodytame Europos Parlamento ir Tarybos reglamente (ES) Nr. 1143/2014 dėl invazinių svetimų rūšių introdukcijos ir plitimo prevencijos ir valdymo, nurodytų rūšių gyvūnai, augalai, grybai ar mikroorganizmai. Straipsnis taikomas tik gyviems invazinių rūšių egzemplioriams ir galinčioms daugintis jų dalims, gametoms, sėkloms, kiaušiniams ar auginiams, taip pat visiems šių rūšių hibridams, kurių atstovai gali išgyventi ir toliau daugintis.“

#### 7 straipsnis. 312 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 312 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„312 straipsnis. Genetiškai modifikuotų organizmų ar genetiškai modifikuotų produktų naudojimą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimų pažeidimas

1. Genetiškai modifikuotų organizmų ar produktų pakavimo, fasavimo ar ženklinimo reikalavimų pažeidimas

užtraukia baudą nuo dviejų šimtų iki penkių šimtų eurų.

3. 2. Genetiškai modifikuotų augalų pasėlių sambūvio su tradicinių ir ekologiškų augalų pasėliais taisyklėse nustatytų reikalavimų pažeidimas, išskyrus 5 dalyje numatytą nusižengimą,

užtraukia baudą nuo trijų šimtų penkių šimtų iki dviejų tūkstančių vieno tūkstančio vieno šimto penkiasdešimt eurų.

4. 3. Genetiškai modifikuotų organizmų ar genetiškai modifikuotų produktų išleidimas į aplinką, genetiškai modifikuotų organizmų ar produktų tiekimas rinkai, pažeidžiant teisės aktuose nustatytus apgalvoto išleidimo į aplinką ar tiekimo rinkai reikalavimus be teisės aktų nustatyta tvarka išduoto leidimo ar kai nėra teisės aktų nustatyta tvarka išduoto sutikimo, teisės aktuose nustatytų genetiškai modifikuotų organizmų ar genetiškai modifikuotų produktų naudojimo

ar ženklinimo reikalavimų pažeidimas, genetiškai modifikuotų organizmų ar genetiškai modifikuotų produktų įvežimas į Lietuvos Respublikos teritoriją ar vežimas per Lietuvos Respublikos teritoriją, ar išvežimas iš Lietuvos Respublikos nesilaikant teisės aktuose nustatytų reikalavimų, išskyrus šio straipsnio 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 dalyse numatytus nusižengimus,

užtraukia baudą nuo trijų šimtų **penkių šimtų** iki penkių šimtų aštuoniasdešimt **vieno tūkstančio penkių šimtų** eurų.

~~2.~~ 4. Šio straipsnio 1 3 dalyje numatytas administracinis nusižengimas, padarytas pakartotinai,

užtraukia baudą nuo penkių šimtų aštuoniasdešimt **vieno tūkstančio penkių šimtų** iki vieno trijų tūkstančių tūkstančio keturių šimtų penkiasdešimt eurų.

**5. Genetiškai modifikuotų augalų pasėlių auginimas, pažeidžiant pareigą pranešti atsakingoms institucijoms,**

**užtraukia baudą nuo dviejų tūkstančių iki trijų tūkstančių eurų.**

6. 4. Dauginamosios medžiagos, turinčios Europos Sąjungoje auginti neįteisintų genetiškai modifikuotų organizmų priemaišų, tiekimas rinkai

užtraukia baudą nuo penkių šimtų penkiasdešimt **trijų tūkstančių iki keturių tūkstančių** vieno tūkstančio penkių šimtų eurų.

**7. Genetiškai modifikuotų augalų, kurių auginimas įteisintas Europos Sąjungoje, bet apribotas ar uždraustas Lietuvos Respublikos teritorijoje arba jos dalyje, auginimas tiekimo rinkai tikslais**

**užtraukia baudą nuo keturių tūkstančių iki penkių tūkstančių eurų.**

~~8. 5. Ne daugiau kaip pusės hektaro ploto Genetiškai modifikuotų augalų, kurių auginimas neįteisintas Europos Sąjungoje, auginimas tiekimo rinkai tikslais~~

užtraukia baudą nuo trijų šimtų **penkių tūkstančių** iki penkių **šešių tūkstančių** šimtų aštuoniasdešimt eurų.

~~6. Daugiau kaip pusės hektaro, bet ne daugiau kaip penkių hektarų ploto genetiškai modifikuotų augalų, kurių auginimas neįteisintas Europos Sąjungoje, auginimas tiekimo rinkai tikslais—~~

~~užtraukia baudą nuo penkių šimtų šešiasdešimt iki vieno tūkstančio dviejų šimtų eurų.~~

~~7. Daugiau kaip penkių hektarų ploto, bet ne daugiau kaip dvidešimt hektarų ploto genetiškai modifikuotų augalų, kurių auginimas neįteisintas Europos Sąjungoje, auginimas tiekimo rinkai tikslais—~~

~~užtraukia baudą nuo vieno tūkstančio dviejų šimtų iki dviejų tūkstančių eurų.~~

~~8. Daugiau kaip dvidešimt hektarų ploto genetiškai modifikuotų augalų, kurių auginimas neįteisintas Europos Sąjungoje, auginimas tiekimo rinkai tikslais—~~

~~užtraukia baudą nuo dviejų tūkstančių iki trijų tūkstančių eurų~~

## **8 straipsnis. 589 straipsnio pakeitimas**

1. Pakeisti 589 straipsnio 23 punktą ir jį išdėstyti taip:

„23) Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijos ir jos valdymo sričiai priskirtų įstaigų – dėl šio kodekso 48 straipsnio 1, 2 dalyse, 121, 178, 179, 181, **304<sup>1</sup>, 304<sup>2</sup>**, 312, 313, 335, 336, 348, 505, 507 straipsniuose numatytų administracinių nusižengimų;“.

2. Pakeisti 589 straipsnio 30 punktą ir jį išdėstyti taip:

„30) Valstybinės maisto ir veterinarijos tarnybos – dėl šio kodekso 45 straipsnyje, 49 straipsnio 1, 2, 4 dalyse, 51, 69, 70, 78 straipsniuose, 127 straipsnio 1, 2 dalyse, 139 straipsnyje, 144 straipsnio 4, 5 dalyse, 145, 152, 153, 155, 156, 157, 158, 160, 161, 162, 163, 181 straipsniuose, 209 straipsnio 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 dalyse, 224, 291 straipsnio 5 dalyje, 299 straipsnio 2, 3, 4 dalyse, **304<sup>2</sup>**, 312, 343, 344, 346, 347, 505, 507 straipsniuose numatytų administracinių nusižengimų“.

3. Pakeisti 589 straipsnio 31 punktą ir jį išdėstyti taip:

„31) aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės institucijų aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūnai, valstybinių rezervatų, valstybinių parkų ir biosferos rezervatų direkcijų bei saugomų teritorijų valstybinio valdymo ir kontrolės įstaigų, kitų institucijų, kurių pareigūnams

įstatymuose ir kituose teisės aktuose nustatyta tvarka suteikti įgaliojimai atlikti aplinkos apsaugos valstybinę kontrolę, – dėl šio kodekso 48 straipsnio 1, 2 dalyse, 110, 111, 114, 235, 236, **236<sup>1</sup>**, 237, 238, 239, 241, 242, 243, **243<sup>1</sup>**, 244, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 262, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293 straipsniuose, 294 straipsnio 2 dalyje, 295 straipsnio 1, 2 dalyse, 296 straipsnio 2 dalyje, 299 straipsnio 3 dalyje, 303, 304, **304<sup>1</sup>**, **304<sup>2</sup>**, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 315, 316, 317, 318, 346, 505, 507, 546 straipsniuose numatytų administracinių nusižengimų;“

4. Pakeisti 589 straipsnio 40 punktą ir jį išdėstyti taip:

„40) Lietuvos Respublikos muitinės – dėl šio kodekso 47 straipsnio 3 dalyje, 49 straipsnio 5 dalyje, 63 straipsnio 6 dalyje, 64 straipsnyje, 65 straipsnio 3 dalyje, 66 straipsnio 5 dalyje, 69, 121, 122, 125 straipsniuose, 140 straipsnio 1, 2 dalyse, 141, 143, 173, 174, 176, 187, 208 straipsniuose, 209 straipsnio 1, 2, 3, 4, 5, 6 dalyse, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 217<sup>1</sup>, 218, 219, 221, 224 straipsniuose, 234 straipsnio 1 dalyje, 245 straipsnyje, 251 straipsnio 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 dalyse, 284 straipsnio 5, 6 dalyse, 285 straipsnio 1 dalyje, 303 straipsnio 1, 2, 3 dalyse, **304<sup>2</sup> straipsnio 2 dalyje**, 308 straipsnio 3, 6 dalyse, 309 straipsnio 4, 7 dalyse, 310 straipsnio 10, 11 dalyse, 312 straipsnio 1, 2 dalyse, 341 straipsnyje, 342 straipsnio 3, 4 dalyse, 408, 412 straipsniuose, 426 straipsnio 1 dalyje, 436, 437, 450 straipsniuose, 459 straipsnio 3, 4, 5, 7 dalyse, 463, 464, 475, 504, 505 straipsniuose, 506 straipsnio 4 dalyje, 508, 515 straipsniuose numatytų administracinių nusižengimų;“.

5. Pakeisti 589 straipsnio 43 punktą ir jį išdėstyti taip:

„43) Valstybinės miškų tarnybos, Generalinės miškų urėdijos prie Aplinkos ministerijos ir miškų urėdijų, kitų miškų ūkio valstybinio valdymo, valstybinės miškų kontrolės įstaigų valstybiniai miškų pareigūnai – dėl šio kodekso 110, 112, 114 straipsniuose, 247 straipsnio 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 dalyse, 256, 261, 264, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 282, 283 straipsniuose, 284 straipsnio 1, 3, 4 dalyse, 286, 290 **straipsniuose**, **304<sup>1</sup> straipsnio 2 dalyje**, 305, 364, 505, 507 straipsniuose numatytų administracinių nusižengimų;“.

6. Pakeisti 589 straipsnio 48 punktą ir jį išdėstyti taip:

„48) Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos – dėl šio kodekso 45 straipsnyje, 48 straipsnio 1, 2 dalyse, 49 straipsnio 1, 2, 4 dalyse, 51, 52, 53 straipsniuose, 224 straipsnio 1 dalyje, **304<sup>1</sup> straipsnyje**, 505 straipsnio 1 dalyje, 507 straipsnyje numatytų administracinių nusižengimų;“.

7. Pakeisti 589 straipsnio 57 punktą ir jį išdėstyti taip:

„57) Valstybinės augalininkystės tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos – dėl šio kodekso 139, 156, 224, **304<sup>1</sup>**, **304<sup>2</sup>**, 312, 337, 338, 341, 342, 505, 507 straipsniuose numatytų administracinių nusižengimų;“.

8. Pakeisti 589 straipsnio 62 punktą ir jį išdėstyti taip:

„62) Valstybinės gyvulių veislininkystės priežiūros tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos – dėl šio kodekso **304<sup>1</sup>**, 345, 505, 507 straipsniuose numatytų administracinių nusižengimų;“.

9. Pakeisti 589 straipsnio 87 punktą ir jį išdėstyti taip:

„87) valstybinių rezervatų, valstybinių parkų ir biosferos rezervatų direkcijų ir saugomų teritorijų valstybinio valdymo ir kontrolės įstaigų valstybiniai saugomų teritorijų pareigūnai – dėl šio kodekso 92 straipsnio 1 dalyje, 144 straipsnio 1, 4, 5 dalyse, 247 straipsnio 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 dalyse, 256, 266, 278, 283 straipsniuose, 284 straipsnio 1, 2, 3, 4, 7, 8, 9 dalyse, 285, 287, 304, **304<sup>2</sup>**, 305 straipsniuose, 505 straipsnio 2 dalyje, 507 straipsnyje numatytų administracinių nusižengimų;“.

## 9 straipsnis. Kodekso priedo papildymas

1. Papildyti Kodekso priedą 2 punktu:

„2. 2001 m. kovo 12 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2001/18/EB dėl genetiškai modifikuotų organizmų apgalvoto išleidimo į aplinką ir panaikinanti Tarybos

direktyvą 90/220/EEB (OL 2004 m. *specialusis leidimas*, 15 skyrius, 6 tomas, p. 77), su paskutiniais pakeitimais, padarytais 2015 m. kovo 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2015/412 (OL 2015, L 68, p. 1).“

2. Buvusius Kodekso priedo 2–44 punktus laikyti atitinkamai 3–45 punktais.

3. Papildyti Kodekso priedą naujais 46–47 punktais:

„46. 2009 m. balandžio 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2009/30/EB, iš dalies keičianti Direktyvos 98/70/EB nuostatas dėl benzino, dyzelinių degalų (dyzelino) ir gazolių kokybės rodiklių, nustatanti šiltnamio efektą sukeliančių dujų stebėsenos ir mažinimo mechanizmą, iš dalies keičianti Tarybos direktyvos 1999/32/EB nuostatas dėl vidaus vandens kelių laivų kuro kokybės rodiklių ir panaikinti Direktyvą 93/12/EEB (OL 2009 L 140, p. 88), su paskutiniais pakeitimais, padarytais 2015 m. rugsėjo 9 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2015/1513 (OL 2015 L 239, p. 1).

47. 2009 m. gegužės 6 d. Parlamento ir Tarybos direktyva 2009/41/EB dėl riboto genetiškai modifikuotų mikroorganizmų naudojimo (OL 2009 L 125, p. 75).“

4. Buvusius Kodekso priedo 45–75 punktus laikyti atitinkamai 48–78 punktais

5. Papildyti Kodekso priedą nauju 79 punktu:

„79. 2014 m. balandžio 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 511/2014 dėl Nagojos protokolo dėl galimybės naudotis genetiniais ištekliais ir sąžiningo bei teisingo naudosis, gaunamos juos naudojant, pasidalijimo naudotojams skirtų atitikties priemonių Sąjungoje (OL 2014 L 150, p. 59).“

6. Buvusį Kodekso 76 punktą laikyti 80 punktu.

7. Papildyti Kodekso priedą 81–83 punktais:

„81. 2014 m. spalio 22 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 1143/2014 dėl invazinių svetimų rūšių introdukcijos ir plitimo prevencijos ir valdymo (OL 2014 L 317, p. 35).

82. 2015 m. balandžio 20 d. Tarybos direktyva (ES) 2015/652, kuria nustatomi skaičiavimo metodai ir atskaitomybės reikalavimai pagal Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 98/70/EB dėl benzino ir dyzelinių degalų (dyzelino) kokybės (OL 2015 L 107, p. 26).

83. 2015 m. balandžio 29 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2015/757 dėl jūrų transporto išmetamo anglies dioksido kiekio stebėsenos, ataskaitų teikimo ir tikrinimo, kuriuo iš dalies keičiama Direktyva 2009/16/EB (OL 2015 L 123, p. 55).“

8. Buvusį Kodekso 77 punktą laikyti 84 punktu.

*Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.*

Respublikos Prezidentas

Aplinkos ministras  
Kęstutis Trečiokas

2016-11-02

Reikalavimų ir personalo  
departamento direktorius  
Egidijus Anušis  
2016-11-02

24



## NUMATOMO TEISINIO REGULIAVIMO POVEIKIO VERTINIMO PAŽYMA

<b>Projekto pavadinimas</b>	Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 250, 303, 312, 589 straipsnių pakeitimo, Kodekso papildymo 236 <sup>1</sup> , 243 <sup>1</sup> , 304 <sup>1</sup> , 304 <sup>2</sup> straipsniais ir Kodekso priedo papildymo įstatymo projektas
<b>Projekto rengėjas</b>	Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija
<b>Projekto tikslas</b>	<p>Įstatymų projektai parengti siekiant:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Užtikrinant 2015 m. balandžio 29 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2015/757 dėl jūrų transporto išmetamo anglies dioksido kiekio stebėsenos, ataskaitų teikimo ir tikrinimo, kuriuo iš dalies keičiama Direktyva 2009/16/EB 20 straipsnio 1 dalies reikalavimų įgyvendinimą, nustatyti administracinę atsakomybę už Reglamento (ES) 2015/757 8–12 straipsniuose dėl anglies dioksido stebėsenos ir ataskaitų teikimo prievolių nevykdymą laivuose, kurie atvyksta į ES valstybės narės jurisdikcijai priklausančius uostus, yra juose arba išvyksta iš jų.</li><li>2. Užtikrinant 2015 m. balandžio 20 d. Tarybos direktyvos (ES) 2015/652, kuria nustatomi skaičiavimo metodai ir atskaitomybės reikalavimai pagal Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 98/70/EB dėl benzino ir dyzelinių degalų (dyzelino) kokybės 6 straipsnio įgyvendinimą, kurio nuostatas įgyvendinant degalų ir energijos tiekėjams nustatyti reikalavimai 2011 m. kovo 30 d. Lietuvos Respublikos aplinkos ministro įsakymu Nr. D1-262 „Dėl tiekėjų, kurie į rinką tiekia degalus ir energiją, būvio ciklo metu išmetamų šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekio mažinimo tikslų, stebėsenos ir ataskaitų teikimo reikalavimų nustatymo“, nustatyti administracinę atsakomybę už šių reikalavimų nevykdymą.</li><li>3. Užtikrinant 2014 m. balandžio 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 511/2014 dėl Nagojos protokolo dėl galimybės naudotis genetiniais ištekliais ir sąžiningo bei teisingo naudos, gaunamos juos naudojant, pasidalijimo naudotojams skirtų atitikties priemonių Sąjungoje 11 straipsnio reikalavimą, nustatyti administracinę atsakomybę už reglamento nuostatų pažeidimus.</li><li>4. Užtikrinant 2014 m. spalio 22 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1143/2014 dėl invazinių svetimų rūšių introdukcijos ir plitimo prevencijos ir valdymo 30 straipsnio 1, 2 ir 3 dalies a) ir b) punktų reikalavimų dėl sankcijų nustatymo įgyvendinimą, nustatyti administracinę atsakomybę už reglamento nuostatų pažeidimus.</li><li>5. Nustatyti sankcijas asmenims už alyvos atliekų deginimą, taip pat nustatyti sankcijas asmenims už alyvos atliekų atlygintiną ar neatlygintiną perdavimą neturintiems teisės tvarkyti alyvos atliekas asmenims.</li><li>6. Griežtinti administracinę atsakomybę už nusižengimus dėl genetiškai modifikuotų organizmų išleidimo į aplinką ar tiekimo rinkai, pažeidžiant teisės aktuose nustatytus apgalvoto išleidimo į aplinką ar tiekimo rinkai reikalavimus, nustatant veiksmingas, proporcingas ir atgrasančias sankcijas, ypatingai už neįteisintų Europos Sąjungoje genetiškai modifikuotų augalų auginimą tiekimo rinkai tikslais; atsisakyti nustatytos diferencijuotos atsakomybės pagal pažeidimų mastą hektarais dėl neįteisintų Europos Sąjungoje genetiškai modifikuotų augalų tiekimo</li></ol>

rinkai tikslais; nustatyti administracinę atsakomybę ir veiksmingas bei atgrasančias sankcijas už įteisintų Europos Sąjungoje, bet apribotų ar uždraustų Lietuvos Respublikos teritorijoje arba jos dalyje genetiškai modifikuotų augalų auginimą tiekimo rinkai tikslais; diferencijuoti nuobaudas, atsižvelgiant į pažeidimų mastą ir pobūdį, užtikrinant proporcingumo principą.

### Siūlomo projekto poveikio įvertinimas

#### Poveikis aplinkosaugos kontrolei

Projektu bus įgyvendintos dviejų Europos Sąjungos Direktyvų ir trijų Reglamentų nuostatos, reikalaujančios valstybėms narėms nustatyti efektyvias sankcijas už reglamentuotų Europos Sąjungos teisės aktuose reikalavimų nevykdymą. Tokiu būdu nustatytų reikalavimų vykdymas bus užtikrinamas veiksmingomis, proporcingomis ir atgrasančiomis sankcijomis ir bus kontroliuojamas. Projekto 250 straipsnio pakeitimas, neįgyvendinantis Europos Sąjungos teisės aktų, nustatys atsakomybę už alyvos atliekų deginimą. Atsižvelgiant į tai, kad alyvos atliekos priskiriamos pavojingosioms atliekoms, ir į tai, kad asmenys degina alyvos atliekas buitiniuose įrenginiuose, iškyla didelis pavojus aplinkai. Priėmus įstatymo projektą, bus užtikrintas atsakomybės taikymo mechanizmas visų asmenų atžvilgiu. Šiame straipsnyje taip pat siūloma nustatyti administracinę atsakomybę už alyvos atliekų atlygintiną ar neatlygintiną perdavimą neturintiems teisės tvarkyti alyvos atliekas asmenims, atsižvelgiant į tai, jog minėtą aplinkai žalingą veiklą gali vykdyti ne tik juridiniai asmenys. Priėmus įstatymo projektą, bus užtikrintas atsakomybės taikymo mechanizmas visų asmenų atžvilgiu.

#### Poveikis valstybės finansams

Padidės valstybės biudžeto įplaukos už naujai nustatytus administracinius nusižengimus

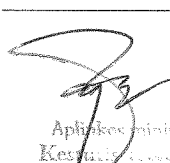
#### Poveikis administracinei naštai

Projektu nenumatomas, nes naujos pareigos ūkio subjektams nustatomos ne šiuo projektu, o įsigaliosiančiais reglamentais ir direktyvomis (jas perkeliančiais teisės aktais).

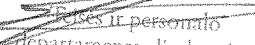
**Kita svarbi informacija** Nėra.

#### Informacija apie asmenį ir instituciją, atsakingą už poveikio vertinimą

Vardas ir pavardė	Margarita Šakalytė
Pareigos	Vyriausioji specialistė
Institucija (padalinys)	Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Teisės ir personalo departamento Teisėkūros skyrius
Telefono numeris ir elektroninio pašto adresas	Tel. 8 706 63262 el. paštas: margarita.sakalyte@am.lt

  
Aplinkos ministras  
Kęstutis Naštas

2016-11-02

  
Teisės ir personalo  
departamento direktorius  
Egidijus Anulis  
201610-31

## TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 250, 303, 312, 589 straipsnių pakeitimo, Kodekso papildymo 236<sup>1</sup>, 243<sup>1</sup>, 304<sup>1</sup>, 304<sup>2</sup> straipsniais ir Kodekso priedo papildymo įstatymo projektas

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Aplinkos ministerijos Teisės ir personalo departamento Teisėkūros skyriaus vyriausioji specialistė **Margarita Šakalytė**

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos: **Nenustatytos**

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Kadangi Administracinių nusižengimų kodekse (ANK) fiziniams ir juridinių asmenų vadovams už tą patį pažeidimą skiriami skirtingi baudos dydžiai, kurie nustatomi vadovaujantis ANK 34 str. 2 d., Projektu siūlomas reglamentavimas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų fiziniams ir juridiniams asmenims.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidžiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Įstatymo projekte tokių spragų ar nuostatų nenustatyta.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Įstatymo projektu keičiamų nuostatų tikslas nėra nustatyti sprendimus priimančių ir šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančių (prižiūrinčių) subjektus.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto	Įstatymo projektu įgaliojami pareigūnai		<input type="checkbox"/> tenkina

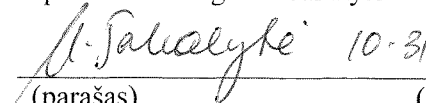
	įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	surašyti/nagrinėti administracinius pažeidimus, kurie atitinka pareigūnų vykdomas funkcijas		<input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Projektu nenustatomas sprendimų priėmimo kriterijai (nekeičiama procedūra)		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	Įstatymo projekte nėra daroma pakeitimų, kurie būtų susiję su kokių nors sprendimų priėmimu ar priimant sprendimus taikomomis išimtimis.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Įstatymo projekte nėra daroma pakeitimų, kurie būtų susiję su kokių nors sprendimų priėmimu, jų įforminimo tvarka ar priimtų sprendimų viešinu.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Įstatymo projekto nuostatose, sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimas nenumatomas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu;	Įstatymo projekte nėra siūloma pakeitimų, kurie būtų susiję su kokių nors sprendimų priėmimu tiek kolegialiai, tiek vienasmeniai.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	9.6. individuali narių atsakomybė			
10.	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	Įstatymo projekto nuostatomis įgyvendinti administracinės procedūros numatytos Administracinių bylų teisenos įstatyme ir ANK III dalyje „Administracinių nusižengimų teiseną“, „XXIX skyriuje „Administracinių nusižengimų teisenos pradžia ir administracinių nusižengimų tyrimas“		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Įstatymo projektu toks sąrašas nenustatomas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Tokie terminai Įstatymo projekte nenumatyti.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Įstatymo projekte tokios galimybės nenustatytos.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Projekto nuostatos nenustato administracinių procedūrų viešinimo tvarkos.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Įstatymo projekte nėra numatyta kontrolės (priežiūros) procedūra.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės	Įstatymo projekte nenumatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Įstatymo projektu nustatoma administracinė atsakomybė	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Įstatymo projekte apibrėžtos pažeidimų sudėty, už kurias numatytos sankcijos. Nors sąrašas ir nebaigtinis, tačiau nurodytos blanketinės nuorodos, kuriose šie kriterijai apibrėžti. Nuobaudos skyrimo procedūra numatyta Įstatymo projekto nuostatomis įgyvendinti administracinės procedūros numatytos Administracinių bylų teisenos įstatyme ir ANK III dalyje „Administracinių nusižengimų teiseną“, XXIX skyriuje „Administracinių nusižengimų teisenos pradžia ir administracinių nusižengimų tyrimas“	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

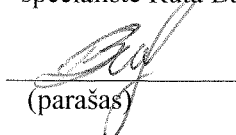
Teisės akto projekto  
tiesioginis rengėjas:


Aplinkos ministerijos Teisės ir personalo  
departamento Teisėkūros skyriaus vyriausioji  
specialistė Margarita Šakalytė


  
(parašas) 10-31 (data)

Teisės akto projekto  
vertintojas:

Aplinkos ministerijos Teisės ir personalo  
departamento Teisėkūros skyriaus vyriausioji  
specialistė Rūta Bankauskaitė

  
(parašas) 2016-11-02 (data)

  
Aplinkos ministras  
Kęstutis Trečiokas  
2016-11-02

  
Teisės ir personalo  
departamento direktorius  
Egidijus Anulis  
2016-11-02

**TARYBOS DIREKTYVOS (ES) 2015/652, KURIA NUSTATOMI SKAIČIAVIMO METODAI IR ATSKAITOMYBĖS REIKALAVIMAI  
PAGAL EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS DIREKTYVĄ 98/70/EB DĖL BENZINO IR DYZELINIŲ DEGALŲ (DYZELINO)  
KOKYBĖS IR LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 250, 303, 312, 589 STRAIPSNIŲ  
PAKEITIMO, KODEKSO PAPILDYMO 236<sup>1</sup>, 243<sup>1</sup>, 304<sup>1</sup>, 304<sup>2</sup> STRAIPSNIAIS IR KODEKSO PRIEDO PAPILDYMO ĮSTATYMO  
PROJEKTO ATITIKTIES LENTELĖ**

<p>2015 m. balandžio 20 d. Tarybos direktyva (ES) 2015/652, kuria nustatomi skaičiavimo metodai ir atskaitomybės reikalavimai pagal Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 98/70/EB dėl benzino ir dyzelinių degalų (dyzelino) kokybės (OL 2015 L 107, p. 26)</p>	<p>Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 250, 303, 312, 589 straipsnių pakeitimo, Kodekso papildymo 236<sup>1</sup>, 243<sup>1</sup>, 304<sup>1</sup>, 304<sup>2</sup> straipsniais ir Kodekso priedo papildymo įstatymo projektas</p>	<p>Tarybos direktyvos (ES) 2015/652 įgyvendinimo lygis (visiškas, dalinis)</p>
<p>6 straipsnis <b>Sankcijos</b> 1. Valstybės narės nustato taisykles dėl sankcijų, taikytinų už nacionalinių nuostatų, priimtų pagal šią direktyvą, pažeidimus, ir imasi visų reikalingų priemonių, kad užtikrintų, kad šios taisyklės būtų vykdomos. Numatytos sankcijos turi būti veiksmingos, proporcingos ir atgrasančios. Valstybės narės</p>	<p><b>2 straipsnis. Kodekso papildymas 243<sup>1</sup> straipsniu</b> Papildyti Kodeksą 243<sup>1</sup> straipsniu ir jį išdėstyti taip: <b>„243<sup>1</sup> straipsnis. Kuro ir energijos būvio ciklo metu išmetamų šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekio mažinimą reglamentuojančių teisės aktų pažeidimas</b> 1. Kuro ir energijos būvio ciklo metu išmetamų šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekio energijos vienetui ataskaitos nepateikimas Lietuvos Respublikos kompetentingai institucijai nustatytu laiku užtraukia baudą nuo penkių šimtų iki vieno tūkstančio eurų. 2. Teisės aktuose reikalaujamo patiektų į rinką kuro ir energijos būvio ciklo metu išmetamų šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekio energijos vienetui mažinimo neįgyvendinimas užtraukia baudą nuo vieno tūkstančio iki trijų tūkstančių eurų.“</p>	<p>Visiškas</p>

ne vėliau kaip 2017 m. balandžio 21 d. praneša Komisijai apie tas nuostatas ir nedelsdamos ją informuoja apie visus vėlesnius joms įtakos turinčius pakeitimus.		
---	--	--

Aplinkos ministras  
Kęstutis Načiotakas

2016-11-02

Išsilaisymo ir personalo  
departamento direktorius

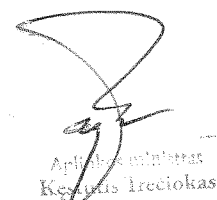
Egidijus Anulis  
2016-11-02



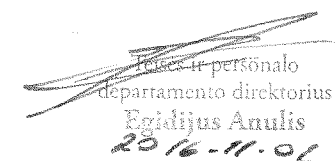
**2014 M. SPALIO 22 D. EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTO (ES) NR. 1143/2014 DĖL INVAZINIŲ SVETIMŲ  
RŪŠIŲ INTRODUKCIJOS IR PLITIMO PREVENCIJOS IR VALDYMO IR  
LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 250, 303, 312, 589 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO,  
KODEKSO PAPILDYMO 236<sup>1</sup>, 243<sup>1</sup>, 304<sup>1</sup>, 304<sup>2</sup> STRAIPSNIAIS IR KODEKSO PRIEDO PAPILDYMO ĮSTATYMO PROJEKTO  
PROJEKTO ATITIKTIES LENTELE**

2014 m. spalio 22 d. europos parlamento ir tarybos reglamento (ES) Nr. 1143/2014 dėl invazinių svetimų rūšių introdukcijos ir plitimo prevencijos ir valdymo	Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 250, 303, 312, 589 straipsnių pakeitimo, Kodekso papildymo 236 <sup>1</sup> , 243 <sup>1</sup> , 304 <sup>1</sup> , 304 <sup>2</sup> straipsniais ir Kodekso priedo papildymo įstatymo projektas	Reglamento įgyvendinimo lygis
<p><b>30 straipsnis. Sankcijos</b></p> <p>1. Valstybės narės nustato nuostatas dėl sankcijų, taikytinų pažeidus šį reglamentą. Valstybės narės imasi visų priemonių, būtinų užtikrinti, kad šios sankcijos būtų taikomos.</p> <p>2. Numatytos sankcijos turi būti veiksmingos, proporcingos ir atgrasančios.</p> <p>3. Numatytos sankcijos gali būti, inter alia:</p> <p>a) baudos;</p> <p>b) reikalavimus neatitinkančių Sąjungai susirūpinimą keliančių invazinių svetimų rūšių konfiskavimas;</p> <p>c) pagal 8 straipsnį išduoto leidimo skubus sustabdymas ar panaikinimas.</p> <p>4. ne vėliau kaip 2016 m. Sausio 2 d. Valstybės narės pateikia Komisijai 1 dalyje nurodytų nuostatų tekstus ir nedelsdamos informuoja apie visus vėlesnius pakeitimus.</p>	<p><b>6 straipsnis. Kodekso papildymas 304<sup>2</sup> straipsniu</b></p> <p>Papildyti Kodeksą 304<sup>2</sup> straipsniu:</p> <p><b>„304<sup>2</sup> straipsnis. Invazinių rūšių neteisėtas naudojimas ir valdymo priemonių nevykdymas</b></p> <p>1. Invazinių rūšių naikinimo, izoliavimo ar gausos reguliavimo priemonių nevykdymas</p> <p>užtraukia baudą asmenims nuo trisdešimt iki vieno šimto eurų ir juridinių asmenų vadovams ar kitiems atsakingiems asmenims – nuo šešiasdešimt iki dviejų šimtų eurų.</p> <p>2. Invazinių rūšių laikymas, auginimas, veisimas, dauginimas, mainymas, įvežimas į Lietuvos Respubliką, išvežimas iš Lietuvos Respublikos, vežimas per Lietuvos Respublikos teritoriją ar kitoks naudojimas pažeidžiant nustatytą tvarką</p> <p>užtraukia baudą asmenims nuo penkiasdešimt iki dviejų šimtų eurų ir juridinių asmenų vadovams ar kitiems atsakingiems asmenims – nuo vieno šimto iki keturių šimtų eurų.</p> <p>3. Invazinių rūšių pateikimas į rinką, tyčinis paleidimas į aplinką ar tyčinė introdukcija pažeidžiant nustatytą tvarką</p> <p>užtraukia baudą asmenims nuo dviejų šimtų iki penkių šimtų eurų ir juridinių asmenų vadovams ar kitiems atsakingiems asmenims – nuo keturių šimtų iki vieno tūkstančio eurų.</p> <p>4. Už šio straipsnio 2 dalyje numatytą administracinį nusižengimą gali būti skiriamas invazinių rūšių konfiskavimas. Už šio straipsnio 3 dalyje numatytą administracinį nusižengimą privaloma skirti invazinių rūšių konfiskavimą.</p> <p>5. Invazinėmis rūšimis laikomi Invazinių Lietuvoje rūšių sąraše ir Sąjungai susirūpinimą keliančių invazinių svetimų rūšių sąraše, nurodytame Europos</p>	<p>Visiškas</p>

	<p>Parlamento ir Tarybos reglamente (ES) Nr. 1143/2014 dėl invazinių svetimų rūšių introdukcijos ir plitimo prevencijos ir valdymo, nurodytų rūšių gyvūnai, augalai, grybai ar mikroorganizmai. Straipsnis taikomas tik gyviems invazinių rūšių egzemplioriams ir galinčioms daugintis jų dalims, gametoms, sėkloms, kiaušiniams ar auginiams, taip pat visiems šių rūšių hibridams, kurių atstovai gali išgyventi ir toliau daugintis.“</p>	
--	--	--

  
 Aplinkos ministras  
 Kęstutis Trečiokas

2016-11-02

  
 Prieš ir personalo  
 departamento direktorius  
 Egidijus Anulis  
 2016-11-02

**2014 M. BALANDŽIO 16 D. EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTO (ES) NR. 511/2014 DĖL NAGOJOS PROTOKOLO DĖL GALIMYBĖS NAUDOTIS GENETINIAIS IŠTEKLIAIS IR SAŽININGO BEI TEISINGO NAUDOS GAUNAMOS JUOS NAUDOJANT, PASIDALIJIMO NAUDOTOJAMS SKIRTŲ ATITIKTIES PRIEMONIŲ SĄJUNGOJE IR LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 250, 303, 312, 589 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO, KODEKSO PAPILDYMO 236<sup>1</sup>, 243<sup>1</sup>, 304<sup>1</sup>, 304<sup>2</sup> STRAIPSNIAIS IR KODEKSO PRIEDO PAPILDYMO ĮSTATYMO PROJEKTO ATITIKTIES LENTELĖ**

<p>2014 m. balandžio 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 511/2014 dėl Nagojos protokolo dėl galimybės naudotis genetiniais ištekliais ir sąžiningo bei teisingo naudos gaunamos juos naudojant, pasidalijimo naudotojams skirtų atitikties priemonių Sąjungoje</p>	<p>Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 250, 303, 312, 589 straipsnių pakeitimo, Kodekso papildymo 236<sup>1</sup>, 243<sup>1</sup>, 304<sup>1</sup>, 304<sup>2</sup> straipsniais ir Kodekso priedo papildymo įstatymo projektas</p>	<p>Reglamento įgyvendinimo lygis</p>
<p><b>11 straipsnis. Sankcijos</b></p> <p>1. Valstybės narės nustato taisykles dėl sankcijų, taikomų dėl 4 ir 7 straipsnių pažeidimų, ir imasi visų būtinų priemonių, kad jos būtų taikomos.</p> <p>2. Numatytos sankcijos turi būti veiksmingos, proporcingos ir atgrasomos.</p> <p>3. Ne vėliau kaip 2015 m. birželio 11 d. valstybės narės praneša Komisijai apie 1 dalyje nurodytas taisykles ir nedelsdamos ją informuoja apie visus vėliau padarytus jų pakeitimus.</p>	<p><b>5 straipsnis. Kodekso papildymas 304<sup>1</sup> straipsniu</b> Papildyti Kodeksą 304<sup>1</sup> straipsniu: <b>„304<sup>1</sup> straipsnis. Genetinių išteklių ir su genetiniais ištekliais susijusių tradicinių žinių naudojimo pažeidimas</b></p> <p>1. Genetinių išteklių naudojimo reikalavimų pažeidimas, išskyrus šio straipsnio 2, 3 ir 4 dalyse nustatytus pažeidimus, užtraukia baudą nuo vieno šimto iki keturių šimtų eurų.</p> <p>2. Reglamente (ES) Nr. 511/2014 nustatytų genetinių išteklių ir su genetiniais ištekliais susijusių tradicinių žinių naudotojų pareigų pažeidimas užtraukia baudą nuo penkių šimtų iki vieno tūkstančio eurų.</p> <p>3. Mokslinių tyrimų, kuriuose naudojami genetiniai ištekliai ir su genetiniais ištekliais susijusios tradicinės žinios, vykdymas ir galutinių produktų, panaudojant genetinius išteklius ir su genetiniais ištekliais susijusias tradicines žinias, kūrimas pažeidžiant Reglamentą (ES) Nr. 511/2014 užtraukia baudą nuo septynių šimtų iki vieno tūkstančio dviejų šimtų eurų.</p> <p>4. Veiklos, naudojant genetinius išteklius arba su genetiniais ištekliais susijusias tradicines žinias nenutraukimas, kai nutraukti veiklą yra privaloma Reglamente 511/2014 numatytais atvejais užtraukia baudą nuo devynių šimtų iki vieno tūkstančio keturių šimtų eurų.“</p>	<p>Visiškas</p>

Apiešas ministras  
Kęstutis Naštokas


2016-11-02


Tėses ir personalo  
departamento direktorius  
Egidijus Anušis  
2016-11-02

**EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTO (ES) 2015/757 DĖL JŪRŲ TRANSPORTO IŠMETAMO ANGLIES DIOKSIDO KIEKIO STEBĖSENOS, ATASKAITŲ TEIKIMO IR TIKRINIMO, KURIUO IŠ DALIES KEIČIAMA DIREKTYVA 2009/16/EB IR LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 250, 303, 312, 589 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO, KODEKSO PAPILDYMO 236<sup>1</sup>, 243<sup>1</sup>, 304<sup>1</sup>, 304<sup>2</sup> STRAIPSNIAIS IR KODEKSO PRIEDO PAPILDYMO ĮSTATYMO PROJEKTO ATITIKTIES LENTELE**

<p>2015 m. balandžio 29 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2015/757 dėl jūrų transporto išmetamo anglies dioksido kiekio stebėsenos, ataskaitų teikimo ir tikrinimo, kuriuo iš dalies keičiama Direktyva 2009/16/EB (OL 2015 L 123, p. 55)</p>	<p>Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 250, 303, 312, 589 straipsnių pakeitimo, Kodekso papildymo 236<sup>1</sup>, 243<sup>1</sup>, 304<sup>1</sup>, 304<sup>2</sup> straipsniais ir Kodekso priedo papildymo įstatymo projektas</p>	<p>Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2015/757 įgyvendinimo lygis (visiškas, dalinis)</p>
<p>20 straipsnis <b>Sankcijos, keitimasis informacija ir įsakymas išvykti</b> 1. Valstybės narės nustato sankcijų už 8–12 straipsniuose nustatytų stebėsenos ir ataskaitų teikimo prievolių nevykdymą sistemą ir imasi visų priemonių, būtinų užtikrinti, kad tos sankcijos būtų taikomos. Numatytos sankcijos turi būti veiksmingos, proporcingos ir</p>	<p><b>1 straipsnis. Kodekso papildymas 236<sup>1</sup> straipsniu</b> Papildyti Kodeksą 236<sup>1</sup> straipsniu ir jį išdėstyti taip: <b>„236<sup>1</sup> straipsnis. Laivo išmetamo anglies dioksido kiekio stebėsenos ir ataskaitų teikimą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimų pažeidimas</b> 1. Laivo išmetamo anglies dioksido kiekio metinės stebėsenos nevykdymas užtraukia baudą laivų valdytojams – asmenims arba juridinių asmenų vadovams nuo penkių šimtų iki vieno tūkstančio eurų. 2. Laivo išmetamo anglies dioksido kiekio apskaitos ataskaitos nepateikimas laiku Europos Komisijai ir Lietuvos Respublikos kompetentingai institucijai užtraukia baudą laivų valdytojams – asmenims arba juridinių asmenų vadovams nuo vieno tūkstančio iki trijų tūkstančių eurų. 3. Prievolės laive turėti galiojantį atitikties patvirtinimo dokumentą nevykdymas užtraukia baudą laivų valdytojams – asmenims arba juridinių asmenų vadovams nuo dviejų tūkstančių iki trijų tūkstančių eurų.“</p>	<p>Visiškas</p>

atgrasomos. Valstybės narė apie tas nuostatas praneša Komisijai ne vėliau kaip 2017 m. liepos 1 d. ir nedelsdamos praneša Komisijai apie vėlesnius pakeitimus.		
--	--	--


  
Aplinkų ministras  
Kęstutis Greckas  
2016 11 02


  
Tėlsės ir personalo  
departamento direktorius  
Egidijus Anulis  
2016 11 02

**2001 M. KOVO 12 D. EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS DIREKTYVOS 2001/18/EB DĖL GENETIŠKAI MODIFIKUOTŲ ORGANIZMŲ APGALVOTO IŠLEIDIMO Į APLINKĄ IR PANAIKINANTI TARYBOS DIREKTYVĄ 90/220/EEB IR LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 250, 303, 312, 589 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO, KODEKSO PAPILDYMO 236<sup>1</sup>, 243<sup>1</sup>, 304<sup>1</sup>, 304<sup>2</sup> STRAIPSNIAIS IR KODEKSO PRIEDO PAPILDYMO ĮSTATYMO PROJEKTO PROJEKTO ATITIKTIES LENTELĖ**

<p><b>2001 m. kovo 12 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2001/18/EB dėl genetiškai modifikuotų organizmų apgalvoto išleidimo į aplinką ir panaikinanči tarybos direktyvą 90/220/EEB</b></p>	<p><b>Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 250, 303, 312, 589 straipsnių pakeitimo, Kodekso papildymo 236<sup>1</sup>, 243<sup>1</sup>, 304<sup>1</sup>, 304<sup>2</sup> straipsniais ir Kodekso priedo papildymo įstatymo projektas</b></p>	<p><b>Reglamento įgyvendinimo lygis</b></p>
<p><b>33 straipsnis. Nuobaudos</b></p> <p>Valstybės narės nustato nuobaudas, taikytinas pagal šią direktyvą priimtų nacionalinių nuostatų pažeidimus. Šios nuobaudos turi būti veiksmingos, proporcingos ir atgrasančios.</p>	<p><b>7 straipsnis. 312 straipsnio pakeitimas</b>  Pakeisti 312 straipsnį ir jį išdėstyti taip:  <b>„312 straipsnis. Genetiškai modifikuotų organizmų ar genetiškai modifikuotų produktų naudojimą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimų pažeidimas</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Genetiškai modifikuotų organizmų ar produktų pakavimo, fasavimo ar ženklinimo reikalavimų pažeidimas  užtraukia baudą nuo dviejų šimtų iki penkių šimtų eurų.</li> <li>2. Genetiškai modifikuotų augalų pasėlių sambūvio su tradicinių ir ekologiškų augalų pasėliais taisyklėse nustatytų reikalavimų pažeidimas, išskyrus 5 dalyje numatytą nusižengimą,  užtraukia baudą nuo penkių šimtų iki dviejų tūkstančių eurų.</li> <li>3. Genetiškai modifikuotų organizmų išleidimas į aplinką, genetiškai modifikuotų organizmų ar produktų tiekimas rinkai, pažeidžiant teisės aktuose nustatytus apgalvoto išleidimo į aplinką ar tiekimo rinkai reikalavimus, išskyrus šio straipsnio 1, 2, 5, 6, 7, 8 dalyse numatytus nusižengimus,  užtraukia baudą nuo penkių šimtų iki vieno tūkstančio penkių šimtų eurų.</li> <li>4. Šio straipsnio 3 dalyje numatytas administracinis nusižengimas, padarytas pakartotinai,  užtraukia baudą nuo vieno tūkstančio penkių šimtų iki trijų tūkstančių eurų.</li> <li>5. Genetiškai modifikuotų augalų pasėlių auginimas, pažeidžiant pareigą pranešti atsakingoms institucijoms,  užtraukia baudą nuo dviejų tūkstančių iki trijų tūkstančių eurų.</li> <li>6. Dauginamosios medžiagos, turinčios Europos Sąjungoje auginti neįteisintų</li> </ol>	<p>Visiškas</p>

	<p>genetiškai modifikuotų organizmų priemaišų, tiekimas rinkai užtraukia baudą nuo trijų tūkstančių iki keturių tūkstančių eurų.</p> <p>7. Genetiškai modifikuotų augalų, kurių auginimas įteisintas Europos Sąjungoje, bet apribotas ar uždraustas Lietuvos Respublikos teritorijoje arba jos dalyje, auginimas tiekimo rinkai tikslais užtraukia baudą nuo keturių tūkstančių iki penkių tūkstančių eurų.</p> <p>8. Genetiškai modifikuotų augalų, kurių auginimas neįteisintas Europos Sąjungoje, auginimas tiekimo rinkai tikslais užtraukia baudą nuo penkių tūkstančių iki šešių tūkstančių eurų.”</p>	
--	--	--

  
 Aplinkos ministro  
 Kęstutis Arciulis  
 2016-11-02

  
 teisės ir personalo  
 departamento direktorius  
 Egidijus Anulis  
 2016-11-02



## LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,  
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. [rastine@tm.lt](mailto:rastine@tm.lt),  
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai

2016-10-31 Nr. (1.36.) 2T-1242

Kopija

Į 2016-10-25 Nr. (16-2)-D8-8031

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

### DĖL IŠVADOS LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 250, 303, 312, 589 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO, KODEKSO PAPILDYMO 236<sup>1</sup>, 243<sup>1</sup>, 304<sup>1</sup>, 304<sup>2</sup> STRAIPSNIAIS IR KODEKSO PRIEDO PAPILDYMO ĮSTATYMO PROJEKTUI

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją įvertinusi Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 250, 303, 312, 589 straipsnių pakeitimo, kodekso papildymo 236<sup>1</sup>, 243<sup>1</sup>, 304<sup>1</sup>, 304<sup>2</sup> straipsniais ir kodekso priedo papildymo įstatymo projekto (toliau – įstatymo projektas) teisinio reguliavimo tikslą, teisinio reguliavimo priemones, galimas teisinio reguliavimo pasekmes ir teisės techniką, informuoja, kad pasiūlymų ir pastabų dėl įstatymo projekto neturi, tačiau atkreipia dėmesį, kad teikimas, kuriuo įstatymo projektas teikiamas Vyriausybei, turi atitikti Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728, 57 punkto reikalavimus.

Teisingumo ministras

Juozas Bernatoniš

Jūratė Peciukonytė, (8 5) 219 1880, el. p. [jurate.peciukonyte@tm.lt](mailto:jurate.peciukonyte@tm.lt)

Originalas nebus siunčiamas

Ši informacija yra konfidenciali  
ir skirta tik informuoti  
sąsijusius asmenis apie  
sąsijusius asmenis

Ši informacija yra konfidenciali





**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS DEPARTAMENTAS  
IŠVADA**

**DĖL „LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 250,  
303, 312, 589 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO, KODEKSO PAPILDYMO 236<sup>1</sup>, 243<sup>1</sup>, 304<sup>1</sup>, 304<sup>2</sup>  
STRAIPSNIAIS IR KODEKSO PRIEDO PAPILDYMO ĮSTATYMO“ PROJEKTO  
(TOLIAU – PROJEKTAS)  
(TAP NR. 16-78(5); TAIS NR. 16-6934(3))**

2016-10-03 Nr.NV-3046

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, pažymime, kad pastabos ir pasiūlymai pateikti Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento 2016-08-19 išvados Nr. NV-2640 1-7 punktuose.

Teisės departamento direktoriaus pavaduotojas

Aleksandr Radčenko

Jolanta Bernotaitė, tel. 8 706 63 771, el. p. [jolanta.bernotaite@lr.lt](mailto:jolanta.bernotaite@lr.lt)

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS DEPARTAMENTAS  
IŠVADA**

**DĖL „LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 250,  
303, 312, 589 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO, KODEKSO PAPILDYMO 236<sup>1</sup>, 243<sup>1</sup>, 304<sup>1</sup>, 304<sup>2</sup>  
STRAIPSNIAIS IR KODEKSO PRIEDO PAPILDYMO ĮSTATYMO“ PROJEKTO  
(TOLIAU – PROJEKTAS)  
(TAP NR. 16-78(4); TAIS NR. 16-6934(2))**

2016-08-19 Nr.NV-2640

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Dėl Projekto 1 str.:

1.1. Reglamento Nr. 2015/757 20 str. 1 d. nustatyta, kad valstybės narės nustato sankcijų už 8-12 straipsniuose (šiuose straipsniuose nurodoma kokios yra stebėsenos rūšys, kaip ji atliekama, kaip teikiamos stebėsenos ataskaitos Komisijai bei atitinkamų valstybių institucijoms) nustatytų stebėsenos ir ataskaitų teikimo prievolių nevykdymą sistemą ir imasi visų priemonių užtikrinti, kad tos sankcijos būtų taikomos. Atsižvelgiant į tai, Projekto 1 str. nuostatos diskutuotinos šiais aspektais: 1) ar būtina nustatyti sankciją už stebėsenos plano nepateikimą laiku nepriklausomam vertintojui; taip pat ar laivybos bendrovės vadovas yra atsakingas už nepriklausomo vertintojo (tikrintojo) ataskaitos pateikimą Europos Komisijai – pagal minėto reglamento 11 str. teikiama ataskaita turi būti tikrintojo įvertinta kaip tinkama, taigi, neturint įvertinimo, ataskaita nebus pateikta; 2) nėra aišku ar numatomos sankcijos ir už stebėseną kiekvieno reiso metu, ir už metinę stebėseną, ar sankcijos už abi stebėsenos rūšis turėtų būti vienodos.

1.2. Projekte 1 str. naudojamas terminas „laivybos bendrovės vadovai ar kiti už laivo veiklą atsakingi asmenys“ – abejotina, ar šis terminas bus vienodai suprantamas praktikoje, siūlytume įvertinti galiojančių įstatymų, reglamentuojančių laivybos bendrovės, laivo kapitono ar pan. teises ir pareigas, šiuo aspektu diskutuotina, ar neturėtų būti apibrėžta dėl to, kokiems laivams (kaip apibrėžta Reglamento Nr. 2015/757 2 str. ar sankcija taikoma platesniam ar siauresniam subjektų ratui) taikoma administracinė atsakomybė; atsižvelgiant į tai, kad Reglamente Nr. 2015/757 vartojama sąvoka „tikrintojas“, neaišku kuo grindžiamas termino „nepriklausomas vertintojas“ vartojimas, ar tai nesukels skirtingų interpretacijų.

1.3 Siūlome pateikti informaciją dėl to, kaip bus užtikrinama, kad numatomos sankcijos būtų taikomos, kaip nustatyta Reglamento Nr. 2015/757 20 str. 1 d., taip pat kas yra to paties straipsnio 2 d. minimos už stebėseną ir ataskaitų teikimo prievolių vykdymo užtikrinimą atsakingos institucijos, tuo pačiu – kas yra (bus) Projekto 1 str. minima kompetentinga institucija.

2. Projekto 2 str. keičiamo 243<sup>1</sup> str. pavadinimas tikslintinas – neaišku ką reglamentuoja teisės aktai, už kurių pažeidimą numatoma administracinė atsakomybė.

3. Vertinant Projekto 3 str., pakartotinai atkreipiame dėmesį, kad Lietuvos Respublikos atliekų tvarkymo įstatymo 4 str. 1 d. nustatyta, kad atliekų turėtojas Atliekų tvarkymo įstatymo ir kitų teisės aktų nustatyta tvarka turi atliekas perduoti atliekų tvarkytojams **arba** gali tvarkyti atliekas pats, tuo tarpu Projekto aiškinamajame rašte nurodyta, kad pagal minėtą 4 str. atliekų turėtojas **turi** atliekas perduoti atliekų tvarkytojams, siūlome tikslinti aiškinamąjį raštą bei siūlomo pakeitimo pagrindimą, prireikus – Projekto 3 str. Pakartotinai kyla klausimas, ar esama 250 str. redakcija neapima (neturėtų apimti) alyvos atliekų deginimo nenustatytoje vietoje, tokios teisės neturinčio subjekto, t.y., ar vietoje 250 str. keitimo neturėtų būti keičiami alyvos atliekų tvarkymą reglamentuojantys teisės aktai.

4. Dėl Projekto 6 str. atkreipiame dėmesį, kad pirmiausia siekiama nustatyti administracinę atsakomybę ir sankcijas, kai tuo tarpu pačios invazinių rūšių, genetinių išteklių naudojimo ir valdymo taisyklės dar nėra nustatytos ir gali konkuruoti (ypač turint omenyje atitinkamų įstatymų santykį su Reglamentu Nr. 1143/2014, Reglamentu Nr. 511/2014 nuostatomis) su galiojančiomis teisės aktų nuostatomis. Atsižvelgdami į tai, siūlytume Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso pakeitimo projektą daryti kaip Lietuvos Respublikos laukinės gyvūnijos bei Lietuvos Respublikos laukinės augalijos įstatymų pakeitimo projektą, Lietuvos Respublikos augalų nacionalinių genetinių išteklių įstatymo pakeitimo projektą lydimuosius projektus. Taip pat atkreipiame dėmesį, kad aplinkos ministras 2004 m. rugpjūčio 16 d. įsakymu Nr. D1-433 yra patvirtinęs Invazinių Lietuvoje organizmų rūšių sąrašą, bet ne Invazinių Lietuvoje rūšių sąrašą, kuris nurodytas Projekto 6 str. ir kurį pavesta aplinkos ministrui tvirtinti pagal Laukinės gyvūnijos įstatymo 4 str. 3 d. 9 p. Be to, Laukinės augalijos įstatyme nėra nuostatų dėl invazinių rūšių sąrašo tvirtinimo, tuo tarpu Reglamentu Nr. 1143/2014 3 str. svetima rūšis apibūdinta – „gyvi gyvūnų, augalų, grybų arba mikroorganizmų rūšių, porūšių arba žemesnio taksono egzemplioriai <...>“.

5. Atsižvelgdami į tai, kad Lietuvos Respublikos genetiškai modifikuotų organizmų įstatymo 10 str. 7 d. nustatyta, kad fiziniai ir juridiniai asmenys, teikiantys rinkai genetiškai modifikuotus organizmus, privalo laikytis teisės aktuose nustatytų ženklinimo ir susekamumo reikalavimų, siūlome pagrįsti Projekto 7 str. keičiamo 312 str. 1 d. formuluotę, be kita ko, pakeitimą paskatinusias priežastis konkrečiai atskleidžiant Projekto aiškinamajame rašte. Vertinant keičiamo straipsnio 7 d. diskutuotina, ar pirmiausia neturėtų būti keičiamas Genetiškai modifikuotų organizmų įstatymas, jame formuluojant draudimą (taisyklę) atitinkamais atvejais auginti genetiškai modifikuotus augalus tiekimo rinkai tikslais.

6. Projektą siūlome tikslinti ir šiais teisės technikos aspektais: 5 str., 6 str. pavadinimuose vietoje žodžio „Įstatymo“ turi būti „Kodekso“; 9 str. 5 d., 7 d. brauktini žodžiai „nauju“, „naujais“; 6

d., tikėtina, turimas omenyje Kodekso priedas, taip pat neaptartas Kodekso priedo 77 punkto numeracijos pasikeitimas.

7. Siūlome peržiūrėti Projekto aiškinamąjį raštą, pavyzdžiui 7 psl. nurodoma, kad „Įstatymo projektu siūloma diferencijuoti 1 straipsniu keičiamo ANK 312 straipsnio 4 dalį“, nors Projekto 1 str. keičiamas kodeksas pildomas 236<sup>1</sup> str., neaptartas trumpinys „Įstatymo projektas“, trumpinio „Kodeksas“ vartojimas ir pan.

8. Atkreipiame dėmesį, kad Projekto teikimas neatitinka Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728, 57 p. nustatytų reikalavimų, taip pat nėra pateikti visi Vyriausybės darbo reglamento 56 p. nurodyti dokumentai (nepateikta atitikties lentelė).

Teisės taikymo skyriaus vedėjas

Dainius Petravičius

**LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 250, 303, 312, 589 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO,  
KODEKSO PAPILDYMO 236<sup>1</sup>, 243<sup>1</sup>, 304<sup>1</sup>, 304<sup>2</sup> STRAIPSNIAIS IR KODEKSO PRIEDO PAPILDYMO  
ĮSTATYMO PROJEKTO DERINIMO PAŽYMA**

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai, kodėl neatsižvelgta į institucijų pastabas ir pasiūlymus
Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento išvados 2016-10-03	1.2.<.> šiuo aspektu diskutuotina, ar neturėtų būti apibrėžta dėl to, kokiems laivams (kaip apibrėžta Reglamento Nr. 2015/757 2 str. ar sankcija taikoma platesniam ar siauresniam subjektų ratui) taikoma administracinė atsakomybė	<b>Neatsižvelgta.</b> Kadangi laivai, nepatenkantys į Reglamento apibrėžtį nebus tikrinami ir nebus nustatomi tokio pobūdžio pažeidimai, manome, kad netikslinga nurodyti straipsnyje laivų ratą, kuriam taikytinas Reglamentas (tuo pačiu ir jame nustatytos pareigos, ir ANK nustatyta atsakomybė), o kuriam netaikytinas (pvz. kariniams, žvejybos, mediniams primityvios konstrukcijos ir kt)
	4.<.>siūlytume Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso pakeitimo projektą daryti kaip Lietuvos Respublikos laukinės gyvūnijos bei Lietuvos Respublikos laukinės augalijos įstatymų pakeitimo projektą, Lietuvos Respublikos augalų nacionalinių genetinių išteklių įstatymo pakeitimo projektų lydimuosius projektus	<b>Neatsižvelgta.</b> Šiuo metu ministerija rengia naujos redakcijos Laukinės gyvūnijos ir Laukinės augalijos įstatymų pakeitimus, kuriuose atsižvelgta į naujų Reglamentų reikalavimus, todėl projektas neprieštaraus įstatymams. Kadangi Reglamentas- tiesioginio taikymo aktas, šios nuostatos bus traktuojamos vienodai
	5.Atsižvelgdami į tai, kad Lietuvos Respublikos genetiškai modifikuotų organizmų įstatymo 10 str. 7 d. nustatyta, kad fiziniai ir juridiniai asmenys, teikiantys rinkai genetiškai modifikuotus organizmus, privalo laikytis teisės aktuose nustatytų ženklinimo ir susekamumo reikalavimų, siūlome pagrįsti Projekto 7 str. keičiamo 312 str. 1 d. formuluotę, be kita ko, pakeitimą paskatinusias priežastis konkrečiai atskleidžiant Projekto aiškinamajame rašte. Vertinant keičiamo straipsnio 7 d. diskutuotina, ar pirmiausia neturėtų būti keičiamas Genetiškai modifikuotų organizmų įstatymas, jame formuluojant draudimą (taisyklę) atitinkamais atvejais auginti genetiškai modifikuotus augalus tiekimo rinkai tikslais.	<b>Neatsižvelgta.</b> Projekto keičiamo 312 straipsnio 3 dalis – bendra atsakomybės nuostata, apimanti genetiškai modifikuotų organizmų išleidimo į aplinką, organizmų ar produktų tiekimo rinkai reikalavimų pažeidimus. Šių reikalavimų tarpe yra ir ženklinimo, ir susekamumo, ir pakavimo ir fasavimo reikalavimai, tačiau 312 straipsnio 1 dalyje išskirti pakavimo, ženklinimo ar fasavimo reikalavimų pažeidimai kaip mažiau pavojingi, o susekamumo reikalavimų pažeidimai baudžiami pagal bendrąją – 3 dalį. Pažymime, kad rengiamas Genetiškai modifikuotų organizmų įstatymo pakeitimas, kuriame bus perkeltas šis Direktyvos straipsnis, tačiau pažymėtina, kad minėta nuostata įgyvendinama atskirais Komisijos įgyvendinamaisiais sprendimais, kurie yra tiesiogiai taikytini, ir už kurių pažeidimus būtina nustatyti atsakomybę (pvz. 2016-03-03 sprendimas 2016/321, kuriuo Lietuvoje uždrausta auginti modifikuotus kukurūzus)
Teisingumo ministerijos pastabos, išsakytos	3. Projekto 7 straipsnyje keičiamo ANK 312 straipsnio dalys dėstybinos nuosekliai pagal sankcijų didėjimą	<b>Neatsižvelgta</b> Pagal sankcijų didėjimą turėtų būti sukeistos straipsnio 2 ir 3 dalys vietomis, tačiau 4 dalis nustato atsakomybę už 3 dalies pakartotinumą, todėl šiuo

per 2016-10-11 ministerijų atstovų pasitarimą		atveju turėtų būti išimtis, kuri daroma visuose ANK straipsniuose, apibrėžiančiose pakartotinumą – pvz. 45, 48, 57, 60 str. ir kituose
Žemės ūkio ministerijos pastabos, išsakytos per 2016-10-11 ministerijų atstovų pasitarimą	<p>Pažymime, kad nei ministerija, nei jos valdymo sričiai priskirtos įstaigos, įskaitant Valstybinę augalininkystės tarnybą prie Žemės ūkio ministerijos, taip pat Valstybinę gyvulių veislininkystės priežiūros tarnybą prie Žemės ūkio ministerijos, nevykdo funkcijų, susijusių su augalų, gyvūnų ir mikroorganizmų genetiniais ištekiais, taip pat su invazinių rūšių laikymo, dauginimo, veisimo, mainymo, naudojimo, įvežimo į Lietuvos Respubliką, išvežimo iš Lietuvos Respublikos, tiekimo rinkai, naikinimo, izoliavimo, gausos reguliavimo priemonių taikymo priežiūra, todėl nei ji, nei jai pavaldžios institucijos negali būti atsakingos institucijos, turinčios teisę pradėti administracinę teisena, atlikti administracinių nusižengimų tyrimą ir surašyti administracinių nusižengimų tyrimą ir surašyti administracinių nusižengimų protokolus invazinių rūšių sityje. Todėl siūlytina išbraukti iš keičiamo ANK 589 straipsnio žemės ūkio ministeriją ir jai pavaldžias įstaigas, kaip institucijas, surašančios protokolus už pažeidimus, susijusius su genetiniais ištekiais ir invazinėmis rūšimis</p>	<p>Žemės ūkio ministerija pagal kompetenciją koordinuoja ūkinių gyvūnų genetinių išteklių išsaugojimą. Didelę augalų genetinių išteklių dalį sudaro būtent žemės ūkio augalų genetiniai ištekčiai, todėl manytume, kad Žemės ūkio ministerija ir jai pavaldžios institucijos turėtų prisidėti prie žemės ūkio augalų genetinių išteklių naudojimo ir apsaugos reguliavimo. Lygiai taip pat Žemės ūkio ministerija (jos pavaldžios institucijos) kontroliuoja invazinių rūšių pasienio kontrolę, siekiant užtikrinti 2014 m. spalio 22 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 1143/2014 dėl invazinių svetimų rūšių introdukcijos ir plitimo prevencijos ir valdymo. T.y. vykdydamos savo tiesiogines funkcijas, žemės ūkio ministerijos pavaldžios institucijos gali nustatyti Projekto 304<sup>1</sup> (genetinių išteklių) ir 304<sup>2</sup> (invazinių rūšių) straipsniuose nustatytus pažeidimus. Tam, kad būtų operatyviai užfiksuoti šie pažeidimai, siūlome į Kodekso 589 straipsnį įrašyti šias institucijas. Pagal šį straipsnį institucijoms yra pareiga tik surašyti administracinio nusižengimo protokolą. Kodekso 615 straipsnis nustato, kad jeigu kodekso 589 straipsnyje numatyta, kad atlikti to paties straipsnyje numatyto administracinio nusižengimo tyrimą ir dėl jo surašyti administracinio nusižengimo protokolą turi teisę kelių institucijų pareigūnai (projektu keičiamų pažeidimų, numatytų 303, 304<sup>1</sup> ir 304<sup>2</sup> straipsniuose, atvejis būtent toks, nes Projektu siūloma, kad surašyti protokolus turės teisę ir žemės ūkio ministerijos pavaldžios institucijos, ir aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūnai), atlikus tyrimą, byla gali būti perduodama nagrinėti tai institucijai, kuriai pagal Lietuvos Respublikos įstatymus ar kitus teisės aktus pavesta atlikti atitinkamų įstatymų ar kitų teisės aktų priežiūrą. <b>Remiantis šia nuostata, surašiusios protokola, žemės ūkio ministerijos pavaldžios institucijos persiųs jį tolesniam nagrinėjimui Aplinkos ministerijos sistemos pareigūnams.</b> Atsakingos institucijos už Reglamento vykdymą bus nustatytos atskiru Vyriausybės nutarimu, o Kodekse siūloma tik nustatyti surašyti teisę protokolus ir Žemės ūkio ministerijos, ir Aplinkos ministerijos pareigūnams, kad būtų užtikrintas operatyvus reagavimas į pažeidimus.</p>

Aplinkos ministras  
R. J. Trečiokas

2016-11-02

Teisės ir personalo  
departamento direktorius  
Egidijus Anulis  
2016-11-02

Siūlau įtraukti į Vyriausybės posėdžio (pasitarimo) darbotvarkės projektą

*R. Gerasimovič*

2016-03-30  
2016-11-08

Dėl Administracinių nusižengimų kodekso 250, 303, 312, 589 straipsnių pakeitimo, kodekso papildymo 236(1), 243(1), 304(1), 304(2) straipsniais ir kodekso priedo papildymo įstatymo projekto (TAP-16-77(15(16-69334))

**Pranešėjas:** Aplinkos ministras K. Trečiokas

**Dalyvauja:** Aplinkos ministerijos Atliekų departamento Atliekų projektų valdymo skyriaus vyr. specialistė Ramunė Laukevičienė

Posėdžių rengimo skyriaus  
patarėjas

*P. Gerasimovič*

Posėdžių rengimo skyriaus  
patarėja

*G. Dovydenienė*

**Klausimo kuratorius:** V. Pavardė, parašas

2016-01-21

*G. Laukevičienė*

<p>Apsvarstyta ministerijų atstovų pasitarime</p> <p>2016-01-26 2016-10-11 (data)</p>	<p>Ministerijų atstovų pasitarimo protokolo išrašas</p> <p>1. Pasiūlyti Aplinkos ministerijai atsižvelgti į Teisingumo ministerijos ir Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento pastabas.</p> <p>2. Patikslintą projektą svarstyti Vyriausybės posėdžio A dalyje, o likus nesuderintų nuostatų, – Vyriausybės posėdžio B dalyje. 2016-01-26 <del>2016-01-26</del></p> <p>1. Benilypė AM įvertinti FM, SM, TM, ŽŪM ir TD pastabas.</p> <p>2. Patikslintą projektą pristatyti Vyriausybės posėdžio B dalyje. 2016-10-11 <del>2016-10-11</del></p>
<p>Informacija apie projekto svarstymą Vyriausybės pasitarime ar/ir Vyriausybės posėdyje</p>	<p>Papildoma informacija</p>

prie 11 W



SUREDAKUOTA

# LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

## NUTARIMAS

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO  
250, 303, 312, 589 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO, KODEKSO PAPILDYMO 236<sup>1</sup>, 243<sup>1</sup>,  
304<sup>1</sup>, 304<sup>2</sup> STRAIPSNIAIS IR KODEKSO PRIEDO PAPILDYMO ĮSTATYMO  
PROJEKTO PATEIKIMO LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMUI**

Nr.  
Vilnius

Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

1. Pritarti Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 250, 303, 312, 589 straipsnių pakeitimo, Kodekso papildymo 236<sup>1</sup>, 243<sup>1</sup>, 304<sup>1</sup>, 304<sup>2</sup> straipsniais ir Kodekso priedo papildymo įstatymo projektui ir pateikti jį Lietuvos Respublikos Seimui.
2. Įgalioti aplinkos ministrą, o jam negalint dalyvauti – aplinkos viceministrą atstovauti Lietuvos Respublikos Vyriausybei, svarstant nurodytą įstatymo projektą Lietuvos Respublikos Seime.

Laikinais einantis  
Ministro Pirmininko pareigas

Algirdas Butkevičius

Laikinais einantis  
aplinkos ministro pareigas

Kęstutis Trečiokas