

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
EKONOMIKOS PAŽANGOS DEPARTAMENTO
KAIMO REIKALŲ IR DARNIOS PLĖTROS SKYRIUS

PAŽYMA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO
250 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO
(TAIS NR. 15-10543(4))

2016-03-29 Nr. NV-939
Vilnius

Projekto rengėja: Aplinkos ministerija.

Projekto tikslas, esmė. Įstatymo projektas parengtas siekiant įgyvendinti Valstybinio atliekų tvarkymo 2014–2020 metų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. balandžio 12 d. nutarimu Nr. 519 „Dėl Valstybinio atliekų tvarkymo 2014–2020 metų plano patvirtinimo“, 2 priedo 5.3.2 priemonę – „parengti Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekso pakeitimo, numatančio baudas už alyvos atliekų deginimą nesilaikant atliekų deginimo aplinkosaugos reikalavimų, projektą“.

Projekto tikslas – nustatyti sankcijas *asmenims*, kurie nėra atliekų tvarkytojai:

1. už alyvos atliekų *deginimą ir/ar tvarkymą* nesilaikant atliekų tvarkymą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimų (baudą nuo 250 iki 540 eurų);

2. už alyvos atliekų atlygintą ar neatlygintą *perdavimą* neturintiems teisės tvarkyti alyvos atliekas asmenims (įspėjimą arba baudą nuo 50 iki 120 eurų);

Priėmus įstatymo projektą, *bus užtikrintas atsakomybės taikymo mechanizmas visų asmenų atžvilgiu*, kadangi šiuo metu atsakomybė *asmenims*, kurie nėra atliekų tvarkytojai, už alyvos atliekų atlygintą ar neatlygintą *perdavimą* neturintiems teisės tvarkyti alyvos atliekas asmenims ir atsakomybė už alyvos atliekų *deginimą ir/ar tvarkymą* nesilaikant atliekų tvarkymą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimų, teisės aktuose nėra numatyta.

Derinimas. 2016 m. sausio 26 d. ministerijų atstovų pasitarime pasiūlyta Aplinkos ministerijai atsižvelgti į Teisingumo ministerijos ir Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento pastabas. 2016 m. kovo 17 d. Teisingumo ministerija raštu Nr. (1.36)2T-305 pateikė antrinę išvadą, kurioje pateikiamos pastabos dėl projekto teisinio reguliavimo priemonių ir teisės technikos. Taip pat pasiūlyta aiškinamajame rašte paaiškinti, kodėl ANK projektu keičiamo ANK 250 straipsnio 7 dalyje žodį „perleidimas“ siūloma keisti žodžiu „perdavimas“.

Dalykinio vertinimo išvada: Teikiamas nutarimo projektas iš esmės atitinka Vyriausybės darbo reglamento reikalavimus.

Kaimo reikalų ir darnios plėtros skyriaus patarėja

Gina Gajauskienė

Gina Gajauskienė, tel. 870663765, el. p. gina.gajauskiene@lr.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A. Jakšto g. 4, LT-01105 Vilnius,
tel. (8-5) 266 3661, faks. (8-5) 266 3663, el. p. info@am.lt, http://www.am.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188602370

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2016-03-07 Nr. (17-3)-P8-1669

DĖL TEISĖS AKTO PROJEKTO

Aplinkos ministerija parengė ir teikia Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 250 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Įstatymo projektas) ir su juo susijusius dokumentus, patikslintus pagal 2016 m. sausio 26 d. ministerijų atstovų (viceministrų, ministerijų kanclerių) pasitarimo protokolą Nr. 4.

Projekto tikslas – nustatyti sankcijas asmenims ir juridinių asmenų vadovams, kurie nėra atliekų tvarkytojai, už alyvos atliekų deginimą, taip pat nustatyti sankcijas asmenims už alyvos atliekų atlygintiną ar neatlygintiną perdavimą neturintiems teisės tvarkyti alyvos atliekas asmenims. Įstatymo projektas parengtas siekiant įgyvendinti Valstybinio atliekų tvarkymo 2014–2020 metų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. balandžio 12 d. nutarimu Nr. 519 „Dėl Valstybinio atliekų tvarkymo 2014–2020 metų plano patvirtinimo“, 2 priedo „Valstybinio atliekų tvarkymo 2014–2020 metų plano įgyvendinimo priemonių planas“ 5.3.2 priemonę – „parengti Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekso pakeitimo, numatančio baudas už alyvos atliekų deginimą nesilaikant atliekų deginimo aplinkosaugos reikalavimų, projektą“.

Įstatymo projektas 2015 m. rugsėjo 25 d. paskelbtas Lietuvos Respublikos Seimo teisės aktų informacinės sistemos (TAIS) projektų registravimo posistemyje, kur visuomenė ir suinteresuotos institucijos iki 2015 m. spalio 9 d. galėjo susipažinti su Įstatymo projektu ir teikti pastabas ir pasiūlymus.

Įstatymo projektas derintas su Lietuvos pramonininkų konfederacija, Eksploatuoti netinkamų transporto priemonių tvarkytojų asociacija, Lietuvos demontuotojų asociacija, Aplinkos apsaugos agentūra, Valstybine aplinkos apsaugos tarnyba, regionų aplinkos apsaugos departamentais, kurie pastabų Įstatymo projektui neturėjo. Visuomenė pastabų nepateikė.

Įstatymo projektą parengė Aplinkos ministerijos Atliekų departamento (direktorius Dalius Krinickas, tel. 8 706 63670, el. p. dalius.krinickas@am.lt) Atliekų projektų valdymo skyriaus (vedėja Aurelija Ložytė, tel. 8 706 63516, el. p. aurelija.lozyte@am.lt) vyriausioji specialistė Ramunė Laukevičienė (tel. 8 706 63520, el. p. ramune.laukeviciene@am.lt).

PRIDEDAMA:

1. Įstatymo projektas, 1 lapas.
2. Įstatymo projekto lyginamasis variantas, 1 lapas.
3. Įstatymo projekto aiškinamasis raštas, 2 lapai.
4. Teisės akto projekto antikorupcinio vertinimo pažyma, 4 lapai.

Aplinkos ministras

Kęstutis Trečiokas

R. Laukevičienė, 8 706 63520, el. p. ramune.laukeviciene@am.lt

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 250
STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO
PATEIKIMO LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMUI**

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a :

1. Pritarti Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 250 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui ir pateikti jį Lietuvos Respublikos Seimui.
2. Įgalinti aplinkos ministrą Kęstutį Trečioką, o jam negalint dalyvauti – aplinkos viceministrą Algirdą Genevičių, atstovauti Lietuvos Respublikos Vyriausybei, svarstant nurodytą įstatymo projektą Lietuvos Respublikos Seime.

Ministras Pirmininkas

Aplinkos ministras

Aplinkos ministras
Kęstutis Trečiokas

2016-01-13

Užrašų ir personalo
departamento direktorius
Egidijus Anušas

2016-01-14

AIŠKINAMASIS RAŠTAS
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 250
STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO

1. Įstatymo projekto rengimą paskatinusios priežastys, tikslai ir uždaviniai

Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 250 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto (toliau – įstatymo projektas) tikslas – nustatyti sankcijas asmenims už alyvos atliekų deginimą, taip pat nustatyti sankcijas asmenims už alyvos atliekų atlygintiną ar neatlygintiną perdavimą neturintiems teisės tvarkyti alyvos atliekas asmenims.

Atliekų tvarkymo įstatymo 4 straipsnyje įtvirtinta nuostata, kad atliekų turėtojas turi atliekas perduoti atliekų tvarkytojams. Atliekų tvarkymo įstatymo 2 straipsnio 18 dalyje nustatyta, kad atliekų tvarkymas – atliekų surinkimas, vežimas, naudojimas ir šalinimas, šių veiklų organizavimas ir stebėseną, šalinimo vietų vėlesnė priežiūra, įskaitant, kai minėtus veiksmus atlieka prekiautojas atliekomis ar tarpininkas.

Šiuo metu galiojančiuose teisės aktuose nenustatyta atsakomybė už alyvos atliekų deginimą asmenims, kurie nėra atliekų tvarkytojai, tai yra nevykdo atliekų tvarkymo veiklos. Atsižvelgiant į tai, kad nėra nustatyta atsakomybė asmenims už alyvos atliekų deginimą, siūloma papildyti Administracinių nusižengimų kodekso 250 straipsnio 5 dalį, nustatant atsakomybę asmenims ir juridinių asmenų vadovams, kurie nėra atliekų tvarkytojai ir nevykdo atliekų tvarkymo veiklos, už alyvos atliekų deginimą pažeidžiant teisės aktuose nustatytus reikalavimus ir taip keliant neigiamą poveikį aplinkai ir žmonių sveikatai.

Atliekų tvarkymo įstatymo 34¹⁰ straipsnio 3 dalyje yra įtvirtinta nuostata, kad alyvos atliekų turėtojas – fiziniams asmenims draudžiama maišyti alyvos atliekas su kitomis atliekomis ar medžiagomis, šalinti alyvos atliekas teisės aktuose nenumatytais būdais. Taip pat Atliekų tvarkymo įstatymo 4 straipsnis nustato, kad atliekų turėtojas turi atliekas perduoti atliekų tvarkytojams. Atsižvelgiant į tai, kad asmenims už alyvos atliekų atlygintiną ar neatlygintiną perleidimą neturintiems teisės tvarkyti alyvos atliekas asmenims atsakomybė nėra nustatyta, siūloma pakeisti Administracinių nusižengimų kodekso 250 straipsnio 7 dalį, numatančią administracinę atsakomybę asmenims už alyvos atliekų atlygintiną ar neatlygintiną perleidimą neturintiems teisės tvarkyti alyvos atliekas asmenims.

Įstatymo projektas parengtas siekiant įgyvendinti Valstybinio atliekų tvarkymo 2014–2020 metų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. balandžio 12 d. nutarimu Nr. 519 „Dėl Valstybinio atliekų tvarkymo 2014–2020 metų plano patvirtinimo“, 2 priedo „Valstybinio atliekų tvarkymo 2014–2020 metų plano įgyvendinimo priemonių planas“ 5.3.2 priemonę – „parengti Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekso pakeitimo, numatančio baudas asmenims už alyvos atliekų deginimą, projektą“.

2. Įstatymo projekto iniciatoriai ir rengėjai

Įstatymo projektą iniciavo ir parengė Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija.

3. Kaip šiuo metu yra reguliuojami įstatymo projekte aptarti teisiniai santykiai

Atsakomybė asmenims už alyvos atliekų deginimą Lietuvos Respublikos teisės aktuose nenumatyta. Atsakomybė asmenims už alyvos atliekų atlygintiną ar neatlygintiną perleidimą neturintiems teisės tvarkyti alyvos atliekas asmenims Lietuvos Respublikos teisės aktuose nėra numatyta.

4. Kokios siūlomos naujos teisinio reguliavimo nuostatos ir kokių teigiamų rezultatų laukiama

Įstatymo projektu siūloma nustatyti administracinę atsakomybę asmenims už alyvos atliekų deginimą. Atsižvelgiant į tai, kad alyvos atliekos priskiriamos pavojingosioms atliekoms, ir į tai, kad asmenys degina alyvos atliekas buitiniuose įrenginiuose, iškyla didelis pavojus aplinkai. Priėmus įstatymo projektą, bus užtikrintas atsakomybės taikymo mechanizmas visų asmenų atžvilgiu.

Įstatymo projektu taip pat siūloma nustatyti administracinę atsakomybę už alyvos atliekų atlygintiną ar neatlygintiną perleidimą neturintiems teisės tvarkyti alyvos atliekas asmenims, atsižvelgiant į tai, jog minėtą aplinkai žalingą veiklą gali vykdyti ne tik juridiniai asmenys. Priėmus įstatymo projektą, bus užtikrintas atsakomybės taikymo mechanizmas visų asmenų atžvilgiu.

5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai (jeigu rengiant įstatymo projektą toks vertinimas turi būti atliktas ir jo rezultatai nepateikiami atskiru dokumentu), galimos neigiamos priimto įstatymo pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta

Priėmus įstatymo projektą, neigiamų pasekmių nenumatoma. Įstatymo projekto įgyvendinimas papildomų išlaidų iš valstybės biudžeto nepareikalaus. Galimos papildomos pajamos į valstybės biudžetą.

6. Kokią įtaką priimtas įstatymas turės kriminogeninei situacijai, korupcijai
Įtaka kriminogeninei situacijai ir korupcijai nenumatoma.

7. Kaip įstatymo įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai
Įstatymo projekto nuostatų įgyvendinimas verslo sąlygoms įtakos neturės.

8. Įstatymo inkorporavimas į teisinę sistemą, kokius teisės aktus būtina priimti, kokius galiojančius teisės aktus reikia pakeisti ar pripažinti netekusiais galios

Priėmus įstatymo projektą, kitų Lietuvos Respublikos teisės aktų keisti nereikės.

9. Ar įstatymo projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų, o įstatymo projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka

Įstatymo projektas parengtas laikantis Valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų nustatytų reikalavimų.

Įstatymo projekte nepateikiama sąvokų ir nėra sąvokas įvardijančių terminų, todėl įstatymo projektas nevertintinas Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka.

10. Ar įstatymo projektas atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus

Įstatymo projektas atitinka Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas, Europos Sąjungos dokumentams neprieštarauja.

11. Jeigu įstatymui įgyvendinti reikia įgyvendinamųjų teisės aktų, – kas ir kada juos turėtų priimti

Teikiamam įstatymo projektui įgyvendinamųjų teisės aktų rengti nereikės.

12. Kiek valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų prireiks įstatymui įgyvendinti, ar bus galima sutaupyti

Įstatymo projekto įgyvendinimas papildomų išlaidų iš valstybės biudžeto nepareikalaus.

13. Įstatymo projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados
Vertinimų ir išvadų nėra.

14. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiam projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant Europos žodyno „Eurovoc“ terminus, temas bei sritis

„Atliekų deginimas“, „Atliekų deginimo aplinkosauginiai reikalavimai“, „Alyvos atliekos“.

15. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai

Nėra.

Aplinkos ministras
Kęstutis Trečiokas

2016-03-07

Aplinkos viceministras
Alydas Genovaitis

2016.03.02.

Egidijus Anulis

2016-03-01

LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 250
STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMAS

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 250 straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 250 straipsnio 5 dalį ir ją išdėstyti taip:

„5. Alyvos atliekų deginimas ir/ar tvarkymas atliekų tvarkymą reglamentuojančiuose teisės aktuose nenumatytais būdais užtraukia baudą asmenims – nuo dviejų šimtų penkiasdešimt iki penkių šimtų keturiasdešimt eurų ir juridinių asmenų vadovams ar kitiems atsakingiems asmenims nuo penkių šimtų penkiasdešimt iki vieno tūkstančio dviejų šimtų eurų.“

2. Pakeisti 250 straipsnio 7 dalį ir ją išdėstyti taip:

„7. Alyvos atliekų atlygintinas ar neatlygintinas perdavimas neturintiems teisės tvarkyti alyvos atliekas asmenims užtraukia įspėjimą arba baudą asmenims nuo penkiasdešimt iki vieno šimto dvidešimt eurų ir juridinių asmenų vadovams ar kitiems atsakingiems asmenims – nuo penkių šimtų penkiasdešimt iki vieno tūkstančio penkių šimtų eurų.“

2 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis įstatymas įsigalioja 2016 m. birželio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.
Respublikos Prezidentas

Aplinkos apsaugos
ministeras

2016.03.02.

A. Grincevičius

Asmenų ir personalo
departamento direktorius

Egidijus Anušis

2016-03-01

LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 250
STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMAS

2016 m. d. Nr.
Vilnius

1 straipsnis. 250 straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 250 straipsnio 5 dalį ir ją išdėstyti taip:

„5. Alyvos atliekų **deginimas ir/ar** tvarkymas atliekų tvarkymą reglamentuojančiuose teisės aktuose nenumatytais būdais užtraukia baudą **asmenims – nuo dviejų šimtų penkiasdešimt iki penkių šimtų keturiasdešimt eurų** ir juridinių asmenų vadovams ar kitiems atsakingiems asmenims nuo penkių šimtų penkiasdešimt iki vieno tūkstančio dviejų šimtų eurų.“

2. Pakeisti 250 straipsnio 7 dalį ir ją išdėstyti taip:


„7. Alyvos atliekų atlygintinas ar neatlygintinas ~~perleidimas~~ **perdavimas** neturintiems teisės tvarkyti alyvos atliekas asmenims užtraukia įspėjimą arba baudą **asmenims nuo penkiasdešimt iki vieno šimto dvidešimt eurų** ir juridinių asmenų vadovams ar kitiems atsakingiems asmenims – nuo penkių šimtų penkiasdešimt iki vieno tūkstančio penkių šimtų eurų.“

2 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis įstatymas įsigalioja 2016 m. birželio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.
Respublikos Prezidentas


Aplinkos ministras
Kęstutis Trečiokas
2016-05-07

Aplinkos ekonomikos
Algirdas Genevičius
2016.05.02.

Viešojo ir personalo
departamento direktorius
Egidijus Anulis
2016-05-01

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 250 straipsnio pakeitimo įstatymas
 Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Ramunė Laukevičienė

Antikorupcinių požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos: **Nenustatytos**

| Eil. Nr. | Kriterijus | Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą |
|----------|---|--|--|---|
| | | <i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i> | <i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i> | <i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i> |
| 1. | Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas | Kadangi Administracinių nusižengimų kodekse (ANK) fiziniams ir juridiniams asmenims vadovams už tą patį pažeidimą skiriami skirtingi baudos dydžiai, kurie nustatomi vadovaujantis ANK 34 str. 2 d., Projektu siūlomas reglamentavimas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų fiziniams ir juridiniams asmenims. | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 2. | Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidžiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą | Įstatymo projekte tokių spragų ar nuostatų nenustatyta. | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 3. | Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto | Įstatymo projektu keičiamų nuostatų tikslas nėra nustatyti sprendimus priimančių ir šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančių (prižiūrinčių) subjektus. | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 4. | Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas) | Įstatymo projekte nėra siūlomi pakeitimai, kurie būtų susiję su konkrečių subjektų įgaliojimų ir funkcijų nustatymu. | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |

8

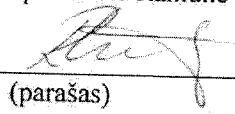
| | | | |
|-----|---|---|--|
| 5. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas | Įstatymo projekte nėra daroma pakeitimų, kurie būtų susiję su kokių nors sprendimų priėmimu. | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 6. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys | Įstatymo projekte nėra daroma pakeitimų, kurie būtų susiję su kokių nors sprendimų priėmimu ar priimant sprendimus taikomomis išimtimis. | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 7. | Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas | Įstatymo projekte nėra daroma pakeitimų, kurie būtų susiję su kokių nors sprendimų priėmimu, jų įforminimo tvarka ar priimtų sprendimų viešinimu. | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 8. | Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka | Įstatymo projekto nuostatose, sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimas nenumatomas. | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 9. | Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė | Įstatymo projekte nėra siūloma pakeitimų, kurie būtų susiję su kokių nors sprendimų priėmimu tiek kolegialiai, tiek vienasmeniai. | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 10. | Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės | Įstatymo projekto nuostatomis įgyvendinti administracinės procedūros numatytos | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |

| | | | | |
|-----|--|--|--|--|
| | procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka | Administracinių bylų teisenos įstatyme ir ANK III dalyje „Administracinių nusižengimų teiseną“, „XXIX skyriuje „Administracinių nusižengimų teisenos pradžia ir administracinių nusižengimų tyrimas“ | | |
| 11. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma | Įstatymo projektu toks sąrašas nenustatomas. | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 12. | Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus | Tokie terminai Įstatymo projekte nenumatyti. | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 13. | Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes | Įstatymo projekte tokios galimybės nenustatytos. | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 14. | Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką | Projekto nuostatos nenustato administracinių procedūrų viešinimo tvarkos. | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 15. | Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai) | Įstatymo projekte nėra numatyta kontrolės (priežiūros) procedūra. | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 16. | Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės | Įstatymo projekte nenumatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės. | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |

| | | | |
|-----|---|---|--|
| 17. | Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai) | Įstatymo projekte už Alyvos atliekų deginimą nesilaikant Atliekų deginimo aplinkosauginių reikalavimų ir Alyvos atliekų atlygintiną ar neatlygintiną perleidimą neturintiems teisės tvarkyti alyvos atliekas užtraukia administracinę atsakomybę asmenims ir juridinių asmenų vadovams ar kitiems atsakingiems asmenims | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 18. | Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra | Įstatymo projekte už Alyvos atliekų deginimą nesilaikant Atliekų deginimo aplinkosauginių reikalavimų skiriama bauda. Už Alyvos atliekų atlygintiną ar neatlygintiną perleidimą neturintiems teisės tvarkyti alyvos atliekas skiriamas įspėjimas arba bauda. Nuobaudos skyrimo procedūra numatyta Įstatymo projekto nuostatoms įgyvendinti administracinės procedūros numatytos Administracinių bylų teisenos įstatyme ir ANK III dalyje „Administracinių nusižengimų teisena“, XXIX skyriuje „Administracinių nusižengimų teisenos pradžia ir administracinių nusižengimų tyrimas“ | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 19. | Kiti svarbūs kriterijai | Nėra. | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |


Teisės akto projekto
tiesioginis rengėjas:

Atliekų projektų valdymo skyriaus vyriausioji
specialistė Ramunė Laukevičienė

 2016-02-22
(parašas) (data)

Teisės akto projekto
vertintojas:

Atliekų projektų valdymo skyriaus vyriausiasis
specialistas Petras Vileikis

 2016 02 23
(parašas) (data)

11



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai

2016-03-17 Nr. (1.36.) MT-305
Į 2016-03-07 Nr. (17-3)-D8-166

Kopija

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

DĖL IŠVADOS LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 250 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTUI

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi patikslintą po 2016 m. sausio 26 d. ministerijų atstovų (viceministrų, ministerijų kanclerių) pasitarimo Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 250 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą (toliau – ANK projektas), dėl ANK projekto teisinio reguliavimo tikslo ir galimų pasekmių pasiūlymų ir pastabų neturi.

Dėl ANK projekto teisinio reguliavimo priemonių

1. Atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos atliekų tvarkymo įstatyme įtvirtintą atliekų tvarkymo sąvokos apibrėžimą, nėra aišku, dėl kokių priežasčių ANK projektu keičiamo ANK 250 straipsnio 5 dalyje šalia atliekų tvarkymo yra išskiriamas atliekų deginimas. Jeigu toks išskyrimas yra būtinas, siūlytina tai pagrįsti ANK projekto aiškinamajame rašte.

2. Pastebėtina, kad ANK projektu keičiamo ANK 250 straipsnio 7 dalyje siūloma numatyti nuobaudą – įspėjimą, o ANK projekto aiškinamajame rašte nėra pateikti šio siūlymo argumentai.

3. Neaišku, dėl kokių priežasčių sankcijos fiziniams asmenims ANK projektu keičiamo ANK 250 straipsnio 5 ir 7 dalyse yra nustatomos nenuosekliai, t. y., nors juridinių asmenų vadovams/kitiems atsakingiems asmenims baudos dydis minėtose dalyse yra panašus, tačiau fiziniams asmenims siūlomas skirtingos baudos dydis (pagal medianą) skiriasi daugiau kaip keturis kartus. Taip pat, atkreiptinas dėmesys į tai, kad ANK specialiosios dalies straipsnių dalys dėstyti nusekliai pagal sankcijų griežtėjimą, todėl turėtų būti atitinkamai keičiamas ANK 250 straipsnio dalių dėstymas.

Dėl ANK projekto teisės technikos

1. ANK projekto lyginamajame variante keičiamoje ANK 250 straipsnio 5 dalyje turi būti paryškintas žodelis „ir“, o keičiamoje ANK 250 straipsnio 7 dalyje turi būti paryškinti žodžiai „įspėjimą arba“.



2. ANK projekte (taip pat ir lyginamajame variante) vietoj „ir/ar“ rašytina „ir (ar)“. Taip pat, ANK projekto lyginamajame variante (taip pat ir ANK projekte) keičiamose ANK 250 straipsnio 5 ir 7 dalyse brauktinas ženklas „– „.

3. ANK projekto lyginamajame variante (taip pat ir ANK projekte) keičiamose ANK 250 straipsnio 5 ir 7 dalyse formuluotė nuo žodžio „užtraukia“ rašytina naujoje eilutėje.

Dėl ANK projekto aiškinamojo rašto

ANK projekto aiškinamajame rašte siūlytina paaiškinti, kodėl ANK projektu keičiamo ANK 250 straipsnio 7 dalyje žodį „perleidimas“ siūloma keisti žodžiu „perdavimas“. Taip pat, atkreiptinas dėmesys, kad ir ANK projekto aiškinamajame rašte yra kalbama apie perleidimą (1 punkto ketvirta pastraipa, 4 punkto antra pastraipa).

Teisingumo ministras



Juozas Bernatoniš

Jūratė Peciukonytė, (8 5) 219 1880, el. p. jurate.peciukonyte@tm.lt

Originalas nebus siunčiamas

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS DEPARTAMENTAS
IŠVADA

DĖL „LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 250
STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO“ PROJEKTO (TOLIAU – PROJEKTAS)
(TAP NR. 16-78; TAIS NR. 15-10543(3))

2016-01-21 Nr.NV-207

Vilnius

Ivertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Lietuvos Respublikos atliekų tvarkymo įstatymo 4 str. 1 d. nustatyta, kad atliekų turėtojas Atliekų tvarkymo įstatymo ir kitų teisės aktų nustatyta tvarka turi atliekas perduoti atliekų tvarkytojams **arba** gali tvarkyti atliekas pats, atsižvelgiant į tai Projekto teikimas ir aiškinamasis raštas tikslintini (juose nurodyta, kad pagal minėtą 4 str. atliekų turėtojas **turi** atliekas perduoti atliekų tvarkytojams), be to, Atliekų tvarkymo įstatyme rašoma apie atliekų perdavimą, o ne apie perleidimą. Aiškinamąjį raštą siūlome tikslinti ir dėl Administracinių nusižengimo kodekso 242 str. interpretavimo – aiškinamajame rašte rašoma, kad „atsakomybė vadovaujantis 242 straipsnio nuostatomis, taikoma tik tiems asmenims, kurie teisės aktų nustatyta tvarka privalėjo turėti leidimą teršalų išmetimui į aplinkos orą“, tuo tarpu 242 str. 1 d. nustatyta, kad „teršalų išmetimas į aplinkos orą viršijant leidime nustatytus į atmosferą išmetamo teršalų kiekio normatyvus ar pažeidžiant kitas leidime nustatytas teršalų išmetimo į aplinkos orą sąlygas **arba** teršalų išmetimas į aplinkos orą pažeidžiant teisės aktuose nustatytus teršalų išmetimo į aplinkos orą aplinkos apsaugos normatyvus ar kitus teršalų išmetimo į aplinkos orą reikalavimus, kai pagal teisės aktus **leidimas išmesti į aplinkos orą teršalus nereikalingas**“.

2. Projekto lydimuose dokumentuose minimas aplinkos ministro 2002 m. gruodžio 31 d. įsakymas Nr. 699 „Dėl Atliekų deginimo aplinkosauginių reikalavimų“, kuriuo patvirtinti Atliekų deginimo aplinkosauginiai reikalavimai, šių reikalavimų 1 p. nustatyta, kad „atliekų deginimo aplinkosauginiai reikalavimai nustatyti siekiant išvengti ar kiek įmanoma sumažinti neigiamą poveikį aplinkai, ypač teršalų emisiją į aplinkos orą, dirvožemį, paviršinius ir gruntinius vandenius iš atliekas deginančių įrenginių, ir su tuo susijusią riziką žmonių sveikatai“, 3 p. – „šis dokumentas nustato eksploatacines sąlygas, išmetamųjų teršalų ribines vertes ir techninius reikalavimus, kurie privalomi visiems <...> eksploatuojantiems ar planuojantiems eksploatuoti atliekų deginimo įrenginius ar bendro atliekų deginimo įrenginius, deginantiems kietas arba skystas atliekas“, taigi, įsakyme neformuluojama pareiga alyvos atliekas deginti atliekų deginimo ar bendro deginimo įrenginiuose, tuo tarpu pagal aiškinamojo rašto nuostatas galima suprasti, kad siekiama nustatyti

administracinę atsakomybę už ministro įsakyme suformuluoto reikalavimo – deginti alyvos atliekas atliekų deginimo ar bendro deginimo įrenginiuose, nevykdymą. Taip pat atkreipiame dėmesį, kad aplinkos ministro 2002 m. gruodžio 31 d. įsakymu Nr. 699 nėra įgyvendinamas Atliekų tvarkymo įstatymo 12¹ str., kurio 2 d. Aplinkos ministerijai pavesta nustatyti detalesnius alyvos atliekų tvarkymo reikalavimus.

Be to, jeigu siekiama nustatyti atsakomybę už atliekų deginimą ne atliekų deginimo ar bendro deginimo įrenginiuose, kitaip tariant – atliekų tvarkymas teisės aktuose nenumatytais būdais, kyla klausimas ar tokios veiklos neturėtų apimti (neapima) Administracinių nusižengimų kodekso 250 str. 5 d. Atsižvelgiant į tai ir į šio išvados 1 p. išdėstytus argumentus, 250 str. papildymas nauja 8 d. yra perteklinis

Teisės taikymo skyriaus vedėjas

Dainius Petravičius

Siūlau įtraukti į Vyriausybės posėdžio (pasitarimo) darbotvarkės projektą

[Signature]
2016-03-30

Dėl Administracinių nusižengimų kodekso 250 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto
(TAP-16-77) *(15-194)*

Pranešėjas: Aplinkos ministras K. Trečiokas

Dalyvauja: Aplinkos ministerijos Atliekų departamento Atliekų projektų valdymo skyriaus vyr. specialistė Ramunė Laukevičienė

Posėdžių rengimo skyriaus
patarėjas

P. Gerasimovič

~~Posėdžių rengimo skyriaus
patarėja
G. Dovydenienė~~

Klausimo kuratorius: V.Pavardė, parašas

2016-01-21

[Signature]

| | |
|--|---|
| <p>Apsvarstyta ministerijų atstovų pasitarime</p> <p><u>2016-01-26</u> (data)</p> | <p>Ministerijų atstovų pasitarimo protokolo išrašas</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pasiūlyti Aplinkos ministerijai atsižvelgti į Teisingumo ministerijos ir Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento pastabas. 2. Patikslintą projektą svarstyti Vyriausybės posėdžio A dalyje, o likus nesuderintų nuostatų, – Vyriausybės posėdžio B dalyje. <p>2016-01-26 <i>[Signature]</i></p> |
| <p>Informacija apie projekto svarstymą Vyriausybės pasitarime ar/ir Vyriausybės posėdyje</p> | <p>Papildoma informacija</p> |