

2026-03-30 Nr. NV-764

<b>ĮSTATYMO PROJEKTAS</b> Nr.: TAP-26-78(2) TAIS-25-17921(3)		<b>DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 27, 108 IR 225 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR KODEKSO PAPILDYMO 312 IR 694 STRAIPSNIAIS ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS ASMENS IR TURTO SAUGOS ĮSTATYMO NR. IX-2327 5 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS BAUDŽIAMOJO KODEKSO 178 ir 190 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTŲ</b> (toliau – Įstatymų projektai)		
		<b>Rengėjas</b>	<b>Svarstyta</b>	<b>Siūloma</b>
Įtraukta į artimiausią Seimo sesiją	<i>Pasirenkama</i> <input checked="" type="checkbox"/> Taip <input type="checkbox"/> Ne	Teisingumo ministerija	<i>Pasirenkama</i> <input checked="" type="checkbox"/> TAP <input type="checkbox"/> LRV pasitarimas <input type="checkbox"/> LRV posėdis <input type="checkbox"/> Nesvarstyta 2026-02-24	<i>Pasirenkama</i> <input checked="" type="checkbox"/> Svarstyti TAP <input type="checkbox"/> Svarstyti LRV pasitarime <input checked="" type="checkbox"/> Svarstyti LRV posėdyje <input type="checkbox"/> <b>Gražinti tobulinti</b>
Įgyvendina Vyriausybės programą	<i>Pasirenkama</i> <input checked="" type="checkbox"/> Taip <input type="checkbox"/> Ne			

**KOKIA PROBLEMA SPRENDŽIAMA IR KOKIŲ REZULTATŲ TIKIMASI**

Sprendžiama problema, kai dėl dažnai pasitaikančių pakartotinių smulkių vagysčių iš prekybos vietų atvejų, nėra pagrindo taikyti veiksmingo ir proporcingo poveikio šias vagystes darantiems asmenims, taip pat efektyvesnių prielaidų apsaugoti prekybos įstaigų turtą nuo neteisėto kėsinimosi.

**PROBLEMOS SPRENDIMO PRIEMONĖS IR NUMATOMAS JŲ POVEIKIS****Siūloma:**

- Baudžiamajame kodekse įtvirtinti naują privilegijuotą vagystės nusikaltimo sudėtį ir joje nustatyti baudžiamąją atsakomybę tam, kas sistemingai grobė svetimą nedidelės ar mažesnės vertės turtą (iki 3 MGL (150 Eur);
- Administracinių nusižengimų kodekse įtvirtinti naują administracinio poveikio priemonę – draudimą lankytis prekybos vietose, kuri galėtų būti taikoma asmeniui, padariusiam pakartotinį administracinį nusižengimą – smulkia vagystę, kai nėra pagrindo konstatuoti sistemingumo ar tęstinės nusikalstamos veikos požymių.
- Asmens ir turto saugos įstatymu prekybos įstaigų apsaugai suteikti galimybę neįleisti asmens į prekybos vietą, jeigu jam yra paskirta minėta administracinio poveikio priemonė arba tokį asmenį išvesdinti iš saugomo objekto.

Įgyvendinus siūlomą teisinį reguliavimą bus sukuriamas saugesnė aplinka prekybos vietose, o efektyvesnis reagavimas į pakartotinį ir nuolatinį smulkų svetimo turto grobimą sąlygos mažėjantį incidentų skaičių ir efektyvesnę teisės aktų reikalavimų pažeidimų prevenciją.

**PAPILDOMŲ LĖŠŲ POREIKIS**

(tūkst. eurų)

☐ Taip ☒ Ne**ADMINISTRACINĖ NAŠTA (PRISITAIKYMO IŠLAIDOS)**☐ Taip ☒ Ne

2027	2028	2029	GYVENTOJAMS	<input type="checkbox"/> Taip <input checked="" type="checkbox"/> Ne
			ŪKIO SUBJEKTAMS	<input type="checkbox"/> Taip <input checked="" type="checkbox"/> Ne
			VALSTYBĖS AR SAVIVALDOS INSTITUCIJOMS	<input type="checkbox"/> Taip <input checked="" type="checkbox"/> Ne

Įstatymų projektų rengėjai nurodo, kad rengiant teisinio reguliavimo pakeitimus, susijusios institucijos neindikavo, kad Įstatymų įgyvendinimui reikės papildomų valstybės biudžeto lėšų. Taip pat pažymima, kad trumpuoju laikotarpiu gali išaugti registruotų nusikalstamų veikų skaičius, kiek jis susijęs su vagystėmis, bet ilguoju laikotarpiu, užtikrinus smulkių sistemingų vagysčių neperspektyvumą, mažės tiek administracinių nusižengimų, tiek nusikalstamų veikų, susijusių su vagystėmis.

**SUINTERESUOTŲ ASMENŲ ĮTRAUKIMAS IR PROJEKTO DERINIMAS**

Įstatymų projektai derinti su Generaline prokuratūra, Ekonomikos ir inovacijų ministerija, Vidaus reikalų ministerija, Policijos departamentu prie Vidaus reikalų ministerijos, Lietuvos prekybos įmonių asociacija ir Lietuvos verslo konfederacija.

Įstatymų projektus apsvarsčius 2026 m. vasario 24 d. tarpinstituciniame pasitarime, Įstatymų projektai darbo tvarka buvo papildomai suderinti su Generaline prokuratūra, Valstybine duomenų apsaugos inspekcija ir Valstybine vartotojų teisių apsaugos tarnyba.

## TEISĖS AKTO PROJEKTO DALYKINIO VERTINIMO PAŽYMOS FORMA

Į Vyriausybės kanceliarijos Viešojo valdymo grupės pasiūlymus iš esmės atsižvelgta. Įstatymų projektų aiškinamasis raštas papildytas aktualia administracinės teisenos bei teismų praktika, detalizuota informacija apie privataus verslo taikomas turto apsaugos technologines ir organizacines priemones bei jų taikymo efektyvumą, detalesniu paaiškinimu apie baudžiamojo kodekso projekto atitikimą „ultima ratio“ principui, siūlomo pakeisti teisinio reguliavimo nuostatos papildomai aptartos su institucijomis darbo tvarka. Aiškinamasis raštas taip pat papildytas vertinimu, kad asmens duomenys bus tvarkomi nepažeidžiant Bendrojo duomenų apsaugos reglamento ir Asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymo reikalavimų, t. y. asmenys nebus identifikuojami naudojantis automatinėmis veidų atpažinimo sistemomis.

Dėl Teisėjų tarybos pastabų ir pasiūlymų (dėl tinkamo Įstatymų projekto derinimo su institucijomis, papildomo darbo krūvio poveikio baudžiamosios justicijos sistemai vertinimo bei jau galiojančiame teisiniame reguliavime įtvirtinto tęstinės veikos instituto pakankamumo), į kuriuos neatsižvelgta ar iš dalies atsižvelgta, parengta derinimo pažyma. Derinimo pažymoje, neatsižvelgiant arba iš dalies atsižvelgiant į pastabas, remiamasi siūlomo pakeisti teisinio reguliavimo tikslais ir uždaviniais.

### ĮGYVENDINIMO MECHANIZMAS, KITI SVARBŪS ASPEKTAI

Siūloma, kad įstatymai įsigaliotų nuo 2026 m. birželio 1 d.

Priėmus Įstatymų projektus, kitų įstatymų priimti, keisti ar pripažinti negaliojančiais nereikės.

Priėmus Įstatymų projektus Vidaus reikalų ministerija turės parengti, o Vyriausybė iki Įstatymų įsigaliojimo turės patvirtinti administracinio poveikio priemones – draudimo lankytis prekybos vietose, vykdymo tvarką.

### PAŽYMĄ PARENGĖ

Artūras Norkevičius

Viešojo valdymo grupė, vyresnysis patarėjas