

2026-09-29 Nr. NV-2585

VYRIAUSYBĖS IŠVADA Nr.: TAP-26-992(2) TAIS-26-9850(3)	DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 27, 28, 589 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR KODEKSO PAPILDYMO 80(1) STRAIPSNIU ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XVP-1212(2), LIETUVOS RESPUBLIKOS MEDŽIOKLĖS ĮSTATYMO NR. IX-966 11 IR 14 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XVP-1214(2) IR LIETUVOS RESPUBLIKOS GINKLŲ IR ŠAUDMENŲ KONTROLĖS ĮSTATYMO NR. IX-705 17 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XVP-1215(2)“ PROJEKTO (toliau – Nutarimo projektas)		
	Rengėjas	Svarstyta	Siūloma
Pateikimo Seimui terminas 2026-07-10	Teisingumo ministerija	Pasirenkama ☒ TAP ☐ LRV pasitarimas ☐ LRV posėdis ☐ Nesvarstyta 2026-09-29	Pasirenkama ☐ Svarstyti TAP ☒ Svarstyti LRV posėdyje ☐ Grąžinti tobulinti

SPRENDŽIAMA PROBLEMA

Įstatymų projektais siekiama padidinti vaikų išlaikymo išlaidų iš jas vengiančių mokėti asmenų išieškojimo efektyvumą, sumažinti valstybės išlaidas kompensacinėms išmokoms, sustiprinti vaiko teisių apsaugą ir siūloma numatyti asmeniui, vengiančiam vykdyti teismo sprendimą dėl vaiko išlaikymo, taikyti papildomas administracinio poveikio priemones, atimti asmeniui suteiktas specialiąsias teises.

Administracinių nusižengimų kodekso pakeitimo projektu (toliau – ANK projektas) siūloma nustatyti administracinę atsakomybę už vengimą vykdyti teismo sprendimą dėl vaiko išlaikymo; papildyti administracinio poveikio priemonių – specialiųjų teisių atėmimo - sąrašą naujomis specialiosiomis teisėmis – teise įgyti mėgėjų žvejybos leidimą, teise įsigyti ir laikyti ginklus medžioklei.

Medžioklės įstatymo pakeitimo projektu siūloma papildyti teisės medžioti nesuteikimo ir medžiotojo bilieto neišdavimo naikinimo asmenims pagrindus nauju pagrindu – kai asmuo vengia vykdyti teismo sprendimą dėl vaiko išlaikymo ir jam taikoma administracinio poveikio priemonė, teisės medžioti atėmimas. Atitinkama nuostata būtų papildyti Ginklų ir šaudmenų kontrolės įstatyme nustatyti teisės įsigyti ir turėti ginklus ir šaudmenis apribojimais.

Įstatymų projektų rengėjas Seimo narys Darius Razmislevičius.

PROBLEMOS SPRENDIMO PRIEMONĖS

Nutarimo projekte siūloma pritarti Įstatymų projektų aiškinamajame rašte nurodytam Įstatymų projektų siekiui užtikrinti, kad tėvų pareiga išlaikyti savo vaikus būtų vykdoma tinkamai, bet nepritari ANK projektui dėl Nutarimo projekte nurodytų argumentų, taip pat siūlyti tobulinti Medžioklės įstatymo projektą bei Ginklų ir šaudmenų kontrolės įstatymo projektą pagal Nutarimo projekte pateiktas pastabas ir pasiūlymus.

Siūloma nepritari ANK projektui, nes atsakomybė už vengimą vykdyti teismo sprendimą dėl vaiko išlaikymo jau yra reglamentuota Baudžiamojo kodekso 164 straipsnyje, jo taikymo ribos apibrėžtos teismų praktikoje. Siūlymu dubliuojamas galiojantis baudžiamasis teisinis reguliavimas, be to, jis suponuotų asmenų atsakomybės švelninimą, nes valstybė asmenims, vengiantiems savo pareigos išlaikyti vaikus, taiko ultima ratio priemonę – baudžiamąją atsakomybę. ANK yra kodifikuotas teisės aktas, kuriame įtvirtinta administracinė atsakomybė už teisės aktų reikalavimų pažeidimus, tačiau nėra skirtas materialinių teisių suteikimo, ribojimo ar atėmimo sistemai reguliuoti. Jame iš esmės nėra formuluojami draudimai, kurie turėtų būti nustatomi specialiuosiuose įstatymuose.

Siūloma nepritari Mėgėjų žvejybos įstatymo pakeitimo projektui, nes siūlymas riboti teisę įgyti mėgėjų žvejybos leidimą visiems asmenims, nevykdantiems pareigos išlaikyti vaiką, sistemiškai nederėtų su galiojančiu teisiniu reguliavimu, būtų neproporcingas, keltų abejonių dėl lygiateisiškumo, nes daliai asmenų teisė žvejoti yra užtikrinama nepriklausomai nuo leidimo įsigijimo. Mėgėjų žvejybos leidimus išduoda ne vienas centralizuotas subjektas, todėl nebūtų veiksmingo mechanizmo užtikrinti, kad prieš išduodant leidimą būtų patikrinta, ar asmuo nėra įsiteisėjęsiu teismo nuosprendžiu pripažintas padaręs BK 164 straipsnyje nustatytą nusikalstamą veiką. Dėl šios priežasties praktinis teisės įgyti mėgėjų žvejybos leidimą ribojimo ar atėmimo įgyvendinimas būtų apsunkintas arba neįmanomas.

Siūloma pritarti Medžioklės įstatymo ir Ginklų ir šaudmenų kontrolės įstatymo pakeitimo siekiams, tačiau juos tobulinti pagal Vyriausybės pateikiamas pastabas pasiūlymus. Keičiant minėtus įstatymus ribojimai turėtų būti siejami su objektyviu ir teisiškai aiškiu kriterijumi, t. y. nustatant, kad leidimai neišduodami fiziniam asmeniui, kuris yra įsiteisėjęsiu teismo nuosprendžiu pripažintas padaręs BK 164 straipsnyje nustatytą nusikalstamą veiką, turi neišnykusį

TEISĖS AKTO PROJEKTO DALYKINIO VERTINIMO PAŽYMA

ar nepanaikintą teistumą, ir įvertinant tai, kad asmuo, negavęs leidimo laikyti ginklus, neįgyja teisės jų įgyti ir nešiotis, todėl asmens teisės įgyti ginklus klausimas turi būti sprendžiamas leidimų išdavimo etape.

PAPILDOMŲ LĖŠŲ POREIKIS ☐Taip ☒Ne

Įstatymams įgyvendinti papildomų valstybės biudžeto lėšų nereikės.

SUINTERESUOTŲ ASMENŲ ĮTRAUKIMAS IR PROJEKTO DERINIMAS

☐TM ☐FM ☒AM ☐EIM ☐EM ☐KAM ☐KM ☒SADM ☐SAM ☐SM ☐ŠMSM ☐URM ☒VRM ☐ŽŪM ☐LSA
☐Verslo asociacijos ☐Profesinės asociacijos ☐Nevyriausybinių organizacijų ☐Kita

Nutarimo projektas patikslintas pagal Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės pastabas ir pasiūlymus, pakartotinai suderintas su Socialinės apsaugos ir darbo ministerija.

Vyriausybės kanceliarija Teisės grupė pakartotinai Vyriausybei pateiktas pateiktam Nutarimo projektui pastabų ir pasiūlymų neturi (2026 m. rugsėjo 23 d. išvada Nr. NV-2530).

2026 m. rugsėjo 29 d. tarpinstituciniame pasitarime pastabų ar pasiūlymų Nutarimo projektui pateikta nebuvo.

PASIŪLYMAI IR KITI SVARBŪS ASPEKTAI

Nėra

PAŽYMA PARENGĖ

Artūras Norkevičius

Viešojo valdymo grupė, vyresnysis patarėjas