

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
EKONOMIKOS PAŽANGOS DEPARTAMENTO EKONOMIKOS SKYRIUS
PAŽYMA**

**DĖL ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 29, 393 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO
ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-3409, AVIACIJOS ĮSTATYMO NR. VIII-2066 2,
3 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-3444, ADMINISTRACINIŲ
NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 29 IR 393 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO
NR. XIIP-3508 (16-222(2))**

2016-03-30 Nr. NV-954

Vilnius

1. **Projekto rengėjas:** Susisiekimo ministerija.
2. **Projekto tikslas, esmė:** nutarimo projektas parengtas atsižvelgiant į Seimo valdybos 2015 m. gruodžio 23 d. sprendimą Nr. SV-S-1306, kuriuo prašoma Vyriausybės pateikti Seimui išvadas dėl Administracinių nusižengimų kodekso 29, 393 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3409, Aviacijos įstatymo Nr. VIII-2066 2, 3 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3444 ir Administracinių nusižengimų kodekso 29 ir 393 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3508.

Įstatymo projektą Nr. XIIP-3409 parengė Seimo nariai V. Fiodorovas, V. Skarbalius, V. Gapšys, D. Ulickas. *Įstatymo projektą Nr. XIIP-3508* parengė Seimo narys A. Anušauskas. *Įstatymo projektais siūloma nustatyti sankcijas už Bendrosios aviacijos lėktuvų naudojimo taisyklėse ir Bepiločių orlaivių naudojimo taisyklėse nustatytų reikalavimų nevykdymą (atitinkamai nuo 300 iki 500 eurų ir nuo 100 iki 500 eurų), taip pat siūloma numatyti galimybę už Bepiločių orlaivių naudojimo taisyklėse nustatytų reikalavimų pažeidimą konfiskuoti ir ne pažeidėjui nuosavybės teise priklausančią bepilotį orlaivį.*

Įstatymo projektą Nr. XIIP-3444 parengė Seimo narys A. Anušauskas. Įstatymo projektu siūloma įstatyme apibrėžti *bepiločio orlaivio, bepiločio orlaivio valdytojo ir laisvojo skridimo orlaivio sąvokas*, taip pat nustatyti, kad *bepiločio orlaivio valdytojas būtų specialisto licenciją turintis asmuo, atsakantis už bepiločio orlaivio valdymą pagal Civilinės administracijos direktoriaus tvirtinamas Bepiločių orlaivių naudojimo taisykles.*

Nutarimo projektu siūloma iš esmės pritarti įstatymų projektams Nr. XIIP-3409 ir Nr. XIIP-3508, juos patikslinus pagal Susisiekimo ministerijos pastabas ir pasiūlymus. Nutarimo projektu siūloma nepritarti įstatymo projektui Nr. XIIP-3444, atsižvelgiant į tai, kad jau šiuo metu galiojančio Aviacijos įstatymo 2 straipsnio 7 dalyje yra apibrėžta eksperimentinės kategorijos orlaivio sąvoka, pagal kurią šiai kategorijai priskiriami bepiločiai orlaiviai ir laisvojo skridimo orlaiviai, be to, pagal šiuo metu galiojančią Aviacijos įstatymą aviacijos specialistų licencijavimo nuostatos nėra taikomos eksperimentinės kategorijos orlaiviams, taigi ir bepiločiams orlaiviams, todėl priėmus siūlomą įstatymo projektu nuostatą, tarp įstatymo nuostatų atsirastų prieštaraivimas.

3. **Derinimas:** projektas derintas su Teisingumo ministerija, Civilinės aviacijos administracija. Po ministerijų atstovų pasitarimo projektas patikslintas pagal Teisingumo ministerijos ir Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento pastabas.
4. **Dalykinio vertinimo išvada**
Teikiamas projektas iš esmės atitinka Vyriausybės darbo reglamento reikalavimus.

Ekonomikos skyriaus patarėja

Rasa Mulevičiūtė

Rasa Mulevičiūtė, tel. 8 706 63 926, el. p. rasa.muleviciute@lr.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS SUSISIEKIMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 17, LT-01505 Vilnius, tel. (8 5) 239 3911,
faks. (8 5) 212 4335, el. p. sumin@sumin.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188620589

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2016-03-16 Nr. 2-950(103)

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 29, 393 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-3409, LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 29 IR 393 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-3508 IR LIETUVOS RESPUBLIKOS AVIACIJOS ĮSTATYMO NR. VIII-2066 2, 3 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-3444“ PROJEKTO

Susisiekimo ministerija, atsižvelgdama į ministerijų atstovų (viceministrų, ministerijų kanclerių) pasitarimo, įvykusio 2016 m. vasario 17 d. (protokolo Nr. 7 22 klausimas), sprendimus, teikia svarstyti Lietuvos Respublikos Vyriausybės posėdžio B dalyje pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento ir Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos pastabas patikslintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 29, 393 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3409, Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 29 ir 393 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3508 ir Lietuvos Respublikos aviacijos įstatymo Nr. VIII-2066 2, 3 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3444“ projektą (toliau – Nutarimo projektas).

Nutarimo projektu siūloma iš esmės pritarti Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 29, 393 straipsnių pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-3409 ir Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 29 ir 393 straipsnių pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-3508, juos patikslinus pagal Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos pastabas ir pasiūlymus, ir nepritarti Lietuvos Respublikos aviacijos įstatymo Nr. VIII-2066 2, 3 straipsnių pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-3444.

Pažymėtina, kad priėmus Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso (toliau – Kodeksas) pakeitimą, Civilinės aviacijos administracijai būtų numatyta funkcija konfiskuoti bepiločius orlaivius už pakartotinį Bepiločių orlaivių naudojimo taisyklių pažeidimą. Atsižvelgdami į tai, Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamentas ir Finansų ministerija pasiūlė įvertinti šiai funkcijai įgyvendinti reikalingų lėšų būtinumą. Civilinės aviacijos administracija 2016 m. kovo 1 d. raštu Nr. 12R-477 „Dėl Administracinių nusižengimų kodekso pakeitimo projekto“ informavo, kad šiai institucijai Kodekso 386 straipsnio 3 dalyje numatytais atvejais jau yra nustatyta pareiga vykdyti konfiskavimo procedūras, todėl šios funkcijos išplėtimui papildomų biudžeto lėšų neprireiks.

Nutarimo projektas teiktas išvadoms gauti Teisingumo ministerijai ir Civilinės aviacijos administracijai (toliau – CAA). CAA pastabų dėl nutarimo projekto neturėjo. Teisingumo ministerija pastabas pateikė po ministerijų atstovų pasitarimo.

Nutarimo projektas paskelbtas Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos teisės aktų informacinėje sistemoje ir Susisiekimo ministerijos interneto svetainėje. Iš visuomenės pastabų ir pasiūlymų negauta.

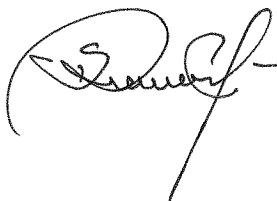
Nutarimo projektą parengė Susisiekimo ministerijos Kelių transporto ir civilinės aviacijos politikos departamento (direktorius G. Jakubauskas, tel. 239 3867, el. p. grazvydas.jakubauskas@sumin.lt) Civilinės aviacijos skyriaus (vedėjas V. Veitas (tel. 239 3846, el. p. vilius.veitas@sumin.lt) vyriausioji specialistė S. Jurkšaitytė (tel. 239 3843, el. p. sigita.jurksaityte@sumin.lt).

PRIDEDAMA:

1. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 29, 393 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3409, Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 29 ir 393 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3508 ir Lietuvos Respublikos aviacijos įstatymo Nr. VIII-2066 2, 3 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3444“ projektas, 3 lapai.

2. Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos 2016 m. vasario 18 d. rašto Nr. (1.36.)2T-180 kopija, 2 lapai.

Susisiekimo ministras



Rimantas Sinkevičius

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 29, 393 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-3409, LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 29 IR 393 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-3508 IR LIETUVOS RESPUBLIKOS AVIACIJOS ĮSTATYMO NR. VIII-2066 2, 3 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-3444

2016 m. _____ d. Nr. _____
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsnio 3 dalimi ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2015 m. gruodžio 23 d. sprendimo Nr. SV-S-1306 „Dėl įstatymų ir nutarimo projektų išvadų“ 9, 10 ir 11 punktus, Lietuvos Respublikos Vyriausybė **n u t a r i a**:

1. Iš esmės pritarti Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 29, 393 straipsnių pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-3409 (toliau – Įstatymo projektas Nr. XIIP-3409) ir Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 29 ir 393 straipsnių pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-3508 (toliau – Įstatymo projektas Nr. XIIP-3508), pasiūlyti Įstatymo projektą Nr. XIIP-3409 ir Įstatymo projektą Nr. XIIP-3508 tobulinti pagal šias pastabas ir pasiūlymus:

1.1. Atsižvelgiant į tai, kad Įstatymo projekto Nr. XIIP-3409 ir Įstatymo projekto Nr. XIIP-3508 1 straipsnyje dėstoma Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso (toliau – Kodeksas) 29 straipsnio 4 dalis neatitinka 2016 m. balandžio 1 d. įsigaliosiančio Kodekso 29 straipsnio 4 dalies, siūlytina patikslinti Įstatymo projekto Nr. XIIP-3409 ir Įstatymo projekto Nr. XIIP-3508 1 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„1 straipsnis. 29 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 29 straipsnio 4 dalį ir ją išdėstyti taip:

„4. Už šio kodekso 47 straipsnyje, 60 straipsnio 3 dalyje, 65, 122, 125, 127, 142, 208 straipsniuose, 209 straipsnio 1, 2, 3, 4, 5, 6 dalyse, 211 straipsnio 2 dalyje, 213 straipsnio 1, 2, 3, 4, 6, 7 dalyse, 215 straipsnio 3, 4 dalyse, 218, 240, 245, 272, 273, 274 straipsniuose, 290 straipsnio 2, 3, 5, 6, 7, 8 dalyse, 291 straipsnio 1, 2, 4, 5, 6 dalyse, 293 straipsnio 3 dalyje, 299 straipsnio 2 ir 4 dalyse, 346 straipsnyje, 393 straipsnio 10 dalyje, 423 straipsnio 3 dalyje, 426 straipsnio 1, 2, 4, 5 dalyse, 427, 464, 465, 466, 467, 468, 470 straipsniuose, 473 straipsnio 4 dalyje, 474 straipsnio 4 dalyje, 475, 524 straipsniuose numatytų administracinių nusižengimų padarymą gali būti konfiskuojamas ir ne pažeidėjui nuosavybės teise priklausantis šio straipsnio 2 dalyje nurodytas turtas, jeigu:

1) perleisdamas turtą pažeidėjui ar kitiems asmenims, šis asmuo žinojo, kad šis turtas bus naudojamas administraciniam nusižengimui daryti;

2) turtas jam buvo perleistas sudarius apsimestinį sandorį;

3) turtas jam buvo perleistas kaip pažeidėjo šeimos nariui ar artimajam giminaičiui;

4) turtas jam buvo perleistas kaip juridiniam asmeniui, kurio vadovas, valdymo organo narys arba dalyviai, valdantys ne mažiau kaip penkiasdešimt procentų juridinio asmens akcijų (pajų, įnašų ir pan.), yra pažeidėjas, jo šeimos nariai ar artimieji giminaičiai;

5) įgydamas šį turtą, jis arba juridinio asmens vadovaujamas pareigas ėję ir teisę jam atstovauti, priimti sprendimus juridinio asmens vardu ar kontroliuoti juridinio asmens veiklą turėję asmenys žinojo, kad šis turtas yra administracinio nusižengimo įrankis, priemonė, dalykas ar įstatymų uždraustos veikos rezultatas, gautas dėl administracinio nusižengimo padarymo.“

1.2. Atsižvelgiant į tai, kad pagal Civilinės aviacijos administracijos (toliau – CAA) direktoriaus 2001 m. spalio 15 d. įsakymu Nr. 82 „Dėl Bendrosios aviacijos lėktuvų naudojimo taisyklių patvirtinimo“ patvirtintas Bendrosios aviacijos lėktuvų naudojimo taisyklės atitinkamos pareigos nustatomos ne tik lėktuvo vadui, bet ir kitiems asmenims, taip pat į tai, kad Kodekso specialiosios dalies straipsnių dalys yra dėstomos pagal sankcijų griežtumą, pradedant nuo švelnesnių, į tai, kad bepiločio orlaivio konfiskavimas pirmą kartą pažeidus Bepiločių orlaivių naudojimo taisykles laikytinas neproporcinga administracinio poveikio priemone, į tai, kad, atsižvelgiant į bepiločių orlaivių skrydžių charakteristikas ir konstrukcijos ypatybes, Įstatymo projektu Nr. XIIP-3409 ir Įstatymo projektu Nr. XIIP-3508 siūlomos baudos dydis yra neproporcingas, pavyzdžiui, lyginant su siūlomos baudos dydžiu pažeidus Bendrosios aviacijos lėktuvų naudojimo taisykles, į tai, kad pagal Kodekso 29 straipsnio 1 dalį administracinio poveikio priemonė – turto konfiskavimas yra skiriama tik kartu su administracine nuobauda, taip pat atsižvelgiant į tai, kad Lietuvos Respublikos aviacijos įstatymo (toliau – Aviacijos įstatymas) 2 straipsnio 7 dalyje įtvirtinta sąvoka „eksperimentinės kategorijos orlaivis“ apima bepiločius orlaivius ir Įstatymo projekto Nr. XIIP-3508 2 straipsnio 3 dalyje minimus laisvojo skridimo orlaivius, siūloma patikslinti Įstatymo projekto Nr. XIIP-3409 ir Įstatymo projekto Nr. XIIP-3508 2 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„2 straipsnis. 393 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 393 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„393 straipsnis. Orlaivių naudojimo taisyklių pažeidimas

1. Įrašų, žinant, kad jie melagingi, įrašymas orlaivio techninės priežiūros ir skrydžio dokumentuose arba reikiamų įrašų neįrašymas, Lietuvos Respublikos aviacijos įstatyme nurodytų privalomų dokumentų nebuvimas orlaivyje skrydžio metu

užtraukia baudą nuo keturiasdešimt iki devyniasdešimt eurų.

2. Bepiločių orlaivių naudojimo taisyklių pažeidimas

užtraukia baudą nuo vieno šimto iki trijų šimtų eurų.

3. Orlaivio įgulos nario skrydis be galiojančios reikiamos civilinės aviacijos specialisto licencijos, orlaivio techninės priežiūros ir remonto darbų atlikimas neturint galiojančios reikiamos civilinės aviacijos specialisto licencijos, orlaivio techninės priežiūros taisyklių pažeidimas arba skrydžių saugos taisyklių pažeidimas

užtraukia baudą nuo vieno šimto penkiasdešimt iki trijų šimtų eurų.

4. Teisės aktuose oro vežėjams ir orlaivių naudotojams nustatytų reikalavimų apdrausti civilinę atsakomybę už keleiviams, bagažui, kroviniams ir tretiesiems asmenims padarytą žalą nesilaikymas

užtraukia baudą asmenims nuo vieno šimto penkiasdešimt iki trijų šimtų eurų ir juridinių asmenų vadovams ar kitiems atsakingiems asmenims – nuo trijų šimtų iki aštuonių šimtų penkiasdešimt eurų.

5. Nustatyta tvarka neįregistruoto orlaivio, orlaivio be atpažinimo ženklų arba su padirbtais atpažinimo ženklais naudojimas, galiojančio tinkamumo skraidyti pažymėjimo neturinčio orlaivio skrydžiai (išskyrus nustatyta tvarka bandomuosius skrydžius atliekančius orlaivius), orlaivio, žinant, kad jis neatitinka tinkamumo skraidyti reikalavimų, naudojimas

užtraukia baudą nuo trijų šimtų iki keturių šimtų penkiasdešimt eurų.

6. Bendrosios aviacijos lėktuvų naudojimo taisyklių pažeidimas

užtraukia baudą nuo trijų šimtų iki penkių šimtų eurų.

7. Lietuvos Respublikos aviacijos įstatyme nurodytų civilinės aviacijos specialistų tiesioginių pareigų atlikimas, kai tai daro neblaivus ar apsvaigęs nuo narkotinių, psichotropinių ar kitų psichiką veikiančių medžiagų civilinės aviacijos specialistas, avarinę situaciją sukėlęs skrydžių saugos taisyklių pažeidimas

užtraukia baudą nuo šešių šimtų iki aštuonių šimtų penkiasdešimt eurų.

8. Pakartotinis Lietuvos Respublikos aviacijos įstatyme nurodytų civilinės aviacijos specialistų tiesioginių pareigų atlikimas, kai tai daro neblaivus ar apsvaigęs nuo narkotinių, psichotropinių ar kitų psichiką veikiančių medžiagų civilinės aviacijos specialistas,

užtraukia baudą nuo aštuonių šimtų penkiasdešimt iki vieno tūkstančio dviejų šimtų eurų.

9. Už šio straipsnio 5 dalyje numatytą administracinį nusižengimą privaloma skirti teisės skraidyti orlaivio įgulos nariu, teisės atlikti orlaivių techninę priežiūrą, teisės dirbti skrydžių vadovu atėmimą nuo šešių mėnesių iki penkerių metų.

10. Šio straipsnio 2 dalyje numatytas administracinis nusižengimas, padarytas pakartotinai,

užtraukia baudą nuo trijų šimtų iki penkių šimtų eurų.

11. Už šio straipsnio 10 dalyje numatytą administracinį nusižengimą gali būti skiriamas bepiločio orlaivio konfiskavimas.“

2. Nepritarti Lietuvos Respublikos aviacijos įstatymo Nr. VIII-2066 2, 3 straipsnių pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-3444 (toliau – Įstatymo projektas Nr. XIIP-3444) dėl šių priežasčių:

2.1. Įstatymo projektu Nr. XIIP-3444 siūloma papildyti Aviacijos įstatymą naujomis sąvokomis „bepilotis orlaivis“, „bepiločio orlaivio valdytojas“ ir „laisvojo skridimo orlaivis“. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad Aviacijos įstatymo 2 straipsnio 7 dalyje nurodyta, kad sąvoka „eksperimentinės kategorijos orlaivis“ apima orlaivių kategorijas, išvardytas 2008 m. vasario 20 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 216/2008 dėl bendrųjų taisyklių civilinės aviacijos srityje ir įsteigiančio Europos aviacijos saugos agentūrą, panaikinančio Tarybos direktyvą 91/670/EEB, Reglamentą (EB) Nr. 1592/2002 ir Direktyvą 2004/36/EB (OL 2008 L 79, p. 1), II priede. Į šį priedą įtraukti ir nepilotuojami orlaiviai, kurių darbinė masė yra ne didesnė nei 150 kg, todėl bepiločiai orlaiviai (kaip ir Įstatymo projekte Nr. XIIP-3444 minimi laisvojo skridimo orlaiviai, kurie pagal pateiktą apibrėžtį taip pat yra bepiločiai orlaiviai) priskirtini Aviacijos įstatyme numatyti eksperimentinių orlaivių, kuriems reikalavimus, vadovaudamasi Aviacijos įstatymo 3 straipsnio 6 dalimi, nustato CAA, kategorijai. Taigi klausimai, kuriuos siūloma reglamentuoti Įstatymo projektu Nr. XIIP-3444, jau yra reglamentuoti šiuo metu galiojančiame Aviacijos įstatyme.

2.2. Įstatymo projektu Nr. XIIP-3444 siūloma numatyti, kad bepiločio orlaivio valdytojas būtų specialisto licenciją turintis asmuo, atsakantis už bepiločio orlaivio valdymą pagal CAA direktoriaus tvirtinamas Bepiločių orlaivių naudojimo taisykles. Pagal Aviacijos įstatymo 3 straipsnio 6 dalies nuostatas Aviacijos įstatymo III skyriaus ketvirtojo skirsnio nuostatos, apimančios ir aviacijos specialistų licencijavimą, netaikomos eksperimentinės kategorijos orlaiviams (šiuo atveju ir bepiločiams orlaiviams). Įstatymo projekte Nr. XIIP-3444 tokia išimtis numatyta 2 straipsnyje, kuriuo keičiamas Aviacijos įstatymo 3 straipsnis, todėl darytina išvada, kad Įstatymo projekto nuostatos viena kitai prieštarauja.

2.3. Pažymėtina, kad pagal Bepiločių orlaivių naudojimo taisykles, patvirtintas CAA direktoriaus 2014 m. sausio 21 d. įsakymu Nr. 4R-17 „Dėl Bepiločių orlaivių naudojimo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Taisyklės), asmenys, valdantys bepiločio orlaivio skrydžio trajektoriją, yra laikomi orlaivio valdytojais ir yra atsakingi už bepiločio orlaivio valdymą pagal Taisyklių reikalavimus. Bepiločių orlaivių valdytojai turi būti susipažinę su pagrindiniais teisės aktais, reglamentuojančiais skrydžių saugos Lietuvos Respublikos oro erdvėje pagrindinius reikalavimus, ir laikytis juose nustatytų reikalavimų. Taisyklės nenumato bepiločių orlaivių valdytojams reikalavimo turėti specialisto licenciją. Įstatymo projekto Nr. XIIP-3444 aiškinamajame rašte pažymėta, kad priėmus Įstatymo projektą Nr. XIIP-3444 galiojančių teisės aktų keisti nereikės, tačiau tokiu atveju Taisyklės privalės būti keičiamos, kad atitiktų Aviacijos įstatymo nuostatas.

2.4. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad Įstatymo projektu Nr. XIIP-3444 siūloma įtvirtinti sąvoka „bepiločio orlaivio valdytojas“ Aviacijos įstatyme toliau nebūtų vartojama, todėl netikslinga jos įtvirtinti ir Aviacijos įstatymo 2 straipsnyje.

Ministras Pirmininkas

Susisiekimo ministras

Susisiekimo ministras
Rimantas Šinkovičius
2016-03-16

Tekės skyriaus vedėja
Irmė Kirklė
2016-03-15



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO VALDYBA

SPRENDIMAS DĖL ĮSTATYMŲ IR NUTARIMO PROJEKTŲ IŠVADŲ

2015 m. gruodžio 23 d. Nr. SV-S-1306
Vilnius

Lietuvos Respublikos Seimo valdyba, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsniu ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo 2015 m. gruodžio 10 d. posėdžio protokolą Nr. SPP-307, 2015 m. gruodžio 15 d. posėdžio protokolą Nr. SPP-308, 2015 m. gruodžio 17 d. posėdžio protokolą Nr. SPP-311 ir į Seimo Ekonomikos, Biudžeto ir finansų, Teisės ir teisėtvarkos bei Žmogaus teisių komitetų siūlymus, n u s p r e n d ž i a:

Prašyti Lietuvos Respublikos Vyriausybės pateikti Lietuvos Respublikos Seimui išvadas dėl šių teisės aktų projektų:

1. Lietuvos Respublikos energetikos įstatymo Nr. IX-884 8, 19 ir 19¹ straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2342.
2. Lietuvos Respublikos elektros energetikos įstatymo Nr. VIII-1881 68 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2343.
3. Lietuvos Respublikos gamtinių dujų įstatymo Nr. VIII-1973 9 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2344.
4. Lietuvos Respublikos šilumos ūkio įstatymo Nr. IX-1565 32 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2345.
5. Lietuvos Respublikos suskystintų gamtinių dujų terminalo įstatymo Nr. XI-2053 5 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2346.
6. Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo Nr. XI-1375 20 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2347.
7. Lietuvos Respublikos geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo įstatymo Nr. X-764 33 ir 34 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2348.
8. Lietuvos Respublikos Seimo narių Juozo Bernatonio, Juliaus Sabatausko, Vitalijaus Gailiaus 2015 m. rugsėjo 29 d. pasiūlymo dėl Lietuvos Respublikos apylinkių teismų įsteigimo įstatymo Nr. I-2375 pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3013.

7

✓ 9. Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 29, 393 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3409.

✓ 10. Lietuvos Respublikos aviacijos įstatymo Nr. VIII-2066 2, 3 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3444.

✓ 11. Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 29 ir 393 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3508.

12. Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybės įmonių įstatymo Nr. I-722 13 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3512.

13. Lietuvos Respublikos kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo įstatymo Nr. VIII-2032 1 ir 3 priedų pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3562.

14. Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 6.895 ir 6.896 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3633.

15. Lietuvos Respublikos transporto lengvatų įstatymo Nr. VIII-1605 7 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3692.

16. Lietuvos Respublikos probacijos įstatymo Nr. XI-1860 30 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3741.

17. Lietuvos Respublikos vaiko minimalios ir vidutinės priežiūros įstatymo Nr. X-1238 29 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3802.

18. Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo pakeitimo įstatymo Nr. XI-1281 67 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3803.

19. Lietuvos Respublikos kelių transporto kodekso 7, 18 straipsnių pakeitimo ir papildymo įstatymo projekto Nr. XIIP-3852(2).

20. Lietuvos Respublikos pareigūnų ir karių valstybinių pensijų kompensavimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3897.

21. Lietuvos Respublikos Seimo nutarimo „Dėl valstybės pripažinimo suteikimo Lietuvos Respublikos evangelinio tikėjimo krikščionių sąjungai“ projekto Nr. XIIP-2035.

Seimo Pirmininkė

Loreta Graužinienė

AIŠKINAMASIS RAŠTAS
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 29,
393 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO

1. Įstatymo projekto rengimą paskatinusios priežastys, tikslai ir uždaviniai

Civilinės aviacijos administracija yra parengusi ir patvirtinusi Bendrosios aviacijos lėktuvų naudojimo taisyklės ir Bepiločių orlaivių naudojimo taisyklės. Šiose taisyklėse yra nustatyti bendrosios aviacijos lėktuvų bei bepiločių orlaivių naudojimo reikalavimai, skrydžių vykdymo jais sąlygos ir tvarka, šiems orlaiviams taikomi techniniai reikalavimai, atitinkamų leidimų suteikimo tvarka. Atsižvelgiant į tai, kad už minėtų taisyklių reikalavimų nevykdymą atsakomybė nėra nustatyta bei vykdant Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. birželio 17 d. protokolu Nr.34 suformuotą pavedimą – papildyti Lietuvos Respublikos Administracinių teisės pažeidimų kodeksą nuostatomis dėl orlaivių vadų administracinės atsakomybės už Bendrosios aviacijos lėktuvų naudojimo taisyklių pažeidimus – siūloma pakeisti Lietuvos Respublikos Administracinių nusižengimų kodeksą.

Lietuvos Respublikos Administracinių nusižengimų kodekso 29, 393 straipsnių pakeitimo įstatymo projektu (toliau – įstatymo projektas) siūloma papildyti Lietuvos Respublikos Administracinių nusižengimų kodekso 393 straipsnį 8, 9 ir 10 dalimis, numatančiomis administracinę atsakomybę asmenims už Bendrosios aviacijos lėktuvų naudojimo taisyklėse bei Bepiločių orlaivių naudojimo taisyklėse nustatytų reikalavimų pažeidimą, bei numatant galimybę už tyčinius, pasikartojančius Bepiločių orlaivių naudojimo taisyklėse nustatytų reikalavimų pažeidimus skirti sankciją – bepiločio orlaivio konfiskavimą.

Įstatymo projektu taip pat siūloma pakeisti Lietuvos Respublikos Administracinių nusižengimų kodekso 29 straipsnį, numatant galimybę už Bepiločių orlaivių naudojimo taisyklėse nustatytų reikalavimų pažeidimą konfiskuoti ir ne pažeidėjui nuosavybės teise priklausančią bepilotį orlaivį.

Įstatymo projekto tikslas - nustatyti sankcijas už Bendrosios aviacijos lėktuvų naudojimo taisyklėse bei Bepiločių orlaivių naudojimo taisyklėse nustatytų reikalavimų nevykdymą.

2. Įstatymo projekto iniciatoriai ir rengėjai

Įstatymo projektą iniciavo ir parengė Lietuvos Respublikos Seimo nariai Viktoras Fiodorovas, Valdas Skarbalius, Vytautas Gapšys, Darius Ulickas.

3. Kaip šiuo metu yra reguliuojami įstatymo projekte aptarti teisiniai santykiai

Atsakomybė už Bendrosios aviacijos lėktuvų naudojimo taisyklių bei Bepiločių orlaivių naudojimo taisyklių nesilaikymą Lietuvos Respublikos teisės aktuose nėra numatyta.

4. Kokios siūlomos naujos teisinio reguliavimo nuostatos ir kokių teigiamų rezultatų laukiama

Įstatymo projektu siūloma nustatyti administracinę atsakomybę už Bendrosios aviacijos lėktuvų naudojimo taisyklėse bei Bepiločių orlaivių naudojimo taisyklėse nustatytų reikalavimų nevykdymą.

Atsižvelgiant į bendrosios aviacijos lėktuvų, bepiločių orlaivių skaičiaus didėjimą, taip pat avarijų ir incidentų padažnėjimą, būtina užtikrinti Bendrosios aviacijos lėktuvų naudojimo taisyklėse bei Bepiločių orlaivių naudojimo taisyklėse nustatytų reikalavimų vykdymą.

Priėmus įstatymo projektą bus užtikrintas minėtų taisyklių reikalavimų vykdymas.

5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai (jeigu rengiant įstatymo projektą toks vertinimas turi būti atliktas ir jo rezultatai nepateikiami atskiru dokumentu), galimos neigiamos priimto įstatymo pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta

Priėmus įstatymo projektą, neigiamų pasekmių nenumatoma.

6. Kokią įtaką priimtas įstatymas turės kriminogeninei situacijai, korupcijai

Įtaka kriminogeninei situacijai ir korupcijai nenumatoma.

7. Kaip įstatymo įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai

Įstatymo projekto nuostatų įgyvendinimas verslo sąlygoms įtakos neturės.

8. Įstatymo inkorporavimas į teisinę sistemą, kokius teisės aktus būtina priimti, kokius galiojančius teisės aktus reikia pakeisti ar pripažinti netekusiais galios

Priėmus įstatymo projektą, kitų Lietuvos Respublikos teisės aktų keisti nereiks.

9. Ar įstatymo projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų, o įstatymo projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka

Įstatymo projektas parengtas laikantis Valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų nustatytų reikalavimų.

Įstatymo projekte nepateikiama sąvokų ir nėra sąvokas įvardijančių terminų, todėl įstatymo projektas nevertintinas Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka.

10. Ar įstatymo projektas atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus

Įstatymo projektas atitinka Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas, ES dokumentams neprieštarauja.

11. Jeigu įstatymui įgyvendinti reikia įgyvendinamųjų teisės aktų, – kas ir kada juos turėtų priimti

Teikiamam įstatymo projektui įgyvendinti lydimųjų teisės aktų rengti nereikės.

12. Kiek valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų prireiks įstatymui įgyvendinti, ar bus galima sutaupyti

Įstatymo projekto įgyvendinimas papildomų išlaidų iš valstybės biudžeto nepareikalaus.

13. Įstatymo projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados

Vertinimų ir išvadų nėra.

14. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiam projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant Europos žodyno „Eurovoc“ terminus, temas bei sritis

„Bepiločių orlaivių naudojimas“, „Bendrosios aviacijos lėktuvų naudojimo taisyklės“, „Bepiločių orlaivių naudojimo taisyklės“.

15. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai

Nėra.

Teikia Lietuvos Respublikos Seimo nariai:

Viktoras Fiodorovas

Valdas Skarbalius

Vytautas Gapšys

Darius Ulickas

Vilija Filipovičienė

Artūras Paulauskas

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 29, 393 STRAIPSNIŲ
PAKEITIMO ĮSTATYMAS**

2015 m. d. Nr.
Vilnius

1 straipsnis. 29 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 29 straipsnio 4 dalį ir ją išdėstyti taip:

„4. Už šio kodekso 47 straipsnyje, 60 straipsnio 3 dalyje, 65, 122, 125, 127, 142, 208 straipsniuose, 209 straipsnio 1, 2, 3, 4, 5, 6 dalyse, 211 straipsnio 2 dalyje, 213 straipsnio 1, 2, 3, 5, 6, 7 dalyse, 215 straipsnio 3, 4 dalyse, 218, 240, 245, 272, 273, 274 straipsniuose, 290 straipsnio 2, 3, 5, 6, 7, 8 dalyse, 291 straipsnio 1, 2, 4, 5, 6 dalyse, 293 straipsnio 3 dalyje, 299 straipsnio 2 ir 4 dalyse, 346 straipsnio 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 dalyse, 393 straipsnio 9 dalyje, 423 straipsnio 3 dalyje, 426 straipsnio 4 dalyje, 427, 464, 465, 466, 467, 468, 470 straipsniuose, 473 straipsnio 4 dalyje, 474 straipsnio 4 dalyje, 475, 524 straipsniuose numatytų administracinių nusižengimų padarymą gali būti konfiskuojamas ir ne pažeidėjui nuosavybės teise priklausantis šio straipsnio 2 dalyje nurodytas turtas, jeigu:“

2 straipsnis. 393 straipsnio pakeitimas

Papildyti 393 straipsnį naujomis 8, 9, 10 dalimis:

„8. Bendrosios aviacijos lėktuvų naudojimo taisyklių pažeidimas
užtraukia baudą orlaivio vadui nuo trijų šimtų iki penkių šimtų eurų.

9. Bepiločių orlaivių naudojimo taisyklių pažeidimas
užtraukia baudą nuo vieno šimto iki penkių šimtų eurų.

10. Už šio straipsnio 9 dalyje numatytą administracinį nusižengimą gali būti skiriamas bepiločio orlaivio konfiskavimas.“

3 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis įstatymas įsigalioja 2016 m. balandžio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Teikia Lietuvos Respublikos Seimo nariai:

Viktoras Fiodorovas

Valdas Skarbalius

Vytautas Gapšys

Darius Ulickas

Vilija Filipovičienė

Artūras Paulauskas

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 29, 393 STRAIPSNIŲ
PAKEITIMO ĮSTATYMAS**

2015 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 29 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 29 straipsnio 4 dalį ir ją išdėstyti taip:

„4. Už šio kodekso 47 straipsnyje, 60 straipsnio 3 dalyje, 65, 122, 125, 127, 142, 208 straipsniuose, 209 straipsnio 1, 2, 3, 4, 5, 6 dalyse, 211 straipsnio 2 dalyje, 213 straipsnio 1, 2, 3, 5, 6, 7 dalyse, 215 straipsnio 3, 4 dalyse, 218, 240, 245, 272, 273, 274 straipsniuose, 290 straipsnio 2, 3, 5, 6, 7, 8 dalyse, 291 straipsnio 1, 2, 4, 5, 6 dalyse, 293 straipsnio 3 dalyje, 299 straipsnio 2 ir 4 dalyse, 346 straipsnio 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 dalyse, **393 straipsnio 9 dalyje**, 423 straipsnio 3 dalyje, 426 straipsnio 4 dalyje, 427, 464, 465, 466, 467, 468, 470 straipsniuose, 473 straipsnio 4 dalyje, 474 straipsnio 4 dalyje, 475, 524 straipsniuose numatytų administracinių nusižengimų padarymą gali būti konfiskuojamas ir ne pažeidėjui nuosavybės teise priklausantis šio straipsnio 2 dalyje nurodytas turtas, jeigu:“

2 straipsnis. 393 straipsnio pakeitimas

Papildyti 393 straipsnį naujomis 8, 9, 10 dalimis:

„8. Bendrosios aviacijos lėktuvų naudojimo taisyklių pažeidimas

užtraukia baudą orlaivio vadui nuo trijų šimtų iki penkių šimtų eurų.

9. Bepiločių orlaivių naudojimo taisyklių pažeidimas

užtraukia baudą nuo vieno šimto iki penkių šimtų eurų.

10. Už šio straipsnio 9 dalyje numatytą administracinį nusižengimą gali būti skiriamas bepiločio orlaivio konfiskavimas.“

3 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis įstatymas įsigalioja 2016 m. balandžio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Teikia Lietuvos Respublikos Seimo nariai:

Viktoras Fiodorovas

Valdas Skarbalius

Vytautas Gapšys

Darius Ulickas

Vilija Filipovičienė

Artūras Paulauskas

AIŠKINAMASIS RAŠTAS
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 23
IR 393 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO

1. Įstatymo projekto rengimą paskatinusios priežastys, parengto projekto tikslai ir uždaviniai:

2001 m. spalio 27 d. įsigaliojo Civilinės aviacijos administracijos direktoriaus 2001 m. spalio 15 d. įsakymu Nr. 82 patvirtintos Bendrosios aviacijos lėktuvų naudojimo taisyklės (toliau vadinamos Taisyklėmis¹), kuriose nustatytos pasirengimo skrydžiui ir skrydžio procedūros, taip pat lėktuvo naudojimo galimybių ribojimai, reikalavimai lėktuvo kabinos prietaisams ir įrangai, lėktuvų techninei priežiūrai, lėktuvo skrydžio įgulai.

Nuo 2014 m. gegužės 1 d. įsigaliojo Civilinės aviacijos administracijos direktoriaus 2014 m. sausio 23 d. įsakymu Nr. 4R-17 patvirtintos Bepiločių orlaivių naudojimo taisyklės (toliau vadinamos Taisyklėmis², įsakymas pakeistas Civilinės aviacijos administracijos direktoriaus 2015 m. liepos 13 d. įsakymu Nr. 4R-124). Taisyklės² nustato bendrąsias bepiločių orlaivių naudojimo taisykles, skrydžių vykdymo sąlygas ir tvarką, bepiločiams orlaiviams taikomus techninius reikalavimus ir atitinkamų leidimų bei išimčių suteikimo tvarką.

Pažymėtina, kad Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekse (toliau vadinamas Kodeksu) yra reglamentuoti administraciniai nusižengimai ir taikomos sankcijos dėl kompensavimo ir pagalbos keleiviams taisyklių pažeidimo atsisakymo juos vežti oro transportu ir skrydžių atšaukimo arba atidėjimo ilgam laikui atvejais (385 straipsnis), keleivių informavimo apie skrydį vykdančio oro vežėjo tapatybę ir teisės į kompensaciją arba vežimą kitu maršrutu taisyklių pažeidimo (386 straipsnis), neįgalių asmenų ir ribotos judėsenos asmenų apsaugos ir pagalbos jiems teikimo taisyklių keliaujant oro transportu (oru) pažeidimo (387 straipsnis), informavimo apie oro susisiektų paslaugų kainas ir tarifus arba jų taikymo sąlygų pažeidimo (388 straipsnis), keleivių, bagažo, pašto ir krovinių vežimo orlaiviais taisyklių pažeidimo (389 straipsnis), orlaivių naudojimo taisyklių pažeidimo (390 straipsnis), oro erdvės naudojimo ir skrydžių taisyklių pažeidimo (391 straipsnis), bendrųjų oro eismo srautų valdymo taisyklių pažeidimo (392 straipsnis), informacijos apie civilinės aviacijos įvykius nuslėpimo (393 straipsnis), aerodromo naudojimo ir priežiūros taisyklių pažeidimo (394 straipsnis), ikigarsinių reaktyvinių lėktuvų skrydžių ribojimo taisyklių pažeidimas (395 straipsnis), kelių transporto priemonių, vežančių keleivius ar krovinius vidaus ir (ar) tarptautiniais maršrutais, ekipažams (vairuotojams) nustatytos vairavimo be pertraukos trukmės arba kasdienio vairavimo trukmės viršijimo (443 straipsnis).

Tuo tarpu apie Taisyklėse² numatytų reikalavimų pažeidimą Kodekse administracinė atsakomybė bei sankcijos įstatyminiu lygmeniu nėra nustatyta, taigi yra būtina papildyti Kodeksą minėtu aspektu, įtraukiant nuostatas dėl administracinės atsakomybės taikymo bei nustatant administracinės atsakomybės dydžius (sankcijas).

Įstatymo projekto tikslas - nustatyti administracinę atsakomybę bei sankcijas už Taisyklių² pažeidimą.

Atkreiptinas dėmesys, kad atsižvelgiant į tai, kad aktualioje Lietuvos Respublikos aviacijos įstatymo redakcijoje nėra minima bepiločio orlaivio sąvoka, yra užregistruotas Lietuvos Respublikos aviacijos įstatymo Nr. VIII-2066 2, 3 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas nr. XIIP-3444 (toliau vadinamas Aviacijos įstatymo projektu), kuriuo siūloma reglamentuoti bepiločio lėktuvo sąvoką.

Atitinkamai priėmus Aviacijos įstatymo projektą bus teikiamas Kodekso 390 straipsnio (Orlaivių naudojimo taisyklių pažeidimas) bei 679 straipsnio (Teisės skraidyti orlaivio įgulos nariu, atlikti orlaivių techninę priežiūrą, dirbti skrydžių vadovu, vairuoti vidaus vandens transporto priemonės, valdyti geležinkelio riedmenis, eiti tam tikras pareigas jūrų laive atėmimo vykdymo tvarka) dėl administracinio poveikio priemonės – asmeniui suteiktos specialiosios teisės atėmimo, pakeitimo projektas.

2. Įstatymo projekto iniciatoriai (institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai) ir rengėjai:

Įstatymo rengėjas – Seimo narys Arvydas Anušauskas.

3. Kaip šiuo metu yra reguliuojami Įstatymo projekte aptarti teisiniai santykiai:

Kodekse Įstatymo pakeitimu siekiama reglamentuoti administracinę atsakomybę bei sankcijos nėra reglamentuojamos.

4. Kokios numatomos naujos teisinio reglamentavimo nuostatos, naujai reglamentuotų klausimų teigiamos savybės ir kokių teigiamų rezultatų laukiama:

Šiuo Įstatymo projektu siekiama pakeisti Kodekso 29 straipsnį, numatant galimybę už Taisyklėse2 nustatytų reikalavimų pažeidimą konfiskuoti ir ne pažeidėjui nuosavybės teise priklausančią bepilotį orlaivį, o taip pat Įstatymo projektu siūloma papildyti Kodekso 393 straipsnį 7 ir 9 dalimis, numatančiomis administracinę atsakomybę Taisyklėse2 nustatytų reikalavimų pažeidimą, bei numatant galimybę už Taisyklėse2 nustatytų reikalavimų pažeidimus skirti sankciją – bepiločio orlaivio konfiskavimą.

5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai (jeigu rengiant įstatymo projektą toks vertinimas turi būti atliktas ir jo rezultatai nepateikiamo atskiru dokumentu), galimos neigiamos priimto įstatymo pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta:

Priėmus Įstatymo projektą, neigiamų pasekmių nenumatoma.

6. Kokią įtaką įstatymas turės kriminogeninei situacijai, korupcijai:

Įstatymo projekto įgyvendinimas kriminogeninei situacijai ir korupcijai įtakos neturės.

7. Kaip įstatymo įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai:

Priimtas Įstatymo projekto įgyvendinimas verslo sąlygoms bei jo plėtrai įtakos neturės.

8. Įstatymo inkorporavimas į teisinę sistemą, kokius teisės aktus būtina priimti, kokius galiojančius teisės aktus būtina pakeisti ar pripažinti netekusiais galios:

Priėmus Įstatymo projektą į teisinę sistemą, jokių teisės aktų priimti, galiojančių teisės aktų keisti ar pripažinti netekusiais galios nereikės (išskyrus svarstytiną projektą, nurodytą 1 punkte).

9. Ar Įstatymo projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų, o įstatymo projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka:

Įstatymo projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų. Įstatymo projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Lietuvos Respublikos terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka.

10. Ar Įstatymo projektas atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus:

Įstatymo projektas neprieštarauja Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatomis ir Europos Sąjungos teisei.

11. Jeigu įstatymui įgyvendinti reikia įgyvendinamųjų teisės aktų, – kas ir kada juos turėtų priimti:

Priėmus Įstatymo projektą papildomai įgyvendinamųjų teisės aktų priimti nereikės.

12. Kiek valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų prireiks įstatymui įgyvendinti, ar bus galima sutaupyti (pateikiami prognozuojami rodikliai einamaisiais ir artimiausiais 3 biudžetiniais metais):

Projekto įgyvendinimui papildomų biudžeto lėšų nereikės.

13. Įstatymo projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados:

Įstatymo projekto rengimo metu specialistų vertinimų ir išvadų negauta.

14. Įstatymo projekto autorius ar autorių grupė, įstatymo projekto iniciatoriai: institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai:

Projektą inicijuoja Seimo narys Arvydas Anušauskas.

15. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiam projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant reikšminius žodžius pagal Europos žodyną Eurovoc:

Reikšminiai projekto žodžiai: „bepilotis orlaivis“, „bepiločių orlaivių naudojimo taisyklės“.

16. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai

Nėra.

Teikia:

Seimo narys Arvydas Anušauskas

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 29 IR 393 STRAIPSNIŲ
PAKEITIMO ĮSTATYMAS**

2015 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 29 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 29 straipsnio 4 dalį ir ją išdėstyti taip:

„4. Už šio kodekso 47 straipsnyje, 60 straipsnio 3 dalyje, 65, 122, 125, 127, 142, 208 straipsniuose, 209 straipsnio 1, 2, 3, 4, 5, 6 dalyse, 211 straipsnio 2 dalyje, 213 straipsnio 1, 2, 3, 5, 6, 7 dalyse, 215 straipsnio 3, 4 dalyse, 218, 240, 245, 272, 273, 274 straipsniuose, 290 straipsnio 2, 3, 5, 6, 7, 8 dalyse, 291 straipsnio 1, 2, 4, 5, 6 dalyse, 293 straipsnio 3 dalyje, 299 straipsnio 2 ir 4 dalyse, 346 straipsnio 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 dalyse, 393 straipsnio 7 dalyje, 423 straipsnio 3 dalyje, 426 straipsnio 4 dalyje, 427, 464, 465, 466, 467, 468, 470 straipsniuose, 473 straipsnio 4 dalyje, 474 straipsnio 4 dalyje, 475, 524 straipsniuose numatytų administracinių nusižengimų padarymą gali būti konfiskuojamas ir ne pažeidėjui nuosavybės teise priklausantis šio straipsnio 2 dalyje nurodytas turtas, jeigu:

- 1) šis turtas panaudotas prieš savininko valią, arba
- 2) įgydamas turtą asmuo nežinojo ir negalėjo žinoti, kad šis turtas, pinigai ar už juos naujai įgytos vertybės gautos iš administracinio nusižengimo, arba
- 3) kai konkretaus turto konfiskavimas būtų neproporcingas padaryto administracinio nusižengimo pavojingumui.“

2 straipsnis. 393 straipsnio pakeitimas

1. Papildyti 393 straipsnį nauja 7 dalimi ir ją išdėstyti taip:

„7. Bepiločių orlaivių naudojimo taisyklių pažeidimas užtraukia baudą nuo vieno šimto iki penkių šimtų eurų.“

2. Buvusią 393 straipsnio 7 dalį laikyti 8 dalimi.

3. Papildyti 393 straipsnį nauja 9 dalimi ir ją išdėstyti taip:

„9. Už šio straipsnio 7 dalyje numatytą administracinį nusižengimą gali būti skiriamas bepiločio orlaivio, laisvojo skridimo orlaivio konfiskavimas.“

3 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis įstatymas įsigalioja 2016 m. rugpjūčio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Teikia:

Seimo narys Arvydas Anušauskas

LIETUVOS RESPUBLIKOS
ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 29 IR 393 STRAIPSNIŲ
PAKEITIMO ĮSTATYMAS

2015 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 29 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 29 straipsnio 4 dalį ir ją išdėstyti taip:

„4. Už šio kodekso 47 straipsnyje, 60 straipsnio 3 dalyje, 65, 122, 125, 127, 142, 208 straipsniuose, 209 straipsnio 1, 2, 3, 4, 5, 6 dalyse, 211 straipsnio 2 dalyje, 213 straipsnio 1, 2, 3, 5, 6, 7 dalyse, 215 straipsnio 3, 4 dalyse, 218, 240, 245, 272, 273, 274 straipsniuose, 290 straipsnio 2, 3, 5, 6, 7, 8 dalyse, 291 straipsnio 1, 2, 4, 5, 6 dalyse, 293 straipsnio 3 dalyje, 299 straipsnio 2 ir 4 dalyse, 346 straipsnio 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 dalyse, **393 straipsnio 7 dalyje**, 423 straipsnio 3 dalyje, 426 straipsnio 4 dalyje, 427, 464, 465, 466, 467, 468, 470 straipsniuose, 473 straipsnio 4 dalyje, 474 straipsnio 4 dalyje, 475, 524 straipsniuose numatytų administracinių nusižengimų padarymą gali būti konfiskuojamas ir ne pažeidėjui nuosavybės teise priklausantis šio straipsnio 2 dalyje nurodytas turtas, jeigu:

- 1) šis turtas panaudotas prieš savininko valią, arba
- 2) įgydamas turtą asmuo nežinojo ir negalėjo žinoti, kad šis turtas, pinigai ar už juos naujai įgytos vertybės gautos iš administracinio nusižengimo, arba
- 3) kai konkretaus turto konfiskavimas būtų neproporcingas padaryto administracinio nusižengimo pavojingumui.“

2 straipsnis. 393 straipsnio pakeitimas

1. Papildyti 393 straipsnį nauja 7 dalimi ir ją išdėstyti taip:

„7. Bepiločių orlaivių naudojimo taisyklių pažeidimas užtraukia baudą nuo vieno šimto iki penkių šimtų eurų.“

2. Buvusią 393 straipsnio 7 dalį laikyti 8 dalimi.

3. Papildyti 393 straipsnį nauja 9 dalimi ir ją išdėstyti taip:

„9. Už šio straipsnio 7 dalyje numatytą administracinį nusižengimą gali būti skiriamas bepiločio orlaivio, laisvojo skridimo orlaivio konfiskavimas.“

3 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis įstatymas įsigalioja 2016 m. rugpjūčio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Teikia:

Seimo narys Arvydas Anušauskas

AIŠKINAMASIS RAŠTAS
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS AVIACIJOS ĮSTATYMO NR. VIII-2066 2, 3
STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO

1. Įstatymo projekto rengimą paskatinusios priežastys, parengto projekto tikslai ir uždaviniai:

Nuo 2014 m. gegužės 1 d. įsigaliojo Civilinės aviacijos administracijos direktoriaus 2014 m. sausio 23 d. įsakymu Nr. 4R-17 patvirtintos Bepiločių orlaivių naudojimo taisyklės (toliau vadinamos Taisyklėmis, įsakymas pakeistas Civilinės aviacijos administracijos direktoriaus 2015 m. liepos 13 d. įsakymu Nr. 4R-124,). Taisyklių 5 punkte įtvirtintos bepiločio orlaivio bei laisvojo skridimo orlaivio sąvokos, tuo tarpu Lietuvos Respublikoje aviacijos sritį reglamentuojančioje aktualioje Lietuvos Respublikos aviacijos įstatymo Nr. VIII-2066 (toliau vadinamas Aviacijos įstatymu) redakcijoje, t.y. įstatyminio reguliavimo lygiu, minėtos sąvokos nėra reglamentuojamos.

Įstatymo projekto uždavinys: nustatyti bepiločio orlaivio, bepiločio orlaivio valdytojo, laisvojo skridimo orlaivio sąvokas.

Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas (toliau vadinamas Konstituciniu Teismu) 1994 m. sausio 19 d. nutarime pažymėjo, kad įstatymas yra Lietuvos Respublikos Konstitucijos ir Seimo statuto nustatyta tvarka išleistas pirminis teisinis aktas, išreiškiantis įstatymo leidėjo valią ir turintis aukščiausiąją teisinę galią. Visi kiti teisės aktai turi būti priimami remiantis įstatymais ir negali jiems prieštarauti, t. y. turi būti poįstatyminiai. Taip pat Konstitucinis Teismas 2002 m. rugpjūčio 21 d. nutarime pažymėjo, kad poįstatyminiu teisės aktu yra realizuojamos įstatymo normos, tačiau toks teisės aktas negali pakeisti paties įstatymo ir sukurti naujų bendro pobūdžio teisės normų, kitaip būtų pažeista Konstitucijoje įtvirtinta įstatymų viršenybė poįstatyminių aktų atžvilgiu.

Pastaruoju metu vis daugiau naudojant savarankiškų bepiločių orlaivių, kurie juda pagal iš anksto užprogramuotą skrydžio trajektoriją arba naudodami sudėtingesnes dinaminio automatizavimo sistemas, tad manytina, kad tikslinga ne tik poįstatyminiais teisės aktais (Taisyklėmis), bet ir įstatymu reglamentuoti minėtas sąvokas, siekiant išvengti įvairių interpretacijų bei ginčų ateityje. Minėtų sąvokų neįtvirtinant Lietuvos Respublikos įstatymu, atsiranda galimybė pasinaudoti esamos spragos situacija ir vertinti bei interpretuoti sąvokas subjektyviai, priimti subjektyvius sprendimus sau palankia linkme. Atitinkamos srities teisinio reguliavimo turinys negali būti aiškinamas remiantis tuo, kaip jį interpretavo Lietuvos Respublikos Vyriausybė ar kitos institucijos (šiuo atveju Civilinis aviacijos administracija), pagal savo kompetenciją leisdamos poįstatyminius teisės aktus, kuriais siekiama įgyvendinti atitinkamų įstatymų nuostatas (šiuo atveju Taisyklėmis yra įgyvendinamos Aviacijos įstatymo nuostatos).

Svarbu pažymėti, kad bepiločių orlaivių, bepiločių orlaivių valdytojų bei laisvo skridimo orlaivių sąvokos ilgą laiką žinomos ir taikomos užsienio valstybių teisinių sistemų aplinkoje, tačiau Lietuvoje įstatyminiu lygmeniu nėra įtvirtintos. Taigi, Aviacijos įstatymo 2 straipsnio pakeitimo įstatymo projektu (toliau vadinamas Įstatymo projektu) siekiama reglamentuoti bepiločio orlaivio, bepiločio orlaivio valdytojo, laisvojo skridimo orlaivio sąvokas, užtikrinant jų įtvirtinimą aukštesnės galios teisės aktu, nei yra įtvirtintos esamu metu, t.y. tik Taisyklėse.

Tad primintina, jog nesant įstatyminio reglamentavimo dėl Įstatymo projektu apibrėžiamų sąvokų atsiranda Taisyklių taikymo problemų praktikoje, t. y. teisės aktą taikančiam subjektui

sudėtinga rasti konkrečias teisės normas, tokios nuostatos turi būti įtvirtintos tame teisės akte, kuris skirtas konkretiems santykiams reguliuoti, o ne tokį teisės aktą įgyvendinančiame teisės akte. Poįstatyminiai teisės aktai turėtų nustatyti atitinkamų įstatymų nuostatų įgyvendinimo tvarką, tuo tarpu Lietuvoje aviacijos sritį reglamentuojančiame įstatyminiame reguliavime bepiločio orlaivio, bepiločio orlaivio valdytojo bei laisvojo skridimo orlaivio apibrėžimai iš viso nėra nustatyti. 2006 m. lapkričio 13 d. nutarime, Konstitucinis Teismas pasisakė, kad iš Konstitucijos, *inter alia* konstitucinio teisinės valstybės principo, kylantis reikalavimas paisyti teisės aktų hierarchijos suponuoja, kad įstatymuose vartojamų sąvokų turinys gali būti apibrėžiamas (*inter alia* aiškinamas) tik įstatymu, o ne žemesnės galios teisės aktu.

Atsižvelgiant į išdėstytą, Įstatymo projekto autoriaus nuomone yra būtina įtvirtinti Įstatymo projektu nustatomas sąvokas įstatyminiu lygmeniu.

2. Įstatymo projekto iniciatoriai (institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai) ir rengėjai:

Įstatymo rengėjas – Seimo narys Arvydas Anušauskas.

3. Kaip šiuo metu yra reguliuojami Įstatymo projekte aptarti teisiniai santykiai:

Aktualiame Aviacijos įstatyme Įstatymo pakeitimu siekiamos reglamentuoti sąvokos nėra reglmanetuojamos.

4. Kokios numatomos naujos teisinio reglamentavimo nuostatos, naujai reglamentuotų klausimų teigiamos savybės ir kokių teigiamų rezultatų laukiama:

Šiuo Įstatymo projektu siekiama įstatyminiu lygmeniu nustatyti bepiločio orlaivio, bepiločio orlaivio valdytojo bei laisvojo skridimo orlaivio sąvokas. Šiuo reglamentavimo tikimasi įtvirtinti, kad bepiločių orlaivių būtų vadinamas kiekvienas orlaivis be įgulos, kurį galima valdyti nuotoliniu būdu arba kurio skrydis valdomas automatiškai, taip pat laisvojo skridimo orlaivis, bepiločio orlaivio valdytoju būtų laikomas specialisto licenciją turintis asmuo, atsakantis už bepiločio orlaivio valdymą pagal Civilinės administracijos dirkeotirus tvirtinamas bepiločių orlaivių naudojimo taisykles, o laisvojo skridimo orlaivį apibrėžti kaip sunkesnę už orą bepilotį orlaivį, kurio keliamoji jėga skrendant susidaro dėl dinaminės oro sąveikos su fiksuotais keliamaisiais paviršiais ir laisvasis skridimas nėra tiesiogiai valdomas nuotoliniu ar automatinu būdu.

5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai (jeigu rengiant įstatymo projektą toks vertinimas turi būti atliktas ir jo rezultatai nepateikiamo atskiru dokumentu), galimos neigiamos priimto įstatymo pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta:

Kadangi teisinis reguliavimas nėra keičiamas iš esmės, o tik siūlomas esamo reglamentavimo papildymas, vadovaujantis Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 15 straipsnio 1 dalimi, numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. vasario 26 d. nutarimu Nr. 276 „Dėl

Sprendimų projektų poveikio vertinimo metodikos patvirtinimo ir įgyvendinimo“, 4 punktu, numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimas neatliekamas.

Priėmus Įstatymo projektą, neigiamų pasekmių nenumatoma.

6. Kokią įtaką įstatymas turės kriminogeninei situacijai, korupcijai:

Įstatymo projekto įgyvendinimas kriminogeninei situacijai ir korupcijai įtakos neturės.

7. Kaip įstatymo įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai:

Priimtas Įstatymo projektas turės teigiamą įtaką verslo sąlygoms bei jo plėtrai, nes bus teisiškai įtvirtintos įstatymo lygio teisės aktu bepiločio orlaivio, bepiločio orlaivio valdytojo bei laisvojo skridimo orlaivio sąvokos.

8. Įstatymo inkorporavimas į teisinę sistemą, kokius teisės aktus būtina priimti, kokius galiojančius teisės aktus būtina pakeisti ar pripažinti netekusiais galios:

Priėmus Įstatymo projektą į teisinę sistemą, jokių teisės aktų priimti, galiojančių teisės aktų keisti ar pripažinti netekusiais galios nereikės.

9. Ar Įstatymo projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų, o įstatymo projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka:

Įstatymo projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų. Įstatymo projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka.

10. Ar Įstatymo projektas atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus:

Įstatymo projektas neprieštarauja Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatomis ir Europos Sąjungos teisei.

11. Jeigu įstatymui įgyvendinti reikia įgyvendinamųjų teisės aktų, – kas ir kada juos turėtų priimti:

Priėmus Įstatymo projektą papildomai įgyvendinamųjų teisės aktų priimti nereikės.

12. Kiek valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų prireiks įstatymui įgyvendinti, ar bus galima sutaupyti (pateikiami prognozuojami rodikliai einamaisiais ir artimiausiais 3 biudžetiniais metais):

Projekto įgyvendinimui papildomų biudžeto lėšų nereikės.

13. Įstatymo projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados:

Įstatymo projekto rengimo metu specialistų vertinimų ir išvadų negauta.

14. Įstatymo projekto autorius ar autorių grupė, įstatymo projekto iniciatoriai: institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai:

Projektą inicijuoja Seimo narys Arvydas Anušauskas.

15. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiam projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant reikšminius žodžius pagal Europos žodyną Eurovoc:

Reikšminiai projekto žodžiai: „bepilotis orlaivis“, „licencija“.

16. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai

Nėra.

Teikia:
Seimo narys

Arvydas Anušauskas

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
AVIACIJOS ĮSTATYMO NR. VIII-2066 2, 3 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO
ĮSTATYMAS**

2015 m.

Vilnius

d. Nr.

1 straipsnis. 2 straipsnio pakeitimas

1. Papildyti 2 straipsnį naujomis 3, 4 ir 5 dalimis ir jas išdėstyti taip:
„3. Bepilotis orlaivis – kiekvienas orlaivis be įgulos, kurį galima valdyti nuotoliniu būdu arba kurio skrydis valdomas automatiškai, taip pat laisvojo skridimo orlaivis.“
4. Bepiločio orlavio valdytojas – specialisto licenciją turintis asmuo, atsakantis už bepiločio orlaivio valdymą pagal Civilinės administracijos dirkeotiruas tvirtinamas bepiločių orlaivių naudojimo taisykles.“
5. Laisvojo skridimo orlaivis – sunkesnis už orą bepilotis orlaivis, kurio keliamoji jėga skrendant susidaro dėl dinaminės oro sąveikos su fiksuotais keliamaisiais paviršiais ir laisvasis skridimas nėra tiesiogiai valdomas nuotoliniu ar automatinu būdu.“

2. Atitinkamai 2 straipsnio 4-40 dalis laikyti 6-41 dalimis.

2 straipsnis. 3 straipsnio pakeitimas.

- Papildyti 3 straipsnio 6 dalį ir ją išdėstyti taip:
- „6. Šio įstatymo III skyriaus pirmojo, antrojo ir ketvirtojo skirsnių nuostatos netaikomos bepiločiams orlaiviams, laisvojo skridimo orlaiviams, eksperimentinės kategorijos orlaiviams ir orlaiviams, lengvesniems už orą (laisviesiems aerostatams, pririšamiesiems aerostatams, dirižabliams). Reikalavimus jiems nustato Civilinės aviacijos administracija, atsižvelgdama į skrydžių saugos užtikrinimą.“

3 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas ir įgyvendinimas

Šis įstatymas įsigalioja 2016 m. sausio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Teikia:

Seimo narys Arvydas Anušauskas

LIETUVOS RESPUBLIKOS
AVIACIJOS ĮSTATYMO NR. VIII-2066 2, 3 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO
ĮSTATYMAS

2015 m.

d. Nr.

Vilnius

1. straipsnis. 2 straipsnio pakeitimas

1. Papildyti 2 straipsnį naujomis 3 – 5 dalimis ir jas išdėstyti taip:

„2. Pagrindinės šio įstatymo sąvokos

1. **Aerodromas** – nustatytas žemės arba vandens paviršiaus visas plotas (įskaitant visus statinius, įrenginius ir įrangą) arba jo dalis, skirti orlaiviams atskristi, išskristi ir judėti žemės arba vandens paviršiumi.

2. **Aviacijos specialistas** – asmuo, turintis specialų aviacijos išsilavinimą ir tam tikrą kvalifikaciją.

3. **Bepilotis orlaivis** – kiekvienas orlaivis be įgulos, kurį galima valdyti nuotoliniu būdu arba kurio skrydis valdomas automatiškai, taip pat laisvojo skridimo orlaivis.“

4. **Bepiločio orlavo valdytojas** – specialisto licenciją turintis asmuo, atsakantis už bepiločio orlavo valdymą pagal Civilinės administracijos dirkeotiruas tvirtinamas bepiločių orlaivių naudojimo taisykles.“

5. **Laisvojo skridimo orlaivis –sunkesnis už orą bepilotis orlaivis, kurio keliamoji jėga skrendant susidaro dėl dinaminės oro sąveikos su fiksuotais keliamaisiais paviršiais ir laisvasis skridimas nėra tiesiogiai valdomas nuotoliniu ar automatinu būdu.**

64. **Civilinės aviacijos saugumas** – priemonių ir procedūrų, žmonių ir materialinių išteklių visuma, skirta apsaugoti civilinę aviaciją nuo neteisėto įsikišimo į jos veiklą.

75. **Civilinis aerodromas** – aerodromas, turintis tinkamumo naudoti pažymėjimą.

86. **Civilinis orlaivis** – orlaivis, įregistruotas civilinių orlaivių registre.

97. **Eksperimentinės kategorijos orlaiviai** – orlaiviai, išvardyti 2008 m. vasario 20 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 216/2008 dėl bendrųjų taisyklių civilinės aviacijos srityje ir įsteigiančio Europos aviacijos saugos agentūrą, panaikinančio Tarybos direktyvą 91/670/EEB, Reglamentą (EB) Nr. 1592/2002 ir Direktyvą 2004/36/EB, II priede.

108. **Karinė aviacija** – bet kokia aviacinė veikla, reguliuojama karinės vadovybės.

119. **Karinis aerodromas** – aerodromas, turintis tinkamumo naudoti karinei aviacijai pažymėjimą, išduotą kariuomenės vado.

1240. **Karinis orlaivis** – orlaivis, įregistruotas karinių orlaivių registre.

1344. **Kliūtys** – statiniai ir įrenginiai, kurių aukštis virš žemės paviršiaus yra 100 m ir daugiau, pasienio ruože – 30 m ir daugiau, taip pat visi aerodromo apsaugos zonoje esantys nejudantys (laikini arba nuolatiniai) ir judantys objektai ir jų dalys, kurie yra numatytaime orlaiviams judėti paviršiuje arba iškilę virš nustatytų ribojančių paviršių (plokštumų), skirtų skrendančių orlaivių saugai užtikrinti.

1412. **Kontroliuojamoji teritorija** – oro uosto judėjimo laukas, gretima teritorija ir pastatai ar jų dalys, į kuriuos patekimas yra kontroliuojamas.

1513. **Koordinuojamas oro uostas** – oro uostas, kuriame oro vežėjas ar bet kuris kitas orlavo naudotojas nutūpimui ar pakilimui turi koordinatoriaus jam paskirtą laiko tarpsnį. Tai

netaikoma valstybiniams skrydžiams, nutūpimams avariniais atvejais ir humanitariniams skrydžiams.

1614. Kovinio valdymo tarnyba – karinis padalinys, įkurtas siekiant teikti nurodymus karinei aviacijai jo jurisdikcijai priklausančiuose konkrečiuose rajonuose.

1715. Laikinai išskirta zona – nustatyto dydžio erdvė, kurios veiklai reikia rezervuoti erdvę konkrečioms naudotojams išimtinai naudoti apibrėžtu laikotarpiu.

1816. Licencija oro susisiekimui vykdyti – leidimas, suteikiantis teisę už užmokestį arba užsakymo pagrindu vežti keleivius, krovinius ir (arba) paštą.

1917. Meteorologijos paslaugos – paslaugos ir įrenginiai, kuriais orlaiviui teikiamos meteorologinės prognozės, instrukcijos ir apžvalgos, taip pat kita meteorologinė informacija ir duomenys, kuriuos valstybė teikia oro navigacijos tikslais.

2018. Orlaivio įgula – orlaivio skrydžio įgula, orlaivio palydovai ir operatoriai.

2119. Orlaivio naudotojas – fizinis ar juridinis asmuo, kuris pagal sutartį ar kitu teisėtu pagrindu savo vardu naudoja orlaivį.

2220. Orlaivio vadas – orlaivio savininko arba naudotojo paskirtas pilotas, atsakingas už orlaivio eksploatavimą ir saugą viso skrydžio laikui.

2321. Orlaivis – kiekvienas aparatas (mašina), kuris atmosferoje laikosi dėl sąveikos su oru, bet ne dėl oro atoveikio nuo žemės paviršiaus.

2422. Oro eismo paslaugos – tam tikros skrydžių informacijos paslaugos, aliarmo skelbimas, konsultacinės oro eismo ir skrydžių valdymo paslaugos.

2523. Oro eismo paslaugų maršrutas – nustatytas maršrutas, kurio paskirtis yra reikiamai nukreipti eismo srautą oro eismo paslaugoms teikti.

2624. Oro eismo paslaugų oro erdvė – raidėmis pažymėta nustatyto dydžio oro erdvė, kurioje galimi konkretaus tipo skrydžiai ir kuriems yra nustatytos oro eismo paslaugos bei skrydžių taisyklės.

2725. Oro eismo vadyba – bendrasis terminas, apimantis oro eismo paslaugas, oro eismo srautų vadybą ir oro erdvės tvarkybą.

2826. Oro navigacijos paslaugos – oro eismo paslaugos, ryšių, navigacijos ir stebėjimo paslaugos, meteorologijos paslaugos oro navigacijai, oro navigacijos informacijos paslaugos.

2927. Oro susisiekimas – keleivių, krovinių, bagažo ir (arba) pašto vežimas už užmokestį arba užsakymo pagrindu.

3028. Oro uostas, kurio darbas palengvinamas sudarant tvarkaraščius – oro uostas, kuris tam tikru dienos, savaitės ar metų laiku gali būti perpildytas, veikiantis savanoriškai bendradarbiaujant oro vežėjams ir dėl to jame, oro vežėjų darbui palengvinti, yra paskirtas tvarkaraščių sudarytojas.

3129. Oro uosto infrastruktūra – transporto infrastruktūros dalis, kurią sudaro žemės sklypas, aerodromas, specifinės paskirties statiniai ir įrenginiai.

3230. Pripažinimo pažymėjimas – specialisto licencijos priedas, patvirtinantis užsienyje išduotos specialisto licencijos eksploatuoti ir techniškai prižiūrėti orlaivį, registruotą Lietuvos Respublikos civilinių orlaivių registre, galiojimą.

3331. Skrydžio įgula – asmenys, kuriems nustatyta tvarka suteikta teisė eksploatuoti orlaivį.

3432. Skrydžio įgulos narys – specialisto licenciją turintis įgulos narys, atsakantis už orlaivio eksploatavimą skrydžio laikui.

3533. Skrydžio laikas – bendras laikas nuo to momento, kai orlaivis pajuda, ketindamas kilti, iki galutinio sustojimo pasibaigus skrydžiui.

3635. Tarptautinio oro uosto žemė – Lietuvos Respublikos Vyriausybės nustatytų ribų žemės plotas, skirtas tarptautinio oro uosto reikmėms.

3736. Tarptautinis oro uostas – oro uostas, į kurį atskrenda ir iš kurio išskrenda tarptautinius skrydžius atliekantys orlaiviai, kuriame taip pat atliekamos pasienio, muitinės, medicininio karantino, higieninės kontrolės ir kitos procedūros.

3837. Valdomoji oro erdvė – nustatyto dydžio oro erdvė, kurioje teikiamos skrydžių valdymo paslaugos skrydžiams pagal vizualiųjų skrydžių taisykles ir skrydžių pagal prietaisus taisykles, atsižvelgiant į oro erdvės klasifikaciją.

3938. Valstybės orlaivis – krašto apsaugos, muitinės ir vidaus reikalų tarnybų naudojamas orlaivis.

4039. Vežėjas – įmonė, turinti galiojantį vežėjo pažymėjimą.

4140. Vežėjo pažymėjimas – dokumentas, patvirtinantis, kad vežėjas turi profesinių ir organizacinių pajėgumų saugiai verstis vežėjo pažymėjime nurodyta veikla.

2. Atitinkamai 2 straipsnio 4-40 dalis laikyti 6-41 dalimis.

2 straipsnis. 3 straipsnio pakeitimas.

Papildyti 3 straipsnio 6 dalį ir ją išdėstyti taip:

„6. Šio įstatymo III skyriaus pirmojo, antrojo ir ketvirtojo skirsnių nuostatos netaikomos **bepiločiams orlaiviams, laisvojo skridimo orlaiviams**, eksperimentinės kategorijos orlaiviams ir orlaiviams, lengvesniems už orą (laisviesiems aerostatams, pririšamiesiems aerostatams, dirizabliams). Reikalavimus jiems nustato Civilinės aviacijos administracija, atsižvelgdama į skrydžių saugos užtikrinimą.”

3 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas ir įgyvendinimas

Šis įstatymas įsigalioja 2016 m. sausio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Teikia:

Seimo narys Arvydas Anušauskas



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai

2016-04-06 Nr. (1.36.) LT-397
I 2016-03-16 Nr. 2-950 (103)

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 29, 393 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-3409, LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 29 IR 393 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-3508 IR LIETUVOS RESPUBLIKOS AVIACIJOS ĮSTATYMO NR. VIII-2066 2, 3 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-3444 PROJEKTO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 29, 393 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3409, Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 29 ir 393 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3508 ir Lietuvos Respublikos aviacijos įstatymo Nr. VIII-2066 2, 3 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3444“ projektą (toliau – Nutarimo projektas), teikia šias pastabas ir pasiūlymus:

Atsižvelgiant į tai, kad vadovaujantis 2016 m. kovo 30 d. įsigaliojusio Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso patvirtinimo, įsigaliojimo ir įgyvendinimo tvarkos įstatymo Nr. XII-1869 2, 3, 4, 5, 6 ir 8 straipsnių pakeitimo įstatymo Nr. XII-2275 1 straipsnio nuostata, Administracinių nusižengimų kodeksas įsigalioja 2017 m. sausio 1 d. tikslintinas Nutarimo projekto 1.1 papunktis.

Pažymėtina, kad ANK specialiosios dalies straipsnių dalys yra dėstomos pagal sankcijų griežtumą, pradedant nuo švelnesnių. Pirmiausia dėstomos straipsnių dalys, kurių sankcijose numatomos piniginės baudos, po to specialiųjų teisių atėmimas ir turto konfiskavimas. Šiuo aspektu tikslintinas Nutarimo projekte 1.2 papunktyje dėstomas Įstatymo projekto Nr. XIIP-3409 ir Įstatymo projekto Nr. XIIP-3508 2 straipsnis.

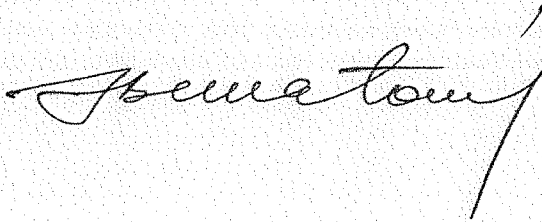
Atsižvelgiant į tai, kad vadovaujantis Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298 „Dėl Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų patvirtinimo“ 28 punktu, kuriame nurodyta, kad jeigu keičiamas dar neįsigaliojęs teisės aktas ir naujai daromi pakeitimai turi įsigalioti kartu su keičiamu teisės aktu, tais atvejais, kai dar neįsigaliojusio teisės akto pakeitimai bus priimti anksčiau



nei įsigalios keičiamas neįsigaliojęs teisės aktas, teisės akto pakeitimo projekte jo įsigaliojimo terminas nenurodomas, šiuo aspektu siūlytina papildyti Nutarimo projektą 1.3 punktu.

Siūlytina Nutarimo projektą papildyti 2.5 punktu dėl Lietuvos Respublikos aviacijos įstatymo Nr. VIII-2066 2, 3 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3444 3 straipsnyje nurodytos įstatymo įsigaliojimo datos patikslinimo.

Teisingumo ministras



Juozas Bernatoniš

Julita Driukienė, (8 5) 266 2947, el. p. julita.driukiene@tm.lt

Originalas nebus siunčiamas

**IETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS DEPARTAMENTAS**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 29, 393 STRAIPSNIŲ
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-3409“ PROJEKTO (TOLIAU –
PROJEKTAS NR. 1),
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 29 IR 393
STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-3508“ PROJEKTO
(TOLIAU – PROJEKTAS NR. 2),
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS AVIACIJOS ĮSTATYMO NR. VIII-2066 2, 3 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO
ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-3444“ PROJEKTO
(TOLIAU – PROJEKTAS NR. 3, VISI KARTU – PROJEKTAI)
(TAP NR. 16-222, 16-223, 16-224) (TAIS NR. 16-655(2), 16-659(2), 16-656(2))**

2016-02-10 Nr. *IVV-446*

Vilnius

Įvertinę Projektų atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Siūlytina Projekto Nr. 1 ir Projekto Nr. 2 1 punktą tikslinti pagal Teisingumo ministerijos parengtose Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimų projektų, kuriais teikiamos Lietuvos Respublikos Vyriausybės išvados dėl Lietuvos Respublikos Seime svarstomų teisės aktų projektų, rengimo rekomendacijų, kurioms pritarta Vyriausybės 2015 m. vasario 4 d. pasitarime (toliau – Rekomendacijos), 1.2 papunktyje pateikiamą Vyriausybės nutarimų projektų struktūrą ir galimų Vyriausybės pozicijų dėl Seime svarstomų teisės aktų projektų diferenciaciją.

2. Atsižvelgiant į tai, kad Seimo kanceliarijos Teisės departamentas išvadoje dėl Projekto Nr. 2 atkreipė dėmesį į galimą papildomų lėšų poreikį, siūlytume įvertinti Projektui įgyvendinti reikalingų lėšų būtinumą, jų numatymo bei skyrimo galimybes ir atitinkamą informaciją, prireikus, pateikti Projektuose arba lydimajame dokumente.

3. Atsižvelgiant į Rekomendacijų 3.5 papunktį, siūlytina atsisakyti Projekto Nr.3 2 punkte paskutinio sakinio.

4. Siūlytina Projekto Nr. 1 ir Projekto Nr. 2 2 punktą tikslinti ir aiškiau formuluoti siūlomą teisinį reguliavimą (pateikiant konkretų pasiūlymą), t. y. minėti projektai turėtų būti įvertinti ir patikslinti šiais apsektais:

Pirma, atkreiptinas dėmesys, kad pagal Administracinių nusižengimų kodekso 29 straipsnio 1 dalį administracinio poveikio priemonė – turto konfiskavimas, skiriama tik kartu su

administracine nuobauda, todėl siūlytina pateikti konkrečius pasiūlymus dėl Projekto Nr. 1 ir Projekto Nr. 2 2 straipsnio tobulinimo.

Antra, siūlytina taip pat įvertinti minėtame straipsnyje įtvirtintos baudos dydį, jos santykį su kitais tame pačiame ar panašiuose straipsniuose numatytais baudų dydžiais, intervalais.

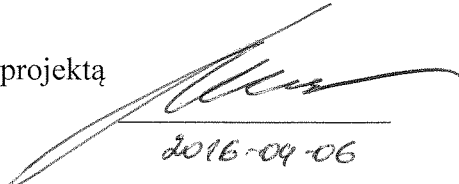
Trečia, atkreiptinas dėmesys, kad Bendrosios aviacijos lėktuvų naudojimo taisyklėse, patvirtintose Civilinės aviacijos administracijos direktoriaus 2001 m. spalio 15 d. įsakymu Nr. 82, terminas „orlaivio vadas“ nenaudojamas, o vietoje jo nurodoma – „lėktuvo vadas“, taip pat pagal minėtas taisykles atitinkamos pareigos nustatomos ne tik lėktuvo vadui, bet ir kitiems asmenims (lėktuvo savininkui ar naudotojui), todėl siūlytina teisės akto projektą įvertinti ir šiuo aspektu, prireikus atitinkamai papildyti Projektą Nr. 1 Vyriausybės teikiamais pasiūlymais dėl siūlomo teisinio reguliavimo tobulinimo.

Ketvirta, siūlytina formuluojant Vyriausybės pasiūlymus Administracinių nusižengimo kodekso 29 ir 393 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3508 2 straipsniui įvertinti vartojamų sąvokų atitikimą galiojantiems specialiesiems teisės aktams (svarstyti, ar neturėtų būti formuluojamas pasiūlymas išbraukti minėtame straipsnyje žodžius „laisvojo skridimo orlaivio“, kurie pagal teisės aktus patenka į bepiločio orlaivio apibrėžimą).

Teisės taikymo skyriaus vedėjas

Dainius Petravičius

Siūlau įtraukti į Vyriausybės posėdžio (pasitarimo) darbotvarkės projektą



2016-09-06

Dėl Administracinių nusižengimų kodekso 29, 393 str. pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3409, Administracinių nusižengimų kodekso 29 ir 393 str. pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3508 ir Aviacijos įstatymo Nr. VIII-2066 2, 3 str. pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3444 (TAP-16-222(2)) (16-655(3))


Pranešėjas: susisiekimo ministras R.Sinkevičius

Dalyvauja: SM Civilinės aviacijos skyriaus vyr. specialistė J.Razgutė


Klausimo kuratorius:

Posėdžių rengimo skyriaus patarėja

E. Karaliūtė



2016-02-10

<p>Apsvarstyta ministerijų atstovų pasitarime</p> <p><u>2016-02-17</u> (data)</p>	<p>Ministerijų atstovų pasitarimo protokolo išrašas</p> <p>1. Pasiūlyti Susisiekimo ministerijai: 1.1. įvertinti Finansų ministerijos pastabas ir Teisingumo ministerijos pastabas, kurios bus pateiktos po ministerijų atstovų pasitarimo; 1.2. atsižvelgti į Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento pastabas. 2. Patikslintą projektą svarstyti Vyriausybės posėdžio B dalyje. <u>2016-02-17</u> </p>
<p>Informacija apie projekto svarstymą Vyriausybės pasitarime ar/ir Vyriausybės posėdyje</p>	<p>Papildoma informacija</p>

MB