

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
EKONOMIKOS PAŽANGOS DEPARTAMENTO
KAIMO REIKALŲ IR DARNIOS PLĖTROS SKYRIUS**

PAŽYMA

**DĖL „LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO
(TOLIAU – ANK) 312 STRAIPSNIO PAKEITIMO IR KODEKSO PRIEDO PAPILDYMO
ISTATYMO“ PROJEKTO
(TAIS NR. 15-10999(6))**

2016-03-21 Nr. NV-883
Vilnius

Projekto rengėja: Aplinkos ministerija.

Projekto tikslas, esmė. ANK pakeitimo projektas parengtas atsižvelgiant į Europos Sąjungos direktyvą (2001/18/EB su paskutiniais pakeitimais) dėl genetiškai modifikuotų organizmų (toliau - GMO) apgalvoto išleidimo į aplinką ir įtvirtinančią pareigą valstybėms narėms nustatyti veiksmingas, proporcingas ir atgrasančias sankcijas, taikomas pažeidus nacionalines nuostatas, priimtas pagal direktyvą.

Šiuo metu yra nustatyta:

1. Sankcijos už teisės aktų, reglamentuojančių GMO ar genetiškai modifikuotų produktų naudojimą, reikalavimų pažeidimus (t. y. išleidimą į aplinką, teikimą rinkai be leidimo (sutikimo) arba naudojimo ar ženklinimo reikalavimų pažeidimą, arba įvežimą į LR teritoriją ar vežimą per jos teritoriją, ar išvežimą iš jos, nesilaikant teisės aktuose nustatytų reikalavimų) užtraukia baudą nuo 300 iki 580 eurų. Pakartotinis pažeidimas užtraukia baudą nuo 580 iki 1450 eurų.

2. Diferencijuota atsakomybė pagal pažeidimų mastą hektarais dėl neįteisintų Europos Sąjungoje genetiškai modifikuotų augalų tiekimo rinkai tikslais, priklausomai nuo hektarų ploto, iki 3000 eurų.

Administracinės nuobaudos šiuo metu nėra efektyvios nubaudimo, o taip pat ir prevencijos priemonės siekiant apsaugoti aplinką ir žmonių sveikatą bei nepakankamai atgrasančios sankcijos, kaip to reikalaujama Direktyvos 2001/18/EB 33 straipsnyje. Nuobaudų dydis nuo 2004 m. nekito.

Nuobaudų diferencijavimas, atsižvelgiant į hektarų plotą, neužtikrina proporcingų sankcijų pagal Direktyvos 2001/18/EB nuostatų reikalavimus. Rizika aplinkai turėtų būti įvertinta kiekvienu konkrečiu atveju dar prieš išleidžiant GMO į aplinką. Poveikis aplinkai gali priklausyti ne vien nuo konkretaus genetiškai modifikuoto pasėlio dydžio, bet ir kitų rodiklių, pavyzdžiui, konkrečios rūšies, konkrečios modifikacijos, pasėlių plotų skaičiaus. Už neįteisintų Europos Sąjungoje genetiškai modifikuotų augalų auginimą rinkos tikslais tikslinga numatyti griežtesnes nuobaudas, nes šie pažeidimai sąlygotų didesnio masto žalą aplinkai, biologinei įvairovei, ekonominiams santykiams nepriklausomai nuo pažeidimų masto hektarais.

ANK pakeitimo projekto tikslai:

1. Griežtinti administracinę atsakomybę už nusižengimus dėl genetiškai modifikuotų organizmų išleidimo į aplinką ar tiekimo rinkai, pažeidžiant teisės aktuose nustatytus apgalvoto išleidimo į aplinką ar tiekimo rinkai reikalavimus, nustatant veiksmingas, proporcingas ir atgrasančias sankcijas, ypač už neįteisintų ES genetiškai modifikuotų augalų auginimą tiekimo rinkai tikslais.

2. Atsisakyti nustatytos diferencijuotos atsakomybės pagal pažeidimų mastą hektarais dėl neįteisintų ES genetiškai modifikuotų augalų tiekimo rinkai tikslais.

3. Nustatyti administracinę atsakomybę ir veiksmingas bei atgrasančias sankcijas už įteisintų Europos Sąjungoje, bet apribotų ar uždraustų Lietuvos Respublikos teritorijoje arba jos dalyje genetiškai modifikuotų augalų auginimą tiekimo rinkai tikslais.

4. Diferencijuoti nuobaudas, atsižvelgiant į pažeidimų mastą ir pobūdį, užtikrinant proporcingumo principą.

ANK pakeitimo projektu siūloma:

1. Griežtinti administracinę atsakomybę asmenims dėl GMO išleidimo į aplinką, GMO ar produktų tiekimo rinkai, pažeidžiant apgalvoto išleidimo į aplinką ar tiekimo rinkai reikalavimus, nustatant baudą nuo 500 iki 1500 eurų (šiuo metu nuo 300 iki 580 eurų). Pakartotinis pažeidimas užtrauktų baudą nuo 1500 iki 3000 eurų (šiuo metu nuo 580 iki 1450 eurų).

2. Nustatyti švelnesnę administracinę atsakomybę dėl GMO ar produktų pakavimo, fasavimo ar ženklinimo reikalavimų pažeidimo, t. y. baudą nuo 200 iki 500 eurų.

3. Atsisakyti nuostatos: „genetiškai modifikuotų organizmų ir genetiškai modifikuotų produktų įvežimas į LR teritoriją ar vežimas per jos teritoriją, ar išvežimas iš jos nesilaikant teisės aktuose nustatytų reikalavimų“, nes tai iš esmės yra GMO ar produktų tiekimas rinkai, pažeidžiant išleidimo į aplinką ar tiekimo rinkai reikalavimus, kaip nustatyta ANK 312 straipsnio 1 dalyje.

4. Nustatyti griežtesnę atsakomybę už genetiškai modifikuotų augalų pasėlių auginimą, pažeidžiant pareigą pranešti, t. y. baudą nuo 2000 iki 3000 eurų. Griežtesnė atsakomybė už pareigos pranešti nevykdymą prisidėtų prie atsargumo ir prevencijos priemonių bei viešumo reikalavimų užtikrinimo.

5. Nustatyti griežtesnę atsakomybę už dauginamosios medžiagos, turinčios Europos Sąjungoje neįteisintų GMO priemaišų, tiekimą rinkai, baudą nuo 3000 iki 4000 eurų (šiuo metu nuo 550 iki 1500 eurų).

6. Nustatyti atsakomybę už Europos Sąjungoje leistų auginti, bet apribotų ar uždraustų Lietuvos Respublikos teritorijoje arba jos dalyje genetiškai modifikuotų augalų auginimą tiekimo rinkai tikslais, baudą nuo 4000 iki 5000 eurų.

7. Griežtinti atsakomybę dėl neįteisintų Europos Sąjungoje genetiškai modifikuotų augalų auginimą, nustatant baudą nuo 5000 iki 6000 eurų (šiuo metu nuo 300 iki 580 eurų).

8. Atsisakyti nustatytos diferencijuotos atsakomybės pagal pažeidimų mastą hektarais dėl neįteisintų ES genetiškai modifikuotų augalų tiekimo rinkai tikslais.

Derinimas. Projektas patikslintas pagal 2016 m. kovo 1 d. ministerijų atstovų pasitarime išsakytas pastabas.

Dalykinio vertinimo išvada: Teikiamas projektas iš esmės atitinka Vyriausybės darbo reglamento reikalavimus.

Turi būti pateikta antrinė Teisingumo ministerijos išvada.

Kaimo reikalų ir darnios plėtros skyriaus patarėja

G. Gajauskienė

Gina Gajauskienė, tel. 870663765, el. p. gina.gajauskiene@lr.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A. Jakšto g. 4, LT-01105 Vilnius,
tel. (8-5) 266 3661, faks. (8-5) 266 3663, el. p. info@am.lt, http://www.am.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188602370

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2016-03-08 Nr. (45-1)-28-1760

Kopija

I

Nr.

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 312 STRAIPSNIO PAKEITIMO IR KODEKSO PRIEDO PAPILDYMO ĮSTATYMO PROJEKTO TEIKIMO

Aplinkos ministerija pakartotinai teikia Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 312 straipsnio pakeitimo ir kodekso priedo papildymo įstatymo projektą (toliau – ANK pakeitimo projektas).

ANK pakeitimo projektas 2016 m. kovo 1 d. buvo svarstytas ministerijų atstovų pasitarime, kuriame pasiūlyta atsižvelgti į Teisingumo ministerijos ir Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento pastabas (2016 m. vasario 23 d. išvada Nr. NV-582). ANK pakeitimo projektas pataisytas pagal minėtas pastabas ir teikiamas derinti Teisingumo ministerijai.

ANK pakeitimo projektą parengė Aplinkos ministerija. Tiesioginis rengėjas Gamtos apsaugos skyriaus (vedėjas Vilmantas Graičiūnas, tel. (8 706) 63555, el. p. vilmantas.graiciunas@am.lt) vyriausioji specialistė Neringa Šarkauskienė (tel. (8 706) 63522, el. p. neringa.sarkauskiene@am.lt).

PRIDEDAMA:

1. Įstatymo projektas, 2 lapai.
2. Įstatymo projekto lyginamasis variantas, 2 lapai.
3. Aiškinamasis raštas, 5 lapai.
4. Antikorupcinio vertinimo pažyma, 6 lapai.
5. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 312 straipsnio pakeitimo ir kodekso priedo papildymo įstatymo projekto pateikimo Lietuvos Respublikos Seimui“ projektas, 1 lapas.
6. Direktyvos 2001/18/EB 33 straipsnio ir Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 312 straipsnio pakeitimo ir kodekso priedo papildymo įstatymo projekto atitikties lentelė, 5 lapai.

Aplinkos ministras

Kęstutis Trečiokas

Neringa Šarkauskienė, 8 706 63522, el. p. neringa.sarkauskiene@am.lt

Projektas

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ
NUTARIMAS
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ
KODEKSO 312 STRAIPSNIO PAKEITIMO IR KODEKSO PRIEDO
PAPILDYMO ĮSTATYMO PROJEKTO PATEIKIMO
LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMUI

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

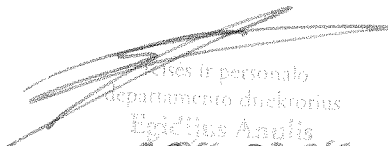
Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a :

1. Pritarti Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 312 straipsnio pakeitimo ir kodekso priedo papildymo įstatymo projektui ir pateikti jį Lietuvos Respublikos Seimui.
2. Įgalioti aplinkos ministrą Kęstutį Trečioką, o jam negalint dalyvauti – aplinkos viceministrą Liną Jonauską atstovauti Lietuvos Respublikos Vyriausybei, svarstant nurodytą įstatymo projektą Lietuvos Respublikos Seime.

Ministras Pirmininkas

Aplinkos ministras


Aplinkos ministras
Kęstutis Trečiokas
2016-03-07


Teisės ir personalo
departamento direktorius
Egidijus Anušis
2016-03-04

AIŠKINAMASIS RAŠTAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 312 STRAIPSNIO PAKEITIMO IR KODEKSO PRIEDO PAPILDYMO ĮSTATYMO PROJEKTO

1. Įstatymo projekto rengimą paskatinusios priežastys, parengto projekto tikslai ir uždaviniai

Aplinkos ministerija parengė Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 312 straipsnio pakeitimo ir kodekso priedo papildymo įstatymo projektą (toliau – Įstatymo projektas).

Įstatymo projektas parengtas, atsižvelgiant į 2001 m. kovo 12 d. Europos Parlamento Tarybos direktyvos 2001/18/EB dėl genetiškai modifikuotų organizmų apgalvoto išleidimo į aplinką ir panaikinančios Tarybos direktyvą 90/220/EEB (*OL* 2004 m. *specialusis leidimas*, 15 skyrius, 6 tomas, p. 77) su paskutiniais pakeitimas, padarytais 2015 m. kovo 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2015/412 (*OL* 2015, L 68, p. 1), 33 straipsnio nuostatas, įtvirtinančias pareigą valstybėms narėms nustatyti veiksmingas, proporcingas ir atgrasančias sankcijas, taikomas pažeidus nacionalines nuostatas, priimtas pagal šią direktyvą.

Lietuvos Respublikoje 2004 m. nustatyta administracinė atsakomybė už genetiškai modifikuotų organizmų (GMO) išleidimą į aplinką ar tiekimą rinkai, pažeidžiant teisės aktuose nustatytus reikalavimus, tačiau nuobaudų dydis nekito nuo 2004 m. Šiuo metu esančios administracinės nuobaudos nėra efektyvios nubaudimo, o taip pat ir prevencijos priemonės siekiant apsaugoti aplinką ir žmonių sveikatą bei nepakankamai atgrasančios sankcijos, kaip to reikalaujama Direktyvos 2001/18/EB 33 straipsnyje.

Šiuo metu GMO išleidimas į aplinką ar tiekimas rinkai, nesilaikant teisės aktuose nustatytų reikalavimų, užtraukia baudą iki 580 Eur, nusižengus pakartotinai – iki 1 450 Eur. Rengiant Įstatymo projektą atsižvelgta į ES valstybių narių pavyzdžius ir gerąją praktiką įgyvendinant Direktyvą 2001/18/EB (pvz., Latvijoje nustatyta bauda fiziniams asmenims iki 7 tūkst. Eur; Slovakijoje – iki 33 tūkst. Eur fiziniams ir juridiniams asmenims bei numatyta galimybė už įsipareigojimų nevykdymą baudą padidinti dvigubai; Čekijoje – iki 37 tūkst. Eur fiziniams ir juridiniams asmenims už GMO išleidimo į aplinką pažeidimus, o už neįteisintų GMO auginimą nustatyta bauda yra penkis kartus didesnė nei už kitus pažeidimus).

Administracinių nusižengimų kodekso (toliau – ANK) 312 straipsnio 5-8 dalyse nuobaudos už Europos Sąjungoje neįteisintų genetiškai modifikuotų augalų auginimą tiekimą rinkai tikslais diferencijuojamos pagal hektarų plotą (priklausomai nuo hektarų ploto iki 3 tūkstančių eurų). Tačiau nuobaudų diferencijavimas, atsižvelgiant į hektarų plotą, neužtikrina proporcingų sankcijų pagal Direktyvos 2001/18/EB nuostatų reikalavimus. Direktyva 2001/18/EB grįsta atsargumo principu ir rizika aplinkai visuomet turėtų būti įvertinta kiekvienu konkrečiu atveju dar prieš išleidžiant genetiškai modifikuotus augalus (GMO) į aplinką. Skirtingi GMO gali kelti tiek skirtingą grėsmę, tiek teikti skirtingą naudą skirtingiems regionams, todėl juos reikėtų vertinti atskirai, siekiant užtikrinti proporcingumo principo laikymąsi. Tuo tarpu neįteisinti GMO, kurie yra remiantis Direktyvos 2001/18/EB konstatuojamosios dalies 4 punktu „gyvi organizmai, neatsižvelgiant į tai, ar jie į aplinką yra išleidžiami dideliais ar mažais kiekiais [.....] gali aplinkoje daugintis ir kirsti nacionalines sienas, taip darydami poveikį kitoms valstybėms narėms. Tokio išleidimo poveikis aplinkai gali būti negrįžtamas.“

Už neįteisintų Europos Sąjungoje genetiškai modifikuotų augalų auginimą rinkos tikslais tikslinga numatyti griežtesnes nuobaudas, nes šių genetiškai modifikuotų organizmų rizika aplinkai ir žmonių sveikatai neįvertinta, ir atitinkamai šie pažeidimai sąlygotų didesnio masto žalą aplinkai, biologinei įvairovei, ekonominiams santykiams nepriklausomai nuo pažeidimų masto hektarais. Įstatymo projekto 1 straipsniu keičiamo ANK 312 straipsnio 8 dalyje nurodytus pažeidimus diferencijuoti pagal genetiškai modifikuotų augalų auginimo plotus hektarais netikslinga, nes toks

skirstymas neužtikrintų proporcingumo principo: poveikis aplinkai gali priklausyti ne vien nuo konkretaus genetiškai modifikuoto pasėlio dydžio, bet ir kitų rodiklių, pavyzdžiui, konkrečios rūšies, konkrečios modifikacijos, pasėlių plotų skaičiaus (pvz., keli mažesnio ploto pasėliai) ir t. t.

Siekiant užtikrinti proporcingas sankcijas pagal Direktyvos 2001/18/EB 33 straipsnio nuostatas bei atsižvelgiant į galimą pažeidimų mastą ir pobūdį įgyvendinant minėtos direktyvos nuostatas, tikslinga diferencijuoti atsakomybę už ANK 312 straipsnio 1 dalyje numatytus nusižengimus. Pavyzdžiui, Estijos Respublika Genetiškai modifikuotų organizmų apgalvoto išleidimo į aplinką įstatyme yra numaciusi asmenims baudą iki 300 baudos vienetų už genetiškai modifikuotų organizmų ar produktų tiekimo rinkai reikalavimų pažeidimus, iki 100 baudos vienetų už genetiškai modifikuotų organizmų ir produktų pakavimo ir ženklavimo reikalavimų pažeidimą ir iki 200 baudos vienetų už genetiškai modifikuotų pasėlių tvarkymo reikalavimo pažeidimus, nepriklausomai nuo hektarų ploto.

Už įteisintų Europos Sąjungoje genetiškai modifikuotų augalų auginimą rinkos tikslais tikslinga nustatyti atsakomybę, kai jų auginimas apribotas ar uždraustas Lietuvoje. Nors iš esmės tai būtų tiekimo rinkai reikalavimo pažeidimas, tačiau toks pažeidimas visuomet būtų didelio masto, nes pagal Direktyvos 2001/18/EB nuostatas „atvejais, kai pateikiami GMO yra numatomi importuoti ar naudoti dideliais kiekiais, pavyzdžiui žemės ūkio reikmėms, pagal šią direktyvą turėtų būti laikomi pateikimu į rinką“ (konstatuojamosios dalies 12 punktą).

Reglamentuojant administracinę atsakomybę už genetiškai modifikuotų augalų pasėlių sambūvio su tradiciniais ir ekologiškų augalų pasėliais taisyklėse nustatytų reikalavimų pažeidimą, svarbu išskirti ir nustatyti griežtesnę atsakomybę už pareigos pranešti nevykdymą, nes jei augintojai neinformuoja atsakingų valdžios institucijų prieš tokių genetiškai modifikuotų augalų auginimą apie planuojamą veiklą, auginimo vietą, tai atsakingos valdžios institucijos negali užtikrinti atitinkamų priežiūros priemonių, neįtraukia tokios informacijos į registrus ir negali užtikrinti tokios informacijos viešumo, tokiu atveju pažeisdamos Direktyvos 2001/18/EB nuostatų įgyvendinimą.

Įstatymo projekto tikslas yra:

1. Griežtinti administracinę atsakomybę už nusižengimus dėl genetiškai modifikuotų organizmų išleidimo į aplinką ar tiekimo rinkai, pažeidžiant teisės aktuose nustatytus apgalvoto išleidimo į aplinką ar tiekimo rinkai reikalavimus, nustatant veiksmingas, proporcingas ir atgrasančias sankcijas, ypač už neįteisintų Europos Sąjungoje genetiškai modifikuotų augalų auginimą tiekimo rinkai tikslais.

2. Atsisakyti nustatytos diferencijuotos atsakomybės pagal pažeidimų mastą hektarais dėl neįteisintų Europos Sąjungoje genetiškai modifikuotų augalų tiekimo rinkai tikslais.

3. Nustatyti administracinę atsakomybę ir veiksmingas bei atgrasančias sankcijas už įteisintų Europos Sąjungoje, bet apribotų ar uždraustų Lietuvos Respublikos teritorijoje arba jos dalyje genetiškai modifikuotų augalų auginimą tiekimo rinkai tikslais.

4. Diferencijuoti nuobaudas, atsižvelgiant į pažeidimų mastą ir pobūdį, užtikrinant proporcingumo principą.

Įstatymo projekto uždaviniai:

1. Patikslinti ANK 312 straipsnį ir diferencijuoti 312 straipsnio 1 dalį, atsižvelgiant į pažeidimų mastą ir pobūdį, užtikrinant proporcingumo principą. Dėl nusižengimų už genetiškai modifikuotų organizmų ar produktų pakavimo, fasavimo ar ženklavimo reikalavimų pažeidimus nustatyti švelnesnę atsakomybę nei už kitus šio straipsnio pirmojoje dalyje numatytus nusižengimus bei atsisakyti 312 straipsnio 1 dalies perteklinių nuostatų.

2. Diferencijuoti ANK 312 straipsnio 4 dalį, užtikrinant pareigos pranešti atsakingoms institucijoms prieš genetiškai modifikuotų augalų pasėlių auginimą vykdymą ir nustatant griežtesnę atsakomybę asmenims už tai, nei už kitus genetiškai modifikuotų pasėlių auginimo taisyklių reikalavimų pažeidimus.

4. Papildyti ANK 312 straipsnį, nustatant švelnesnę atsakomybę už įteisintų Europos Sąjungoje, bet apribotų ar uždraustų genetiškai modifikuotų augalų pasėlių auginimą Lietuvos

Respublikos teritorijoje ar jos dalyje, nei už neįteisintų tokių pasėlių auginimą.

5. Papildyti ANK priedą aktualiomis nuostatomis dėl direktyvos 2001/18/EB su paskutiniais pakeitimais, padarytais Direktyva 2015/412, kuriomis remiantis buvo parengti ANK 312 straipsnio pakeitimai ir dėl Europos Parlamento ir Tarybos 2009 m. gegužės 6 d. direktyvos 2009/41/EB dėl riboto genetiškai modifikuotų mikroorganizmų naudojimo (OL 2009 L 125, p. 75), kurią įgyvendina ANK 313 straipsnis.

2. Įstatymo projekto iniciatoriai (institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai) ir rengėjai

Įstatymo projekto iniciatorius – Aplinkos ministerija. Įstatymo projektą parengė Gamtos apsaugos skyriaus (vedėjas Vilmantas Graičiūnas, tel. (8 706) 63555, el. p. vilmantas.graiciunas@am.lt) vyriausioji specialistė Neringa Šarkauskienė (tel. (8 706) 63522, el. p. neringa.sarkauskiene@am.lt).

3. Kaip šiuo metu yra reguliuojami įstatymo projekte aptarti teisiniai santykiai

Šiuo metu atsakomybė už Genetiškai modifikuotų organizmų įstatymo ir kitų teisės aktų reikalavimų pažeidimus numatyta Lietuvos Respublikos administracinių teisių pažeidimų kodekso 89¹ straipsnyje ir nuo 2016 m. balandžio 1 d. įsigaliosiančiame ANK 312 straipsnyje. Šiuose straipsniuose nustatytos vienodos sankcijos už teisės aktų, reglamentuojančių genetiškai modifikuotų organizmų ar genetiškai modifikuotų produktų naudojimą, reikalavimų pažeidimus, t. y. už *genetiškai modifikuotų organizmų ar genetiškai modifikuotų produktų išleidimą į aplinką, teikimą rinkai be leidimo (sutikimo) arba teisės aktuose nustatytų genetiškai modifikuotų organizmų ar genetiškai modifikuotų produktų naudojimo ar ženklinimo reikalavimų pažeidimą, arba genetiškai modifikuotų organizmų ir genetiškai modifikuotų produktų įvežimą į Lietuvos Respublikos teritoriją ar vežimą per jos teritoriją, ar išvežimą iš jos, nesilaikant teisės aktuose nustatytų reikalavimų*, u žtraukia baudą nuo trijų šimtų iki penkių šimtų aštuoniasdešimt eurų. Pakartotinis pažeidimas užtraukia baudą nuo penkių šimtų aštuoniasdešimt iki tūkstančio keturių šimtų penkiasdešimt eurų.

Taip pat nustatyta atsakomybė, atsižvelgiant į Genetiškai modifikuotų augalų pasėlių sambūvio su tradicinių ir ekologiškų augalų pasėliais taisykles, už Europos Sąjungoje įteisintų genetiškai modifikuotų augalų auginimą rinkos tikslais pažeidžiant šiose taisyklėse nustatytus reikalavimus, už tiekimą rinkai dauginamosios medžiagos, turinčios genetiškai modifikuotų organizmų, priemaišų, kurių naudojimas neįteisintas Europos Sąjungoje, ir genetiškai modifikuotų augalų, kurių naudojimas neįteisintas Europos Sąjungoje, auginimą tiekimo rinkai tikslais priklausomai nuo pažeidimų masto hektarais.

4. Kokios numatomos naujos teisinio reglamentavimo nuostatos, naujai reglamentuotų klausimų teigiamos savybės ir kokių teigiamų rezultatų laukiama

Įstatymo projektu siūloma griežtinti administracinę atsakomybę asmenims dėl genetiškai modifikuotų organizmų išleidimo į aplinką, genetiškai modifikuotų organizmų ar produktų tiekimo rinkai, pažeidžiant apgalvoto išleidimo į aplinką ar tiekimo rinkai reikalavimus ir atitinkamai – diferencijuoti 1 straipsniu keičiamo ANK 312 straipsnio 1 ir 4 dalis, nustatant nuobaudas pagal pažeidimų mastą ir pobūdį, užtikrinant proporcingumo principą.

Įstatymo projektu siūloma ne tik griežtinti administracinę atsakomybę ir diferencijuoti nuobaudas asmenims dėl genetiškai modifikuotų organizmų išleidimo į aplinką, genetiškai modifikuotų organizmų ar produktų tiekimo rinkai, pažeidžiant išleidimo į aplinką ar tiekimo rinkai reikalavimus, bet ir siūloma diferencijuoti ANK 312 straipsnio 1 dalį, nustatant švelnesnę administracinę atsakomybę dėl genetiškai modifikuotų organizmų ar produktų pakavimo, fasavimo ar ženklinimo reikalavimų pažeidimo nei 1 dalyje, kad būtų išlaikytas proporcingumo principas. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad už ženklinimo reikalavimų pažeidimus realios nuobaudos skiriamos ypač retai, nors tokie pažeidimai ir nustatomi. Jei nustatomi ženklinimo reikalavimų pažeidimai, nuobaudos dažniausiai nėra skiriamos, bet reikalaujama atitinkamai paženklinti, arba neimportuoti minėtų produktų. Taip pat siūloma atsisakyti nuostatos: „*genetiškai modifikuotų organizmų ir*

genetiškai modifikuotų produktų įvežimas į Lietuvos Respublikos teritoriją ar vežimas per jos teritoriją, ar išvežimas iš jos nesilaikant teisės aktuose nustatytų reikalavimų“, nes tai iš esmės yra genetiškai modifikuotų organizmų ar produktų tiekimas rinkai, pažeidžiant išleidimo į aplinką ar tiekimo rinkai reikalavimus, kaip nustatyta ANK 312 straipsnio 1 dalyje. Paprastai yra tikrinami iš trečiųjų (ne ES) šalių įvežami ir kaip genetiškai modifikuoti organizmai nepažymėti produktai, kurių sudėtyje yra sojos, rapsų, kukurūzų ir kt. Jei randami ženklinimo pažeidimai, nuobaudos nėra skiriamos, bet reikalaujama atitinkamai paženklinti arba neimportuoti minėtų genetiškai modifikuotų produktų.

Įstatymo projektu siūloma diferencijuoti 1 straipsniu keičiamo ANK 312 straipsnio 4 dalį, nustatant griežtesnę administracinę atsakomybę už genetiškai modifikuotų augalų pasėlių auginimą, pažeidžiant pareigą pranešti. Griežtesnė atsakomybė už pareigos pranešti nevykdymą prisidėtų prie atsargumo ir prevencijos priemonių bei viešumo reikalavimų užtikrinimo.

Įstatymo projektu siūloma nustatyti griežtesnę atsakomybę už neįteisintų Europos Sąjungoje genetiškai modifikuotų augalų auginimą tiekimo rinkai tikslais, tuo pačiu atsisakant diferencijuotos atsakomybės pagal pažeidimų mastą hektarais.

Taip pat įstatymo projektu siūloma nustatyti atsakomybę už Europos Sąjungoje leistų auginti, bet apribotų ar uždraustų Lietuvos Respublikos teritorijoje arba jos dalyje genetiškai modifikuotų augalų auginimą tiekimo rinkai tikslais dėl priežasčių, nesusijusių su rizika aplinkai ir žmonių sveikatai, numatant švelnesnę atsakomybę už Įstatymo projektu siūlomą griežtinti atsakomybę dėl neįteisintų Europos Sąjungoje genetiškai modifikuotų augalų auginimą. Įstatymo projekte numatytos švelnesnės sankcijos už Europos Sąjungoje įteisintų genetiškai modifikuotų augalų auginimą, kai ribojamas ar draudžiamas jų auginimas rinkos tikslais Lietuvos Respublikos teritorijoje ar jos dalyje. Toks ribojimas, pavyzdžiui, gali būti remiantis politiniais motyvais, kaip numatyta Direktyvos 2001/18/EB 26b ar 26c straipsnių nuostatose. 2015 m. Seime ir Vyriausybėje priėmus politinį sprendimą, parengtas 2015 m. rugsėjo 24 d. Lietuvos Respublikos aplinkos ministro įsakymas Nr. D1-679 „Dėl reikalavimo pereinamuoju laikotarpiu patikslinti kiekvieno genetiškai modifikuotų organizmų leidimo ar pranešimo geografinę taikymo sritį, išbraukiant Lietuvos Respublikos teritoriją“ (TAR, 2015-09-24, Nr. 14184), pagal kurį Aplinkos ministerija per Europos Komisiją kreipėsi į GMO paraiškas iki š. m. spalio 2 d. auginti pateikusius ir auginimo leidimą turinčius asmenis, kad kiekvienu atveju visa mūsų šalies geografinė teritorija nebūtų įtraukta į komercinio auginimo zoną. 2015 m. lapkričio 17 d. Europos Komisija informavo Aplinkos ministeriją oficialiu raštu, kad bus atsižvelgta į Lietuvos Respublikos reikalavimus.

Siūlomas teisinis reglamentavimas drausmins veiklos vykdytojus, be to, jie bus skatinami pranešti apie ketinimą auginti genetiškai modifikuotus pasėlius, o tai leis efektyviau užtikrinti Direktyvos 2001/18/EB nuostatų įgyvendinimą, siekiant apsaugoti aplinką ir žmonių sveikatą. Taip pat siūlomas teisinis reglamentavimas leis užtikrinti visuomenės lūkesčius bei prevenciją. Įtvirtintos griežtesnės administracinės sankcijos dėl genetiškai modifikuotų organizmų naudojimą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimų pažeidimo prisidėtų prie prevencijos, atsižvelgiant į galimus ilgalaikius padarinius ir žalą, bei numatomos skirti sankcijos būtų proporcingos ir adekvačios galimų pažeidimų sunkumui.

5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai (jeigu rengiant įstatymo projektą toks vertinimas turi būti atliktas ir jo rezultatai nepateikiami atskiru dokumentu), galimos neigiamos priimto įstatymo pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta

Kadangi teisinis reguliavimas nėra keičiamas iš esmės, vadovaujantis Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 15 straipsnio 1 dalimi, Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. vasario 26 d. nutarimu Nr. 276 „Dėl Sprendimų projektų poveikio vertinimo metodikos patvirtinimo įgyvendinimo“, 3 punktu, numatomo teisinio reguliavimo poveikis nevertintas.

Priėmus Įstatymo projekte siūlomas nuostatas neigiamų pasekmių nenumatoma.

8

6. Kokią įtaką priimtas įstatymas turės kriminogeninei situacijai, korupcijai

Įstatymo projekte siūlomos nuostatos įtakos kriminogeninei situacijai ir korupcijai neturės.

7. Kaip įstatymo įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai

Verslo sąlygoms ir jo plėtrai Įstatymo projekte siūlomų nuostatų priėmimas įtakos neturės.

8. Įstatymo inkorporavimas į teisinę sistemą, kokius teisės aktus būtina priimti, kokius galiojančius teisės aktus reikia pakeisti ar pripažinti netekusiais galios

Nenumatoma priimti naujų teisės aktų.

9. Ar įstatymo projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų, o įstatymo projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka

Įstatymo projektas parengtas laikantis Valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų ir atitinka bendrinės lietuvių kalbos normas.

10. Ar įstatymo projektas atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus

Įstatymo projekte siūlomos nuostatos neprieštarauja Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatomis, Europos Sąjungos teisei.

11. Jeigu įstatymui įgyvendinti reikia įgyvendinamųjų teisės aktų, – kas ir kada juos turėtų priimti

Priėmus Įstatymo projekte siūlomas nuostatas įgyvendinamųjų teisės aktų priimti nereikės.

12. Kiek valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų prireiks įstatymui įgyvendinti, ar bus galima sutaupyti (pateikiami prognozuojami rodikliai einamaisiais ir artimiausiais 3 biudžetiniais metais)

Įstatymo įgyvendinimas biudžeto lėšų nepareikalaus.

13. Įstatymo projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados


Įstatymo projekto rengimo metu specialistų vertinimų ir išvadų negauta


14. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiam projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant Europos žodyno „Eurovoc“ terminus, temas bei sritis

Genetiškai modifikuoti organizmai, genetiškai modifikuoti augalai.

15. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai

Nėra.


Aplinkos ministras
Kęstutis Trečiokas
2016-03-07


Personalo
vieno direktorius
J. Anušis
2016-03-07 9

Projektas

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 312 STRAIPSNIO
PAKEITIMO IR KODEKSO PRIEDO PAPILDYMO
ĮSTATYMAS**

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 312 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 312 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„312 straipsnis. Genetiškai modifikuotų organizmų ar genetiškai modifikuotų produktų naudojimą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimų pažeidimas

1. Genetiškai modifikuotų organizmų išleidimas į aplinką, genetiškai modifikuotų organizmų ar produktų tiekimas rinkai, pažeidžiant teisės aktuose nustatytus apgalvoto išleidimo į aplinką ar tiekimo rinkai reikalavimus, išskyrus šio straipsnio 3, 4, 5, 6, 7, 8 dalyse numatytus nusižengimus,

užtraukia baudą nuo penkių šimtų iki vieno tūkstančio penkių šimtų eurų.

2. Šio straipsnio 1 dalyje numatytus administracinius nusižengimus, padarytas pakartotinai, užtraukia baudą nuo vieno tūkstančio penkių šimtų iki trijų tūkstančių eurų.

3. Genetiškai modifikuotų organizmų ar produktų pakavimo, fasavimo ar ženklinimo reikalavimų pažeidimas

užtraukia baudą nuo dviejų šimtų iki penkių šimtų eurų.

4. Genetiškai modifikuotų augalų pasėlių sambūvio su tradicinių ir ekologiškų augalų pasėliais taisyklėse nustatytų reikalavimų pažeidimas, išskyrus 5 dalyje numatytą nusižengimą,

užtraukia baudą nuo penkių šimtų iki dviejų tūkstančių eurų.

5. Genetiškai modifikuotų augalų pasėlių auginimas, pažeidžiant pareigą pranešti atsakingoms institucijoms,

užtraukia baudą nuo dviejų tūkstančių iki trijų tūkstančių eurų.

6. Dauginamosios medžiagos, turinčios Europos Sąjungoje auginti neįteisintų genetiškai modifikuotų organizmų priemaišų, tiekimas rinkai

užtraukia baudą nuo trijų tūkstančių iki keturių tūkstančių eurų.

7. Genetiškai modifikuotų augalų, kurių auginimas įteisintas Europos Sąjungoje, bet apribotas ar uždraustas Lietuvos Respublikos teritorijoje arba jos dalyje, auginimas tiekimo rinkai tikslais

užtraukia baudą nuo keturių tūkstančių iki penkių tūkstančių eurų.

8. Genetiškai modifikuotų augalų, kurių auginimas neįteisintas Europos Sąjungoje, auginimas tiekimo rinkai tikslais

užtraukia baudą nuo penkių tūkstančių iki šešių tūkstančių eurų.

2 straipsnis. Kodekso priedo papildymas

1. Papildyti Kodekso priedą nauju 2 punktu:

„2. 2001 m. kovo 12 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2001/18/EB dėl genetiškai modifikuotų organizmų apgalvoto išleidimo į aplinką ir panaikinanti Tarybos direktyvą 90/220/EEB (OL 2004 m. *specialusis leidimas*, 15 skyrius, 6 tomas, p. 77), su paskutiniais pakeitimais, padarytais 2015 m. kovo 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2015/412 (OL 2015, L 68, p. 1).“

2. Buvusius kodekso priedo 2–44 punktus laikyti atitinkamai 3–45 punktais.

3. Papildyti Kodekso priedą nauju 46 punktu:


„46. 2009 m. gegužės 6 d. Parlamento ir Tarybos direktyva 2009/41/EB dėl riboto genetiškai modifikuotų mikroorganizmų naudojimo (OL 2009 L 125, p. 75).“

4. Buvusius kodekso priedo 45–69 punktus laikyti atitinkamai 47–71 punktais.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas


Aplinkos ministras
Kęstutis Trečiokas
2016-03-07


Ties ir personalo
partiesinio direktorius
Jūratė Anušis
2016-03-07

11

LIETUVOS RESPUBLIKOS
ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 312 STRAIPSNIO
PAKEITIMO IR KODEKSO PRIEDO PAPILDYMO
ĮSTATYMAS

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 312 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 312 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„312 straipsnis. Genetiškai modifikuotų organizmų ar genetiškai modifikuotų produktų naudojimą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimų pažeidimas

1. Genetiškai modifikuotų organizmų ar ~~genetiškai modifikuotų produktų~~ išleidimas į aplinką, **genetiškai modifikuotų organizmų ar produktų** tiekimas rinkai, **pažeidžiant teisės aktuose nustatytus apgalvoto išleidimo į aplinką ar tiekimo rinkai reikalavimus** ~~be teisės aktų nustatyta tvarka išduoto leidimo ar kai nėra teisės aktų nustatyta tvarka išduoto sutikimo, teisės aktuose nustatytų genetiškai modifikuotų organizmų ar genetiškai modifikuotų produktų naudojimo ar ženklinimo reikalavimų pažeidimas, genetiškai modifikuotų organizmų ar genetiškai modifikuotų produktų įvežimas į Lietuvos Respublikos teritoriją ar vežimas per Lietuvos Respublikos teritoriją, ar išvežimas iš Lietuvos Respublikos nesilaikant teisės aktuose nustatytų reikalavimų, išskyrus šio straipsnio 3, 4, 5, 6, 7, 8 dalyse numatytus nusižengimus,~~

užtraukia baudą nuo ~~trijų šimtų~~ **penkių šimtų** iki ~~penkių šimtų~~ **penkių šimtų** ~~aštuoniasdešimt vieno tūkstančio penkių šimtų~~ eurų.

2. Šio straipsnio 1 dalyje numatytus administracinis nusižengimas, padarytas pakartotinai, užtraukia baudą nuo ~~penkių šimtų~~ **penkių šimtų** ~~aštuoniasdešimt vieno tūkstančio penkių šimtų~~ iki ~~vieno trijų tūkstančių tūkstančio keturių šimtų penkiasdešimt~~ **vieno tūkstančio penkių šimtų** eurų.

3. Genetiškai modifikuotų organizmų ar produktų pakavimo, fasavimo ar ženklinimo reikalavimų pažeidimas

užtraukia baudą nuo dviejų šimtų iki penkių šimtų eurų.

~~3-~~ **4.** Genetiškai modifikuotų augalų pasėlių sambūvio su tradicinių ir ekologiškų augalų pasėliais taisyklėse nustatytų reikalavimų pažeidimas, **išskyrus 5 dalyje numatytą nusižengimą,**

užtraukia baudą nuo ~~trijų šimtų~~ **penkių šimtų** iki ~~dviejų tūkstančių vieno tūkstančio vieno šimto penkiasdešimt~~ **dviejų tūkstančių** eurų.

5. Genetiškai modifikuotų augalų pasėlių auginimas, pažeidžiant pareigą pranešti atsakingoms institucijoms,

užtraukia baudą nuo dviejų tūkstančių iki trijų tūkstančių eurų.

~~6.~~ **4.** Dauginamosios medžiagos, turinčios Europos Sąjungoje auginti neįteisintų genetiškai modifikuotų organizmų priemaišų, tiekimas rinkai

užtraukia baudą nuo penkių šimtų penkiasdešimt trijų tūkstančių iki keturių tūkstančių vieno tūkstančio penkių šimtų eurų.

7. Genetiškai modifikuotų augalų, kurių auginimas įteisintas Europos Sąjungoje, bet apribotas ar uždraustas Lietuvos Respublikos teritorijoje arba jos dalyje, auginimas tiekimo rinkai tikslais

užtraukia baudą nuo keturių tūkstančių iki penkių tūkstančių eurų.

~~8. 5. Ne daugiau kaip pusės hektaro ploto Genetiškai modifikuotų augalų, kurių auginimas neįteisintas Europos Sąjungoje, auginimas tiekimo rinkai tikslais~~

užtraukia baudą nuo trijų šimtų penkių tūkstančių iki penkių šešių tūkstančių šimtų aštuoniasdešimt eurų.

~~6. Daugiau kaip pusės hektaro, bet ne daugiau kaip penkių hektarų ploto genetiškai modifikuotų augalų, kurių auginimas neįteisintas Europos Sąjungoje, auginimas tiekimo rinkai tikslais—~~

~~užtraukia baudą nuo penkių šimtų šešiasdešimt iki vieno tūkstančio dviejų šimtų eurų.~~

~~7. Daugiau kaip penkių hektarų ploto, bet ne daugiau kaip dvidešimties hektarų ploto genetiškai modifikuotų augalų, kurių auginimas neįteisintas Europos Sąjungoje, auginimas tiekimo rinkai tikslais—~~

~~užtraukia baudą nuo vieno tūkstančio dviejų šimtų iki dviejų tūkstančių eurų.~~

~~8. Daugiau kaip dvidešimties hektarų ploto genetiškai modifikuotų augalų, kurių auginimas neįteisintas Europos Sąjungoje, auginimas tiekimo rinkai tikslais—~~

~~užtraukia baudą nuo dviejų tūkstančių iki trijų tūkstančių eurų~~

2 straipsnis. Kodekso priedo papildymas

1. Papildyti Kodekso priedą nauju 2 punktu:

„2. 2001 m. kovo 12 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2001/18/EB dėl genetiškai modifikuotų organizmų apgalvoto išleidimo į aplinką ir panaikinanti Tarybos direktyvą 90/220/EEB (OL 2004 m. specialusis leidimas, 15 skyrius, 6 tomas, p. 77), su paskutiniais pakeitimais, padarytais 2015 m. kovo 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2015/412 (OL 2015, L 68, p. 1).“

2. Buvusius kodekso priedo 2–44 punktus laikyti atitinkamai 3–45 punktais.


3. Papildyti Kodekso priedą nauju 46 punktu:

„46. 2009 m. gegužės 6 d. Parlamento ir Tarybos direktyva 2009/41/EB dėl riboto genetiškai modifikuotų mikroorganizmų naudojimo (OL 2009 L 125, p. 75).“

4. Buvusius kodekso priedo 45–69 punktus laikyti atitinkamai 47–71 punktais.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas


Aplinkos ministras
Kęstutis Trečiokas
2016-03-07


Parlamento direktorius
Rimantas Anušis
2016-02-09

13

DIREKTYVOS 2001/18/EB 33 STRAIPSNIO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 312 STRAIPSNIO PAKEITIMO IR KODEKSO PRIEDO PAPILDYMO ĮSTATYMO PROJEKTO ATITIKTIES LENTELĖ

<p>2001 m. kovo 12 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2001/18/EB dėl genetiškai modifikuotų organizmų apgalvoto išleidimo į aplinką ir panaikinančios Tarybos direktyvą 90/220/EEB (<i>OL</i> 2004 m. <i>specialusis leidimas</i>, 15 skyrius, 6 tomas, p. 77) su paskutiniais pakeitimais, padarytais 2015 m. kovo 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2015/412 (<i>OL</i> 2015, L 68, p. 1)</p>	<p>Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 312 straipsnio pakeitimo ir kodekso priedo papildymo įstatymo projektas (toliau – Įstatymo projektas)</p> <p>Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso patvirtinimo, įsigaliojimo ir įgyvendinimo tvarkos įstatymas. Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodeksas Nr. XII-1869 (toliau – Įstatymas Nr. XII-1869)</p>	<p>Direktyvos įgyvendinimo lygis</p>
<p>Direktyvos 2001/18/EB 33 straipsnis <i>Nuobaudos</i> Valstybės narės nustato nuobaudas, taikytinas pagal šią direktyvą priimtų nacionalinių nuostatų pažeidimus. Šios nuobaudos turi būti veiksmingos, proporcingos ir atgrasančios.</p>	<p>Įstatymas Nr. XII-1869</p> <p>312 straipsnis. Genetiškai modifikuotų organizmų ar genetiškai modifikuotų produktų naudojimą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimų pažeidimas</p> <p>1. Genetiškai modifikuotų organizmų ar genetiškai modifikuotų produktų išleidimas į aplinką, tiekimas rinkai be teisės aktų nustatyta tvarka išduoto leidimo ar kai nėra teisės aktų nustatyta tvarka išduoto sutikimo, teisės aktuose nustatytų genetiškai modifikuotų organizmų ar genetiškai modifikuotų produktų naudojimo ar ženklinimo reikalavimų pažeidimas, genetiškai modifikuotų organizmų ar genetiškai modifikuotų produktų įvežimas į Lietuvos Respublikos teritoriją ar vežimas per Lietuvos Respublikos teritoriją, ar</p>	<p>Visiškas</p>

	<p>išvežimas iš Lietuvos Respublikos nesilaikant teisės aktuose nustatytų reikalavimų, išskyrus šio straipsnio 3, 4, 5, 6, 7, 8 dalyse numatytus nusižengimus,</p> <p>užtraukia baudą nuo trijų šimtų iki penkių šimtų aštuoniasdešimt-eurų.</p> <p>2. Šio straipsnio 1 dalyje numatytus administracinius nusižengimus, padarytas pakartotinai,</p> <p>užtraukia baudą nuo penkių šimtų aštuoniasdešimt iki vieno tūkstančio keturių šimtų penkiasdešimt eurų.</p> <p>3. Genetiškai modifikuotų augalų pasėlių sambūvio su tradicinių ir ekologiškų augalų pasėliais taisyklėse nustatytų reikalavimų pažeidimas,</p> <p>užtraukia baudą nuo trijų šimtų iki vieno tūkstančio vieno šimto penkiasdešimt-eurų.</p> <p>4. Dauginamosios medžiagos, turinčios Europos Sąjungoje auginti neįteisintų genetiškai modifikuotų organizmų priemaišų, tiekimas rinkai</p> <p>užtraukia baudą nuo penkių šimtų penkiasdešimt vieno tūkstančio penkių šimtų-eurų.</p> <p>5. Ne daugiau kaip pusės hektaro ploto genetiškai modifikuotų augalų, kurių auginimas neįteisintas Europos Sąjungoje, auginimas tiekimo rinkai tikslais</p> <p>užtraukia baudą nuo trijų šimtų penkių tūkstančių iki penkių šimtų aštuoniasdešimt eurų.</p>	
--	---	--

	<p>6. Daugiau kaip pusės hektaro, bet ne daugiau kaip penkių hektarų ploto genetiškai modifikuotų augalų, kurių auginimas neįteisintas Europos Sąjungoje, auginimas tiekimo rinkai tikslais – užtraukia baudą nuo penkių šimtų šešiasdešimt iki vieno tūkstančio dviejų šimtų eurų.</p> <p>7. Daugiau kaip penkių hektarų ploto, bet ne daugiau kaip dvidešimties hektarų ploto genetiškai modifikuotų augalų, kurių auginimas neįteisintas Europos Sąjungoje, auginimas tiekimo rinkai tikslais – užtraukia baudą nuo vieno tūkstančio dviejų šimtų iki dviejų tūkstančių eurų.</p> <p>8. Daugiau kaip dvidešimties hektarų ploto genetiškai modifikuotų augalų, kurių auginimas neįteisintas Europos Sąjungoje, auginimas tiekimo rinkai tikslais – užtraukia baudą nuo dviejų tūkstančių iki trijų tūkstančių eurų.</p> <p>Istatymo projektas</p> <p>„312 straipsnis. Genetiškai modifikuotų organizmų ar genetiškai modifikuotų produktų naudojimą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimų pažeidimas</p> <p>1. Genetiškai modifikuotų organizmų išleidimas į aplinką, genetiškai modifikuotų organizmų ar produktų</p>	
--	--	--

	<p>tiekimas rinkai, pažeidžiant teisės aktuose nustatytus apgalvoto išleidimo į aplinką ar tiekimo rinkai reikalavimus, išskyrus šio straipsnio 3, 4, 5, 6, 7, 8 dalyse numatytus nusižengimus,</p> <p>užtraukia baudą nuo penkių šimtų iki vieno tūkstančio penkių šimtų eurų.</p> <p>2. Šio straipsnio 1 dalyje numatytus administracinis nusižengimas, padarytas pakartotinai,</p> <p>užtraukia baudą nuo vieno tūkstančio penkių šimtų iki trijų tūkstančių eurų.</p> <p>3. Genetiškai modifikuotų organizmų ar produktų pakavimo, fasavimo ar ženklinimo reikalavimų pažeidimas</p> <p>užtraukia baudą nuo dviejų šimtų iki penkių šimtų eurų.</p> <p>4. Genetiškai modifikuotų augalų pasėlių sambūvio su tradicinių ir ekologiškų augalų pasėliais taisyklėse nustatytų reikalavimų pažeidimas, išskyrus 5 dalyje numatytą nusižengimą,</p> <p>užtraukia baudą nuo penkių šimtų iki dviejų tūkstančių eurų.</p> <p>5. Genetiškai modifikuotų augalų pasėlių auginimas, pažeidžiant pareigą pranešti atsakingoms institucijoms,</p> <p>užtraukia baudą nuo dviejų tūkstančių iki trijų tūkstančių eurų.</p>	
--	---	--

	<p>6. Dauginamosios medžiagos, turinčios Europos Sąjungoje auginti neįteisintų genetiškai modifikuotų organizmų priemaišų, tiekimas rinkai užtraukia baudą nuo trijų tūkstančių iki keturių tūkstančių eurų.</p> <p>7. Genetiškai modifikuotų augalų, kurių auginimas įteisintas Europos Sąjungoje, bet apribotas ar uždraustas Lietuvos Respublikos teritorijoje arba jos dalyje, auginimas tiekimo rinkai tikslais užtraukia baudą nuo keturių tūkstančių iki penkių tūkstančių eurų.</p> <p>8. Genetiškai modifikuotų augalų, kurių auginimas neįteisintas Europos Sąjungoje, auginimas tiekimo rinkai tikslais užtraukia baudą nuo penkių tūkstančių iki šešių tūkstančių eurų.“</p>	
--	--	--

personalo
o direktorius
Anulis
2016-03-08

Aplinkos ministras
Kęstutis Trečiokas
2016-03-08

18

LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 312 STRAIPSNIO PAKEITIMO IR KODEKSO PRIEDO PAPILDYMO ĮSTATYMO PROJEKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 312 straipsnio pakeitimo ir kodekso priedo papildymo įstatymo projektas (toliau – Įstatymo projektas).

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Aplinkos ministerijos Gamtos apsaugos skyriaus vyriausioji specialistė Neringa Šarkauskienė.

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo: nėra.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>Pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>Pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>Pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Įstatymo projekte nurodytos lygiavertės nuostatos visiems subjektams.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Įstatymo projekte nėra spragų ar nuostatų, leidiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas	Neregamentuota		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto			
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Nereglamentuota		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Nereglamentuota.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	Nereglamentuota.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Nereglamentuota		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Netaikytina		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima	Nereglamentuota.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	<p>kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:</p> <p>9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą;</p> <p>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą;</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas;</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė;</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu;</p> <p>9.6. individuali narių atsakomybė</p>			
10.	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra	Neregamentuota.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	būtinios, nustatyta išsami jų taikymo tvarka			
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Nereglamentuota.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Nereglamentuota.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Nereglamentuota.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Nereglamentuota.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Nereglamentuota		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinę teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės ¹	Neregamentuota		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Įstatymo projekte nustatytų subjektų, su kuriais susijęs įstatymo projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybę reglamentuoja bendrieji atsakomybę nustatantys teisės aktai.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Neregamentuota.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

¹ Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir panašiai.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Aplinkos ministerijos Gamtos apsaugos skyriaus vyriausioji specialistė Neringa Šarkauskienė

(pareigos)

(vardas ir pavardė)

(parašas)

(data)

NS

2016-03-03

Teisės akto projekto vertintojas: Aplinkos ministerijos Gamtos apsaugos skyriaus vedėjo pavaduotoja Lina Čaplikaitė - Denisovienė

(pareigos)

(vardas ir

pavardė)

(parašas)

(data)

LC

2016-03-03

Teisės ir personalo
departamento direktorius
Egidijus Anulis
2016-03-08

Aplinkos ministras
Kęstutis Trečiokas
2016-03-07

24



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai

2016-03-24 Nr. (1.36.) 2T-345

Kopija

Į 2016-03-08 Nr. (45-1)-D8-1760

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

DĖL IŠVADOS LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 312 STRAIPSNIO PAKEITIMO IR KODEKSO PRIEDO PAPILDYMO ĮSTATYMO PROJEKTUI

Teisingumo ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi patikslintą po 2016 m. kovo 1 d. ministerijų atstovų (viceministrų, ministerijų kanclerių) pasitarimo Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 312 straipsnio pakeitimo ir kodekso priedo papildymo įstatymo projektą (toliau – ANK projektas), dėl ANK projekto teikia šias pastabas dėl ANK projekto teisinio reguliavimo tikslo ir teisinio reguliavimo priemonių:

1. Pakartotinai pažymėtina, kad Teisingumo ministerija 2016 m. sausio 8 d. raštu Nr. (1.36.) 2T-15 pateiktoje išvadoje pažymėjo, kad, atsakomybės griežtinimas turi būti grindžiamas objektyviais esamo reguliavimo nepakankamumą pagrindžiančiais duomenimis, leidžiančiais teigti, kad atsakomybė yra neefektyvi. Manytina, kad ANK projekto aiškinamojo rašto teiginiai, kad nuobaudų už genetiškai modifikuotų organizmų išleidimą į aplinką ar tiekimą rinkai pažeidžiant teisės aktuose nustatytus reikalavimus dydis nekito nuo 2004 m., o taip pat nurodomi kitų valstybių praktikos pavyzdžiai, nėra pakankamas pagrindas griežtinti administracinę atsakomybę. Paminėtina, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamentas 2016 m. vasario 3 d. išvados Nr. NV-582 1 pastaboje taip pat atkreipė dėmesį, kad ANK projekto tikslas „griežtinti administracinę atsakomybę už nusižengimus dėl genetiškai modifikuotų organizmų išleidimo į aplinką ir tiekimą rinkai“ nėra pagrįstas objektyviais duomenimis ir skaičiavimas.

2. Teisingumo ministerija minėtoje išvadoje Nr. (1.36.) 2T-15 taip pat pažymėjo, kad Administracinių nusižengimų kodeksas (toliau – ANK) yra naujai priimtas kodeksas, reglamentuojantis fizinių asmenų administracinę atsakomybę. Dėl ANK nuostatų buvo diskutuojama ir, prireikus, pagal suinteresuotų institucijų siūlymus, jos buvo koreguojamos svarstymo Lietuvos Respublikos Seime metu. Atsižvelgiant į tai, ANK pakeitimai galėtų būti pateisinami tik tuomet, kai jie yra būtini siekiant numatytų tikslų ir kai tokia būtinybė atsirado po to, kai buvo priimtas ANK. ANK projekto lydimuosiuose dokumentuose nėra pateikti argumentai, kodėl poreikis keisti ANK 312 straipsnį atsirado po ANK priėmimo (pvz., padidėjęs pareigos



pranešti apie auginamus genetiškai modifikuotų augalų pasėlius pažeidimų skaičius, kompetentingos institucijos pateiktos išvados dėl teisinio reguliavimo tobulinimo ir pan.), taip pat nėra parengta ir derinimo pažyma, kurioje minėta Teisingumo ministerijos pastaba būtų įvertinta.

Teisingumo ministras



Juozas Bernatoniš

Jūratė Peciukonytė, (8 5) 219 1880, el. p. jurate.peciukonyte@tm.lt

Originalas nebus siunčiamas

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS DEPARTAMENTAS**

IŠVADA

**DĖL „LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 312
STRAIPSNIO PAKEITIMO IR KODEKSO PRIEDO PAPILDYMO ĮSTATYMO“
PROJEKTO (toliau – Įstatymo projektas)
(TAP NR. TAP-16-286; TAIS. NR. 15-10999(5))**

2016-02-23 Nr.NV-582

Vilnius

Įvertinę Įstatymo projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Pažymėtina (į tai atkreipė dėmesį savo išvadoje ir Teisingumo ministerija), kad Įstatymo projekto tikslas „griežtinti administracinę atsakomybę už nusižengimus dėl genetiškai modifikuotų organizmų išleidimo į aplinką ar tiekimo rinkai“ nėra pagrįstas objektyviais duomenis ar skaičiavimais (pvz., nėra pateikta statistinės informacijos apie įvykdytus administracinius nusižengimus, pažeidimų pakartotinumą, duomenų apie valstybinę genetiškai modifikuotų organizmų išleidimo į aplinką stebėseną (monitoringą) ar pan.). Atsižvelgiant į tai bei į Teisėkūros pagrindų įstatymo 3 straipsnyje įtvirtintus teisėkūros tikslingumo, proporcingumo ir efektyvumo principus, siūlytina tikslinti Įstatymo projekto aiškinamojo rašto 1 punkto pirmąją pastraipą (taip pat atsisakyti ir vertinamojo pobūdžio nuostatų „manytina“, „pasikeitė ekonominė situacija“ ar pan.).

2. Kitos pastabos:

2.1. Remiantis Europos Sąjungos teisės aktų nuorodų pateikimo įstatymuose ir kituose teisės aktuose rekomendacijų, patvirtintų Europos teisės departamento prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės generalinio direktoriaus 2002 m. gruodžio 13 d. įsakymu Nr. 106k „Dėl nuorodų į Europos Sąjungos teisės aktus pateikimo įstatymuose ir kituose teisės aktuose rekomendacijų patvirtinimo“, 17 punktu, Europos Sąjungos teisės aktai įstatymo priede nurodomi chronologine tvarka, numeruojant arabiškais skaitmenimis ir chronologine tvarka pradedant nuo anksčiausiai priimto Europos Sąjungos teisės akto, todėl Įstatymo projekto 2 straipsniu Kodekso priedą siūlytina papildyti pagal Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298 „Dėl Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų patvirtinimo“, 77.2. papunkčio reikalavimus.


2.2. Atsižvelgiant į tai, kad Europos Sąjungos direktyvų preambulėse skiriamos nurodomosios ir konstatuojamosios dalys, tikslintina Įstatymo projekto aiškinamojo rašto 1 punkto septintoji pastraipa (vietoje žodžių „preambulės 12 punktas“ įrašytini žodžiai „konstatuojamosios dalies 12 punktas“).

Teisės departamento direktoriaus pavaduotojas

Aleksandr Radčenko

Roberta Kairyte, tel. 8 706 63761, el. p. roberta.kairyte@lr.lt

Siūlau įtraukti į Vyriausybės posėdžio (pasitarimo) darbotvarkės projektą


2016-03-30

Dėl Administracinių nusižengimų kodekso 312 straipsnio pakeitimo ir kodekso priedo papildymo įstatymo projekto (TAP-16-285)(15-11000(4))

Pranešėjas: Aplinkos ministras K. Trečiokas

Dalyvauja: Aplinkos ministerijos Gamtos apsaugos skyriaus vyr. specialistė Neringa Šarkauskienė

Klausimo kuratorius: V.Pavardė, parašas

Posėdžių rengimo skyriaus
patarėja
I. Dovydenienė

2016.02.23



<p>Apsvarstyta ministerijų atstovų pasitarime</p> <p>2016-03-01 (data)</p>	<p>Ministerijų atstovų pasitarimo protokolo išrašas</p> <p>Siūlyti AM atsižvelgti į TM ir TD pastabas. Patikslinto projekto svarstyti Vyriausybės posėdžio A dalyje.</p>
<p>Informacija apie projekto svarstymą Vyriausybės pasitarime ar/ir Vyriausybės posėdyje</p>	<p>Papildoma informacija</p>

prie 8 kl.

SUREDAGUOTA



LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 312 STRAIPSNIO PAKEITIMO IR KODEKSO PRIEDO PAPILDYMO ĮSTATYMO PROJEKTO PATEIKIMO LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMUI

_____ Nr. _____
Vilnius

Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

1. Pritarti Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 312 straipsnio pakeitimo ir Kodekso priedo papildymo įstatymo projektui ir pateikti jį Lietuvos Respublikos Seimui.
2. Įgalioti aplinkos ministrą Kęstutį Trečioką, o jam negalint dalyvauti – aplinkos viceministrą Liną Jonauską atstovauti Lietuvos Respublikos Vyriausybei, svarstant nurodytą įstatymo projektą Lietuvos Respublikos Seime.

Ministras Pirmininkas

Algirdas Butkevičius

Aplinkos ministras

Kęstutis Trečiokas