

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

PAŽYMA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 33,
64, 108, 109, 115, 127, 174, 187, 205, 208, 209, 212, 213, 214, 426, 589, 599, 610, 613 IR 665
STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR KODEKSO PAPILDYMO 49¹ STRAIPSNIU ĮSTATYMO
PROJEKTO (toliau – Projektas)
(TAP-17-1236(2); TAIS NR. 17-8540(4))**

2017-10-19 Nr.NV-2658

Vilnius

Projekto rengėjas: Teisingumo ministerija.

Projekto tikslas:

- aiškiai atriboti **administracinės ir baudžiamosios atsakomybės ribas;**
- **pakeisti tam tikrų** Administracinių nusižengimų kodekso (toliau – ANK) **sankcijose nustatytų baudų už administracinius nusižengimus dydžius**, atsižvelgiant į bazinių bausmių ir nuobaudų dydžių (toliau – BBND) pokyčius;
- **apjungti atskirus** (TM, SAM, FM, Policijos departamento parengtus ir suderintus) ANK pakeitimo **projektus**.

Dabartinė situacija:

- **250 BBND** – ribinis dydis, lemiantis, ar taikoma administracinė, ar baudžiamoji atsakomybė; pradėjus taikyti baudžiamąją atsakomybę ne nuo 250, o nuo 150 BBND, atitinkamai turi būti koreguojamas ANK.
- šiuo metu BBND **yra 37,66 eur.**, tačiau Vyriausybė pritarė, kad nuo 2018 m. sausio 1 d. šis dydis **būtų 50 eur.**

Projekto esmė: siūlomos šios nuostatos:

- ANK 208 straipsnio 3 dalyje ir 209 straipsnio 7 dalyje nustatoma, kad **administracinė atsakomybė už kontrabandą ir neteisėtą disponavimą akcizais apmokestinamomis prekėmis** taikoma tik tuomet, kai prekių, kurios yra šių administracinių nusižengimų dalykas, **vertė yra iki 150 BBND (5646 eurai)**, šiuo metu – kai prekių vertė yra **iki 250 BBND, t. y. iki 9 415 eurų**. Jei prekių vertė viršija šią sumą, asmuo traukiamas baudžiamojon atsakomybėn. Šis reguliavimas derinamas su Baudžiamojo kodekso 199, 199¹, 199² IR 200 straipsnių pakeitimo įstatymo projektu Nr. XIP-2697(2), pagal kurį už kontrabandą, neteisėtą disponavimą akcizais apmokestinamomis prekėmis, kurių vertė viršija 150 BBND, numatoma baudžiamojo atsakomybė.
- ANK 64, 108, 109, 115, 127, 187, 205, 208, 209, 212, 213, 214, 426 straipsniuose **keičiamos minimalių ir (ar) maksimalių baudų dydžių reikšmės** proporcingai padidėjusiai BBND reikšmei (nuo 37,66 eurų iki 50 eurų).
- visais atvejais, kai protokolas su administraciniu nurodymu bus surašomas asmeniui nedalyvaujant, bus nustatyta **aiški nurodymo įvykdymo termino pabaiga**, – nuo protokolo su administraciniu nurodymu išsiuntimo dienos;
- **įtvirtinama pareiga** administracinio nusižengimo bylą nagrinėjančiam teismui ar institucijai **nustatyti terminą, per kurį turėtų būti atlyginta turtinė žala;**
- nustatoma, kad administracinė atsakomybėn traukiamam asmeniui **neįvykdžius administracinio nurodymo** (t.y., į administracinio nusižengimo protokolą įrašomo pasiūlymo asmeniui per penkiolika kalendorinių dienų nuo administracinio nusižengimo protokolo įteikimo

dienos savo noru sumokėti baudą, lygią pusei minimalios baudos už asmens padarytą administracinį nusižengimą), šis nurodymas **laikomas negaliojančiu** ir po penkių, bet ne vėliau kaip po dešimties, darbo dienų nuo protokolo įteikimo ar išsiuntimo dienos, administracinio nusižengimo protokolas **išsiunčiamas** teismui ar pateikiamas institucijai, kurios pareigūnas įgaliotas **nagrinėti** administracinio nusižengimo **bylą ne teismo tvarka**;

- privalomas turto, kuris buvo administracinio nusižengimo įrankiu, priemone, dalyku ar rezultatu, **konfiskavimas neužkirs kelio administracinio nurodymo taikymui** (išskyrus kai minėtam turtu pagal Lietuvos Respublikos teisės aktus privaloma teisinė registracija).

- numatoma galimybė taikyti administracinę nuobaudą – baudą – už Reglamente (ES) Nr. 528/2012 nustatytų apdorotų gaminių pateikimo rinkai ir informacijos apie juos teikimo reikalavimų pažeidimus. **Valstybinei vartotojų teisių apsaugos tarnybai** bus suteikta teisė dėl šių administracinių nusižengimų pradėti administracinių nusižengimų teiseną, atlikti administracinių nusižengimų tyrimą ir surašyti administracinių nusižengimų protokolus.

- **savivaldybių administracijoms** bus suteikta teisė taikyti administracinę atsakomybę asmenims **už sanitarijos ir higienos taisyklių pažeidimus**.

Derinimas:

- **be pastabų suderintas** su Aplinkos ministerija, Finansų ministerija, Kultūros ministerija, Sveikatos apsaugos ministerija, Susisiekimo ministerija, Vidaus reikalų ministerija, Žemės ūkio ministerija, Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamentu, Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnyba prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, Policijos departamentu prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, Valstybine mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos. Muitinės departamentas prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos pateikė Vyriausybės darbo reglamente nustatytų reikalavimų neatitinkančius ir su suinteresuotomis institucijomis nesuderintus siūlymus keisti ANK nuostatas, todėl šie siūlymai į Projektą neįtraukti.

- Ūkio ministerija ir Valstybinė maisto ir veterinarijos tarnyba **laiku išvadų nepateikė**, tokiu atveju pagal Vyriausybės darbo reglamentą **laikoma, kad** išvadas teikiantis subjektas **teisės akto projektui pritaria**.

- **Patikslintas** pagal Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės pastabas, kartu teikiama derinimo pažyma, tačiau **esminių nesutarimų** dėl likusių nesuderintų nuostatų (jos laikytinos tikslinamojo pobūdžio) **nėra**.

Atitiktis Vyriausybės programai: Projektas susijęs su septynioliktosios Vyriausybės programa, kurioje išreikštas siekis stiprinti kovą su nelegalia akcizais apmokestinamų prekių (pvz., alkoholio, tabako) prekyba.

Projektas **nėra įtrauktas** į Vyriausybės pasiūlymus dėl Seimo rudens sesijos darbų programos.

Dalykinio ir teisinio vertinimo išvada

Įvertinę atsižvelgiant į Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės pateiktas pastabas patikslinto Projekto atitiktį įstatymams ir teisės technikos reikalavimams, **esminių pastabų ir pasiūlymų neturime**, tačiau Projekto aiškinamajame rašte (1.1.2 papunktyje) siūlome atsisakyti Vyriausybės teisėkūros proceso dėl BBNB dydžio keitimo aprašymo (akcentuojant tik patį pasikeitimo faktą ir jo turinį), kadangi ši informacija nėra svarbi įstatymo leidėjui.

Siūlome Projektą **svarstyti Vyriausybės posėdžio B dalyje**.

Eglė Gasiūnaitė, tel. 8 706 63 766, el. p. egle.gasiunaite@lrv.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2017-10-17 Nr. (1.5.) 2T-858

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 33, 64, 108, 109, 115, 127, 174, 187, 205, 208, 209, 212, 213, 214, 426, 589, 599, 610, 613 IR 665 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR KODEKSO PAPILDYMO 49¹ STRAIPSNIU ĮSTATYMO PROJEKTO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija teikia Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 33, 64, 108, 109, 115, 127, 174, 187, 205, 208, 209, 212, 213, 214, 426, 589, 599, 610, 613 ir 665 straipsnių pakeitimo ir kodekso papildymo 49¹ straipsniu įstatymo projektą (toliau – įstatymo projektas), kuris parengtas vykdant Ministro Pirmininko pavedimą, įformintą Vyriausybės kanclerio 2017 m. vasario 21 d. raštu Nr. S-52-438, kuriame ministerijų prašoma neteikti Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso (toliau – ANK) atskirų straipsnių pakeitimų projektų Vyriausybei, o parengtus ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728 “Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento patvirtinimo” (toliau – Vyriausybės darbo reglamentas), nustatyta tvarka suderintus projektus iki rugpjūčio 1 d. pateikti Teisingumo ministerijai. Teisingumo ministerijai pavesta iki rugsėjo 1 d. ministerijų parengtus ir suderintus ANK pakeitimo projektus apjungti ir pateikti Vyriausybei.

Įstatymo projektas patikslintas pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2017 m. rugsėjo 13 d. pažymą Nr. NV-2321.

Įstatymo projektas apima Teisingumo ministerijos 2017 m. liepos 3 d. raštu Nr. (1.36.) 2T-584 suinteresuotoms institucijoms pateiktą derinti Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 64, 108, 109, 115, 127, 187, 205, 208, 209, 212, 213, 214 ir 426 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą (TAIS Nr. 17-8539), Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerijos parengtus ir suderintus ANK pakeitimus. Taip pat į Įstatymo projektą įtraukti Teisingumo ministerijos bendradarbiaujant su Policijos departamentu prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos parengti ANK pakeitimai. Į Projektą įtraukti ir Finansų ministerijos pasiūlymai dėl ANK 205 straipsnio pakeitimo. Šie pakeitimai aptarti įstatymo projekto aiškinamajame rašte.

Įstatymo projektas neprieštarauja Septynioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programai, kuriai pritarta Lietuvos Respublikos Seimo 2016 m. gruodžio 13 d. nutarimu Nr. XIII-82.

Įstatymo projektas nėra notifikuotinas Europos Komisijai pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. gegužės 20 d. nutarimo Nr. 617 reikalavimus.

Įstatymo projektas parengti laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų ir atitinka bendrines lietuvių kalbos normas. Įstatymo projektas atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir yra suderintas su Europos Sąjungos teisės aktais.

Įstatymo projektas paskelbtas Lietuvos Respublikos Seimo teisės aktų informacinės sistemos Projektų registravimo posistemėje (toliau – TAPIS).

Įstatymo projektas be pastabų suderintas su Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija, Lietuvos Respublikos finansų ministerija, Lietuvos Respublikos kultūros ministerija, Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerija, Lietuvos Respublikos ūkio ministerija, Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija, Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerija, Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamentu, Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnyba prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, Policijos departamentu prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, Valstybine mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos. Muitinės departamentas prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos pateikė Vyriausybės darbo reglamente nustatytų reikalavimų neatitinkančius ir su suinteresuotomis institucijomis nesuderintus siūlymus keisti ANK nuostatas, todėl šie siūlymai į įstatymo projektą neįtraukti. Lietuvos Respublikos ūkio ministerija ir Valstybinė maisto ir veterinarijos tarnyba nustatytu laiku išvadų nepateikė.

Dėl įstatymo projekto su visuomene buvo konsultuotasi jį paskelbus Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos teisės aktų informacinėje sistemoje. Pastabų ir pasiūlymų negauta.


Argumentai dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės pažymoje išdėstytų pastabų, į kurias neatsižvelgta, pateikti derinimo pažymoje.

Įstatymo projektą parengė Teisingumo ministerijos Administracinės ir baudžiamosios justicijos departamento (direktorė Simona Mesonienė, tel. 266 2873, el. paštas simona.mesoniene@tm.lt) Administracinės justicijos skyriaus vedėjas Germanas Politika (tel. 266 2907, el. paštas germanas.politika@tm.lt) ir šio skyriaus vyriausioji specialistė Sonata Gendvilaitė (tel. 266 2950, el. paštas sonata.gendvilaite@tm.lt).

PRIDEDAMA:

1. Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 33, 64, 108, 109, 115, 127, 174, 187, 205, 208, 209, 212, 213, 214, 426, 589, 599, 610, 613 ir 665 straipsnių pakeitimo ir kodekso papildymo 49¹ straipsniu įstatymo projektas, 8 lapai.
2. Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 33, 64, 108, 109, 115, 127, 174, 187, 205, 208, 209, 212, 213, 214, 426, 589, 599, 610, 613 ir 665 straipsnių pakeitimo ir kodekso papildymo 49¹ straipsniu įstatymo projekto lyginamasis variantas, 8 lapai.
3. Įstatymo projekto aiškinamasis raštas, 8 lapai.
4. Vyriausybės nutarimo projektas, 1 lapas.
5. Atitikties lentelė, 2 lapai.
6. Derinimo pažyma, 6 lapai.

Teisingumo ministrė

 Milda Vainiutė

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO
33, 64, 108, 109, 115, 127, 174, 187, 205, 208, 209, 212, 213, 214, 426, 589, 599, 610, 613
IR 665 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR KODEKSO PAPILDYMO 49¹ STRAIPSNIU
ĮSTATYMO PROJEKTO
PATEIKIMO LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMUI

2017 m.

d. Nr.

Vilnius

Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

1. Pritarti Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 33, 64, 108, 109, 115, 127, 174, 187, 205, 208, 209, 212, 213, 214, 426, 589, 599, 610, 613 ir 665 straipsnių pakeitimo ir Kodekso papildymo 49¹ straipsniu įstatymo projektui ir pateikti jį Lietuvos Respublikos Seimui.

2. Įgalioti teisingumo ministrę Mildą Vainiutę, o jai negalint dalyvauti – teisingumo viceministrą Raimondą Bakšį atstovauti Lietuvos Respublikos Vyriausybei svarstant nurodytą įstatymo projektą Lietuvos Respublikos Seime.

Ministras Pirmininkas

Teisingumo ministras

Strateginio valdymo departamentas
Dokumentų valdymo skyriaus
vyriausioji specialistė
M. Rutkauskienė
2017-10-12

Teisingumo ministerijos
Administracinės ir baudžiamosios
justicijos departamento direktorė
Simona Mesonienė
2017-10-13

Teisingumo ministrė
Milda Vainiutė
2017-10-17

**LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO
33, 64, 108, 109, 115, 127, 174, 187, 205, 208, 209, 212, 213, 214, 426, 589, 599, 610, 613 IR 665
STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR KODEKSO PAPILDYMO 49¹ STRAIPSNIU
ĮSTATYMO PROJEKTO
AIŠKINAMASIS RAŠTAS**

1. Įstatymo projekto rengimą paskatinusios priežastys, parengtų projektų tikslai ir uždaviniai

1.1. Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 33, 64, 108, 109, 115, 127, 174, 187, 205, 208, 209, 212, 213, 214, 426, 589, 599, 610, 613 ir 665 straipsnių pakeitimo ir kodekso papildymo 49¹ straipsniu įstatymo projektas (toliau – įstatymo projektas) parengtas siekiant suderinti Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso (toliau – ANK) nuostatas su Lietuvos Respublikos Seime svarstomu Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso pakeitimo projektu ir pakeisti tam tikrų ANK sankcijose nustatytų baudų dydžius, atsižvelgus į bazinių bausmių ir nuobaudų dydžių (BBND) pokyčius (ANK pakeitimus rengė Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija);

1.1.1. Lietuvos Respublikos Vyriausybė 2014 m. vasario 19 d. nutarimu Nr. 170 pateikė Lietuvos Respublikos Seimui Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 199, 199¹, 199² ir 200 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą Nr. XIP-2697(2) (toliau – BK pakeitimo projektas), kuriuo siūloma sumažinti viršutinę kontrabandos nusikaltimo ir kitų BK pakeitimo projekte minimų nusikaltimų ribą, atblokuojančią juos nuo administracinių nusižengimų (tuo metu – administracinių teisės pažeidimų), nuo 250 BBND iki 150 BBND. Kartu su BK pakeitimo projektu Seimui buvo pateiktas Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekso 26, 133¹, 163², 177, 210, 221, 224, 225, 225², 237, 240, 246², 259, 259¹, 269, 320 ir 321 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIP-2698(2), kuriuo, be kita ko, taip pat buvo numatytas šis analogiškas administracinės ir baudžiamosios atsakomybės atribojimo kriterijus. Šis įstatymo projektas Nr. XIP-2698(2) buvo būtinas BK pakeitimo projektui įgyvendinti. BK pakeitimo projektą tebesvarstant Lietuvos Respublikos Seime, 2017 m. sausio 1 d. įsigaliojo naujas administracinę atsakomybę reglamentuojantis kodifikuotas teisės aktas – Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodeksas (toliau – ANK), kuriame buvo įtvirtintas 2017 m. sausio 1 dienai galiojantis kontrabandos ir su akcizais apmokestinamų prekių disponavimu susijusių administracinių nusižengimų atribojimo nuo nusikalstamų veikų kriterijus, t. y. 250 BBND. Todėl iškilo poreikis pakeisti ANK, įtvirtinant jame BK pakeitimo projekte numatytus baudžiamosios ir administracinės atsakomybės atribojimo kriterijus.

1.1.2. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos išmokų atskaitos rodiklių ir bazinio bausmių ir nuobaudų dydžio nustatymo 3 straipsnio 2 dalimi, BBND tvirtina Lietuvos Respublikos Vyriausybė. Šiuo metu BBND yra 37,66 euro. Šis dydis nebuvo keičiamas nuo pat jo patvirtinimo, kai Lietuvos Respublikos 2007 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymo 8 straipsniu buvo nustatyta, kad nuo 2007 m. sausio 1 d. minimalus gyvenimo lygis yra 130 litų per mėnesį vienam Lietuvos Respublikos gyventojui. 2014 m. rugsėjo 3 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu Nr. 897 pakeitus Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008 m. spalio 14 d. nutarimą Nr. 1031, buvęs BBND tik konvertuotas iš 130 litų į 37,66 euro. 2017 m. birželio 1 d. raštu Nr. 17-7041 Teisingumo ministerija inicijavo bazinio bausmių ir nuobaudų dydžio padidinimą nuo 37,66 eurų iki 50 eurų, šiuo tikslu parengusi Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008 m. spalio 14 d. nutarimo Nr. 1031 „Dėl bazinio bausmių ir nuobaudų dydžio patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą. Lietuvos Respublikos Vyriausybė 2017 m. rugpjūčio 30 d. nutarimu Nr. 707 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008 m. spalio 14 d. nutarimo Nr. 1031 „Dėl Bazinio bausmių ir nuobaudų dydžio patvirtinimo“ pakeitimo“ patvirtino 50 eurų BBND. Šis Vyriausybės nutarimas įsigalios 2018 m. sausio 1 d.

Lietuvos Respublikos baudžiamajame kodekse BBND turi dvejopą reikšmę: 1) naudojamas nusikalstamų veikų kvalifikavimui, tiek atibojant jas nuo administracinių nusižengimų, tiek diferencijuojant nusikalstamas veikas pagal sunkumą; 2) naudojamas baudų dydžiams pagal atskiras nusikalstamų veikų rūšis nustatyti (BK 47 straipsnis). ANK BBND naudojamas tik šių administracinių nusižengimų kvalifikavimui ir/ar atibojimui nuo nusikalstamų veikų – ANK 64, 108, 109, 115, 127, 187, 205, 208, 209, 212, 213, 214, 426 straipsniuose numatytų administracinių nusižengimų, o minimalios ir maksimalios baudų už tam tikrą administracinį nusižengimą dydžiai yra fiksuoti atitinkamo ANK straipsnio ar straipsnio dalies sankcijoje ir nepriklauso nuo BBND. Todėl Vyriausybei pakeitus BBND iškyla poreikis proporcingai pakeisti minimalius ir/ar maksimalius baudų dydžius.

1.2. Įstatymo projektu siekiama tobulinti administracinės atsakomybės teisinį reguliavimą, atsižvelgus į praktikoje kylančias ANK taikymo problemas (ANK pakeitimai parengti bendradarbiaujant su Policijos departamentu prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos);

1.2.1. ANK 608 straipsnio „Administracinio nusižengimo protokolo surašymas“ 1 dalyje nustatyta, kad administracinio nusižengimo protokolas taip pat gali būti surašytas administracinės atsakomybės traukiamam asmeniui nedalyvaujant ir tuo atveju, kai administracinės atsakomybės traukiamas asmuo ne mažiau kaip du kartus šaukiamas neatvyko ir nedalyvavo surašant protokolą. Šiuo atveju protokolas siunčiamas ANK 573 straipsnyje „Šaukimų ir kitų procesinių dokumentų įteikimas administracinio nusižengimo teisenoje dalyvaujantiems asmenims“ nustatyta tvarka.

ANK 610 straipsnio „Administracinio nurodymo surašymo pagrindai ir įvykdymo padariniai“ 1 dalyje nustatyta, kad administracinis nurodymas – į administracinio nusižengimo protokolą įrašomas pasiūlymas asmeniui per penkiolika kalendorinių dienų nuo administracinio nusižengimo protokolo įteikimo dienos, o šio kodekso 611 straipsnio 1 ir 2 dalyse nurodytais atvejais – per trisdešimt kalendorinių dienų nuo administracinio nusižengimo protokolo su administraciniu nurodymu išsiuntimo dienos savo noru sumokėti baudą, lygią pusei minimalios baudos, nustatytos šio kodekso specialiosios dalies straipsnyje (straipsnio dalyje), kuriame (kurioje) nustatyta atsakomybė už asmens padarytą administracinį nusižengimą. Tokie patys terminai nustatyti ir specialiąją teisę patvirtinančių dokumentų gražinimui atitinkamai institucijai, kai šio kodekso specialiosios dalies straipsnyje, kuriame nustatyta atsakomybė už asmens padarytą administracinį nusižengimą, nustatytas specialiosios teisės atėmimas.

Atsižvelgiant į šias ANK nuostatas, pareigūnas, atlikęs tyrimą, ir esant minėti ANK 608 straipsnyje nustatyti aplinkybei, leidžiančiai administracinio nusižengimo protokolą surašyti asmeniui, traukiamam administracinės atsakomybės, nedalyvaujant, turėtų žinoti datą, kada bus įteiktas protokolas. Ši data, kada pašto ar siuntų pristatymo tarnybos darbuotojas įteiks asmeniui administracinio nusižengimo protokolą, yra būtina tam, kad būtų galimybė įrašyti konkrečią datą iki kada asmuo privalo sumokėti administraciniu nurodymu paskirtą baudą ir (ar) gražinti specialiąją teisę patvirtinantį dokumentą. Nesant konkrečios datos, nebus aišku, kada laikyti administracinį nurodymą negaliojančiu ir kada reikia priimti nutarimą administracinio nusižengimo byloje.

Dėl panašių atvejų, kai administracinio nusižengimo protokolas siunčiamas asmeniu paštu, ANK nustato skirtingą reglamentavimą. Vienais atvejais (ANK 611 straipsnio 1 ir 2 dalyse nustatytais atvejais) administracinio nurodymo įvykdymo terminas skaičiuojamas nuo išsiuntimo dienos, o kitais atvejais, kai administracinio nusižengimo protokolas surašomas asmeniui nedalyvaujant – nuo įteikimo dienos.

Siekiant užtikrinti tinkamą administracinės atsakomybės taikymą, jos neišvengiamumą, būtina keisti ANK 610 straipsnio 1 dalį, nustatant aiškius ir pagrįstus administracinio nurodymo įvykdymo terminus.

1.2.2. ANK 665 straipsnio, reguliuojančio turtinės žalos atlyginimo aspektus, 1 dalyje nustatyta, kad, jeigu nagrinėjant administracinio nusižengimo bylą apylinkės ar apygardos teisme arba ne teismo tvarka institucijoje, padarytos turtinės žalos dydį galima nustatyti neatidėjus šios bylos nagrinėjimo, administracinio nusižengimo bylą nagrinėjantis teismas ar institucija gali priteisti nukentėjusiajam žalos atlyginimą. Tačiau ANK nenumato administracinio nusižengimo bylą

nagrinėjančiam teismui ar institucijai pareigos nustatyti ir terminą, per kurį turėtų būti atlyginta žala. Nesant termino, per kurį turėtų būti geranoriškai atlyginama žala, nėra aišku, kada pradėti priverstinį išieškojimą.

1.2.3. ANK 669 straipsnio, reguliuojančio administracinių nurodymų vykdymą, 1 dalyje nustatyta, kad administraciniai nurodymai vykdomi savo noru. Šio straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad administracinis nurodymas sumokėti baudą įvykdomas laiku sumokant nurodyto dydžio baudą į administraciniame nurodyme nurodytą sąskaitą.

Sprendžiant administracinės atsakomybės klausimą, yra svarbi asmens, traukiamo administracinės atsakomybės, išreikšta aiški valia įvykdyti administracinį nurodymą ir sumokėti baudą. Baudos sumokėjimas (pvz., pavedimo per kredito įstaigą atlikimas, pinigų sumokėjimas per kitą mokėjimo paslaugų teikėją ir pan.) yra aiškus ir neginčijamas asmens, traukiamo administracinės atsakomybės, valios išreiškimas.

Praktikoje pasitaiko situacijų, kai asmuo sumoka administraciniu nurodymu paskirta baudą (pvz., paskutinę administracinio nurodymo galiojimo dieną), tačiau Administracinių nusižengimų registras informaciją gauna vėliau ir pareigūnas, kuris turėtų perduoti administracinio nusižengimo protokolą nagrinėti įgaliotam pareigūnui, kad priimtų nutarimą administracinio nusižengimo byloje, nemato, kad bauda sumokėta. Todėl praktikoje neišvengiama atvejų, kai asmens, kuris laiku įvykdė administracinį nurodymą, atžvilgiu priimamas nutarimas ir skiriama didesnė bauda, nei asmuo turėjo sumokėti (ir sumokėjo) pagal administracinį nurodymą. Atsižvelgiant į tai, siekiama pakeisti ANK 613 straipsnio 1 dalies nuostatą, pailginant administracinio nusižengimo protokolo išsiuntimo teismui ar pateikimo institucijai, kurios pareigūnas įgaliotas nagrinėti administracinio nusižengimo bylą ne teismo tvarka, terminą, kai administracinio nurodymas neįvykdomas.

1.2.4. ANK 29 straipsnio, reguliuojančio administracinio poveikio priemonės – turto konfiskavimo – skyrimo aspektus, 3 dalyje nustatyta, kad turto konfiskavimas gali būti skiriamas, kai tai numatyta šio kodekso specialiosios dalies straipsnyje, nustatančiame administracinę atsakomybę už asmens padarytą veiką. Daiktai, kurių apyvarta uždrausta, konfiskuojami visais atvejais.

ANK 174 straipsnyje, nustatančiame administracinę atsakomybę už žymėto kuro, kuriam taikomos akcizų lengvatos įsigijimas, naudojimą, laikymą, pardavimą, gabenimą ar kitokį jo perdavimą pažeidžiant nustatytą tvarką, numatyta atsakomybė už žymėto kuro, kuriam taikomos akcizų lengvatos, įsigijimo, naudojimo, laikymo, pardavimo, gabenimo ar kitokio jo perdavimo teisės aktuose nustatytos tvarkos pažeidimą. Šiame straipsnyje nenumatyta galimybė taikyti neteisėtai įgyto, naudojamo, laikomo, parduodamo, gabenamo kuro konfiskavimą. ANK 174 straipsnio 3 dalies pakeitimas parengtas siekiant įtvirtinti proporcingą, atitinkančią 174 straipsnyje numatytą administracinių nusižengimų pavojingumą atitinkančią administracinę atsakomybę.

1.2.5. Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 28, 29, 115, 227, 376, 379, 393, 396, 401, 415, 417, 427, 428, 440, 464, 481, 482, 483, 484, 485, 488, 494, 573, 589, 595, 602, 610, 611, 681, 683, 685, 686 straipsnių ir priedo pakeitimo, kodekso papildymo 396(1) ir 413 (1) straipsniais įstatymo projekte Nr. XIIIIP-774 siūloma keisti ANK 610 straipsnio 2 dalies 5 punktą ir jame numatyti, kad administracinis nurodymas negalimas, kai už asmens padarytą veiką nustatytas privalomas turto, kuriam pagal Lietuvos Respublikos teisės aktus privaloma teisinė registracija, konfiskavimas. Priėmus šį pakeitimą, bus galimybė taikyti administracinį nurodymą ir už tuos administracinius nusižengimus, už kuriuos ANK straipsnyje numatytas privalomas turto, kuris buvo administracinio nusižengimo įrankis, priemonė, dalykas ar rezultatas, konfiskavimas (šiuo metu tai draudžiama). Siekiant išvengti dviprasmiškumo, reikėtų šiuo atveju ANK numatyti galimybę pareigūnams priimti nutarimą dėl šio turto konfiskavimo, asmeniui įvykdžius administracinį nurodymą. Taip pat tikslinga, neužkertant kelio administracinio nurodymo surašymui numatyti galimybę konfiskuoti turtą, kurio civilinė apyvarta yra apribota, o asmuo traukiamas administracinės atsakomybės už neteisėtą šio turto valdymą, naudojimą ar disponavimą juo.

1.3. Įstatymu projektu taip pat siekiama numatyti administracinę atsakomybę už 2012 m. gegužės 22 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamente (ES) Nr. 528/2012 dėl biocidinių produktų tiekimo rinkai ir jų naudojimo (toliau – Reglamentas (ES) Nr. 528/2012) nustatytų apdorotų gaminių

pateikimo rinkai bei informacijos apie juos teikimo reikalavimų pažeidimus, taip pat sudaryti galimybę taikyti administracinę atsakomybę už savivaldybių tarybų patvirtintų sanitarijos ir higienos taisyklių pažeidimus (ANK pakeitimus parengė Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerija ir, vykdydama Ministro Pirmininko pavedimą, įformintą Vyriausybės kanclerio 2017 m. vasario 21 d. raštu Nr. S-52-438, atsiuntė Teisingumo ministerijai apjungimui).

1.3.1. ANK 589 straipsnio 70 punkto pakeitimą ir ANK papildymą 49¹ straipsniu lėmė būtinybė numatyti atsakomybę už Reglamente (ES) Nr. 528/2012) nustatytų apdorotų gaminių pateikimo rinkai bei informacijos apie juos teikimo reikalavimų pažeidimus.

1.3.2. ANK 589 straipsnio 80 punkto pakeitimą lėmė poreikis nustatyti, kad pradėti administracinių nusižengimų teiseną, atlikti administracinių nusižengimų tyrimą ir surašyti administracinių nusižengimų protokolus dėl administracinio nusižengimo, numatyto ANK 45 straipsnyje, turi teisę taip pat ir savivaldybių administracijų pareigūnai.

1.4. Finansų ministerijos siūlymu patikslintas ANK 205 straipsnyje numatytas teisinis reguliavimas. Atsižvelgiant į tai, kad pagal Buhalterinės apskaitos įstatymą buhalterinė apskaita apima ir ūkinių operacijų registravimą, būtų tikslinga apjungti ANK 205 straipsnio 1 ir 2 dalis, taip patikslinti straipsnio pavadinimą.

2. Įstatymo projekto iniciatoriai (institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai) ir rengėjai

Įstatymo projekto iniciatorius – Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija kartu su Sveikatos apsaugos ministerija, Finansų ministerija ir Policijos departamentu prie Vidaus reikalų ministerijos. Įstatymo projektą parengė Teisingumo ministerijos Administracinės ir baudžiamosios justicijos departamento (direktorė Simona Mesonienė, tel. 266 2873, el. paštas simona.mesoniene@tm.lt) Administracinės justicijos skyrius, tiesioginiai rengėjai – Administracinės justicijos skyriaus vedėjas Germanas Politika, tel. 266 2907, el. paštas germanas.politika@tm.lt ir šio skyriaus vyriausioji specialistė Sonata Gendvilaitė, tel. 266 2950, el. paštas sonata.gendvilaite@tm.lt).

3. Kaip šiuo metu yra reguliuojami įstatymo projekte aptarti teisiniai santykiai

3.1.1. Šiuo metu ANK 208 straipsnio 3 dalyje ir 207 straipsnio 7 dalyje nustatyta administracinė atsakomybė už kontrabandą ir disponavimą akcizais apmokestinamomis prekėmis pažeidžiant nustatytą tvarką, kai prekių vertė yra iki 250 BBND, t. y. iki 9 415 eurų. Jei prekių vertė viršija šią sumą, asmuo baudžiamas pagal Baudžiamojo kodekso 199, 199¹, 199² ar 200 straipsnį.

3.1.2. Šiuo metu BBND yra lygus 37,66 eurų. Baudų už ANK 64, 108, 109, 115, 127, 187, 205, 208, 209, 212, 213, 214, 426 straipsniuose numatytus administracinius nusižengimus dydžiai nustatyti atsižvelgiant į šią BBND reikšmę.

3.2.1. ANK 610 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad administracinis nurodymas – į administracinio nusižengimo protokolą įrašomas pasiūlymas asmeniui per penkiolika kalendorinių dienų nuo administracinio nusižengimo protokolo įteikimo dienos, o šio kodekso 611 straipsnio 1 ir 2 dalyse nurodytais atvejais – per trisdešimt kalendorinių dienų nuo administracinio nusižengimo protokolo su administraciniu nurodymu išsiuntimo dienos savo noru sumokėti baudą, lygią pusei minimalios baudos, nustatytos šio kodekso specialiosios dalies straipsnyje (straipsnio dalyje), kuriame (kurioje) nustatyta atsakomybė už asmens padarytą administracinį nusižengimą, taip pat per penkiolika kalendorinių dienų nuo administracinio nusižengimo protokolo įteikimo dienos, o šio kodekso 611 straipsnio 1 ir 2 dalyse nurodytais atvejais – per trisdešimt kalendorinių dienų nuo administracinio nusižengimo protokolo su administraciniu nurodymu išsiuntimo dienos grąžinti specialiąją teisę patvirtinančius dokumentus atitinkamai institucijai (sutikti su specialiosios teisės atėmimu šio kodekso 33 straipsnio 1 dalies 3 punkte nustatytam terminui), kai šio kodekso specialiosios dalies straipsnyje, kuriame nustatyta atsakomybė už asmens padarytą administracinį nusižengimą, nustatytas specialiosios teisės atėmimas.

3.2.2. ANK 665 straipsnio 1 dalyje, reguliuojančioje turinės žalos atlyginimą nesusitarus, nėra numatyta pareiga administracinio nusižengimo bylą nagrinėjančiam teismui ar institucijai nustatyti ir terminą, per kurį turėtų būti atlyginta turtinė žala.

3.2.3. ANK 613 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad administracinė atsakomybė traukiamam asmeniui neįvykdžius administracinio nurodymo, šis nurodymas laikomas negaliojančiu ir per penkias darbo dienas nuo šio kodekso 610 straipsnio 1 dalyje nustatytų terminų pabaigos administracinio nusižengimo protokolas išsiunčiamas teismui ar pateikiamas institucijai, kurios pareigūnas įgaliotas nagrinėti administracinio nusižengimo bylą ne teismo tvarka.

3.2.4. ANK 174 straipsnyje už žymėto kuro, kuriam taikomos akcizų lengvatos, įsigijimą, naudojimą, laikymą, pardavimą, gabenimą ar kitokį jo perdavimą pažeidžiant teisės aktuose nustatytą tvarką nėra numatyta galimybės skirti administracinio poveikio priemonę – turto (žymėto kuro) konfiskavimą.

3.2.5. ANK 33 straipsnio 1 dalies 4 punkte nustatyta, kad ANK 610 straipsnyje nustatytais pagrindais surašant administracinį nurodymą, kai administracinio nusižengimo byloje iš asmens paimtas turtas, kuris išimtas iš civilinės apyvartos, asmeniui nustatyta tvarka įvykdžius administracinį nurodymą, pareigūnas, surašęs administracinį nurodymą, ar kitas šios institucijos įgaliotas pareigūnas priima nutarimą konfiskuoti turtą. ANK 610 straipsnio 2 dalies 5 punkte nustatyta, kad administracinis nurodymas negali būti surašomas, kai šio kodekso specialiojoje dalyje už asmens padarytą veiką nustatytas privalomas turto konfiskavimas.

3.3.1. Lietuvos Respublikoje tiesiogiai taikomo Reglamento (ES) Nr. 528/2012 2 straipsnio 2 dalies e) punkte nurodyta, kad šis reglamentas nustato taisykles, reglamentuojančias apdorotų gaminių pateikimą rinkai; šio reglamento 58 straipsnis nustato konkrečius reikalavimus, taikomus apdorotų gaminių ženklinimui, veikliųjų medžiagų naudojimui, informacijos apie apdoroto gaminio biocidinį apdorojimą teikimui.

Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. liepos 24 d. nutarimo Nr. 686 „Dėl 2012 m. gegužės 22 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 528/2012 dėl biocidinių produktų tiekimo rinkai ir jų naudojimo įgyvendinimo“ 3.6.1.3 ir 3.6.1.4 papunkčiai Valstybinei vartotojų teisių apsaugos tarnybai paveda vykdyti apdorotų gaminių pateikimo rinkai reikalavimų vykdymo priežiūrą.

Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 49 straipsnyje nustatyta atsakomybė už Biocidinių produktų tiekimo rinkai, jų naudojimo, informacijos kaupimo ir (ar) saugojimo reikalavimų pažeidimą, bet nenumatyta administracinė atsakomybė už Reglamente (ES) Nr. 528/2012 nustatytų apdorotų gaminių pateikimo rinkai ir informacijos vartotojui tiekimo reikalavimų pažeidimus.

3.3.2. Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnio 36 punktas įtvirtina savarankiškąją savivaldybių funkciją – sanitarijos ir higienos taisyklių tvirtinimas ir jų laikymosi kontrolės organizavimas, švaros ir tvarkos viešosiose vietose užtikrinimas. Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 16 straipsnio 2 dalies 36 punktas išimtinai savivaldybės tarybos kompetencijai priskiria taisyklių, už kurių pažeidimą atsiranda administracinė atsakomybė, ir kitų taisyklių tvirtinimą.

ANK 45 straipsnyje nustatyta administracinė atsakomybė už visuomenės sveikatos srities Europos Sąjungos reglamentų ar sprendimų, higienos norminių aktų ar kitų visuomenės sveikatos srities teisės aktų, Lietuvos Respublikos žmonių užkrečiamųjų ligų profilaktikos ir kontrolės įstatymo srities teisės aktų, Lietuvos Respublikos žmonių užkrečiamųjų ligų profilaktikos ir kontrolės įstatymo pažeidimą. Lietuvos Respublikos sveikatos sistemos įstatymo 37 straipsnio, reguliuojančio visuomenės sveikatos kontrolę, 2 dalyje nustatyta, kad visuomenės sveikatos kontrolė yra valstybinė ir savivaldybių. Pagal šio straipsnio 4 dalį, savivaldybių visuomenės sveikatos kontrolė apima savivaldybių tarybų patvirtintų sanitarijos ir higienos taisyklių reikalavimų vykdymo kontrolę. Atsižvelgiant į tai, ANK 45 straipsnio normos apima administracinę atsakomybę taip pat ir už savivaldybių tarybų patvirtintų sanitarijos ir higienos taisyklių pažeidimus.

Šiuo metu savivaldybių administracijų pareigūnai neturi teisės pradėti administracinių nusižengimų teiseną, atlikti administracinių nusižengimų tyrimą ir surašyti administracinių nusižengimų protokolus dėl ANK 45 straipsnyje numatytų administracinių nusižengimų.

3.4. Šiuo metu ANK 205 straipsnyje atskirose dalyse numatyta administracinė atsakomybė už Buhalterinės ūkinių operacijų apskaitos taisyklių pažeidimą (1 dalis) ir Buhalterinės piniginių lėšų ir materialinių vertybių apskaitos taisyklių pažeidimą (2 dalis).

4. Kokios siūlomos naujos teisinio reguliavimo nuostatos ir kokių teigiamų rezultatų laukiama

4.1.1. ANK 208 straipsnio 3 dalyje ir 209 straipsnio 7 dalyje nustatoma, kad administracinė atsakomybė už kontrabandą ir neteisėtą disponavimą akcizais apmokestinamomis prekėmis taikoma tik tuomet, kai prekių, kurios yra šių administracinių nusižengimų dalykas, vertė yra iki 150 BBND, tuo keičiant ANK pagal Seime svarstomą BK pakeitimo projektą. Argumentai dėl tokio pakeitimo poreikio pateikti aiškinamajame rašte dėl Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 199, 199¹, 199² ir 200 straipsnių pakeitimo, Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekso 26, 133¹, 163², 177, 210, 221, 224, 225, 225², 237, 240, 246², 259, 259¹, 269, 320 ir 321 straipsnių pakeitimo bei 177² straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo ir Lietuvos Respublikos kriminalinės žvalgybos įstatymo Nr. XI-2234 8 straipsnio pakeitimo įstatymų projektų (Nr. XIP-2697(2)).

Keičiant ANK 208 straipsnio 3 dalyje ir 209 straipsnio 7 dalyje nustatytą administracinės ir baudžiamosios atsakomybės atribojimo ribą iš 250 BBND į 150 BBND, nėra keičiami maksimalūs baudų dydžiai, nes dabar jie yra neproporcingai maži, palyginus su kitomis minėtuose straipsniuose nustatytomis tiek minimalių, tiek ir maksimalių baudų dydžių reikšmėmis. Aptariamas baudos dydis – 6000 eurų yra net mažesnis nei prekių, kurios yra administracinio nusižengimo dalykas, maksimali vertė (250 BBND = 9415 eurų). Tokia maksimalios baudos reikšmė naujo ANK 208 straipsnio 3 dalyje ir 209 straipsnio 7 dalyje buvo nustatyta griežtai laikantis ANK 25 straipsnio 2 dalyje įtvirtintos taisyklės, kad bauda už administracinį nusižengimą pagal ANK negali būti didesnė nei 6000 eurų. ANK nenumato išimčių iš šios taisyklės.

4.1.2. ANK 64, 108, 109, 115, 127, 187, 205, 208, 209, 212, 213, 214, 426 straipsniuose minimalių ar/ir maksimalių baudų dydžių reikšmės keičiamos proporcingai padidėjusiai BBND reikšmei (nuo 37,66 eurų iki 50 eurų). Tam tikro straipsnio ar straipsnio dalies sankcijoje keičiamos tik tos baudų dydžių reikšmės, kurios yra tiesiogiai susijusios su teisės normos dispozicijoje nurodyta prekių ar turto verte, nesumokėtų mokesčių suma, žalos dydžiu, išreikštais BBND. Priėmus šiuos ANK pakeitimus bus išvengta nepagrįsto atsakomybės švelninimo.

4.2.1. Priėmus siūlomus ANK 610 straipsnio 1 dalies pakeitimus, bus užtikrintas sklandus administracinio nurodymo įvykdymo, o jo laiku neįvykdžius, administracinės bylos nagrinėjimo ir nutarimo surašymo procesas, nes visais atvejais, kai protokolas su administraciniu nurodymu surašomas asmeniui nedalyvaujant, bus nustatyta aiški nurodymo įvykdymo termino pabaiga, skaičiuojant ją nuo protokolo su administraciniu nurodymu išsiuntimo dienos.

4.2.2. ANK 665 straipsnyje įtvirtinus pareigą administracinio nusižengimo bylą nagrinėjančiam teismui ar institucijai nustatyti ir terminą, per kurį turėtų būti atlyginta turtinė žala, būtų užtikrintas aiškus ir sklandus turtinės žalos atlyginimo procesas.

4.2.3. ANK 613 straipsnio 1 dalyje nustačius, kad administracinę atsakomybę traukiamam asmeniui neįvykdžius administracinio nurodymo, šis nurodymas laikomas negaliojančiu ir po penkių, bet ne vėliau kaip po dešimties, darbo dienų nuo šio kodekso 610 straipsnio 1 dalyje nustatytų terminų pabaigos administracinio nusižengimo protokolas išsiunčiamas teismui ar pateikiamas institucijai, kurios pareigūnas įgaliotas nagrinėti administracinio nusižengimo bylą ne teismo tvarka, būtų išvengta nesklandumų ir netikslumų, kurie susiję su informacijos apie asmenų administracinio nurodymo įvykdymą sklaidos sparta. Toks teisinis reguliavimas užtikrintų, kad asmens, įvykdžiusio administracinį nurodymą, t. y. per įstatymo nustatytą terminą sumokėjusio paskirtą baudos dalį, atžvilgiu administracinis nurodymas nebus laikomas negaliojančiu.

4.2.4. ANK 174 straipsnio papildymas 3 dalimi, kurioje siūloma įtvirtinti žymėto kuro konfiskavimą, kai pažeidžiama žymėto kuro, kuriam taikomos akcizų lengvatos, įsigijimo, naudojimo, laikymo, pardavimo, gabenimo ar kitokio jo perdavimo teisės aktuose nustatyta tvarka, užtikrins adekvacią, pagrįstą administracinę atsakomybę už šį administracinį nusižengimą.

4.2.5. ANK 33 straipsnio 1 dalies 4 punkto ir 599 straipsnio pakeitimas užtikrins nuoseklų administracinį nurodymo taikymo ir administracinio poveikio priemonės – turto konfiskavimo teisinį reguliavimą. Privalomas turto, kuris buvo administracinio nusižengimo įrankiu, priemone, dalyku ar rezultatu, konfiskavimas neužkirs kelio administracinio nurodymo taikymui (išskyrus kai minėtam turtu pagal Lietuvos Respublikos teisės aktus privaloma teisinė registracija). Paėmus tokį turtą, taip pat turtą, kurio civilinė apyvarta yra apribota, o asmuo traukiamas administracinėn atsakomybėn už neteisėtą šio turto valdymą, naudojimą ar disponavimą juo, pareigūnas priims nutarimą turtą konfiskuoti po to, kai asmuo įvykdys administracinį nurodymą.

4.3.1. Papildžius ANK 49¹ straipsniu, bus numatyta administracinė atsakomybė už Reglamente (ES) Nr. 528/2012 nustatytus apdorotų gaminių pateikimo rinkai ir informacijos apie juos teikimo reikalavimų pažeidimus, o pakeitus ANK 589 straipsnio 70 punktą, Valstybinei vartotojų teisių apsaugos tarnybai bus suteikta teisė dėl ANK 49¹ straipsnyje numatytų administracinių nusižengimų pradėti administracinių nusižengimų teiseną, atlikti administracinių nusižengimų tyrimą ir surašyti administracinių nusižengimų protokolus. Tai suteiks galimybę taikyti administracinę nuobaudą – baudą – už Reglamente (ES) Nr. 528/2012 nustatytų apdorotų gaminių pateikimo rinkai ir informacijos apie juos teikimo reikalavimų pažeidimus.

Priėmus siūlomą Įstatymo projektą bus įgyvendintos Reglamento (ES) Nr. 528/2012 87 straipsnio nuostatos dėl sankcijų už šio reglamento pažeidimus.

Įstatymo projekte nurodyti baudų dydžiai nustatyti atsižvelgus į veikų pavojingumą ir į baudų dydžius už atitinkamus nusižengimus, nurodytus ANK 49 straipsnio 3–5 dalyse.

4.3.2. Pakeitus ANK 589 straipsnio 80 punktą, savivaldybių administracijoms bus suteikta teisė pradėti administracinių nusižengimų teiseną, atlikti administracinių nusižengimų tyrimą ir surašyti administracinių nusižengimų protokolus dėl ANK 45 straipsnyje numatytų administracinių nusižengimų. Tai suteiks galimybę taikyti administracinę atsakomybę asmenims už sanitarijos ir higienos taisyklių pažeidimus. Kitos institucijos (Valstybinės maisto ir veterinarijos tarnyba, Nacionalinis visuomenės sveikatos centras prie Sveikatos apsaugos ministerijos, Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba), kurių pareigūnams ANK 589 straipsnis suteikia teisę pradėti administracinių nusižengimų teiseną, atlikti administracinių nusižengimų tyrimą ir surašyti administracinių nusižengimų protokolus dėl ANK 45 straipsnyje numatytų administracinių nusižengimų, pradės administracinių nusižengimų teiseną, atliks administracinių nusižengimų tyrimą ir surašys administracinių nusižengimų protokolus pagal savo kompetenciją.

4. ANK 205 straipsnio teisinis reguliavimas tobulinamas apjungiant šio straipsnio 1 ir 2 dalis ir patikslinant straipsnio pavadinimą.

5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai (jeigu rengiant įstatymo projektą toks vertinimas turi būti atliktas ir jo rezultatai nepateikiami atskiru dokumentu), galimos neigiamos priimto įstatymo pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta

Priėmus Įstatymo projektą, neigiamų pasekmių nenumatoma.

6. Kokią įtaką priimtas įstatymas turės kriminogeninei situacijai, korupcijai

Įstatymo projektas kartu su pagrindiniu BK pakeitimo projektu turės teigiamą prevencinę įtaką kovojant su kontrabanda, neteisėtu disponavimu akcizais apmokestinamomis prekėmis ir tai leis pagerinti bendrą kriminogeninę situaciją Lietuvoje. Įstatymo projektas užkerta kelia nepagrįstam atsakomybės švelninimui Vyriausybei priėmus sprendimą didinti BBND.

7. Kaip įstatymo įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai

Įstatymo projekto ir pagrindinio BK pakeitimo projekto priėmimas turės teigiamos įtakos verslo plėtrai, nes tikėtina, turėtų sumažėti kontrabandos mastai ir pagyvėti legali akcizais apmokestinamų prekių apyvarta.

8. Įstatymo inkorporavimas į teisinę sistemą, kokius teisės aktus būtina priimti, kokius galiojančius teisės aktus reikia pakeisti ar pripažinti netekusiais galios

Įstatymo projektas teikiamas kaip BK pakeitimo projekto lydimasis įstatymo projektas ir turi būti priimtas kartu su juo.

9. Ar įstatymo projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų, o įstatymo projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka

Įstatymų projektai parengti laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų. Įstatymo projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka.

10. Ar įstatymo projektas atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus

Įstatymų projektai atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir yra suderinti su Europos Sąjungos teisės aktais.

11. Jeigu įstatymui įgyvendinti reikia įgyvendinamųjų teisės aktų, – kas ir kada juos turėtų priimti

Įstatymų projektams įgyvendinti nereikės priimti ar keisti įgyvendinamųjų teisės aktų.

12. Kiek valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų prireiks įstatymui įgyvendinti, ar bus galima sutaupyti (pateikiami prognozuojami rodikliai einamaisiais ir artimiausiais 3 biudžetiniais metais)

Įstatymo projekto nuostatomis įgyvendinti papildomų valstybės biudžeto lėšų nereikės, taip pat jų nebus ir sutaupyta.

13. Įstatymo projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados

Įstatymo projektas paskelbtas Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos teisės aktų informacinėje sistemoje (TAIS).

14. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiam projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant Europos žodyno „Eurovoc“ terminus, temas bei sritis

Reikšminiai žodžiai, kurių reikia Įstatymo projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant reikšminius žodžius pagal Europos žodyną *Eurovoc*: „neteisėta prekyba“, „administracinis kodeksas“, „administracinė atsakomybė“, „bauda“, „savivaldybės administracija“, „turto konfiskavimas“.

15. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai

Nėra.

Teisingumo ministrė

Milda Vainiūtė

2017-10-17

LIETUVOS RESPUBLIKOS
ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 33, 64, 108, 109, 115, 127, 174, 187, 205,
208, 209, 212, 213, 214, 426, 589, 599, 610, 613 IR 665 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR
KODEKSO PAPILDYMO 49¹ STRAIPSNIU
ĮSTATYMAS

2017 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 33 straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 33 straipsnio pavadinimą ir jį išdėstyti taip:

„33 straipsnis. Administracinės nuobaudos ir administracinio poveikio priemonių skyrimas surašant administracinį nurodymą“.

2. Pakeisti 33 straipsnio 1 dalies 4 punktą ir jį išdėstyti taip:

„4) kai administracinio nusižengimo byloje iš asmens paimtas turtas, kuris išimtas iš civilinės apyvartos, arba turtas, kurio civilinė apyvarta yra apribota, o asmuo traukiamas administracinė atsakomybė už neteisėtą šio turto valdymą, naudojimą ar disponavimą juo, taip pat kai administracinio nusižengimo byloje iš asmens paimtas turtas, kuriam pagal šio kodekso specialiosios dalies straipsnį nustatytas privalomas konfiskavimas (išskyrus šio kodekso 610 straipsnio 2 dalies 5 punkte nurodytą atvejį), asmeniui nustatyta tvarka įvykdžius administracinį nurodymą, pareigūnas, surašęs administracinį nurodymą, ar kitas šios institucijos įgaliotas pareigūnas priimama nutarimą konfiskuoti turtą;“.

2 straipsnis. Kodekso papildymas 49¹ straipsniu

Papildyti Kodeksą 49¹ straipsniu:

„49¹ straipsnis. Apdorotų gaminių pateikimo rinkai ir informacijos apie juos teikimo reikalavimų pažeidimas

1. Apdorotų gaminių pateikimo rinkai reikalavimų, nustatytų Reglamente (ES) Nr. 528/2012, pažeidimas, išskyrus šio straipsnio 3 dalyje nurodytus pažeidimus, užtraukia baudą nuo vieno tūkstančio penkių šimtų iki keturių tūkstančių trijų šimtų eurų.

2. Reglamente (ES) Nr. 528/2012 apdoroto gaminio tiekėjui nustatytų reikalavimų teikti informaciją vartotojui apie apdoroto gaminio biocidinį apdorojimą pažeidimas užtraukia baudą nuo penkių šimtų šešiasdešimt iki vieno tūkstančio dviejų šimtų eurų.

3. Apdorotų gaminių ženklinimo reikalavimų, nustatytų Reglamente (ES) Nr. 528/2012, pažeidimas

užtraukia baudą nuo trijų šimtų keturiasdešimt iki keturių tūkstančių trijų šimtų eurų.“

3 straipsnis. 64 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 64 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„64 straipsnis. Vaistų (vaistinių preparatų) įvežimo iš trečiųjų šalių į Lietuvos Respubliką ir išvežimo iš jos į trečiąsias šalis, gavimo iš trečiųjų šalių ar siuntimo paštu į trečiąsias šalis fizinio asmens individualioms reikmėms taisyklių pažeidimas

1. Vaistų (vaistinių preparatų) įvežimo iš trečiųjų šalių į Lietuvos Respubliką ir išvežimo iš jos į trečiąsias šalis, gavimo iš trečiųjų šalių ar siuntimo paštu į trečiąsias šalis fizinio asmens individualioms reikmėms taisyklių pažeidimas, kai neteisėtai iš trečiųjų šalių įvežamų į Lietuvos Respubliką, išvežamų iš jos į trečiąsias šalis, gaunamų iš trečiųjų šalių ar siunčiamų paštu į trečiąsias šalis vaistų (vaistinių preparatų) vertė neviršija penkių bazinių bausmių ir nuobaudų dydžių, užtraukia įspėjimą arba baudą nuo trisdešimt iki dviejų šimtų eurų.

2. Vaistų (vaistinių preparatų) įvežimo iš trečiųjų šalių į Lietuvos Respubliką ir išvežimo

iš jos į trečiąsias šalis, gavimo iš trečiųjų šalių ar siuntimo paštu į trečiąsias šalis fizinio asmens individualioms reikmėms taisyklių pažeidimas, kai neteisėtai įvežamų iš trečiųjų šalių į Lietuvos Respubliką, išvežamų iš jos į trečiąsias šalis, gaunamų iš trečiųjų šalių ar siunčiamų paštu į trečiąsias šalis vaistų (vaistinių preparatų) vertė viršija penkis, bet neviršija penkiasdešimt bazinių bausmių ir nuobaudų dydžių,

užtraukia baudą nuo dviejų šimtų iki keturių šimtų eurų.

3. Vaistų (vaistinių preparatų) įvežimo iš trečiųjų šalių į Lietuvos Respubliką ir išvežimo iš jos į trečiąsias šalis, gavimo iš trečiųjų šalių ar siuntimo paštu į trečiąsias šalis fizinio asmens individualioms reikmėms taisyklių pažeidimas, kai neteisėtai įvežamų iš trečiųjų šalių į Lietuvos Respubliką, išvežamų iš jos į trečiąsias šalis, gaunamų iš trečiųjų šalių ar siunčiamų paštu į trečiąsias šalis vaistų (vaistinių preparatų) vertė viršija penkiasdešimt bazinių bausmių ir nuobaudų dydžių,

užtraukia baudą nuo keturių šimtų iki aštuonių šimtų šešiasdešimt eurų.

4. Šio straipsnio 1 dalyje numatytas administracinis nusižengimas, padarytas pakartotinai, užtraukia baudą nuo dviejų šimtų iki keturių šimtų eurų.

5. Šio straipsnio 2 dalyje numatytas administracinis nusižengimas, padarytas pakartotinai, užtraukia baudą nuo keturių šimtų iki aštuonių šimtų šešiasdešimt eurų.

6. Šio straipsnio 3 dalyje numatytas administracinis nusižengimas, padarytas pakartotinai, užtraukia baudą nuo aštuonių šimtų šešiasdešimt iki vieno tūkstančio penkių šimtų eurų.

7. Už šio straipsnio 1, 2, 3, 4, 5, 6 dalyse numatytus administracinius nusižengimus gali būti skiriamas vaistų (vaistinių preparatų) konfiskavimas.“

4 straipsnis. 108 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 108 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„108 straipsnis. Smulki vagystė, sukčiavimas, turto pasisavinimas ar iššvaistymas

Vagystė, sukčiavimas, turto pasisavinimas ar iššvaistymas, kai pagrobto, įgyto, pasisavinto ar iššvaistyto turto vertė neviršija trijų bazinių bausmių ir nuobaudų dydžių,

užtraukia baudą nuo devyniasdešimt iki keturių šimtų eurų.“

5 straipsnis. 109 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 109 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„109 straipsnis. Smulkaus neteisėtu būdu gauto turto įgijimas ar realizavimas

Žinomai neteisėtu būdu gauto turto, kurio vertė neviršija trijų bazinių bausmių ir nuobaudų dydžių, įgijimas ar realizavimas

užtraukia baudą nuo šešiasdešimt iki dviejų šimtų eurų.“

6 straipsnis. 115 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 115 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„115 straipsnis. Tyčinis turto sunaikinimas ar sugadinimas

Tyčinis turto sunaikinimas ar sugadinimas, kai nukentėjusiajam padaryta žala neviršija vieno bazinio bausmių ir nuobaudų dydžio,

užtraukia baudą nuo trisdešimt iki vieno šimto šešiasdešimt eurų.“

7 straipsnis. 127 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 127 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„127 straipsnis. Neteisėtas vertimasis komercine, ūkine, finansine ar profesine veikla

1. Vertimasis komercine, ūkine, finansine ar profesine veikla neturint licencijos (leidimo) veiklai, kuriai reikalinga licencija (leidimas), ar kitokiu neteisėtu būdu

užtraukia baudą nuo trijų šimtų iki vieno tūkstančio vieno šimto eurų.

2. Šio straipsnio 1 dalyje numatytas administracinis nusižengimas, padarytas pakartotinai, užtraukia baudą nuo vieno tūkstančio iki dviejų tūkstančių keturių šimtų eurų.

3. Vertimasis komercine, ūkine, finansine ar profesine veikla neturint licencijos (leidimo) veiklai, kuriai reikalinga licencija (leidimas), ar kitokiu neteisėtu būdu, panaudojant šiai veiklai nelegaliai dirbančių asmenų darbą,

užtraukia baudą nuo vieno tūkstančio septynių šimtų iki keturių tūkstančių eurų.

4. Už šio straipsnio 1, 2, 3 dalyse numatytus administracinius nusižengimus privaloma skirti pagamintos produkcijos, įrankių, žaliavos ir iš šios veiklos gautų pajamų konfiskavimą.

5. Pagal šį straipsnį atsako asmenys, kurie verčiasi komercine, ūkine, finansine ar profesine veikla neturėdami licencijos (leidimo) veiklai, kuriai reikalinga Lietuvos Respublikos įstatymuose numatyta licencija (leidimas), ar kitokiu neteisėtu būdu ir kurių gaunamos pajamos (įplaukos) ar paskutinių dvylikos mėnesių pajamos (įplaukos), ar nustatyta tvarka neįtrauktų į apskaitą prekių vertė neviršija penkių šimtų bazinių bausmių ir nuobaudų dydžių.“

8 straipsnis. 174 straipsnio pakeitimas

Papildyti 174 straipsnį 3 dalimi:

„3. Už šio straipsnio 1 ir 2 dalyse numatytus administracinius nusižengimus gali būti skiriamas žymėto kuro, kuriam taikomos akcizų lengvatos, konfiskavimas.“

9 straipsnis. 187 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 187 straipsnio 4 dalį ir ją išdėstyti taip:

„4. Duomenų apie fizinio ar juridinio asmens pajamas, pelną, turtą ar jų naudojimą, žinant, kad jie neteisingi, įrašymas į deklaracijas, nustatyta tvarka patvirtintas ataskaitas arba į kitus mokesčių administratoriui ar kitai valstybės įgaliotai institucijai pateikiamus dokumentus, siekiant išvengti mokesčių, kurių suma neviršija dešimt bazinių bausmių ir nuobaudų dydžių,

užtraukia baudą pateikti deklaracijas, nustatyta tvarka patvirtintas ataskaitas ar kitus dokumentus privalantiems asmenims nuo vieno šimto penkiasdešimt iki aštuonių šimtų eurų.“

10 straipsnis. 205 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 205 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„205 straipsnis. Buhalterinę apskaitą reglamentuojančių teisės aktų pažeidimas

1. Buhalterinę apskaitą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimų pažeidimas užtraukia įspėjimą arba baudą nuo trisdešimt iki vieno šimto keturiasdešimt eurų.

2. Šio straipsnio 1 dalyje numatytas administracinis nusižengimas, padarytas pakartotinai, užtraukia baudą nuo vieno šimto keturiasdešimt iki šešių šimtų eurų.

3. Aplaidus buhalterinės apskaitos tvarkymas, kai dėl to nesumokama nuo trisdešimt iki penkiasdešimt bazinių bausmių ir nuobaudų dydžių mokesčių, kurie pagal įstatymus turėjo būti sumokėti už tikrinamąjį laikotarpį,

užtraukia baudą nuo vieno tūkstančio dviejų šimtų iki vieno tūkstančio aštuonių šimtų eurų.

4. Aplaidus buhalterinės apskaitos tvarkymas, kai dėl to nesumokama daugiau kaip penkiasdešimt bazinių bausmių ir nuobaudų dydžių mokesčių, kurie už tikrinamąjį laikotarpį turėjo būti sumokėti pagal įstatymus,

užtraukia baudą nuo vieno tūkstančio aštuonių šimtų iki trijų tūkstančių eurų.

5. Apgaulingas buhalterinės apskaitos tvarkymas siekiant nuslėpti arba nuslepianč nuo dešimt iki penkiasdešimt bazinių bausmių ir nuobaudų dydžių mokesčių, kurie už tikrinamąjį laikotarpį turėjo būti sumokėti pagal įstatymus,

užtraukia baudą nuo keturių tūkstančių iki penkių tūkstančių dviejų šimtų eurų.

6. Apgaulingas buhalterinės apskaitos tvarkymas siekiant nuslėpti arba nuslepianč daugiau kaip penkiasdešimt bazinių bausmių ir nuobaudų dydžių mokesčių, kurie už tikrinamąjį laikotarpį turėjo būti sumokėti pagal įstatymus,

užtraukia baudą nuo penkių tūkstančių dviejų šimtų iki šešių tūkstančių eurų.“

11 straipsnis. 208 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 208 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„208 straipsnis. Kontrabanda

1. Prekių, pinigų, meno vertybių ar kitų privalomų pateikti muitinei daiktų, išskyrus kilnojamasias kultūros vertybes ar antikvarinius daiktus, šaunamuosius ginklus, šaudmenis, sprogmenis, sprogstamąsias, radioaktyvias medžiagas ar kitas strategines prekes, Lietuvos Respublikos tam tikrų dopingo medžiagų kontrolės įstatyme nurodytas tam tikras dopingo medžiagas, nuodingąsias ir stipriai veikiančias, psichotropines ar narkotines medžiagas, jų pirmtakus (prekursorius), gabenimas per Lietuvos Respublikos valstybės sieną nepateikiant jų muitinės kontrolei arba kitaip išvengiant muitinės kontrolės, kai neteisėtai gabenamų prekių, pinigų, meno vertybių ar kitų privalomų pateikti muitinei daiktų vertė neviršija penkių bazinių bausmių ir nuobaudų dydžių,

užtraukia baudą nuo vieno šimto šešiasdešimt iki vieno tūkstančio vieno šimto eurų.

2. Prekių, pinigų, meno vertybių ar kitų privalomų pateikti muitinei daiktų, išskyrus kilnojamasias kultūros vertybes ar antikvarinius daiktus, šaunamuosius ginklus, šaudmenis, sprogmenis, sprogstamąsias, radioaktyvias medžiagas ar kitas strategines prekes, Lietuvos Respublikos tam tikrų dopingo medžiagų kontrolės įstatyme nurodytas tam tikras dopingo medžiagas, nuodingąsias ir stipriai veikiančias, psichotropines ar narkotines medžiagas, jų pirmtakus (prekursorius), gabenimas per Lietuvos Respublikos valstybės sieną nepateikiant jų muitinės kontrolei arba kitaip išvengiant muitinės kontrolės, kai neteisėtai gabenamų prekių, pinigų, meno vertybių ar kitų privalomų pateikti muitinei daiktų vertė viršija penkis bazinius bausmių ir nuobaudų dydžius, bet neviršija penkiasdešimt bazinių bausmių ir nuobaudų dydžių,

užtraukia baudą nuo vieno tūkstančio aštuonių šimtų iki keturių tūkstančių eurų.

3. Prekių, pinigų, meno vertybių ar kitų privalomų pateikti muitinei daiktų, išskyrus kilnojamasias kultūros vertybes ar antikvarinius daiktus, šaunamuosius ginklus, šaudmenis, sprogmenis, sprogstamąsias, radioaktyvias medžiagas ar kitas strategines prekes, Lietuvos Respublikos tam tikrų dopingo medžiagų kontrolės įstatyme nurodytas tam tikras dopingo medžiagas, nuodingąsias ir stipriai veikiančias, psichotropines ar narkotines medžiagas, jų pirmtakus (prekursorius), gabenimas per Lietuvos Respublikos valstybės sieną nepateikiant jų muitinės kontrolei arba kitaip išvengiant muitinės kontrolės, kai neteisėtai gabenamų prekių, pinigų, meno vertybių ar kitų privalomų pateikti muitinei daiktų vertė viršija penkiasdešimt bazinių bausmių ir nuobaudų dydžių, bet neviršija vieno šimto penkiasdešimt bazinių bausmių ir nuobaudų dydžių,

užtraukia baudą nuo trijų tūkstančių penkių šimtų iki šešių tūkstančių eurų.

4. Už šio straipsnio 1, 2, 3 dalyse numatytus administracinius nusižengimus gali būti skiriamas gabenimo ir kitų priemonių, skirtų kontrabandos daiktams per Lietuvos Respublikos valstybės sieną gabenti arba jiems slėpti, konfiskavimas. Už šio straipsnio 1, 2, 3 dalyse numatytus administracinius nusižengimus privaloma skirti kontrabandos daiktų konfiskavimą.“

12 straipsnis. 209 straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 209 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Akcizais apmokestinamų prekių įsigijimas (išskyrus energinius produktus ir elektros energiją), laikymas, gabenimas, naudojimas ar realizavimas pažeidžiant nustatytą tvarką, prekyba akcizais apmokestinamomis prekėmis be banderolių ar kitų specialių ženklų arba su seno pavyzdžio banderolėmis, kai neteisėtai įsigytų, laikomų, gabenamų, naudotų ar realizuotų prekių vertė neviršija dviejų bazinių bausmių ir nuobaudų dydžių,

užtraukia baudą nuo trisdešimt iki dviejų šimtų eurų.“

2. Pakeisti 209 straipsnio 3 dalį ir ją išdėstyti taip:

„3. Akcizais apmokestinamų prekių įsigijimas (išskyrus energinius produktus ir elektros energiją), laikymas, gabenimas, naudojimas ar realizavimas pažeidžiant nustatytą tvarką, prekyba akcizais apmokestinamomis prekėmis be banderolių ar kitų specialių ženklų arba su seno pavyzdžio banderolėmis, kai neteisėtai įsigytų, laikomų, gabenamų, naudotų ar realizuotų prekių vertė viršija du, bet neviršija dešimt bazinių bausmių ir nuobaudų dydžių,

užtraukia baudą nuo keturių šimtų iki vieno tūkstančio devynių šimtų eurų.“

3. Pakeisti 209 straipsnio 5 dalį ir ją išdėstyti taip:

„5. Akcizais apmokestinamų prekių įsigijimas (išskyrus energinius produktus ir elektros energiją), laikymas, gabenimas, naudojimas ar realizavimas pažeidžiant nustatytą tvarką, prekyba akcizais apmokestinamomis prekėmis be banderolių ar kitų specialių ženklų arba su seno pavyzdžio banderolėmis, kai neteisėtai įsigytų, laikomų, gabenamų, naudotų ar realizuotų prekių vertė viršija dešimt, bet neviršija penkiasdešimt bazinių bausmių ir nuobaudų dydžių,

užtraukia baudą nuo dviejų tūkstančių iki penkių tūkstančių dviejų šimtų eurų.“

4. Pakeisti 209 straipsnio 7 dalį ir ją išdėstyti taip:

„7. Akcizais apmokestinamų prekių įsigijimas (išskyrus energinius produktus ir elektros energiją), laikymas, gabenimas, naudojimas ar realizavimas pažeidžiant nustatytą tvarką, prekyba akcizais apmokestinamomis prekėmis be banderolių ar kitų specialių ženklų arba su seno pavyzdžio banderolėmis, kai neteisėtai įsigytų, laikomų, gabenamų, naudotų ar realizuotų prekių vertė viršija penkiasdešimt, bet neviršija vieno šimto penkiasdešimt bazinių bausmių ir nuobaudų dydžių,

užtraukia baudą nuo penkių tūkstančių iki šešių tūkstančių eurų.“

13 straipsnis. 212 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 212 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„212 straipsnis. Prekių (daiktų) deklaravimo tvarkos pažeidimas

1. Deklaranto neteisingų duomenų pateikimas deklaracijoje arba kitoks muitinės suklaidinimas, jeigu tai neturėjo arba negalėjo turėti įtakos mokėtinų ar galinčių tapti mokėtinais muitų ir mokesčių mažesniai dydžiui apskaičiuoti arba apribojimams ar draudimams netaikyti,

užtraukia įspėjimą arba baudą nuo dvidešimt iki penkiasdešimt eurų.

2. Deklaranto neteisingų duomenų pateikimas deklaracijoje arba kitoks muitinės suklaidinimas, kai neteisingai deklaruotų prekių (daiktų) vertė neviršija vieno šimto bazinių bausmių ir nuobaudų dydžių,

užtraukia baudą nuo trijų šimtų iki vieno tūkstančio devynių šimtų eurų.

3. Šio straipsnio 2 dalyje numatyti veiksmai, kai neteisingai deklaruotų prekių (daiktų) vertė neviršija penkių bazinių bausmių ir nuobaudų dydžių ir (arba) kai dėl šių veiksmų apskaičiuoti mokėtini muitai ir mokesčiai neviršija penkių bazinių bausmių ir nuobaudų dydžių,

užtraukia įspėjimą arba baudą nuo šešiasdešimt iki vieno šimto devyniasdešimt eurų.

4. Deklaranto neteisingų duomenų pateikimas deklaracijoje arba kitoks muitinės suklaidinimas, kai neteisingai deklaruotų prekių (daiktų) vertė viršija vieną šimtą bazinių bausmių ir nuobaudų dydžių,

užtraukia baudą nuo vieno tūkstančio devynių šimtų iki trijų tūkstančių eurų.

5. Šio straipsnio 2, 3 dalyse numatyti administraciniai nusižengimai, padaryti pakartotinai, užtraukia baudą nuo vieno tūkstančio penkių šimtų iki keturių tūkstančių trijų šimtų eurų.“

14 straipsnis. 213 straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 213 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Prekių (daiktų, pašto siuntų, pinigų), kurių importas, eksportas ar tranzitas leidžiamas tik turint galiojantį leidimą, licenciją ar kitą dokumentą ir (arba) kurių importui, eksportui ar tranzitui taikomi apribojimai, draudimai arba specialus režimas, gabenimas pažeidžiant nustatytą tvarką, kai neteisėtai gabenamų prekių (daiktų, pašto siuntų, pinigų) vertė neviršija penkių bazinių bausmių ir nuobaudų dydžių,

užtraukia įspėjimą arba baudą nuo trisdešimt iki vieno šimto dvidešimt eurų.“

2. Pakeisti 213 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„2. Prekių (daiktų, pašto siuntų, pinigų), kurių importas, eksportas ar tranzitas leidžiamas tik turint galiojantį leidimą, licenciją ar kitą dokumentą ir (arba) kurių importui, eksportui ar tranzitui taikomi apribojimai, draudimai arba specialus režimas, gabenimas pažeidžiant nustatytą tvarką, kai neteisėtai gabenamų prekių (daiktų, pašto siuntų, pinigų) vertė viršija penkis bazinius bausmių ir nuobaudų dydžius, bet neviršija penkiasdešimt bazinių bausmių ir nuobaudų dydžių,

užtraukia baudą nuo trijų šimtų iki vieno tūkstančio dviejų šimtų eurų.“

3. Pakeisti 213 straipsnio 4 dalį ir ją išdėstyti taip:

„4. Prekių (daiktų, pašto siuntų, pinigų), kurių importas, eksportas ar tranzitas leidžiamas tik turint galiojantį leidimą, licenciją ar kitą dokumentą ir (arba) kurių importui, eksportui ar tranzitui taikomi apribojimai, draudimai arba specialus režimas, gabenimas pažeidžiant nustatytą tvarką, kai neteisėtai gabenamų prekių (daiktų, pašto siuntų, pinigų) vertė viršija penkiasdešimt bazinių bausmių ir nuobaudų dydžių,

užtraukia baudą nuo vieno tūkstančio devynių šimtų iki trijų tūkstančių eurų.“

15 straipsnis. 214 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 214 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„214 straipsnis. Prekių (krovinio) gabenimas be dokumentų

1. Prekių (krovinio), kurių vertė viršija penkis, bet neviršija penkiolikos bazinių bausmių ir nuobaudų dydžių, gabenimas Lietuvos Respublikos teritorijoje be jų įsigijimą arba gabenimą patvirtinančių dokumentų ar su suklustotais dokumentais, kai nėra šio kodekso 208 straipsnyje numatytų administracinių nusižengimų požymių,

užtraukia baudą nuo vieno šimto devyniasdešimt iki penkių šimtų aštuoniasdešimt eurų.

2. Prekių (krovinio), kurių vertė viršija penkiolika, bet neviršija trisdešimt bazinių bausmių ir nuobaudų dydžių, gabenimas Lietuvos Respublikos teritorijoje be jų įsigijimą arba gabenimą patvirtinančių dokumentų ar su suklustotais dokumentais, kai nėra šio kodekso 208 straipsnyje numatytų administracinių nusižengimų požymių,

užtraukia baudą nuo penkių šimtų trisdešimt iki vieno tūkstančio dviejų šimtų eurų.

3. Prekių (krovinio), kurių vertė viršija trisdešimt bazinių bausmių ir nuobaudų dydžių, gabenimas Lietuvos Respublikos teritorijoje be jų įsigijimą arba gabenimą patvirtinančių dokumentų ar su suklustotais dokumentais, kai nėra šio kodekso 208 straipsnyje numatytų administracinių nusižengimų požymių,

užtraukia baudą nuo vieno tūkstančio trijų šimtų iki dviejų tūkstančių devynių šimtų eurų.

4. Už šio straipsnio 1, 2, 3 dalyse numatytus administracinius nusižengimus privaloma skirti prekių (krovinio) konfiskavimą.

5. Prekių (krovinio) vertė apskaičiuojama pagal jų muitinę vertę, įskaitant privalomus sumokėti mokesčius. Administracinė atsakomybė pagal šį straipsnį netraukiami šio kodekso 209 straipsnyje nurodytas prekes gabenantys asmenys, taip pat pačių Lietuvoje pasigamintas prekes gabenantys asmenys ir prekes, iš kurių kiekio (svorio, dydžio) akivaizdžiai matyti, kad jos skirtos asmeninėms kasdienėms reikmėms tenkinti, gabenantys asmenys (vartotojai).“

16 straipsnis. 426 straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 426 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Pasitraukimas iš eismo įvykio, su kuriuo vairuotojas yra susijęs, vietos pažeidžiant Kelių eismo taisykles, kai padaryta žala neviršija penkiolikos bazinių bausmių ir nuobaudų dydžių,

užtraukia baudą vairuotojams nuo šešių šimtų iki vieno tūkstančio vieno šimto eurų ir neturintiems teisės vairuoti transporto priemonės asmenims – nuo aštuonių šimtų penkiasdešimt iki dviejų tūkstančių eurų.“

2. Pakeisti 426 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„2. Pasitraukimas iš eismo įvykio, su kuriuo vairuotojas yra susijęs, vietos pažeidžiant Kelių eismo taisykles, kai padaryta žala viršija penkiolika bazinių bausmių ir nuobaudų dydžių,

užtraukia baudą vairuotojams nuo vieno tūkstančio vieno šimto iki dviejų tūkstančių eurų ir neturintiems teisės vairuoti transporto priemonės asmenims – nuo dviejų tūkstančių iki dviejų tūkstančių šešių šimtų eurų.“

17 straipsnis. 589 straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 589 straipsnio 70 punktą ir jį išdėstyti taip:

„70) Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos – dėl šio kodekso 45 straipsnyje, 49 straipsnio 3, 4, 5 dalyse, 49¹, 50, 70, 139 straipsniuose, 144 straipsnio 4, 5 dalyse, 145, 152, 155, 156, 157, 160, 161, 162, 163, 164, 173, 174 straipsniuose, 209 straipsnio 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 dalyse, 224

straipsnyje, 234 straipsnio 1 dalyje, 270¹ straipsnyje, 308 straipsnio 1, 9, 10, 12, 16, 19, 21, 22, 23 dalyse, 309 straipsnio 6 dalyje, 310 straipsnio 10, 11, 12 dalyse, 473, 475, 505, 507 straipsniuose numatytų administracinių nusižengimų“.

2. Pakeisti 589 straipsnio 80 punktą ir jį išdėstyti taip:

„80) savivaldybių administracijų – dėl šio kodekso 45, 46, 48, 72, 73, 74, 75, 78, 80, 114 straipsniuose, 144 straipsnio 1, 4, 5 dalyse, 148, 149, 150, 152, 153, 154, 155, 156, 166, 167, 168, 178, 179, 180, 223, 224 straipsniuose, 225 straipsnio 1 dalyje, 281, 290, 291, 292, 294, 295, 296, 297, 298, 319, 332 straipsniuose, 333 straipsnio 7 dalyje, 335, 336, 344, 346, 347, 348, 349, 350, 359, 360, 365, 366, 367, 368 straipsniuose, 369 straipsnio 1, 2, 3, 4 dalyse, 371, 414 straipsniuose, 417 straipsnio 2 dalyje, 418, 419, 431 straipsniuose, 434 straipsnio 2 dalyje, 439, 446, 447 straipsniuose, 448 straipsnio 1, 2, 3 dalyse, 449, 457, 459, 484, 485, 488, 491, 492, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 505, 507, 516, 518, 519, 526, 529, 530, 546, 549 straipsniuose numatytų administracinių nusižengimų“.

18 straipsnis. 599 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 599 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Asmens administracinio sulaikymo, asmens apžiūros ar daiktų patikrinimo metu rasti daiktai ir dokumentai, kurie yra nusižengimo įrankis, tiesioginis objektas arba yra reikšmingi administracinio nusižengimo tyrimui ir bylos nagrinėjimui, gali būti paimami. Paimti daiktai ir dokumentai saugomi pareigūnų nustatytoje vietoje, o remiantis priimtu nutarimu (sprendimu), nustatyta tvarka konfiskuojami arba grąžinami teisėtam valdytojui, arba sunaikinami. Daiktai, kurie gali greitai sugesti ar prarasti vertę arba kurių saugojimas, priežiūra ir laikymas susiję su aiškiai per didelėmis išlaidomis, jeigu negali būti grąžinami teisėtam valdytojui, administracinį nusižengimą tiriančio pareigūno nutarimu realizuojami Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekse nustatyta areštuoto turto realizavimo tvarka. Įstatymuose nustatytais atvejais teisėtam valdytojui atlyginama realizuotų arba sunaikintų daiktų vertė.“

19 straipsnis. 610 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 610 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Administracinis nurodymas – į administracinio nusižengimo protokolą įrašomas pasiūlymas asmeniui per penkiolika kalendorinių dienų nuo administracinio nusižengimo protokolo įteikimo dienos, o kai administracinio nusižengimo protokolas su administraciniu nurodymu surašomas administracinės atsakomybės traukiamam asmeniui nedalyvaujant, – per trisdešimt kalendorinių dienų nuo administracinio nusižengimo protokolo su administraciniu nurodymu išsiuntimo dienos savo noru sumokėti baudą, lygią pusei minimalios baudos, nustatytos šio kodekso specialiosios dalies straipsnyje (straipsnio dalyje), kuriame (kurioje) nustatyta atsakomybė už asmens padarytą administracinį nusižengimą, taip pat per penkiolika kalendorinių dienų nuo administracinio nusižengimo protokolo įteikimo dienos, o kai administracinio nusižengimo protokolas su administraciniu nurodymu surašomas administracinės atsakomybės traukiamam asmeniui nedalyvaujant, – per trisdešimt kalendorinių dienų nuo administracinio nusižengimo protokolo su administraciniu nurodymu išsiuntimo dienos grąžinti specialiąją teisę patvirtinančius dokumentus atitinkamai institucijai (sutikti su specialiosios teisės atėmimu šio kodekso 33 straipsnio 1 dalies 3 punkte nustatytam terminui), kai šio kodekso specialiosios dalies straipsnyje, kuriame nustatyta atsakomybė už asmens padarytą administracinį nusižengimą, nustatytas specialiosios teisės atėmimas.“

20 straipsnis. 613 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 613 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Administracinės atsakomybės traukiamam asmeniui neįvykdžius administracinio nurodymo, šis nurodymas laikomas negaliojančiu ir ne anksčiau kaip po penkių, bet ne vėliau kaip po dešimt darbo dienų nuo šio kodekso 610 straipsnio 1 dalyje nustatytų terminų pabaigos

administracinio nusižengimo protokolas išsiunčiamas teismui ar pateikiamas institucijai, kurios pareigūnas įgaliotas nagrinėti administracinio nusižengimo bylą ne teismo tvarka.“

21 straipsnis. 665 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 665 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Jeigu, nagrinėjant administracinio nusižengimo bylą apylinkės ar apygardos teisme arba ne teismo tvarka institucijoje, padarytos turtinės žalos dydį galima nustatyti neatidėjus šios bylos nagrinėjimo, administracinio nusižengimo bylą nagrinėjantis teismas ar institucija gali priteisti nukentėjusiajam žalos atlyginimą. Teismas ar ne teismo tvarka administracinio nusižengimo bylą nagrinėjanti institucija, priteisdama nukentėjusiajam žalą, nustato terminą, iki kada žala turi būti atlyginta. Nustatant terminą, būtina atsižvelgti į turtinės žalos dydį ir asmens, traukiamo administracinę atsakomybę, finansinę padėtį. Administracinio nusižengimo bylą ne teismo tvarka nagrinėjanti institucija gali priteisti tik vieno šimto penkiasdešimt eurų neviršijančios turtinės žalos atlyginimą.“

22 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis įstatymas įsigalioja 2018 m. sausio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Strateginio valdymo departamentas
Dokumentų valdymo skyriaus
vyriausioji specialistė

M. Rutkauskienė
Monika Rutkauskienė
2017-10-12

Teisingumo ministerijos
Administracinės ir baudžiamosios
justicijos departamento direktorė

S. Mesonienė
Simona Mesonienė
2017-10-13

Teisingumo ministrė

M. Vainutė
Milda Vainutė
2017-10-17

LIETUVOS RESPUBLIKOS
ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 33, 64, 108, 109, 115, 127, 174, 187, 205,
208, 209, 212, 213, 214, 426, 589, 599, 610, 613 IR 665 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR
KODEKSO PAPILDYMO 49¹ STRAIPSNIU
ĮSTATYMAS

2017 m. d. Nr.
Vilnius

1 straipsnis. 33 straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 33 straipsnio pavadinimą ir jį išdėstyti taip:

„33 straipsnis. Administracinės nuobaudos ir ~~administracinio poveikio priemonės—~~
~~specialiosios teisės atėmimo~~ **administracinio poveikio priemonių**
skyrimas surašant administracinį nurodymą“.

2. Pakeisti 33 straipsnio 1 dalies 4 punktą ir jį išdėstyti taip:

„4) kai administracinio nusižengimo byloje iš asmens paimtas turtas, kuris išimtas iš
civilinės apyvartos, arba turtas, kurio civilinė apyvarta yra apribota, o asmuo traukiamas
administracinė atsakomybė už neteisėtą šio turto valdymą, naudojimą ar disponavimą juo,
taip pat kai administracinio nusižengimo byloje iš asmens paimtas turtas, kuriam pagal šio
kodekso specialiosios dalies straipsnį nustatytas privalomas konfiskavimas (išskyrus šio
kodekso 610 straipsnio 2 dalies 5 punkte nurodytą atvejį), asmeniui nustatyta tvarka įvykdžius
administracinį nurodymą, pareigūnas, surašęs administracinį nurodymą, ar kitas šios institucijos
įgaliotas pareigūnas priimama nutarimą konfiskuoti turtą;“.

2 straipsnis. Kodekso papildymas 49¹ straipsniu

Papildyti Kodeksą 49¹ straipsniu:

„49¹ straipsnis. Apdorotų gaminių pateikimo rinkai ir informacijos apie juos
teikimo reikalavimų pažeidimas

1. Apdorotų gaminių pateikimo rinkai reikalavimų, nustatytų Reglamente (ES)
Nr. 528/2012, pažeidimas, išskyrus šio straipsnio 3 dalyje nurodytus pažeidimus,
užtraukia baudą nuo vieno tūkstančio penkių šimtų iki keturių tūkstančių trijų
šimtų eurų.

2. Reglamente (ES) Nr. 528/2012 apdoroto gaminio tiekėjui nustatytų reikalavimų
teikti informaciją vartotojui apie apdoroto gaminio biocidinį apdorojimą pažeidimas
užtraukia baudą nuo penkių šimtų šešiasdešimt iki vieno tūkstančio dviejų šimtų
eurų.

3. Apdorotų gaminių ženklinimo reikalavimų, nustatytų Reglamente (ES)
Nr. 528/2012, pažeidimas
užtraukia baudą nuo trijų šimtų keturiasdešimt iki keturių tūkstančių trijų šimtų
eurų.“

3 straipsnis. 64 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 64 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„64 straipsnis. Vaistų (vaistinių preparatų) įvežimo iš trečiųjų šalių į Lietuvos Respubliką
ir išvežimo iš jos į trečiąsias šalis, gavimo iš trečiųjų šalių ar siuntimo
paštu į trečiąsias šalis fizinio asmens individualioms reikmėms taisyklių
pažeidimas

1. Vaistų (vaistinių preparatų) įvežimo iš trečiųjų šalių į Lietuvos Respubliką ir išvežimo
iš jos į trečiąsias šalis, gavimo iš trečiųjų šalių ar siuntimo paštu į trečiąsias šalis fizinio asmens
individualioms reikmėms taisyklių pažeidimas, kai neteisėtai iš trečiųjų šalių įvežamų į Lietuvos

Respubliką, išvežamų iš jos į trečiąsias šalis, gaunamų iš trečiųjų šalių ar siunčiamų paštu į trečiąsias šalis vaistų (vaistinių preparatų) vertė neviršija penkių bazinių bausmių ir nuobaudų dydžių,

užtraukia įspėjimą arba baudą nuo trisdešimt iki vieno šimto keturiasdešimt dviejų šimtų eurų.

2. Vaistų (vaistinių preparatų) įvežimo iš trečiųjų šalių į Lietuvos Respubliką ir išvežimo iš jos į trečiąsias šalis, gavimo iš trečiųjų šalių ar siuntimo paštu į trečiąsias šalis fizinio asmens individualioms reikmėms taisyklių pažeidimas, kai neteisėtai įvežamų iš trečiųjų šalių į Lietuvos Respubliką, išvežamų iš jos į trečiąsias šalis, gaunamų iš trečiųjų šalių ar siunčiamų paštu į trečiąsias šalis vaistų (vaistinių preparatų) vertė viršija penkis, bet neviršija penkiasdešimt bazinių bausmių ir nuobaudų dydžių,

užtraukia baudą nuo vieno šimto keturiasdešimt dviejų šimtų iki trijų keturių šimtų eurų.

3. Vaistų (vaistinių preparatų) įvežimo iš trečiųjų šalių į Lietuvos Respubliką ir išvežimo iš jos į trečiąsias šalis, gavimo iš trečiųjų šalių ar siuntimo paštu į trečiąsias šalis fizinio asmens individualioms reikmėms taisyklių pažeidimas, kai neteisėtai įvežamų iš trečiųjų šalių į Lietuvos Respubliką, išvežamų iš jos į trečiąsias šalis, gaunamų iš trečiųjų šalių ar siunčiamų paštu į trečiąsias šalis vaistų (vaistinių preparatų) vertė viršija penkiasdešimt bazinių bausmių ir nuobaudų dydžių,

užtraukia baudą nuo trijų keturių šimtų iki aštuonių šimtų šešiasdešimt eurų.

4. Šio straipsnio 1 dalyje numatytas administracinis nusižengimas, padarytas pakartotinai, užtraukia baudą nuo vieno šimto keturiasdešimt dviejų šimtų iki trijų keturių šimtų eurų.

5. Šio straipsnio 2 dalyje numatytas administracinis nusižengimas, padarytas pakartotinai, užtraukia baudą nuo trijų keturių šimtų iki aštuonių šimtų šešiasdešimt eurų.

6. Šio straipsnio 3 dalyje numatytas administracinis nusižengimas, padarytas pakartotinai, užtraukia baudą nuo aštuonių šimtų šešiasdešimt iki vieno tūkstančio penkių šimtų eurų.

7. Už šio straipsnio 1, 2, 3, 4, 5, 6 dalyse numatytus administracinius nusižengimus gali būti skiriamas vaistų (vaistinių preparatų) konfiskavimas.“

4 straipsnis. 108 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 108 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„108 straipsnis. Smulki vagystė, sukčiavimas, turto pasisavinimas ar iššvaistymas

Vagystė, sukčiavimas, turto pasisavinimas ar iššvaistymas, kai pagrobto, įgyto, pasisavinto ar iššvaistyto turto vertė neviršija trijų bazinių bausmių ir nuobaudų dydžių, užtraukia baudą nuo devyniasdešimt iki trijų keturių šimtų eurų.“

5 straipsnis. 109 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 109 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„109 straipsnis. Smulkaus neteisėtu būdu gauto turto įgijimas ar realizavimas

Žinoma neteisėtu būdu gauto turto, kurio vertė neviršija trijų bazinių bausmių ir nuobaudų dydžių, įgijimas ar realizavimas

užtraukia baudą nuo šešiasdešimt iki vieno šimto keturiasdešimt dviejų šimtų eurų.“

6 straipsnis. 115 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 115 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„115 straipsnis. Tyčinis turto sunaikinimas ar sugadinimas

Tyčinis turto sunaikinimas ar sugadinimas, kai nukentėjusiajam padaryta žala neviršija vieno bazinio bausmių ir nuobaudų dydžio,

užtraukia baudą nuo trisdešimt iki devyniasdešimt vieno šimto šešiasdešimt eurų.“

7 straipsnis. 127 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 127 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„127 straipsnis. Neteisėtas vertimasis komercine, ūkine, finansine ar profesine veikla

1. Vertimasis komercine, ūkine, finansine ar profesine veikla neturint licencijos (leidimo) veiklai, kuriai reikalinga licencija (leidimas), ar kitokiu neteisėtu būdu

užtraukia baudą nuo trijų šimtų iki aštuonių šimtų **penkiasdešimt vieno tūkstančio vieno šimto** eurų.

2. Šio straipsnio 1 dalyje numatytas administracinis nusižengimas, padarytas pakartotinai, užtraukia baudą nuo aštuonių šimtų **vieno tūkstančio** iki ~~vieno tūkstančio~~ **aštuonių dviejų tūkstančių keturių** šimtų eurų.

3. Vertimasis komercine, ūkine, finansine ar profesine veikla neturint licencijos (leidimo) veiklai, kuriai reikalinga licencija (leidimas), ar kitokiu neteisėtu būdu, panaudojant šiai veiklai nelegaliai dirbančių asmenų darbą,

užtraukia baudą nuo vieno tūkstančio septynių šimtų iki ~~trių~~ **keturių** tūkstančių eurų.

4. Už šio straipsnio 1, 2, 3 dalyse numatytus administracinius nusižengimus privaloma skirti pagamintos produkcijos, įrankių, žaliavos ir iš šios veiklos gautų pajamų konfiskavimą.

5. Pagal šį straipsnį atsako asmenys, kurie verčiasi komercine, ūkine, finansine ar profesine veikla neturėdami licencijos (leidimo) veiklai, kuriai reikalinga Lietuvos Respublikos įstatimuose numatyta licencija (leidimas), ar kitokiu neteisėtu būdu ir kurių gaunamos pajamos (įplaukos) ar paskutinių dvylikos mėnesių pajamos (įplaukos), ar nustatyta tvarka neįtrauktų į apskaitą prekių vertė neviršija penkių šimtų bazinių bausmių ir nuobaudų dydžių.“

8 straipsnis. 174 straipsnio pakeitimas

Papildyti 174 straipsnį 3 dalimi:

„3. Už šio straipsnio 1 ir 2 dalyse numatytus administracinius nusižengimus gali būti skiriamas žymėto kuro, kuriam taikomos akcizų lengvatos, konfiskavimas.“

9 straipsnis. 187 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 187 straipsnio 4 dalį ir ją išdėstyti taip:

„4. Duomenų apie fizinio ar juridinio asmens pajamas, pelną, turtą ar jų naudojimą, žinant, kad jie neteisingi, įrašymas į deklaracijas, nustatyta tvarka patvirtintas ataskaitas arba į kitus mokesčių administratoriui ar kitai valstybės įgaliotai institucijai pateikiamus dokumentus, siekiant išvengti mokesčių, kurių suma neviršija dešimt bazinių bausmių ir nuobaudų dydžių,

užtraukia baudą pateikti deklaracijas, nustatyta tvarka patvirtintas ataskaitas ar kitus dokumentus privalantiems asmenims nuo vieno šimto penkiasdešimt iki šešių **aštuonių** šimtų eurų.“

10 straipsnis. 205 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 205 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„205 straipsnis. Buhalterinę apskaitą reglamentuojančių teisės aktų pažeidimas ar ~~neteisingos finansinės atskaitomybės pateikimas~~

1. ~~Buhalterinės ūkinių operacijų apskaitos taisyklių~~ **Buhalterinę apskaitą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimų** pažeidimas

užtraukia įspėjimą arba baudą nuo trisdešimt iki šešiasdešimt **vieno šimto keturiasdešimt** eurų.

2. Buhalterinės piniginių lėšų ir materialinių vertybių apskaitos taisyklių pažeidimas

užtraukia baudą nuo šešiasdešimt iki vieno šimto **keturiasdešimt** eurų.

2. 3. Šio straipsnio 1, 2 dalyse ~~dalyje~~ numatyti administraciniai nusižengimai, padaryti **numatytas administracinis nusižengimas, padarytas** pakartotinai,

užtraukia baudą nuo vieno šimto keturiasdešimt iki šešių šimtų eurų.

3. 4. Aplaidus buhalterinės apskaitos tvarkymas, kai dėl to nesumokama nuo trisdešimt iki penkiasdešimt bazinių bausmių ir nuobaudų dydžių mokesčių, kurie pagal įstatymus turėjo būti sumokėti už tikrinamąjį laikotarpį,

užtraukia baudą nuo devynių šimtų **vieno tūkstančio dviejų šimtų** iki vieno tūkstančio **keturių aštuonių** šimtų eurų.

4. 5. Aplaidus buhalterinės apskaitos tvarkymas, kai dėl to nesumokama daugiau kaip penkiasdešimt bazinių bausmių ir nuobaudų dydžių mokesčių, kurie už tikrinamąjį laikotarpį turėjo būti sumokėti pagal įstatymus,

užtraukia baudą nuo vieno tūkstančio ~~keturių~~ **aštuonių** šimtų iki trijų tūkstančių eurų.

5. 6. Apgaulingas buhalterinės apskaitos tvarkymas siekiant nuslėpti arba nuslepiant nuo dešimt iki penkiasdešimt bazinių bausmių ir nuobaudų dydžių mokesčių, kurie už tikrinamąjį laikotarpį turėjo būti sumokėti pagal įstatymus,

užtraukia baudą nuo ~~trijų~~ **keturių** tūkstančių iki ~~keturių~~ **penkių** tūkstančių ~~trijų~~ **dviejų** šimtų eurų.

6. 7. Apgaulingas buhalterinės apskaitos tvarkymas siekiant nuslėpti arba nuslepiant daugiau kaip penkiasdešimt bazinių bausmių ir nuobaudų dydžių mokesčių, kurie už tikrinamąjį laikotarpį turėjo būti sumokėti pagal įstatymus,

užtraukia baudą nuo ~~keturių~~ **penkių** tūkstančių dviejų šimtų iki šešių tūkstančių eurų.“

11 straipsnis. 208 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 208 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„208 straipsnis. Kontrabanda

1. Prekių, pinigų, meno vertybių ar kitų privalomų pateikti muitinei daiktų, išskyrus kilnojamasias kultūros vertybes ar antikvarinius daiktus, šaunamuosius ginklus, šaudmenis, sprogmenis, sprogstamąsias, radioaktyvias medžiagas ar kitas strategines prekes, Lietuvos Respublikos tam tikrų dopingo medžiagų kontrolės įstatyme nurodytas tam tikras dopingo medžiagas, nuodingąsias ir stipriai veikiančias, psichotropines ar narkotines medžiagas, jų pirmtakus (prekursorius), gabenimas per Lietuvos Respublikos valstybės sieną nepateikiant jų muitinės kontrolei arba kitaip išvengiant muitinės kontrolės, kai neteisėtai gabenamų prekių, pinigų, meno vertybių ar kitų privalomų pateikti muitinei daiktų vertė neviršija penkių bazinių bausmių ir nuobaudų dydžių,

užtraukia baudą nuo vieno šimto šešiasdešimt iki aštuonių ~~šimtų~~ **vieno tūkstančio vieno šimto** eurų.

2. Prekių, pinigų, meno vertybių ar kitų privalomų pateikti muitinei daiktų, išskyrus kilnojamasias kultūros vertybes ar antikvarinius daiktus, šaunamuosius ginklus, šaudmenis, sprogmenis, sprogstamąsias, radioaktyvias medžiagas ar kitas strategines prekes, Lietuvos Respublikos tam tikrų dopingo medžiagų kontrolės įstatyme nurodytas tam tikras dopingo medžiagas, nuodingąsias ir stipriai veikiančias, psichotropines ar narkotines medžiagas, jų pirmtakus (prekursorius), gabenimas per Lietuvos Respublikos valstybės sieną nepateikiant jų muitinės kontrolei arba kitaip išvengiant muitinės kontrolės, kai neteisėtai gabenamų prekių, pinigų, meno vertybių ar kitų privalomų pateikti muitinei daiktų vertė viršija penkis bazinius bausmių ir nuobaudų dydžius, bet neviršija penkiasdešimt bazinių bausmių ir nuobaudų dydžių,

užtraukia baudą nuo vieno tūkstančio ~~keturių~~ **aštuonių** šimtų iki ~~trijų~~ **keturių** tūkstančių eurų.

3. Prekių, pinigų, meno vertybių ar kitų privalomų pateikti muitinei daiktų, išskyrus kilnojamasias kultūros vertybes ar antikvarinius daiktus, šaunamuosius ginklus, šaudmenis, sprogmenis, sprogstamąsias, radioaktyvias medžiagas ar kitas strategines prekes, Lietuvos Respublikos tam tikrų dopingo medžiagų kontrolės įstatyme nurodytas tam tikras dopingo medžiagas, nuodingąsias ir stipriai veikiančias, psichotropines ar narkotines medžiagas, jų pirmtakus (prekursorius), gabenimas per Lietuvos Respublikos valstybės sieną nepateikiant jų muitinės kontrolei arba kitaip išvengiant muitinės kontrolės, kai neteisėtai gabenamų prekių, pinigų, meno vertybių ar kitų privalomų pateikti muitinei daiktų vertė viršija penkiasdešimt bazinių bausmių ir nuobaudų dydžių, bet neviršija ~~dviejų šimtų~~ **vieno šimto** penkiasdešimt bazinių bausmių ir nuobaudų dydžių,

užtraukia baudą nuo dviejų **trijų** tūkstančių septynių **penkių** šimtų iki šešių tūkstančių eurų.

4. Už šio straipsnio 1, 2, 3 dalyse numatytus administracinius nusižengimus gali būti skiriamas gabenimo ir kitų priemonių, skirtų kontrabandos daiktams per Lietuvos Respublikos

valstybės sieną gabenti arba jiems slėpti, konfiskavimas. Už šio straipsnio 1, 2, 3 dalyse numatytus administracinius nusižengimus privaloma skirti kontrabandos daiktų konfiskavimą.“

12 straipsnis. 209 straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 209 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Akcizais apmokestinamų prekių įsigijimas (išskyrus energinius produktus ir elektros energiją), laikymas, gabenimas, naudojimas ar realizavimas pažeidžiant nustatytą tvarką, prekyba akcizais apmokestinamomis prekėmis be banderolių ar kitų specialių ženklų arba su seno pavyzdžio banderolėmis, kai neteisėtai įsigytų, laikomų, gabenamų, naudotų ar realizuotų prekių vertė neviršija dviejų bazinių bausmių ir nuobaudų dydžių,

užtraukia baudą nuo trisdešimt iki ~~vieno šimto penkiasdešimt~~ **dviejų šimtų** eurų.“

2. Pakeisti 209 straipsnio 3 dalį ir ją išdėstyti taip:

„3. Akcizais apmokestinamų prekių įsigijimas (išskyrus energinius produktus ir elektros energiją), laikymas, gabenimas, naudojimas ar realizavimas pažeidžiant nustatytą tvarką, prekyba akcizais apmokestinamomis prekėmis be banderolių ar kitų specialių ženklų arba su seno pavyzdžio banderolėmis, kai neteisėtai įsigytų, laikomų, gabenamų, naudotų ar realizuotų prekių vertė viršija du, bet neviršija dešimt bazinių bausmių ir nuobaudų dydžių,

užtraukia baudą nuo ~~trių~~ **keturių** šimtų iki vieno tūkstančio ~~keturių~~ **devynių** šimtų ~~penkiasdešimt~~ eurų.“

3. Pakeisti 209 straipsnio 5 dalį ir ją išdėstyti taip:

„5. Akcizais apmokestinamų prekių įsigijimas (išskyrus energinius produktus ir elektros energiją), laikymas, gabenimas, naudojimas ar realizavimas pažeidžiant nustatytą tvarką, prekyba akcizais apmokestinamomis prekėmis be banderolių ar kitų specialių ženklų arba su seno pavyzdžio banderolėmis, kai neteisėtai įsigytų, laikomų, gabenamų, naudotų ar realizuotų prekių vertė viršija dešimt, bet neviršija penkiasdešimt bazinių bausmių ir nuobaudų dydžių,

užtraukia baudą nuo ~~vieno tūkstančio penkių šimtų~~ **dviejų tūkstančių** iki ~~keturių penkių~~ **keturių penkių** tūkstančių ~~trių~~ **dviejų** šimtų eurų.“

4. Pakeisti 209 straipsnio 7 dalį ir ją išdėstyti taip:

„7. Akcizais apmokestinamų prekių įsigijimas (išskyrus energinius produktus ir elektros energiją), laikymas, gabenimas, naudojimas ar realizavimas pažeidžiant nustatytą tvarką, prekyba akcizais apmokestinamomis prekėmis be banderolių ar kitų specialių ženklų arba su seno pavyzdžio banderolėmis, kai neteisėtai įsigytų, laikomų, gabenamų, naudotų ar realizuotų prekių vertė viršija penkiasdešimt, bet neviršija ~~dviejų šimtų~~ **vieno šimto** penkiasdešimt bazinių bausmių ir nuobaudų dydžių,

užtraukia baudą nuo ~~keturių penkių~~ **keturių penkių** tūkstančių iki šešių tūkstančių eurų.“

13 straipsnis. 212 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 212 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„212 straipsnis. Prekių (daiktų) deklaravimo tvarkos pažeidimas

1. Deklaranto neteisingų duomenų pateikimas deklaracijoje arba kitoks muitinės suklaidinimas, jeigu tai neturėjo arba negalėjo turėti įtakos mokėtinų ar galinčių tapti mokėtiniais muitų ir mokesčių mažesniai dydžiui apskaičiuoti arba apribojimams ar draudimams netaikyti,

užtraukia įspėjimą arba baudą nuo dvidešimt iki penkiasdešimt eurų.

2. Deklaranto neteisingų duomenų pateikimas deklaracijoje arba kitoks muitinės suklaidinimas, kai neteisingai deklaruotų prekių (daiktų) vertė neviršija vieno šimto bazinių bausmių ir nuobaudų dydžių,

užtraukia baudą nuo trijų šimtų iki vieno tūkstančio ~~keturių~~ **devynių** šimtų ~~penkiasdešimt~~ eurų.

3. Šio straipsnio 2 dalyje numatyti veiksmai, kai neteisingai deklaruotų prekių (daiktų) vertė neviršija penkių bazinių bausmių ir nuobaudų dydžių ir (arba) kai dėl šių veiksmų apskaičiuoti mokėtini muitai ir mokesčiai neviršija penkių bazinių bausmių ir nuobaudų dydžių,

užtraukia įspėjimą arba baudą nuo šešiasdešimt iki vieno šimto ~~keturiasdešimt~~ **devyniasdešimt** eurų.

4. Deklaranto neteisingų duomenų pateikimas deklaracijoje arba kitoks muitinės suklaidinimas, kai neteisingai deklaruotų prekių (daiktų) vertė viršija vieną šimtą bazinių bausmių ir nuobaudų dydžių,

užtraukia baudą nuo vieno tūkstančio **keturių devynių** šimtų iki trijų tūkstančių eurų.

5. Šio straipsnio 2, 3 dalyse numatyti administraciniai nusižengimai, padaryti pakartotinai,

užtraukia baudą nuo vieno tūkstančio penkių šimtų iki keturių tūkstančių trijų šimtų eurų.“

14 straipsnis. 213 straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 213 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Prekių (daiktų, pašto siuntų, pinigų), kurių importas, eksportas ar tranzitas leidžiamas tik turint galiojantį leidimą, licenciją ar kitą dokumentą ir (arba) kurių importui, eksportui ar tranzitui taikomi apribojimai, draudimai arba specialus režimas, gabenimas pažeidžiant nustatytą tvarką, kai neteisėtai gabenamų prekių (daiktų, pašto siuntų, pinigų) vertė neviršija penkių bazinių bausmių ir nuobaudų dydžių,

užtraukia įspėjimą arba baudą nuo trisdešimt iki **devyniasdešimt vieno šimto dvidešimt** eurų.“

2. Pakeisti 213 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„2. Prekių (daiktų, pašto siuntų, pinigų), kurių importas, eksportas ar tranzitas leidžiamas tik turint galiojantį leidimą, licenciją ar kitą dokumentą ir (arba) kurių importui, eksportui ar tranzitui taikomi apribojimai, draudimai arba specialus režimas, gabenimas pažeidžiant nustatytą tvarką, kai neteisėtai gabenamų prekių (daiktų, pašto siuntų, pinigų) vertė viršija penkis bazinius bausmių ir nuobaudų dydžius, bet neviršija penkiasdešimt bazinių bausmių ir nuobaudų dydžių,

užtraukia baudą nuo trijų šimtų iki **devynių vieno tūkstančio dviejų** šimtų eurų.“

3. Pakeisti 213 straipsnio 4 dalį ir ją išdėstyti taip:

„4. Prekių (daiktų, pašto siuntų, pinigų), kurių importas, eksportas ar tranzitas leidžiamas tik turint galiojantį leidimą, licenciją ar kitą dokumentą ir (arba) kurių importui, eksportui ar tranzitui taikomi apribojimai, draudimai arba specialus režimas, gabenimas pažeidžiant nustatytą tvarką, kai neteisėtai gabenamų prekių (daiktų, pašto siuntų, pinigų) vertė viršija penkiasdešimt bazinių bausmių ir nuobaudų dydžių,

užtraukia baudą nuo vieno tūkstančio **keturių devynių** šimtų iki trijų tūkstančių eurų.“

15 straipsnis. 214 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 214 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„214 straipsnis. Prekių (krovinio) gabenimas be dokumentų

1. Prekių (krovinio), kurių vertė viršija penkis, bet neviršija penkiolikos bazinių bausmių ir nuobaudų dydžių, gabenimas Lietuvos Respublikos teritorijoje be jų įsigijimą arba gabenimą patvirtinančių dokumentų ar su suklastotais dokumentais, kai nėra šio kodekso 208 straipsnyje numatytų administracinių nusižengimų požymių,

užtraukia baudą nuo vieno šimto **keturiasdešimt devyniasdešimt iki keturių penkių** šimtų **keturiasdešimt aštuoniasdešimt** eurų.

2. Prekių (krovinio), kurių vertė viršija penkiolika, bet neviršija trisdešimt bazinių bausmių ir nuobaudų dydžių, gabenimas Lietuvos Respublikos teritorijoje be jų įsigijimą arba gabenimą patvirtinančių dokumentų ar su suklastotais dokumentais, kai nėra šio kodekso 208 straipsnyje numatytų administracinių nusižengimų požymių,

užtraukia baudą nuo **keturių penkių** šimtų **trisdešimt iki devynių vieno tūkstančio dviejų** šimtų eurų.

3. Prekių (krovinio), kurių vertė viršija trisdešimt bazinių bausmių ir nuobaudų dydžių, gabenimas Lietuvos Respublikos teritorijoje be jų įsigijimą arba gabenimą patvirtinančių dokumentų ar su suklastotais dokumentais, kai nėra šio kodekso 208 straipsnyje numatytų administracinių nusižengimų požymių,

užtraukia baudą nuo vieno tūkstančio **trijų šimtų** iki dviejų tūkstančių devynių šimtų eurų.

4. Už šio straipsnio 1, 2, 3 dalyse numatytus administracinius nusižengimus privaloma skirti prekių (krovinio) konfiskavimą.

5. Prekių (krovinio) vertė apskaičiuojama pagal jų muitinę vertę, įskaitant privalomus sumokėti mokesčius. Administracinė atsakomybė pagal šį straipsnį netraukiami šio kodekso 209 straipsnyje nurodytas prekes gabenantys asmenys, taip pat pačių Lietuvoje pasigamintas prekes gabenantys asmenys ir prekes, iš kurių kiekio (svorio, dydžio) akivaizdžiai matyti, kad jos skirtos asmeninėms kasdienėms reikmėms tenkinti, gabenantys asmenys (vartotojai).“

16 straipsnis. 426 straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 426 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Pasitraukimas iš eismo įvykio, su kuriuo vairuotojas yra susijęs, vietos pažeidžiant Kelių eismo taisykles, kai padaryta žala neviršija penkiolikos bazinių bausmių ir nuobaudų dydžių, užtraukia baudą vairuotojams nuo šešių šimtų iki ~~aštuonių šimtų penkiasdešimt~~ **vieno tūkstančio vieno šimto** eurų ir neturintiems teisės vairuoti transporto priemonės asmenims – nuo aštuonių šimtų penkiasdešimt iki ~~vieno tūkstančio penkių šimtų~~ **dviejų tūkstančių** eurų.“

2. Pakeisti 426 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„2. Pasitraukimas iš eismo įvykio, su kuriuo vairuotojas yra susijęs, vietos pažeidžiant Kelių eismo taisykles, kai padaryta žala viršija penkiolika bazinių bausmių ir nuobaudų dydžių, užtraukia baudą vairuotojams nuo ~~aštuonių šimtų penkiasdešimt vieno tūkstančio vieno šimto~~ iki ~~vieno tūkstančio penkių šimtų~~ **dviejų tūkstančių** eurų ir neturintiems teisės vairuoti transporto priemonės asmenims – nuo ~~vieno tūkstančio penkių šimtų~~ **dviejų tūkstančių** iki dviejų tūkstančių ~~šešių šimtų~~ eurų.“

17 straipsnis. 589 straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 589 straipsnio 70 punktą ir jį išdėstyti taip:

„70) Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos – dėl šio kodekso 45 straipsnyje, 49 straipsnio 3, 4, 5 dalyse, **49¹**, 50, 70, 139 straipsniuose, 144 straipsnio 4, 5 dalyse, 145, 152, 155, 156, 157, 160, 161, 162, 163, 164, 173, 174 straipsniuose, 209 straipsnio 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 dalyse, 224 straipsnyje, 234 straipsnio 1 dalyje, 270¹ straipsnyje, 308 straipsnio 1, 9, 10, 12, 16, 19, 21, 22, 23 dalyse, 309 straipsnio 6 dalyje, 310 straipsnio 10, 11, 12 dalyse, 473, 475, 505, 507 straipsniuose numatytų administracinių nusižengimų;“.

2. Pakeisti 589 straipsnio 80 punktą ir jį išdėstyti taip:

„80) savivaldybių administracijų – dėl šio kodekso **45**, 46, 48, 72, 73, 74, 75, 78, 80, 114 straipsniuose, 144 straipsnio 1, 4, 5 dalyse, 148, 149, 150, 152, 153, 154, 155, 156, 166, 167, 168, 178, 179, 180, 223, 224 straipsniuose, 225 straipsnio 1 dalyje, 281, 290, 291, 292, 294, 295, 296, 297, 298, 319, 332 straipsniuose, 333 straipsnio 7 dalyje, 335, 336, 344, 346, 347, 348, 349, 350, 359, 360, 365, 366, 367, 368 straipsniuose, 369 straipsnio 1, 2, 3, 4 dalyse, 371, 414 straipsniuose, 417 straipsnio 2 dalyje, 418, 419, 431 straipsniuose, 434 straipsnio 2 dalyje, 439, 446, 447 straipsniuose, 448 straipsnio 1, 2, 3 dalyse, 449, 457, 459, 484, 485, 488, 491, 492, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 505, 507, 516, 518, 519, 526, 529, 530, 546, 549 straipsniuose numatytų administracinių nusižengimų;“.

18 straipsnis. 599 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 599 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Asmens administracinio sulaikymo, asmens apžiūros ar daiktų patikrinimo metu rasti daiktai ir dokumentai, kurie yra nusižengimo įrankis, tiesioginis objektas arba yra reikšmingi administracinio nusižengimo tyrimui ir bylos nagrinėjimui, gali būti paimami. Paimti daiktai ir dokumentai ~~iki administracinio nusižengimo bylos išnagrinėjimo~~ saugomi pareigūnų nustatytose vietose, o ~~išnagrinėjus bylą~~, remiantis priimtu nutarimu (sprendimu), nustatyta tvarka konfiskuojami arba grąžinami teisėtam valdytojui, arba sunaikinami. Daiktai, kurie gali greitai sugesti ar prarasti vertę arba kurių saugojimas, priežiūra ir laikymas susiję su aiškiai per didelėmis

išlaidomis, jeigu negali būti gražinami teisėtam valdytojui, administracinį nusižengimą tiriančio pareigūno nutarimu realizuojami Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekse (~~toliau – Civilinio proceso kodeksas~~) nustatyta areštuoto turto realizavimo tvarka. Įstatymuose nustatytais atvejais teisėtam valdytojui atlyginama realizuotų arba sunaikintų daiktų vertė.“

19 straipsnis. 610 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 610 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Administracinis nurodymas – į administracinio nusižengimo protokolą įrašomas pasiūlymas asmeniui per penkiolika kalendorinių dienų nuo administracinio nusižengimo protokolo įteikimo dienos, o **kai administracinio nusižengimo protokolas su administraciniu nurodymu surašomas administracinėn atsakomybėn traukiamam asmeniui nedalyvaujant** šio kodekso 611 straipsnio 1 ir 2 dalyse nurodytais atvejais, – per trisdešimt kalendorinių dienų nuo administracinio nusižengimo protokolo su administraciniu nurodymu išsiuntimo dienos savo noru sumokėti baudą, lygią pusei minimalios baudos, nustatytos šio kodekso specialiosios dalies straipsnyje (straipsnio dalyje), kuriame (kurioje) nustatyta atsakomybė už asmens padarytą administracinį nusižengimą, taip pat per penkiolika kalendorinių dienų nuo administracinio nusižengimo protokolo įteikimo dienos, o **kai administracinio nusižengimo protokolas su administraciniu nurodymu surašomas administracinėn atsakomybėn traukiamam asmeniui nedalyvaujant** šio kodekso 611 straipsnio 1 ir 2 dalyse nurodytais atvejais, – per trisdešimt kalendorinių dienų nuo administracinio nusižengimo protokolo su administraciniu nurodymu išsiuntimo dienos grąžinti specialiąją teisę patvirtinančius dokumentus atitinkamai institucijai (sutikti su specialiosios teisės atėmimu šio kodekso 33 straipsnio 1 dalies 3 punkte nustatytam terminui), kai šio kodekso specialiosios dalies straipsnyje, kuriame nustatyta atsakomybė už asmens padarytą administracinį nusižengimą, nustatytas specialiosios teisės atėmimas.“

20 straipsnis. 613 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 613 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Administracinėn atsakomybėn traukiamam asmeniui neįvykdžius administracinio nurodymo, šis nurodymas laikomas negaliojančiu ir ~~per penkias darbo dienas~~ **ne anksčiau kaip po penkių, bet ne vėliau kaip po dešimt darbo dienų** nuo šio kodekso 610 straipsnio 1 dalyje nustatytų terminų pabaigos administracinio nusižengimo protokolas išsiunčiamas teismui ar pateikiamas institucijai, kurios pareigūnas įgaliotas nagrinėti administracinio nusižengimo bylą ne teismo tvarka.“

21 straipsnis. 665 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 665 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Jeigu, nagrinėjant administracinio nusižengimo bylą apylinkės ar apygardos teisme arba ne teismo tvarka institucijoje, padarytos turtinės žalos dydį galima nustatyti neatidėjus šios bylos nagrinėjimo, administracinio nusižengimo bylą nagrinėjantis teismas ar institucija gali priteisti nukentėjusiajam žalos atlyginimą. **Teismas ar ne teismo tvarka administracinio nusižengimo bylą nagrinėjanti institucija, priteisdama nukentėjusiajam žalą, nustato terminą, iki kada žala turi būti atlyginta. Nustatant terminą, būtina atsižvelgti į turtinės žalos dydį ir asmens, traukiamo administracinėn atsakomybėn, finansinę padėtį.** Administracinio nusižengimo bylą ne teismo tvarka nagrinėjanti institucija gali priteisti tik vieno šimto penkiasdešimt eurų neviršijančios turtinės žalos atlyginimą.“

22 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis įstatymas įsigalioja 2018 m. sausio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Teisingumo ministrė


Milda Vainiūtė

2017-10-17

**2012 M. GEGUŽES 22 D. EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTO (ES) NR. 528/2012 DĖL BIOCIDINIŲ
PRODUKTŲ TIEKIMO RINKAI IR JŲ NAUDOJIMO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO
28, 29, 115, 227, 376, 379, 393, 396, 401, 415, 417, 427, 428, 440, 464, 481, 482, 483, 484, 485, 488, 494, 573, 589, 595, 602, 610, 611, 681, 683,
685, 686 STRAIPSNIŲ IR PRIEDO PAKEITIMO, KODEKSO PAPILDYMO 396¹ IR 413¹ STRAIPSNIAIS ĮSTATYMO PROJEKTO
ATITIKTIES LENTELĖ**

2012 m. gegužės 22 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 528/2012 dėl biocidinių produktų tiekimo rinkai ir jų naudojimo	Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 28, 29, 115, 227, 376, 379, 393, 396, 401, 415, 417, 427, 428, 440, 464, 481, 482, 483, 484, 485, 488, 494, 573, 589, 595, 602, 610, 611, 681, 683, 685, 686 straipsnių ir priedo pakeitimo, kodekso papildymo 396 ¹ ir 413 ¹ straipsniais įstatymo projektas (toliau – Įstatymo projektas)	Reglamento perkėlimo ir įgyvendinimo lygis
Reglamento 87 straipsnis Valstybės narės priima nuostatas dėl sankcijų, taikomų pažeidus šio reglamento nuostatas, ir imasi visų būtinų priemonių užtikrinti, kad šios sankcijos būtų taikomos. Numatytos sankcijos turi būti veiksmingos, proporcingos ir atgrasančios. Valstybės narės praneša Komisijai apie tas nuostatas ne vėliau kaip 2013 m. rugsėjo 1 d. ir nedelsdamos praneša jai apie visus vėlesnius joms įtakos turinčius pakeitimus.	<p>Įstatymo projekto 2 straipsnis. 2 straipsnis. Kodekso papildymas 49¹ straipsniu: Papildyti Kodeksą 49¹ straipsniu: „49¹ straipsnis. Apdorotų gaminių pateikimo rinkai ir informacijos apie juos teikimo reikalavimų pažeidimas</p> <p>1. Apdorotų gaminių pateikimo rinkai reikalavimų, nustatytų Reglamente (ES) Nr. 528/2012, pažeidimas, išskyrus šio straipsnio 3 dalyje numatytus pažeidimus, užtraukia baudą nuo vieno tūkstančio penkių šimtų iki keturių tūkstančių trijų šimtų eurų.</p> <p>2. Reglamente (ES) Nr. 528/2012 apdoroto gaminio tiekėjui nustatytų reikalavimų teikti informaciją vartotojui apie apdoroto gaminio biocidinį apdorojimą pažeidimas užtraukia baudą nuo penkių šimtų šešiasdešimt iki vieno tūkstančio dviejų šimtų eurų.</p> <p>3. Apdorotų gaminių ženklavimo reikalavimų, nustatytų Reglamente (ES) Nr. 528/2012, pažeidimas užtraukia baudą nuo trijų šimtų keturiasdešimt iki keturių tūkstančių trijų šimtų eurų.“</p> <p>Įstatymo projekto 17 straipsnio 1 dalis: 1. Pakeisti 589 straipsnio 70 punktą ir jį išdėstyti taip:</p>	Visiškai

„70) Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos – dėl šio kodekso 45 straipsnyje, 49 straipsnio 3, 4, 5 dalyse, 49¹, 50, 70, 139 straipsniuose, 144 straipsnio 4, 5 dalyse, 145, 152, 155, 156, 157, 160, 161, 162, 163, 164, 173, 174 straipsniuose, 209 straipsnio 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 dalyse, 224 straipsnyje, 234 straipsnio 1 dalyje, 270¹ straipsnyje, 308 straipsnio 1, 9, 10, 12, 16, 19, 21, 22, 23 dalyse, 309 straipsnio 6 dalyje, 310 straipsnio 10, 11, 12 dalyse, 473, 475, 505, 507 straipsniuose numatytų administracinių nusižengimų“;

Teisingumo ministrė

Milda Vainutė

2017-10-17

DERINIMO PAŽYMA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 33, 64, 108, 109, 115, 127, 174, 187, 205, 208, 209, 212, 213, 214, 426, 589, 599, 610, 613 IR 665 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR KODEKSO PAPILDYMO 49¹ STRAIPSNIU ĮSTATYMO PROJEKTO

Institucija	Pastabos	Įvertinimas
Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2017-09-13 pažyma Nr. NV-2321	1. Vertinant Projekto tikslą koreguoti minimalių ir (ar) maksimalių baudų dydžių reikšmes, kurios yra tiesiogiai susijusios su teisės normos dispozicijoje nurodyta prekių ar turto verte, nesumokėtų mokesčių suma, žalos dydžiu, išreikštais BBND, siūlytina aiškinamajame rašte detaliau paaiškinti pasirinktus naujus baudų dydžių, t.y., atskleisti, kaip buvo vertinamas dydžių proporcingumas, atsižvelgiant į keičiamą BBND (pvz., ANK 64, 108, 109 ir kt. straipsniai). Kartu pažymime, kad paprastai ANK sankcijose už tam tikrus administracinius nusižengimus, padarytus pakartotinai, numatoma minimali bauda yra siejama su maksimalia bauda, galima už nusižengimą (ne pakartotinį), tačiau nuo šios taisyklės nukrypstama ANK 127 straipsnio 2 dalyje, taigi, siūlome plačiau argumentuoti.	Neatsižvelgta Įstatymo projekto aiškinamajame rašte yra nurodyta, kad Vyriausybei pakeitus BBND iškyla poreikis proporcingai pakeisti minimalius ir/ar maksimalius baudų dydžius. Manytina, kad toks paaiškinimas yra išsamus ir atskleidžiantis pakeitimų esmę. Abejotina, ar įstatymo aiškinamojo rašto „perkrovimas“ papildoma informacija apie tai, kad BBND didinamas apie 25 proc., atitinkamai didinamos ir nurodytų straipsnių sankcijos, kad laikytina proporcingu didinimu, sukuria pridėtinę informacinio pobūdžio vertę.
	3. Atsižvelgiant į tai, kad tiek ANK 49 straipsnyje, tiek ir naujai siūlomame 49 ¹ straipsnyje sankcijos kildinamos iš to paties reglamento, siūlome įvertinti, ar reguliavimas negalėtų būti apjungiamas (pvz., dėl ženklinimo reikalavimų pažeidimų numatomos tokio pat dydžio baudos). Šiame kontekste pažymėtume, kad aiškinamajame rašte informacija dėl pasirinktų baudų dydžių gana fragmentiška, tik užsimenama, kad taikytina analogija pagal ANK 49 straipsnį, tačiau, pvz., nepatikslinama, kodėl pasirenkami būtent tokie baudų minimalūs ir maksimalūs	Atsižvelgta iš dalies Nors ANK 49 straipsnyje, tiek ir naujai siūlomame 49 ¹ straipsnyje administracinė atsakomybė kildinama iš to paties Reglamento (ES) Nr. 528/2012, nėra tikslinga apjungti administracinę atsakomybę už nustatytų reikalavimų, susijusių su biocidiniais produktais ir apdorotais gaminiais, pažeidimu, juolab, kad ir pats reglamentas savo taikymo srityje išskiria dvi kryptis: taikomas biocidiniams produktams ir apdorotiems gaminiams. Biocidinių produktų tiekimo rinkai ir apdorotų gaminių pateikimo rinkai reikalavimai ir įteisinimo procedūros

	<p>dydžiai ANK 49¹ straipsnio 1 dalyje, kodėl neišskiriamas pakartotinis tokio pobūdžio nusižengimas ir pan.</p>	<p>yra skirtingos, todėl siekiant teisinio aiškumo, ANK nuostatų dėl sankcijų ir jų taikymo išskyrimas yra logiškas ir pagrįstas.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad ANK 49¹ straipsnio sankcijose siūlomos gana plačios baudų ribos, nėra pagrindo išskirti administracinės atsakomybės už pakartotinį tokio pobūdžio administracinį nusižengimą. Skiriant administracinę nuobaudą atsižvelgiama į atsakomybę lengvinančias ir sunkinančias aplinkybes. Viena iš atsakomybę sunkinančių aplinkybių, nustatytų ANK 36 straipsnio 1 dalies 12 punkte – tame pačiame šio kodekso straipsnyje numatytas administracinis nusižengimas padarytas pakartotinai, kol dar nepasibaigęs šio kodekso 40 straipsnyje nustatytas terminas. Manytina, kad nėra tikslinga pakartotinumą neišskyrimo atskiroje straipsnio dalyje argumentus dėstyti įstatymo projekto aiškinamajame rašte, kuriame yra dėstomi esminiai siūlomų pakeitimų aspektai.</p> <p>Be kita ko, pažymėtina, kad Sveikatos apsaugos ministerija, ANK 589 straipsnio pakeitimo ir kodekso papildymo 49¹ straipsniu įstatymo projektą (TAIS Nr. 17-8507) 2016 m. birželio 30 d. raštu Nr. (1.1.3-411)10-5492 teikė Vyriausybei. Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamentas pateikė 2017 m. liepos 7 d. išvadą, kurioje siūloma keisti ANK 49¹ straipsnio dalių dėstymo eiliškumą. Daugiau pastabų nebuvo pateikta. Šis projektas buvo grąžintas rengėjams, tam, kad perduotų Teisingumo ministerijai įtraukti į rengiamą ANK pakeitimų paketą. Sveikatos apsaugos ministerija į Teisės departamento pastabą atsižvelgė. Teisingumo ministerija Sveikatos apsaugos ministerijos parengtus ANK pakeitimus (taip pat ir aiškinamojo rašto turinį) įtraukė į įstatymo projektą.</p>
	<p>4. ANK 49¹ straipsnyje siūloma formuluotė „pateikimo rinkai reikalavimai“, tuo tarpu jau galiojančiuose ANK 49, 50 straipsniuose minimi „tiekimo rinkai reikalavimai“. Jie šių formuluočių turinys tapatus, siūlytume vartoti nuosekliai. Be to, atkreipiame dėmesį, kad šio straipsnio 3 dalyje išskiriamas „apdorotas gaminy“, tuo tarpu kitose straipsnio</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Reglamento (ES) Nr. 528/2012 3 straipsnio 1 dalies i) punkte pateikiama <i>tiekimo rinkai</i> sąvokos apibrėžtis – tai biocidinio produkto ar apdoroto gaminio, skirto platinti arba naudoti, tiekimas rinkai, vykdamas komercinę veiklą už atlygį arba nemokamai. Pagal to paties straipsnio 1 dalies j) punktą,</p>

	<p>dalyje – „apdoroti gaminiai“ (daugiskaita). Kartu kalbiniu požiūriu siūlome įvertinti formuluotę „apie <i>apdoroto</i> gaminio biocidinį <i>apdorojimą</i>“ (t.y., ar požymis „apdorotas“ savo esme ir nenusako apdorojimo būdo).</p>	<p><i>pateikimas rinkai</i> – tai biocidinio produkto arba apdoroto gaminio tiekimas rinkai pirmą kartą. Reglamentas (ES) Nr. 528/2012 biocidiniams produktams nustato tiekimo rinkai reikalavimus (t. y. pirmo tiekimo ir visų vėlesnių tiekimų), o apdorotiems gaminiams – tik pirmojo tiekimo (t. y. „pateikimo rinkai“) reikalavimus. Atsižvelgiant į tai, ANK 49 ir įstatymo projektu siūlomame ANK 49¹ straipsnyje vartojamos „pateikimo rinkai“ ir „teikimo rinkai“ sąvokos.</p> <p>Pažymėtina, kad formuluotė „apie <i>apdoroto</i> gaminio biocidinį <i>apdorojimą</i>“ yra cituojama iš Reglamento (ES) Nr. 528/2012 58 straipsnio 5 dalies nuostatos.</p> <p>Atsižvelgus į 49¹ straipsnio 1 ir 2 dalių turinį, matyti, kad jose siekiama nustatyti administracinę atsakomybę už tam tikrų reikalavimų pažeidimą, t. y. kalbama apibendrintai apie apdorotus gaminius ir su jais susijusius reikalavimus. Šio straipsnio 3 dalyje vartojama žodžio „apdorotas“ vienaskaita, nes siekiama užtikrinti, kad nei vienas tiekėjas, nesilaikantis nustatytų reikalavimų, jei net jis teikia rinkai tik vieną gaminį, neišvengtų administracinės atsakomybės.</p> <p>Taip pat žr. į šios derinimo pažymos 4 pastabos įvertinimo paskutinę pastraipą.</p>
	<p>5. Atkreipiame dėmesį, kad Seime registruotame Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 28, 29, 115, 227, 376, 379, 393, 396, 401, 415, 417, 427, 428, 440, 464, 481, 482, 483, 484, 485, 488, 494, 573, 589, 595, 602, 610, 611, 681, 683, 685, 686 straipsnių ir priedo pakeitimo, kodekso papildymo 396¹ ir 413¹ straipsniais įstatymo projekte Nr. XIIIIP-774 ANK 115, 610 straipsniai keičiami skirtinga apimtimi nei siūloma Projekte.</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Seime registruotame ANK pakeitimo projekte Nr. XIIIIP-774 siūloma ANK 115 straipsnį dėstyti taip: „Tyčinis turto sunaikinimas ar sugadinimas, kai nukentėjusiajam padaryta žala neviršija vieno bazinio trijų bazinių bausmių ir nuobaudų dydžio dydžių, užtraukia baudą nuo trisdešimt iki devyniasdešimt vieno šimto dvidešimt eurų“. Atsižvelgiant į tai, kad šio straipsnio pakeitimo projektas jau pateiktas Seimui, antrą kartą to paties straipsnio toks pat pakeitimas nedaromas, todėl įstatymo projekte nekeičiama ANK 115 straipsnio dispozicija. ANK 115 straipsnio sankcija įstatymo projekte skiriasi nuo sankcijos, kuri buvo pasiūlyta ANK pakeitimo projekte Nr. XIIIIP-774, nes siekiama atsižvelgti į Seimo kanceliarijos Teisės departamento 2017 m.</p>


			<p>birželio 7 d. išvados Nr. XIIIIP-774 2 punktą, kuriame teigiama, kad „sankcijos padidėjimas yra neproporcingai mažas, palyginus su tris kartus išplėsta tyčinio turto sunaikinimo ar sugadinimo dispozicijos apimtimi“.</p> <p>ANK pakeitimo projekte Nr. XIIIIP-774 siūloma ANK 610 straipsnio 1 dalies paskutinę sakinio dalį dėstyti taip: „kai šio kodekso specialiosios dalies straipsnyje, kuriame nustatyta atsakomybė už asmens padarytą administracinį nusižengimą, nustatytas privalomas asmeniui suteiktos specialiosios teisės atėmimas“. Atsižvelgiant į tai, kad šio straipsnio pakeitimo projektas jau pateiktas Seimui, antrą kartą to paties straipsnio toks pat pakeitimas taip pat nedaromas.</p>
	6. Pastebėtina, kad pagal formuojamą teisėkūros praktiką ANK tekste nuorodos „nustatyta tvarka“, „Lietuvos Respublikos įstatymuose“, „pagal įstatymus“ ir pan. nekuria pridėtinės vertės teisinio reguliavimo požiūriu.		<p>Neatsižvelgta</p> <p>ANK žodžių junginys „<i>nustatyta tvarka</i>“ vartojamas daugiau nei šimtą kartų, kur nukreipiama į ANK tam tikrus santykius reguliuojančias tvarkas ar nukreipiama į kituose Lietuvos Respublikos ar tarptautiniuose teisės aktuose reguliuojamus teisinius santykius. Toks žodžių junginys ANK pasirinktas ne atsitiktinai, o siekiant išvengti papildomos naštos keičiant teisės aktus ir siekiant teisėkūros ekonomiškumo. ANK vartojant blanketines normas, keičiant teisės aktus, į kuriuos kodekse būtų pateiktos nuorodos, ne retai tektų keisti ir ANK straipsnius, kurių nuostatose yra vartojamos tokios nuorodos.</p> <p>Žodžių junginys „<i>Lietuvos Respublikos įstatymuose</i>“ vartojamas ANK 127 straipsnio 5 dalyje „Pagal šį straipsnį atsako asmenys, kurie verčiasi komercine, ūkine, finansine ar profesine veikla neturėdami licencijos (leidimo) veiklai, kuriai reikalinga <i>Lietuvos Respublikos įstatymuose</i> numatyta licencija (leidimas) <...>“. Konkrečių teisės aktų vardijimas šio straipsni kontekste yra nepriimtinas, nes veiklos, kurioms reikalinga Lietuvos Respublikos įstatymuose numatyta licencija (leidimas) yra reguliuojamos skirtinguose įstatymuose. Tokių įstatymų sąrašas gali keistis, dėl ko tektų keisti ir ANK 127 straipsnį. Įstatymų</p>

			<p>sąrašo pateikimas šiame straipsnyje neužtikrintų teisėkūros proceso ekonomiškumo ir glaustumo.</p> <p>Žodžių junginys „<i>pagal įstatymus</i>“ vartojamas ANK 205 straipsnyje, kuriame, be kita ko, numatyta administracinė atsakomybė už aplaidų ir apgaulingą buhalterinės apskaitos tvarkymą, kai dėl to nesumokami mokesčiai, kurie <i>pagal įstatymus</i> turėjo būti sumokėti už tikrinamąjį laikotarpį. Atsižvelgiant į tai, kad pareigą mokėti mokesčius nustato ne vienas įstatymas, įstatymų sąrašo pateikimas šio straipsnio dispozicijose taip pat neužtikrintų teisės normos glaustumo. O keičiantis įstatymų, reguliuojančių mokesčius, pavadinimams arba šiam sąrašui keičiantis, reiktų keisti ir ANK, kas neužtikrintų teisėkūros proceso ekonomiškumo.</p> <p>Be to, pažymėtina, kad visi šie aptariami žodžių junginiai yra galiojančiame ANK ir jie niekaip nėra susiję su įstatymo projekte siūlomomis įtvirtinti nuostatomis.</p>
	<p>7. Projekto nuostatas dėl administracinės ir baudžiamosios atsakomybės atribojimo siekiama suderinti su Baudžiamojo kodekso 199, 199¹, 199² ir 200 straipsnių pakeitimo įstatymo projektu Nr. XIP-2697(2), kuris Seimui Vyriausybės buvo pateiktas 2014 m., tačiau iki šiol nėra priimtas. Svarstytina, ar dėl užtrukusio proceso nebus keblumų priimti tų ANK pakeitimų, kurie sąlygoti teisės taikymo praktikoje kilusių problemų ar neaiškumų. Be kita ko, Projekto nuostatas derinti su Seime registruoto įstatymo projekto nuostatomis taip pat ydinga praktika, nes nėra aišku, ar Seimas iš esmės pritars siūlomam baudžiamojo įstatymo reguliavimui. Be to, teisėkūros ekonomiškumo principas suponuoja, kad Baudžiamojo kodekso pakeitimams įgyvendinti reikalingi ANK pakeitimai galėtų būti parengti ir kartu svarstomi Seime.</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Įstatymo projektas parengtas vykdant Ministro Pirmininko pavedimą, įformintą Vyriausybės kanclerio 2017 m. vasario 21 d. raštu Nr. S-52-438, kuriame ministerijų prašoma neteikti ANK atskirų straipsnių pakeitimų projektų Vyriausybei, o parengtus ir Vyriausybės darbo reglamento nustatyta tvarka suderintus projektus pateikti Teisingumo ministerijai. Teisingumo ministerijai pavesta ministerijų parengtus ir suderintus ANK pakeitimo projektus apjungti ir pateikti Vyriausybei. Atsižvelgiant į tai, nemanome, kad įstatymo projekte siūlomas nuostatas reiktų teikti Vyriausybei atskiruose įstatymų projektuose.</p> <p>Įstatymo projekto teikiami ANK nuostatų pakeitimai, susiję su baziniu bausmių ir nuobaudų dydžiu (BBND), kaip minima aiškinamajame rašte, parengti ir teikiami todėl, kad 2017 m. sausio 1 d. įsigaliojo ANK, kuris pakeitė iki tol galiojusį Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodeksą (toliau – ATPK), kurio pakeitimai, susiję su BBND, buvo parengti ir</p>	

pateikti Seimui kartu su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 199, 199¹, 199² ir 200 straipsnių pakeitimo įstatymo projektu Nr. XIP-2697(2) (toliau – BK projektas). ANK pakeitimus būtina derinti su Seime registruotu BK projektu ir teikti Seimui tam, kad ANK būtų įtvirtinti BK projekte numatyti baudžiamosios ir administracinės atsakomybės atribojimo kriterijai ir tam, kad, siekiant teisėkūros ekonomiškumo, šie projektai būtų Seime svarstomi ir priimami kartu.

Be kita ko, pažymėtina, kad 2017 m. balandžio 14 d. Seimo Teisės ir teisėtvarkos komitete vykusiuose klausymuose, nagrinėjant BK projektą, buvo nuspręsta, kad Teisingumo ministerija turi parengti ANK pakeitimus, susijusius su šiuo BK projektu.

Teisingumo ministrė


Milda Vainiutė

2017-10-17