

DERINIMO PAŽYMA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 40, 226, 431, 488, 573, 575, 589, 590, 592, 603, 608, 611, 613, 620, 621, 629, 640, 642, 644, 651 IR 653 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO

Institucija	Pastabos	Ivertinimas
Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerija 2018-08-28 Nr. (1.1.5-141)10-6311	<p>Įvertinus tai, kad Ministerijoje nuolatos gaunama gyventojų nusiskundimų, susijusių su renginių triukšmu, Projekte dėl Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 488 straipsnio papildymo išimtimi renginiams, kuriems savivaldybių administracijų direktoriai išdavė leidimus, siūlome pastarajame straipsnyje nustatyti ir renginių pabaigos laiką.</p> <p>Ministerijos nuomone, teisės aktuose nesant įtvirtintų reikalavimų, susijusių su laiko ribojimu renginiams, kuriems išduodami savivaldybių administracijų direktorių leidimai, šie renginiai galės vykti neribotu laiku (pavyzdžiui, visą naktį), todėl Projekte siūlomas Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 488 straipsnio pakeitimas lems tai, kad gyventojų nusiskundimai dėl šių renginių metu keliamo viešosios rimties trikdymo bus paliekami nenagrinėti ir nepateisinamai nebus ginamos žalingą triukšmo poveikį patiriančių asmenų teisės į sveiką gyvenamąją aplinką.</p> <p>Atkreipiamė dėmesį į tai, kad Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 488 straipsnio nuostatos nesusijusios su kiekybiniais triukšmo vertinimo kriterijais (pavyzdžiui, nėra triukšmo ribinių dydžių viršijimo sąlygos), o viešosios rimties trikdymas nustatomas pagal griežtesnius kokybinius garsinės aplinkos reikalavimus (vertinamojo pobūdžio požymiais),</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Pastebėtina, kad renginių pradžios ar pabaigos laiko nustatymas nėra Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso (toliau – ANK) teisinio reguliavimo dalykas. Manytina, kad nurodyti renginių pradžios ir pabaigos laiką, atsižvelgus į teisės aktų, reguliuojančių triukšmo valdymą, reikalavimus, savivaldybių teritorijų planus, erdves, kuriose planuojami renginiai, renginių priežastis ir kitus svarbius aspektus, išduodant leidimus, yra savivaldybių institucijų kompetencija. Be kita ko, pastebėtina, kad viena iš savarankiškų savivaldybių funkcijų yra savivaldybėms priskirtas triukšmo prevencijos ir triukšmo valstybinio valdymo įgyvendinimas (Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnio 35 punktas).</p>

	<p>todėl nagrinėjamu atveju renginių triukšmo kontrolė taikant triukšmo ribinių dydžių viršijimo kriterijų nepakeičia viešosios rimties trikdymo kontrolės.</p> <p>1. Ministerijai dažnai teikiamose Lietuvos Respublikos Seimo kontrolieriaus pažymose nurodoma, „kad asmens teisė į sveiką aplinką įtvirtinta Lietuvos Respublikos Konstitucijos 53 ir 54 straipsniuose, kuriuose nustatyta valstybės pareiga rūpintis žmonių sveikata, valstybės ir visos visuomenės pareiga saugoti aplinką nuo kenksmingų poveikių, taip pat yra nustatyti pagrindiniai Lietuvos valstybės aplinkos apsaugos politikos tikslai bei kryptys. Konstitucijos 54 straipsnio 1 dalyje suformuluotas vienas iš valstybės veiklos tikslų – užtikrinti žmonių teises į sveiką ir švarią aplinką. Pažymėtina, jog visi juridiniai ir fiziniai asmenys turi susilaikyti ne tik nuo tokių veiksmų, kuriais būtų daroma žala aplinkai, tačiau taip pat ir nuo veiklos, kuri žalinga toje aplinkoje gyvenantiems žmonėms. Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas savo praktikoje yra konstatavęs, jog „[...] žmogaus ir visuomenės sveikata yra viena svarbiausių visuomenės vertybių“, ir „todėl toks ūkinės veiklos ribojimas, kuriuo siekiama apsaugoti žmonių sveikatą, traktuotinas kaip skirtas bendrai tautos gerovei užtikrinti ir, jeigu yra paisoma iš Konstitucijos kylančių reikalavimų, savaime nelaikytinas pažeidžiančiu Konstituciją“.</p>	
<p>Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerija 2018-08-29 Nr. (10.11-06)SD-4694</p>	<p>1. Lietuvos Respublikos valstybinės darbo inspekcijos įstatymo 4 straipsnyje nustatyta, kad Valstybinės darbo inspekcijos kompetencijai priskiriama nelaimingų atsitikimų darbe, profesinių ligų, darbuotojų saugos ir sveikatos, norminių darbo teisės aktų pažeidimų prevencija ir Lietuvos Respublikos darbo kodekso, darbuotojų saugą ir sveikatą bei darbo santykius reglamentuojančių įstatymų ir kitų norminių teisės aktų kontrolė įmonėse, įstaigose, organizacijose ar kitose</p>	<p>1. Neatsižvelgta Pažymėtina, kad Vaiko teisių apsaugos pagrindų įstatymo (toliau – VTAPI) 30 straipsnio 5 dalies reikalavimas darbdaviams, ketinantiems įdarbinti asmenį vykdyti profesinę veiklą, susijusią su tiesioginiais ir reguliariais kontaktais su vaikais, priimti asmenį į darbą tik gavus iš Įtariamųjų, kaltinamųjų ir nuteistųjų registro informaciją, kad asmuo nėra teisistas už tam tikras nusikalstamas veikas, arba nuo tokios nusikalstamos veikos padarymo yra praėję 25 metai,</p>

<p>organizacinėse struktūrose, nepaisant jų nuosavybės formos, rūšies, veiklos pobūdžio, taip pat tais atvejais, kai darbdavys yra fizinis asmuo (toliau – darbdaviai). Vadovaujantis šia nuostata, Lietuvos Respublikos valstybinė darbo inspekcijos prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau – Valstybinė darbo inspekcija) kompetencijai priskirtina su darbo santykiais susijusių teisės aktų kontrolė, tuo tarpu Įstatymo projektu siūloma įtvirtinti, kad Valstybinė darbo inspekcija pradėtų administracinių nusižengimų teisną, atliktų administracinių nusižengimų tyrimą ir surašytų administracinių nusižengimų protokolus dėl administracinio nusižengimo, susijusio ne tik su darbo santykiais, bet su kitokio pobūdžio teisiniais santykiais, kas išplečia Valstybinės darbo inspekcijos kompetencijos ribas. Savanoriška veikla, individuali veikla nėra darbo santykiai, todėl su šiais santykiais susijusių pažeidimų Valstybinei darbo inspekcijai pagal Valstybinės darbo inspekcijos įstatyme nustatytą kompetenciją, nepriklauso tirti, todėl Įstatymo projekto 8 straipsnio 4 dalyje siūlomiems Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 589 straipsnio 58 punkto pakeitimams nepritariame.</p>	<p>priskirtinas darbo teisinių santykių reguliavimo sričiai. Pagal Lietuvos Respublikos vyriausiojo valstybinio darbo inspektoriaus įsakymu patvirtintą Valstybinės darbo inspekcijos (toliau – VDI) Ūkio subjekto patikrinimo bendrinį kontrolinį klausimyną, VDI tikrina ir su darbo sutarties sudarymu susijusius reikalavimus, pvz., ar tinkamai sudaromos darbo sutartys, taip pat tikrina ir, ar sudarant darbo sutartį su nepilnamečiais, gauti raštiškas vieno iš tėvų sutikimas, gydytojo pažyma, mokslo įstaigos sutikimas, t. y. dokumentai, be kurių darbo sutarties sudarymas su nepilnamečiu yra negalimas. Todėl, manytume, kad minėtas Klausimynas galėtų būti papildytas nuostatomis, įgyvendinančiomis VTAPI 30 straipsnio 5 dalies reikalavimus, t. y. numatant, kad, jeigu asmuo įdarbinamas vykdyti profesinę veiklą, susijusią su tiesioginiais ir reguliariais kontaktais su vaikais, tikrinama, ar yra gauta pažyma iš Įtariamųjų, kaltinamųjų ir nuteistųjų registro apie tai, kad asmuo neteistas, arba nuo nuteisimo praėję daugiau nei 25 metai. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad VDI galės surašyti protokolus tik pagal savo kompetenciją, t. y. darbdaviui pažeidus VTAPI 30 straipsnio 5 dalies reikalavimus dėl darbo sutarties sudarymo sąlygų, tačiau neturi tikrinti reikalavimų, nesusijusių su darbo teisiniais santykiais, laikymosi, pvz., VTAPI 30 straipsnio 5 ir 6 dalių reikalavimų susijusių su civiliniais teisiniais santykiais.</p>
---	--

<p>Vilniaus miesto savivaldybės administracija 2018-08-28 Nr. A51-72632/18(3.3.2.2E-EM4)</p>	<p>Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 3 straipsnio 1 dalis nustato, kad „savivaldybė – įstatymo nustatytas valstybės teritorijos administracinis vienetas, kurio bendruomenė turi Konstitucijos laiduotą savivaldos teisę, įgyvendinamą per to valstybės teritorijos administracinio vieneto nuolatinių gyventojų išrinktą savivaldybės tarybą, kuri sudaro jai atskaitingas vykdomąją ir kitas savivaldybės institucijas ir įstaigas įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės (toliau – Vyriausybė) ir savivaldybės tarybos sprendimams tiesiogiai įgyvendinti“. Pagal Vietos savivaldos įstatymo 3 straipsnio 3 dalies 2 punktą, „savivaldybės vykdomoji institucija (vykdomosios institucijos) – savivaldybės administracijos direktorius, savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojas (pavaduotojai) (kai ši (šios) pareigybė (pareigybės) steigiama (steigiamos) ir kai šiai (šioms) pareigybei (pareigybėms) suteikiami vykdomosios institucijos įgaliojimai), turintys viešojo administravimo teises ir pareigas“.</p> <p>Atsižvelgdami į tai, kas išdėstyta, siūlome Projekte vietoj žodžių „išskyrus renginius, kuriems savivaldybių administracijų direktoriai išdavė leidimus“ įrašyti žodžius „išskyrus renginius, kuriems savivaldybės vykdomoji institucija savivaldybės tarybos nustatyta tvarka išdavė leidimus“ arba žodžius „išskyrus renginius, kuriems savivaldybių administracijų direktoriai ar jų įgalioti savivaldybių administracijų direktorių pavaduotojai savivaldybės tarybos nustatyta tvarka išdavė leidimus“.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies ANK 488 straipsnio 1 dalyje siūloma nustatyti: „Šauksmai, švilpimas, garsus dainavimas arba grojimas muzikos instrumentais, kitokiais garsiniais aparatais ar kiti triukšmą keliantys veiksmai gatvėse, aikštėse, parkuose, paplūdimiuose, viešajame transporte ir kitose viešosiose vietose, išskyrus renginius, kuriems savivaldybių institucijos išdavė leidimus, o vakaro (nuo 19 val. iki 22 val.) ir nakties (nuo 22 val. iki 7 val.) metu – ir gyvenamosiose patalpose, įmonėse, įstaigose ar organizacijose, kai tai trikdo asmenų ramybę, poilsį ar darbą“</p>
<p>Lietuvos Respublikos valstybinė darbo inspekcija prie Socialinės</p>	<p>Pagal Lietuvos Respublikos valstybinės darbo inspekcijos įstatymo 4 straipsnį, VDI kompetencijai priskiriama nelaimingų atsitikimų darbe, profesinių ligų, darbuotojų saugos ir sveikatos, norminių darbo teisės aktų pažeidimų prevencija ir Lietuvos Respublikos darbo kodekso, darbuotojų saugą ir sveikatą bei darbo santykius</p>	<p>Neatsižvelgta Motyvai nurodyti Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos 1 pastabos įvertinime.</p>

apsaugos ir darbo ministerijos 2018-08-28 Nr. SD-15-10922	<p>reglamentuojančių įstatymų ir kitų norminių teisės aktų kontrolė įmonėse, įstaigose, organizacijose ar kitose organizacinėse struktūrose, nepaisant jų nuosavybės formos, rūšies, veiklos pobūdžio, taip pat tais atvejais, kai darbdavys yra fizinis asmuo. Pagal minėtas nuostatas, VDI priskirtina tik darbo santykius reglamentuojančių įstatymų kontrolė. Atsižvelgiant į tai, kad pagal įstatymo projekto 2 straipsnio papildančio ANK 72 straipsnį 4 dalimi, atsakomybė yra numatyta ne tik darbdaviui, bet ir kitiems asmenims sudariusiems civiliniams santykiams būdingus susitarimus, manome, kad VDI nėra tinkamas subjektas kontroliuoti minėtos nuostatos taikymą, todėl nepritariame įstatymo projektui ta apimtimi, kiek tai susiję su VDI kompetencijos išplėtimu.</p> <p>Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad pagal Lietuvos Respublikos vaiko teisių apsaugos pagrindų įstatymo Nr. I-1234 pakeitimo įstatymo 47 straipsnio nuostatas, Vaiko teisių apsaugą užtikrinančios institucijos yra Valstybės vaiko teisių apsaugos ir įvaikinimo tarnyba, Lietuvos Respublikos prokuratūra, Tarpžinybinė vaiko gerovės taryba prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės ir kt.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, tikslinga būtų ANK 72 straipsnio 4 dalies nuostatų kontrolę pavesti Valstybės vaiko teisių apsaugos ir įvaikinimo tarnybai, kuri ir buvo sukurta siekiant užtikrinti vienodos praktikos, apsaugant ir ginant vaiko teises ir teisėtus interesus, formavimąsi ir taikymą valstybėje, savalaikį reagavimą į vaiko teisių pažeidimus ir operatyvų sprendimų priėmimą.</p>	
Policijos departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos 2018-08-30 Nr. 5-S-8009	3. Pritariame ANK 431 str. pakeitimui, kuriuo siekiama nustatyti atsakomybę už konfiskuotinių transporto priemonių vertės sumažinimą. Be to, siekdami išvengti atvejų, kai priėmus nutarimą konfiskuoti transporto priemonę, asmuo jos neperduoda Valstybinei mokesčių inspekcijai ir paskirta administracinio poveikio priemonė nėra įvykdoma,	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Manytume, kad Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso (toliau – BK) 72 straipsnio 5 dalies nuostatų perkėlimas į ANK yra netikslingas ir komplikuos teisinį reguliavimą. Administracinių nusizengimų procese būtų labai sunku įrodyti konfiskuotino turto paslėpimo, suvartojimo faktą. Be to, atsižvelgiant į ANK teisinį reguliavimo struktūrą</p>

	<p>transporto priemonės paieškos reikalauja daug išteklių, o valstybės biudžetui yra padaroma žala, siūlome pakeisti ANK 29 straipsnį ir numatyti galimybę išieškoti konfiskuotino turto vertę atitinkančią pinigų sumą. Siūlome papildyti ANK 29 straipsnį naujomis 5 ir 6 dalimis ir jas išdėstyti taip:</p> <p>„5. Kai konfiskuotinas turtas yra paslėptas, suvargotas, priklauso tretiesiems asmenims ar jo negalima paimti dėl kitų priežasčių arba ši turtą konfiskuoti būtų netikslinga, teismo ar administracinio nusižengimo bylą ne teismo tvarka nagrinėjančios institucijos (pareigūno) nutarimu iš pažeidėjo ar kitų šio straipsnio 4 dalyje nurodytų asmenų išieškoma konfiskuotino turto vertę atitinkanti pinigų suma.</p> <p>6. Teismas ar administracinio nusižengimo bylą ne teismo tvarka nagrinėjanti institucija (pareigūnas), skirdamas turto konfiskavimą, turi nurodyti konfiskuojamus daiktus arba konfiskuojamo turto vertę pinigais.“</p>
<p>– sankcijose paprastai konkrečiai įvardijamas konfiskuotinas turtas, sunku įsivaizduoti atvejus, kai „turtą konfiskuoti būtų netikslinga“ (kaip tai yra BK 72 straipsnio 5 dalyje). Aiškiai neapibrėžtos teisės normos, susijusios su pareigūnų kompetencija (t. y. teisė spręsti, kada turtą konfiskuoti yra tikslinga, o kada – ne), didintų pareigūnų diskreciją, kas nebūdinga ANK. Be to, atkreiptinas dėmesys į tai, kad draudimas parduoti ar perleisti transporto priemonę kitiems asmenims užtikrinamas kitokiu būdu nei BK 72 straipsnio 5 dalyje, t. y. numatant administracinę atsakomybę pagal ANK 431 straipsnio 3 dalį.</p>	<p>5. Neatsižvelgta</p> <p>Pastebėtina, kad ne visų institucijų, nurodytų ANK 589 straipsnyje pareigūnams yra pavedama pradėti administracinių nusižengimų teisena, atlikti administracinių nusižengimų tyrimą ir surašyti administracinių nusižengimų protokolus dėl ANK 505 ir 507 straipsniuose nustatytų administracinių nusižengimų. Pvz., Lietuvos vyriausiojo archyvaro tarnybos ir valstybės archyvų, valstybės įmonės Registrų centro pareigūnai pradeda administracinių nusižengimų teisena, atlieka administracinių nusižengimų tyrimą ir surašo administracinių nusižengimų protokolus dėl 505 straipsnyje nustatyto administracinio nusižengimo, tačiau šių veiksmų neatlieka dėl ANK 507 straipsnyje nustatyto administracinio nusižengimo; Nacionalinio kibernetinio</p>

	<p>6. Atsižvelgdami į Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybos prie Vidaus reikalų ministerijos vykdomas funkcijas, siūlome įgalinti šią instituciją surašyti protokolus ir pagal 507 str. (Valstybės politiko, valstybės pareigūno, valstybės tarnautojo ar viešojo administravimo funkcijas atliekančio asmens garbės ir orumo</p>	<p>saugumo centro, Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnybos pareigūnai pradeda administracinių nusižengimų teisena, atlieka administracinių nusižengimų tyrimą ir surašo administracinių nusižengimų protokolus dėl ANK 507 straipsnyje nustatyto administracinio nusižengimo, tačiau šių veiksmų neatlieka dėl ANK 505 straipsnyje nustatyto administracinio nusižengimo ir t. t. Rengiant ANK projektą buvo atsižvelgta į institucijų, kurioms pavedama atlikti minėtus veiksmus, pastabas ir pasiūlymus, todėl institucijos, įvertinę savo kompetenciją priėmė sprendimus, susijusius su tuo, ar yra kompetentingo, ar ne pradėti administracinių nusižengimų teisena, atlikti administracinių nusižengimų tyrimą ir surašyti administracinių nusižengimų protokolus dėl ANK 507 ir 507 straipsniuose nustatytų administracinių nusižengimų. Nematome priežasties, kodėl Sveikatos apsaugos ministerija negalėtų atsisakyti atlikti nurodytus veiksmus, laikydamasi, kad tai nėra jai būdinga funkcija, juolab, kad minėti pavyzdžiai leidžia teigti, kad tokių institucijų ANK yra ir daugiau. Be to, pastebėtina, kad pradėti administracinių nusižengimų teisena, atlikti administracinių nusižengimų tyrimą ir surašyti administracinių nusižengimų protokolus dėl ANK 507 ir 507 straipsniuose nustatytų administracinių nusižengimų pavedama, be kita ko, ir policijai, kuri būtų kompetentinga atlikti šiuos veiksmus ir tais atvejais, kai šie nusižengimai padaromi kitų institucijų pareigūnų atžvilgiu. Be to, minėtai funkcijai Sveikatos apsaugos ministerijai nėra praktinio poreikio (arba jis labai menkas).</p> <p>6. Neatsižvelgta</p> <p>Vidaus reikalų ministerija 2018-17-19 raštu Nr. 1D-3660 pateikė Teisingumo ministerijai Vyriausybės darbo reglamento nustatyta tvarka suderintą ANK 589 straipsnio pakeitimo projektą, kuriame siūlo keisti ANK 589 straipsnio 32 punktą. Šis siūlymas įtrauktas į įstatymo projektą. Pastebėtina, kad Vidaus reikalų ministerija minėtame projekte</p>
--	--	---

	<p>pažeminimas), analogiškai kitoms institucijoms, papildyti 589 str. 32 p.</p> <p>7. Iš esmės pritariame siūlomam ANK 603 str. pakeitimui. Atsižvelgdami į tai, kad priverstinai nuvežtos transporto priemonės saugojimas, priežiūra ir laikymas dažnai praktikoje susijęs su aiškiai per didelėmis išlaidomis, siūlome papildyti šį straipsnį nuostata, analogiška ANK 599 str. 1 d. nuostatai, leidžiančia priverstinai nuvežtą transporto priemonę realizuoti arba sunaikinti Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekse nustatyta tvarka. Siūlome ANK 603 str. išdėstyti taip:</p> <p>„603 straipsnis. Priverstinis transporto priemonės nuvežimas</p> <p>Padarius šio kodekso 417 straipsnio 2 dalyje (sustojimas ar stovėjimas vietose, kuriose pagal Kelių eismo taisykles draudžiama sustoti ar stovėti, sustojimas ar stovėjimas nesilaikant kelio ženklų ir ženklavimo reikalavimų), 420 straipsnyje, 422 straipsnio 2, 3, 4, 5, 6, 7 dalyse, 423 straipsnyje, 424 straipsnio 2, 3, 4 dalyse, 426 straipsnio 1, 2, 4, 5 dalyse, 427 straipsnyje numatytus administracinius nusižengimus, kai tai trukdo saugiam transporto priemonių ar pėsčiųjų eismui, kelia grėsmę eismo dalyvių ar kitų asmenų sveikatai ar gyvybei arba kitaip pažeidžia kitų asmenų teises, taip pat padarius nusižengimą, už kurį pagal šį kodeksą gali būti skiriamas transporto priemonės konfiskavimas, policijos pareigūnai turi teisę Lietuvos Respublikos Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos nustatyta tvarka priverstinai nuvežti transporto priemonę. Nuvežtą transporto priemonę leidžiama susigrąžinti pašalinus grėsmę eismo dalyvių ar kitų asmenų sveikatai ar gyvybei, trukdymą saugiam transporto priemonių ar pėsčiųjų eismui, kitų asmenų teisių pažeidimą. Padarius nusižengimą, už kurį pagal šį</p>
nesiūle ANK 589 straipsnio 32 punktą pildyti nuoroda į ANK 507 straipsnį.	<p>7. Neatsižvelgta</p> <p>Manytume, kad siūlomas teisinis reguliavimas administracinių nusižengimų procese yra neproporcingas, ypač turint omeny, kad vienas kertinių administracinių nusižengimų teisenos principų yra operatyvumo principas. Visas ANK teisinis reguliavimas buvo kuriamas turint omeny šį principą. Atkreiptinas dėmesys, kad šio principo įgyvendinimas administracinių nusižengimų procese dažnai priklauso būtent nuo valstybės institucijų veiksmų. Manytume, kad visu pirma turėtų būti sprendžiama problema dėl sąnaudų, susijusių su jau konfiskuotų transporto priemonių saugojimu ir realizavimu, tobulinant atitinkamus įstatymų įgyvendinamuosius teisės aktus.</p>

kodeksą gali būti skiriamas transporto priemonės konfiskavimas, transporto priemonė grąžinama (išskyrus atvejus, kai ji konfiskuojama) tik po to, kai išnagrinėjama administracinio nusižengimo byla. Apie transporto priemonės grąžinimą pažymima nutarime. Kai transporto priemonė nuosavybės teise priklauso ne administracinės atsakomybės traukiamam asmeniui, ji grąžinama jos savininkui (valdytojai) institucijos, kurios pareigūnas surašė administracinio nusižengimo protokolą, vadovo ar jo įgalioto asmens sprendimu iki administracinio nusižengimo bylos išnagrinėjimo, jeigu tai nepakenks administracinio nusižengimo teisei. Šiuo atveju transporto priemonės savininkas (valdytojas) privalo užtikrinti, kad transporto priemonė nebūtų parduota ar kitaip perleista kitiems asmenims **arba sumažinta jos vertė pakeičiant komplektaciją** iki nutarimo administracinio nusižengimo byloje apskundimo termino pabaigos (apskundus nutarimą – iki galutinio teismo nutarimo (nutarties) įsiteisėjimo), o įsiteisėjus nutarimui konfiskuoti transporto priemonę – iki nutarimo vykdymo, taip pat užtikrinti, kad transporto priemonė būtų Lietuvos Respublikos teritorijoje nuo nutarimo konfiskuoti transporto priemonę įsiteisėjimo dienos. **Jei priverstinai nuvežtos transporto priemonės saugojimas, priežiūra ir laikymas susijęs su aiškiai per didelėmis išlaidomis ir ji negali būti grąžinama savininkui (valdytojai), administracinį nusižengimą tiriančio pareigūno nutarimu transporto priemonė realizuojama arba sunaikinama Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekse (toliau – Civilinio proceso kodeksas) nustatyta areštuoto turto realizavimo tvarka. Įstatymuose nustatytais atvejais teisėtam valdytojai atlyginama realizuotos arba sunaikintos transporto priemonės vertė.**

	<p>Atkreipiame dėmesį, kad Lietuvos Respublikos Seimui yra pateiktas Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 33, 38, 80, 346, 424, 569, 573, 575, 589, 590, 595, 602, 610, 611, 612, 669, 682 ir 686 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas XIIP-2421 ir Lietuvos Respublikos Vyriausybei pateiktas Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 71, 420, 422, 423, 424, 427 ir 603 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas (reg. Nr. 18-7076(2)). Atsižvelgdami į tai, siūlome Projektu keičiamus atitinkamus ANK straipsnius suderinti su nurodytais projektais, keičiamais tais pačiais ANK straipsniais.</p>	<p>Atsižvelgus į Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298 „Dėl Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų patvirtinimo“ 69 punktą, keičiant, pildant ar pripažįstant netekusiais galios keičiamo teisės akto straipsnius ar punktus ir (ar) jų sudedamąsias dalis, keičiamas pirminis aktualus teisės akto tekstas, t. y. su visais vėlesniais šiame teisės akte padarytais ir įsigaliojusiais pakeitimais. Nei Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymas, nei rekomendacijos nenumato galimybės keisti dar nepriimtų teisės normų.</p>
<p>Lietuvos transporto saugos administracija 2018-08-29 Nr. 15B-3773</p>	<p>2. Įstatymo 12 straipsnyje dėl 608 straipsnio 4 dalies pakeitimo siūlo numatyti 3 darbo dienų terminą išsiųsti administracinio nusižengimo protokolą atsakomybėn traukiamam asmeniui.</p>	<p>2. Neatsižvelgta Nenurodyti ir nėra aiškūs tokio siūlymo motyvai. Įstatymo projekte ANK 608 straipsnio 4 dalyje siūloma nustatyti, kad vienas protokolo egzempliorius nedelsiant įteikiamas, o šio straipsnio 2 dalyje numatytais atvejais nusiunčiamas administracinės atsakomybės traukiamam asmeniui. Lietuvos transporto saugos administracijos siūlomas pakeitimas neužtikrintų administracinių nusižengimų teisenos operatyvumo principo įgyvendinimo. Priešasčių delsti ir nesiųsti administracinių nusižengimų protokolo neižvelgiamė.</p>
<p>Gintaras Leperskas 2018-08-21</p>	<p>Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso (toliau – ANK) 40, 72, 226, 427, 431, 488, 573, 589, 592, 603, 608, 613, 621, 640 ir 671 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto (toliau – Projektas) 6 straipsniu siūlote papildyti ANK 488 straipsnį žodžiais „išskyrus renginius, kuriems savivaldybių administracijų direktoriai išdavė leidimus“.</p> <p>Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 3 straipsnio 1 dalis nustato, kad „savivaldybė – įstatymo nustatytas valstybės teritorijos administracinis vienetas, kurio bendruomenė turi Konstitucijos laiduotą savivaldos teisę, įgyvendinamą per to valstybės teritorijos</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies Motyvai nurodyti Vilniaus miesto savivaldybės pateiktos pastabos įvertinime.</p>

	<p>administracinio vieneto nuolatinių gyventojų išrinktą savivaldybės tarybą, kuri sudaro jai atskaitingas vykdomąją ir kitas savivaldybės institucijas ir įstaigas įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės (toliau – Vyriausybė) ir savivaldybės tarybos sprendimams tiesiogiai įgyvendinti“. Pagal Vietos savivaldos įstatymo 3 straipsnio 3 dalies 2 punktą „savivaldybės vykdomoji institucija (vykdomosios institucijos) – savivaldybės administracijos direktorius, savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojas (pavaduotojai) (kai ši (šios) pareigybė (pareigybės) steigama (steigiamos) ir kai šiai (šioms) pareigybei (pareigybėms) suteikiami vykdomosios institucijos įgaliojimai), turintys viešojo administravimo teises ir pareigas“.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, siūlytina projekte vietoj žodžių „išskyrus renginius, kuriems savivaldybių administracijų direktoriai išdavė leidimus“ įrašyti žodžius „išskyrus renginius, kuriems savivaldybės vykdomoji institucija savivaldybės tarybos nustatyta tvarka išdavė leidimus“ arba žodžius „išskyrus renginius, kuriems savivaldybių administracijų direktoriai ar jų įgalioti savivaldybių administracijų direktorių pavaduotojai savivaldybės tarybos nustatyta tvarka išdavė leidimus“.</p>
--	---

Teisingumo ministras
 Elvinas Jankevičius
 2018 09 12