

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 414, 610 IR
611 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-4532 IR LIETUVOS
RESPUBLIKOS SAUGAUS EISMO AUTOMOBILIŲ KELIAIS ĮSTATYMO NR. VIII-2043
20 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-4533“ PROJEKTO
(TOLIAU – NUTARIMO PROJEKTAS)
(TAP NR. 20-1425) (TAIS NR. 20-10267(2))**

Nr. NV-2289

Vilnius

Įvertinę Nutarimo projekto atitiktį Lietuvos Respublikos įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Nutarimo projekto 2 punkte atsisakytina nuorodos į Administracinių nusižengimų kodekso 22 straipsnio 2 dalį, atsižvelgiant į tai, kad joje nustatyti ne turtui konfiskuoti keliams tikslai, kaip nurodyta Nutarimo projekto 2 punkte, o administracinių nuobaudų paskirtis. Pažymėtina, kad turto konfiskavimas pagal Administracinių nusižengimų kodekso nuostatas nėra administracinė nuobauda. Vadovaujantis šio kodekso 27 straipsnio 1 dalies 2 punktu ir 29 straipsnio 1 dalimi, turto konfiskavimas yra administracinio poveikio priemonė, kuri gali būti skiriama asmeniui kartu su administracine nuobauda.

2. Siūlytina įvertinti, ar Nutarimo projekto 5 punkte siūlomoje Saugaus eismo automobilių keliais įstatymo 20 straipsnio 5 dalies nuostatoje neturėtų būti nustatytos pareigos ne tik transporto priemonių savininkams, bet ir kitiems transporto priemonių valdytojams (žr. Saugaus eismo automobilių keliais įstatymo 2 straipsnio 84 dalį), nes pvz., pagal transporto priemonės lizingo sutartį tik sumokėjus visą lizingo sutartyje numatytą kainą transporto priemonė pereina lizingo gavėjui nuosavybės teise, jeigu sutartis nenumato ko kita (žr. Civilinio kodekso 6.567 straipsnio 1 dalį).

Teisės grupės patarėja

Dalia Petkevičienė