

2023-06-15 Nr. NV-1457

VYRIAUSYBĖS IŠVADA Nr.: TAP-23-802(2) TAIS-23-6528(3)	DĖL ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO PAPILDYMO 418 ¹ STRAIPSNIU ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-2412		
	Rengėjas	Svarstyta	Siūloma
Pateikimo Seimui terminas 2023-06-08	<i>Ekonomikos ir inovacijų ministerija</i>	<i>Pasirenkama</i> <input checked="" type="checkbox"/> TAP <input type="checkbox"/> LRV pasitarimas <input type="checkbox"/> LRV posėdis <input type="checkbox"/> Nesvarstyta 2023-06-13	<i>Pasirenkama</i> <input type="checkbox"/> Svarstyti TAP <input type="checkbox"/> Svarstyti LRV pasitarime <input checked="" type="checkbox"/> Svarstyti LRV posėdyje <input type="checkbox"/> Gražinti tobulinti

SPRENDŽIAMA PROBLEMA

Seimo nario M. Skritulsko inicijuotomis Administracinių nusižengimų kodekso (ANK) pataisomis siūloma nustatyti, kad vietinės rinkliavos, susijusios su gyvenamųjų vietovių viešąja ir poilsio infrastruktūra, kaip ji apibrėžta Turizmo įstatyme, mokėjimo tvarkos pažeidimas užtraukia baudą nuo dvidešimt iki keturiasdešimt eurų. Šis nusižengimas, padarytas pakartotinai, užtraukia baudą nuo keturiasdešimt iki vieno šimto eurų. Anot pataisų iniciatoriaus, savivaldybės taryba turi teisę nustatyti vietinę rinkliavą už naudojimąsi gyvenamųjų vietovių viešąja turizmo ir poilsio infrastruktūra, tačiau ANK nenumato atsakomybės už vietinės rinkliavos už naudojimąsi gyvenamųjų vietovių viešąja turizmo ir poilsio infrastruktūra mokėjimo tvarkos pažeidimą.

PROBLEMOS SPRENDIMO PRIEMONĖS

Siūloma Vyriausybės pozicija - Nepritarti Administracinių nusižengimų kodekso papildymo 418¹ straipsniu įstatymo projektui Nr. XIVP-2412 dėl šių priežasčių:

- aiškinamajame rašte nėra pateikta pagrindimo, kokių būtinų ir pagrįstų administravimo tikslų bus pasiekta, skyrus administracines baudas, taikomas padarius vietinės rinkliavos už naudojimąsi gyvenamųjų vietovių viešąja ir poilsio infrastruktūra, nuostatuose nustatytos vietinės rinkliavos mokėjimo tvarkos pažeidimą; taip pat nepateikta pagrindimo, ar tokių sprendimų mastas ir įgyvendinimo priemonės atitinka tokius tikslus (yra tinkamos ir proporcingos siekiamiems tikslams). Atkreiptinas dėmesys, kad šiuo metu nesumokėta vietinė rinkliava iš vietinės rinkliavos mokėtojo išieškoma Lietuvos Respublikos įstatymų nustatyta tvarka, todėl neaišku, kaip Projekto rengėjai įvertino poreikį nustatyti baudą šiuo aspektu;

- nepagrįsta, kokių tikslu numatoma administracinė atsakomybė už vietinės rinkliavos nesumokėjimą; savivaldybės turi įvairių priemonių bendrauti ir bendradarbiauti su vietinės rinkliavos mokėtojais, krašutiniu atveju pateikusios kreipimąsi antstoliams dėl įsiskolinimo išieškojimo;

- pažymėtina, kad trumpalaikės nuomos paslaugas per interneto platformas teikiančių asmenų šis pakeitimas nepalies, kadangi šiuo Projektu nustatoma atsakomybė licencijuotiems apgyvendinimo paslaugų teikėjams už vietinės rinkliavos nesumokėjimą, o ne asmenims, apgyvendinimo paslaugas teikiantiems neteisėtai, neturint licencijos;

- Projektas aktualus apgyvendinimo paslaugų teikėjams, nors iš aiškinamojo rašto nuostatų ir viešojoje erdvėje pateiktos informacijos galima daryti prielaidą, kad Projekto parengimo tikslas greičiausiai susijęs ne su apgyvendinimo paslaugų, o su įvažiavimo į miestą (teritoriją) rinkliavos mokėjimu. Be to, Projektu siūloma nustatyti administracinę atsakomybę tik fiziniams asmenims, neįtraukiant juridinių asmenų vadovų ar kitų atsakingų asmenų, o toks teisinis reguliavimas antikorupcinio aspektu vertintinas neigiamai, nes būtų sudarytos nelygios (t. y. prastesnės) fizinių asmenų, teikiančių apgyvendinimo paslaugas, veiklos sąlygos;

- Aiškinamajame rašte neatskleista ir Projekte nėra aiškiai įvardyta, kokie subjektai taikys administracinę atsakomybę. Atsižvelgiant į tai, kad galimos sąnaudos nebuvo įvertintos, nėra aišku, ar sukuriamą administracinę naštą ir prisitaikymo prie reguliavimo išlaidos neviršys galimos Projektu siekiamos naudos.

TEISĖS AKTO PROJEKTO DERINIMAS

Projektas teiktas derinti Teisingumo ministerijai, Finansų ministerijai, Vidaus reikalų ministerijai, Specialiųjų tyrimų tarnybai, Valstybinei vartotojų teisių apsaugos tarnybai, Lietuvos kurortų asociacijai, Lietuvos Respublikos turizmo rūmams, Lietuvos savivaldybių asociacijai, Lietuvos turizmo informacijos centrų asociacijai, Lietuvos viešbučių ir restoranų asociacijai, viešajai įstaigai „GO Vilnius“, VšĮ „Kaunas IN“.

Pastabas ir pasiūlymus pateikė Teisingumo ministerija, Finansų ministerija ir Specialiųjų tyrimų tarnyba – anot

TEISĖS AKTO PROJEKTO DALYKINIO VERTINIMO PAŽYMOS FORMA

Ekonomikos ir inovacijų ministerijos, į pastabas atsižvelgta.

Lietuvos kurortų asociacija ir Lietuvos savivaldybių asociacijai pastabų Nutarimo projektui neturėjo.

Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba ir Lietuvos viešbučių ir restoranų asociacija projektą suderino be pastabų darbo tvarka.

Klausimą aptariant 2023 m. birželio 13 d. tarpinstituciniame pasitarime institucijos pastabų neturėjo.

Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupė antrinėje išvadoje derino be esminių pastabų, išskyrus vieną redakcinį patikslinimą.

PAŽYMĄ PARENGĖ

Saulius Gaigalas

Ekonomikos politikos grupė, patarėjas