

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
EKONOMIKOS POLITIKOS GRUPĖ**

PAŽYMA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO
569 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIIIP-4438
(TAP-20-1951) (TAIS NR. 20-14588(2))**

2020-11-18 Nr. NV-3134

Vilnius

1. Projekto rengėjas: Vidaus reikalų ministerija.

2. Projekto tikslas: Pateikti Seimui išvadą dėl Seimo nario D. Gaižausko parengto Administracinių nusižengimų kodekso 569 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-4438.

3. Dabartinė situacija:

Seimo narys D. Gaižauskas siūlo Administracinių nusižengimų kodekse **nustatyti, kad administracinių nusižengimų**, susijusių su transportu ir kelio ūkiu, **įrodymai** mobiliosiomis teisės pažeidimų fiksavimo sistemomis **nedalyvaujant pareigūnui galėtų būti renkami tik esant Kelių eismo taisyklėse numatytam informaciniam ženklui „Automatinė eismo kontrolė“** (t. y., kad kelio ženklais vairuotojai būtų informuojami apie kelio ruožuose atliekamą automatinę eismo kontrolę).

4. Projekto esmė: Nepritarti Administracinių nusižengimų kodekso 569 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIIIP-4438 dėl šių priežasčių:

- nustačius reikalavimą naudoti informacinius kelio ženklus prieš mobiliąsias teisės pažeidimų fiksavimo sistemas, **gali susidaryti situacija, kai vairuotojas** (kurio transporto priemonė nėra apdrausta transporto priemonių valdytojų civilinės atsakomybės privalomuoju draudimu, neįregistruota, be privalomosios techninės apžiūros, nesumokėtas transporto priemonių savininkams ar valdytojams nustatyto dydžio mokestis už naudojimąsi keliais), **pamatęs informacinį kelio ženklą, apvažiuos kontroliuojamą kelio ruožą ir taip išvengs atsakomybės už daromus nusižengimus**. Įstatymo projektu siūlomi ANK pakeitimai ne tik neprisidėtų prie saugaus eismo tikslų ar visuomenės ir valstybės interesų nuo administracinių nusižengimų gynimo, bet priešingai – **padėtų asmenims, nesilaikantiems nustatytų reikalavimų, išvengti administracinės atsakomybės;**
- **policijos pareigūnai susidurtų ir su praktinėmis taikymo problemomis** - turėtų prižiūrėti ne tik šalia važiuojamosios kelio dalies pastatytas mobiliąsias pažeidimų fiksavimo sistemas, bet ir pastatytus mobiliuosius informacinius ženklus, kad jie nebūtų niokojami, nuverčiami ar apskami. Siūlomi pakeitimai **pareikalautų ir papildomų valstybės biudžeto išlaidų** – institucijos, naudojančios mobiliąsias teisės pažeidimų fiksavimo sistemas, privalės būti aprūpintos mobiliaisiais kelio ženklais, turėti tam skirtų transporto priemonių;
- **judančiose policijos transporto priemonėse nebegalėtų būti naudojamos pažeidimus fiksuojančios ir automatinio būdu į Administracinių nusižengimų registrą duomenis siunčiančios mobiliosios sistemos**, kurios, kaip ir kitos šiuolaikiškos teisės pažeidimų fiksavimo sistemos, vertinamos kaip korupcijos riziką eliminuojančios eismo kontrolės priemonės;
- **abejonių kelia Įstatymo projekto aiškinamajame rašte pateikti argumentai**, kurie nepatvirtinti jokiais moksliniais tyrimais, dėl poreikio statyti kelio ženklus, įspėjančius apie

atliekamą automatinę eismo kontrolę, nes jų nesant vairuotojai patiria papildomą įtampą vairuodami transporto priemones, sumažėja jų dėmesio koncentracija į kelią;

- klausimas dėl nestacionarių nustatyto greičio režimo ar kitus pažeidimus fiksuojančių automatinį prietaisų žymėjimo kelio ženklais **buvo aptartas Eismo saugumo tarybos 2020 m. spalio 6 d. posėdyje**, kuriame **nutarta, kad**, atsižvelgus į Europos Sąjungos valstybių narių gerąją praktiką ir siekiant visuotinio eismo saugumo užtikrinimo, **vairuotojai kelyje neturėtų būti įspėjami atitinkamais įspėjamaisiais arba informaciniais kelio ženklais apie mobiliąsias teisės pažeidimų fiksavimo sistemas**. Manytina, kad **valstybės politika turi būti ir toliau nukreipta** ne į atskirų eismo dalyvių išreikšto noro važiuoti leistinu greičiu tik informaciniais kelio ženklais pažymėtose kelio ruožuose palaikymą, o **į bendras pastangas ir siūlomus ambicingus planus kuriant ilgalaikę saugaus eismo strategiją „Vizija – nulis“**.

5. Derinimas: Projektas suderintas su Finansų ministerija, patikslintas įvertinus Susisiekimo ministerijos ir Teisingumo ministerijos pateiktas pastabas.

Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupė teikia pastabas ir pasiūlymus dėl nutarimo projekto tikslinimo.

6. Atitiktis Vyriausybės programai: tiesiogiai Vyriausybės programos nuostatos neįgyvendinamos.

7. Dalykinio vertinimo išvada: Projektas svarstytinas Vyriausybės posėdžio „B“ dalyje, prieš tai įvertinus Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės pastabas ir aptarus tarpinstituciniame pasitarime.

Patarėjas

Arvydas Nevas

Arvydas Nevas, tel. 8 706 63 787, el. p. arvydas.nevas@lr.lt