

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
EKONOMIKOS POLITIKOS GRUPĖ**

**PAŽYMA**

**DĖL ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO PAPILDYMO 593<sup>1</sup> STRAIPSNIU  
ĮSTATYMO PROJEKTO XIIP-1695 (TAP-19-803) (TAIS NR. 19-5120(2))**

2019-05-27 Nr. NV-1446

Vilnius

**Rengėjas:** Ekonomikos ir inovacijų ministerija.

**Tikslas:** pateikti Seimui išvadą dėl Seimo narių K. Mažeikos ir D. Gaižausko inicijuotų Administracinių nusižengimų kodekso (ANK) pataisų, kuriomis siūloma nustatyti, kad vykdant neteisėtos prekybos kontrolę kontroliuojančios institucijos galėtų atlikti kontrolinius pirkimus iš asmenų prieš tai neįspėję.

**Dabartinė situacija:** Įstatymo projekto Aiškinamajame rašte nurodoma, kad ANK šiuo metu nėra numatyta administracinių nusižengimų tyrimo rūšis - kontroliniai pirkimai. Tokia tyrimo rūšis reikalinga spręsti įvairius administracinius nusižengimus susijusius su neteisėta prekyba.

**Esmė:** nepritarti Seimo narių K. Mažeikos ir D. Gaižausko inicijuotoms ANK pataisoms dėl šių priežasčių:

- nėra pateikta pagrindimo, kokius būtinus ir pagrįstus administravimo tikslus leis pasiekti viešojo administravimo subjektų sprendimai visose ūkio subjektų veiklos srityse taikyti kontrolinius pirkimus;
- būtų įtvirtinta, kad kontrolinis pirkimas yra įprasta, o ne išimtinė ir tik specialiose srityse taikoma ūkio subjekto veiklos neplaninio patikrinimo priemonė;
- pasiūlymais visose srityse leisti atlikti kontrolinius pirkimus iš anksto neįspėjus ūkio subjekto apie atliekamą tikrinimą (kontrolinį, imitacinį pirkimą) nukrypstama nuo EBPO rekomendacijų;
- kontroliniai pirkimai gali sudaryti prielaidas tikrintojui provokuoti ūkio subjektą padaryti teisės aktų pažeidimą, dėl kurio ūkio subjektui būtų taikoma atsakomybė, jeigu kontroliniai pirkimai yra organizuojami netinkamai, pavyzdžiui, pavedama atlikti kontrolinį pirkimą vienam asmeniui, nepasitelkiama liudytojų ir pan. Įstatymo projekte nėra numatyta kontrolinių pirkimų taikymo sąlygų, pašalinančių prielaidas tokio pobūdžio poveikiui. Be to, STT, atlikusi Įstatymo projekto antikorupcinį vertinimą, pažymėjo, kad Įstatymo projektą reikia tikslinti korupcijos prevencijos požiūriu;
- įtvirtinus siūlomą teisinį reguliavimą, kontroliniai pirkimai būtų atliekami įvairiose ūkio subjektų veiklos priežiūros srityse, todėl apskaičiuoti galimos išlaidų, kurias patirtų valstybės biudžetinės įstaigos, sumos šiuo metu nėra galimybės.

**Derinimas:**

- suderinta be pastabų su Sveikatos apsaugos, Energetikos, Susisiekimo, Žemės ūkio, Socialinės apsaugos ir darbo ir Finansų ministerijomis;
- į Kultūros ministerijos pastabą atsižvelgta;
- iš Vidaus reikalų, Švietimo, mokslo ir sporto ministerijų pastabų per nustatytą terminą negauta;
- Aplinkos ministerija nepritaria Vyriausybės išvados projektui, nes mano, kad administracinės atsakomybės nustatymas yra aktualus, kadangi kontroliniai prekių, paslaugų pirkimai šiuo atveju yra susiję su kompetentingų institucijų vykdomų ūkio subjektų patikrinimo procedūrų

vykdymu ir yra svarbi priemonė išsiaiškinti teikiamų ūkio subjektų prekių ir paslaugų teisėtumą, tačiau Ekonomikos ir inovacijų ministerija nepritaria nuostatai, kad teisės atlikti kontrolinius pirkimus suteikimas didesniai subjektų ratui lems efektyvesnę neleistinų prekių pardavimo ir paslaugų teikimo nustatymą;

- Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupė 2019 m. gegužės 27 d. išvadoje Nr. NV – 1441 pateikė keletą tikslinamojo pobūdžio pastabų.

**Atitiktis Vyriausybės programai:** tiesiogiai Vyriausybės programos nuostatos neįgyvendinamos.

**Dalykinio vertinimo išvada:**

- siūlytume pritarti LRV išvados projektui, nes manytume, kad kontrolinių pirkimų galimybė turi būti reglamentuota specialiuosiuose įstatymuose, kaip pvz. yra dabar šie klausimai reglamentuoti Policijos, Mokesčių administravimo, Farmacijos, Aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės įstatymuose, 2019 m. balandžio 26 d. Seimo priimtame Vartotojų teisių apsaugos įstatymo pakeitime, be kita ko ir LRV inicijuotose Maisto įstatymo pataisose, kurios šiuo metu yra svarstomos Seime;
- pažymėtina, kad Vyriausybės išvadą vėluojama pateikti Seimui, todėl siūlome klausimą svarstyti Vyriausybės posėdžio B dalyje, prieš tai klausimą apsvarsčius Tarpinstituciniame pasitarime iki kurio rengėjai įvertintų Teisingumo ministerijos pastabas, kurios buvo gautos po projekto pateikimo Vyriausybei, bei Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės pastabas.

Patarėjas

Saulius Gaigalas

Saulius Gaigalas, tel. 8 706 63 789, el. p. saulius.gaigalas@lr.lt