

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
EKONOMIKOS PAŽANGOS DEPARTAMENTO EKONOMIKOS SKYRIUS**

PAŽYMA

**DĖL AKCINĖS BENDROVĖS „LIETUVOS GELEŽINKELIAI“ ĮSTATINIO KAPITALO
MAŽINIMO IR TURTO PERDAVIMO**

(NR. 16-4676(4), TAP 16-1165(3))

2016-10-26 Nr. NV-3346

Vilnius

1. **Projekto rengėjas:** Susisiekimo ministerija.
2. **Projekto tikslas, esmė:** sutikti, kad Susisiekimo ministerija priimtų sprendimą 780 236,28 euro sumažinti AB „Lietuvos geležinkeliai“ įstatinį kapitalą anuliudama 2 694 valstybei priklausančių akcijas ir VĮ Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcijai perduotų valstybei nuosavybės teise priklausančių ir AB „Lietuvos geležinkeliai“ patikėjimo teise valdomą 780 438,94 euro likutinės vertės nekilnojamąjį turtą (susisiekimo komunikacijos: sąvaža, Klaipėdos geležinkelio stoties „Anglinės“ kelyno dalys, Draugystės stoties privažiuojamasis kelias), taip pat Alytaus miesto savivaldybės ir Kupiškio rajono savivaldybės nuosavybės (savarankiškosioms funkcijoms vykdyti) perduotų valstybei nuosavybės teise priklausančių ir AB „Lietuvos geležinkeliai“ patikėjimo teise valdomą 1,74 euro likutinės vertės nekilnojamąjį turtą.
3. **Derinimas:** nutarimo projektas 2016 07 19 svarstytas ministerijų atstovų pasitarime ir Vyriausybės 2016 09 15 posėdyje. Dėl Konkurencijos tarybos pastabų, susijusių su galimu valstybės pagalbos taisyklių pažeidimu, kurioms nepritarta, teikiama derinimo pažyma.
4. **Dalykinio vertinimo išvada:** neatsižvelgta į Vyriausybės 2016 09 15 posėdžio protokolinią pavidimą – šį projektą teikti svarstyti Vyriausybės posėdyje, gavus Europos Komisijos atsakymą, kad nebus pažeisti valstybės pagalbos reikalavimai.

Patarėjas

Aloyzas Duksa

Aloyzas Duksa, tel. 8 706 63 733, el. p. aloyzas.duksa@lr.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS SUSISIEKIMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 17, LT-01505 Vilnius, tel. (8 5) 239 3911,
faks. (8 5) 212 4335, el. p. sumin@sumin.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188620589

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2016-10-24

Nr. 2-3699

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL AKCINĖS BENDROVĖS „LIETUVOS GELEŽINKELIAI“ ĮSTATINIO KAPITALO MAŽINIMO IR TURTO PERDAVIMO“ PROJEKTO

Susisiekimo ministerija, atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2016 m. rugsėjo 15 d. posėdyje priimtus sprendimus (protokolas Nr. 39 16 klausimas), pakartotinai įvertino Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybos 2016 m. rugsėjo 14 d. raštu Nr. (9.8-35) 6V-1989 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo projekto Nr. 16-4676(3)“ pateiktas pastabas dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl akcinės bendrovės „Lietuvos geležinkeliai“ įstatinio kapitalo mažinimo ir turto perdavimo“ projekto atitikties valstybės pagalbos taisyklėms. Minėtas klausimas darbo tvarka derintas su Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybos atstovais. Susisiekimo ministerija laikosi pozicijos, kad perduodant valstybės įmonei Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcijai valstybės turtą (Klaipėdos geležinkelio stoties „Anglinės“ kelyno ir Draugystės stoties geležinkelio kelius) valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise, įmonei nesuteikiamas pranašumas kitų rinkos dalyvių atžvilgiu, todėl šiuo konkrečiu atveju eliminuojama valstybės pagalbos galimybė (argumentai pateikti derinimo pažymoje). Susisiekimo ministerijos nuomone, šiuo atveju nėra tenkinami visi Sutarties dėl Europos sąjungos veikimo 107 straipsnio 1 dalyje apibrėžti kriterijai, todėl Susisiekimo ministerija nesikreipė į Europos Komisiją dėl valstybės pagalbos kriterijų atitikimo. Susisiekimo ministerija teikia Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl akcinės bendrovės „Lietuvos geležinkeliai“ įstatinio kapitalo mažinimo ir turto perdavimo“ projektą (toliau – nutarimo projektas) ir, esant būtinybei, siūlo minėtą klausimą aptarti Lietuvos Respublikos Vyriausybės pasitarime.

Nutarimo projekto tikslas – perduoti valstybei nuosavybės teise priklausančią ir šiuo metu akcinės bendrovės „Lietuvos geležinkeliai“ patikėjimo teise valdomą nekilnojamąjį turtą Alytaus miesto savivaldybės ir Kupiškio rajono savivaldybės nuosavybės savarankiškosioms savivaldybių funkcijoms įgyvendinti ir valstybės įmonei Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcijai patikėjimo teise valdyti, naudoti ir disponuoti juo ir sumažinti akcinės bendrovės „Lietuvos geležinkeliai“ įstatinį kapitalą perduodamo turto verte 780 236,28 euro ir anuliuoti 2 694 valstybei nuosavybės teise priklausančias akcijas, kurių kiekvienos nominali vertė – 289,62 euro.

Teisinis pagrindas – Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto kodekso 23 straipsnio 1 ir 5 dalys, Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 6 straipsnio 2 punktas, 7 straipsnio 1 dalis, 10 straipsnis ir 20 straipsnio 1 dalies 5 punktas, Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybės įmonių įstatymo 13 straipsnio 5 dalis, Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnio 30 punktas, Alytaus miesto savivaldybės tarybos 2014 m. gruodžio 22 d. sprendimas Nr. T-343 „Dėl sutikimo perimti valstybės turtą savivaldybės nuosavybėn“, Kupiškio rajono savivaldybės tarybos 2015 m. rugsėjo 24 d. sprendimas Nr. TS-273 „Dėl sutikimo perimti valstybės turtą savivaldybės nuosavybėn“.

Pažymėtina, kad pagal Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto kodekso patvirtinimo, įsigaliojimo ir taikymo įstatymo 4 straipsnio nuostatas Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto

vežimo Lietuvos Respublikos geležinkelių transportu. Kiti Lietuvos Respublikos įstatymai nurodytiems santykiams taikomi tiek, kiek šis kodeksas nenustato kitaip. 2013 m. liepos 1 d. įsigaliojus dabartinei Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto kodekso 23 straipsnio redakcijai, minėto straipsnio 5 dalies nuostatos numato, kad perduodamo turto vertės dydžiu sumažinamas viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo įstatinis kapitalas, jeigu perduodamas turtas buvo įvertintas akcijomis, ir anuliuojamos valstybei nuosavybės teise priklausiančios akcijos.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto kodekso 23 straipsnio nuostatomis ir Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 26 straipsnio 1 dalies 2 ir 8 punktais, akcinė bendrovė „Lietuvos geležinkeliai“, viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytoja, siūlo perduoti savivaldybių nuosavybės savarankiškosioms funkcijoms įgyvendinti pripažintą funkciškai (technologiskai) nusidėvėjusiu ir nereikalingu valstybės funkcijoms vykdyti valstybei nuosavybės teise priklausantį ir akcinės bendrovės „Lietuvos geležinkeliai“ patikėjimo teise valdomą nekilnojamąjį turtą:

- privažiuojamąjį kelią Nr. 18 (kelio ilgis – 220,20 metro; žemės sankasa – 385 kub. metrai) ir privažiuojamąjį kelią Nr. 19 (kelio ilgis – 490,30 metro; žemės sankasa – 607,20 kub. metro, iešmas Nr. 32) Alytaus miesto savivaldybėje (bendra likutinė vertė 2016 m. vasario 29 d. – 1,45 euro) – Alytaus miesto savivaldybei; Alytaus miesto savivaldybės taryba 2014 m. gruodžio 22 d. sprendimu Nr. T-343 „Dėl sutikimo perimti valstybės turtą savivaldybės nuosavybės“ sutiko perimti minėtą nekilnojamąjį turtą savivaldybės nuosavybės savarankiškai savivaldybės funkcijai (šilumos ir geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo organizavimas) įgyvendinti;

- vandentiekio tinklus (ilgis – 914,48 metro) Kupiškio rajono savivaldybėje, Subačiuje (likutinė vertė 2016 m. kovo 31 d. – 0,29 euro), – Kupiškio rajono savivaldybei; Kupiškio rajono savivaldybės taryba 2015 m. rugsėjo 24 d. sprendimu Nr. TS-273 „Dėl sutikimo perimti valstybės turtą savivaldybės nuosavybės“ sutiko perimti minėtą nekilnojamąjį turtą savivaldybės nuosavybės savarankiškai savivaldybės funkcijai (šilumos ir geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo organizavimas) įgyvendinti.

Minėtas turtas šiuo metu yra nenaudojamas viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytojo veiklai užtikrinti ir neatitinka Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto kodekso 3 straipsnio 27 dalyje nurodytos sąvokos „viešojo geležinkelių infrastruktūra“ apibrėžties, nes turtas nenaudojamas keleiviams, bagažui ir (ar) kroviniams vežti geležinkeliais, manevruoti ir (ar) važiuoti į geležinkelių infrastruktūros objektų statybos, remonto ir (ar) techninės priežiūros darbų atlikimo vietą ir iš jos.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto kodekso 23 straipsnio nuostatomis ir Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 26 straipsnio 1 dalies 2 punktu, akcinė bendrovė „Lietuvos geležinkeliai“, viešosios geležinkelių infrastruktūros valdytoja, siūlo perduoti valstybės įmonei Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcijai valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise valstybei nuosavybės teise priklausantį ir akcinės bendrovės „Lietuvos geležinkeliai“ patikėjimo teise valdomą nekilnojamąjį turtą, kurio bendra likutinė vertė 2016 m. kovo 31 d. – 780 438,94 euro:

- sąvažą (ilgis – 70 metrų), Klaipėdos geležinkelio stoties „Anglinės“ kelyno kelią Nr. 29 (ilgis – 391 metras), Klaipėdos geležinkelio stoties „Anglinės“ kelyno kelio Nr. 45 dalį (bendras ilgis – 1 342 metrai, perduodamo kelio dalis – 772/1342), Klaipėdos geležinkelio stoties „Anglinės“ kelyno kelią Nr. 13 (ilgis – 2 901 metras), Klaipėdos geležinkelio stoties „Anglinės“ kelyno kelio dalį Nr. 48 (bendras ilgis – 530 metrų, perduodamo kelio dalis – 63/530), Klaipėdos geležinkelio stoties „Anglinės“ kelyno kelio dalį Nr. 49 (bendras ilgis – 528 metrai, perduodamo kelio dalis – 37/528), Klaipėdos geležinkelio stoties „Anglinės“ kelyno kelio dalį Nr. 44 (bendras ilgis – 1 125 metrai, perduodamo kelio dalis – 533/11251) Klaipėdoje, Uosto g.;

- Draugystės stoties privažiuojamąjį kelią Nr. 1 (ilgis – 692 metrai) Klaipėdoje.

Minėti geležinkelio keliai yra valstybės turtas, kurio atitinkamas dalis patikėjimo teise valdo akcinė bendrovė „Lietuvos geležinkeliai“ ir valstybės įmonė Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcija. Valstybės įmonė Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcija, siekdama laiku ir tinkamai įgyvendinti suplanuotus investicinius projektus, kurie būtini Klaipėdos uosto veiklos tęstinumui užtikrinti (įskaitant Krantinių Nr. 10 ir Nr. 11 infrastruktūros rekonstravimo, akvatorijos gilimo ir

geležinkelio naujos statybos techninio projekto, Naujo geležinkelio kelio Nr. 6 UAB Malkų įlankos terminalo nuomojamoje teritorijoje, Minijos g. 180, Klaipėdoje, projekto ir Geležinkelio kelio naujos statybos, Perkėlos g. 8, Klaipėdoje, projekto) sprendinių įgyvendinimą, sutiko perimti minėtą nekilnojamąjį turtą.

Valstybei nuosavybės teise priklausantis ir akcinės bendrovės „Lietuvos geležinkeliai“ patikėjimo teise valdomas nekilnojamasis turtas, kuris pagal nutarimo projektą yra perduodamas Alytaus miesto savivaldybei, Kupiškio rajono savivaldybei ir valstybės įmonei Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcijai, yra įvertintas akcinės bendrovės „Lietuvos geležinkeliai“ akcijomis, todėl, vadovaujantis Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto kodekso 23 straipsnio 5 dalimi, perduodamo turto vertės dydžiu turi būti sumažintas akcinės bendrovės „Lietuvos geležinkeliai“ įstatinis kapitalas.

Priėmus nutarimą, neigiamų pasekmių nenumatoma. Teigiamos pasekmės – bus įgyvendintos Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto kodekso 23 straipsnio nuostatos; perdavus Alytaus miesto savivaldybei, Kupiškio rajono savivaldybei ir valstybės įmonei Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcijai nereikalingą nekilnojamąjį turtą, būtų užtikrintas valstybės turto naudojimas pagal paskirtį, sumažėtų valstybei nuosavybės teise priklausančio turto administravimo ir priežiūros išlaidos.

Nutarimo projektas buvo paskelbtas Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos teisės aktų informacinėje sistemoje ir Susisiekimo ministerijos interneto svetainėje. Pastabų ir pasiūlymų iš visuomenės negauta.

Nutarimo projektas buvo pateiktas išvadoms gauti Lietuvos Respublikos finansų ministerijai, Lietuvos Respublikos ūkio ministerijai, Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybai, valstybės įmonei Turto bankui, valstybės įmonei Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcijai, Alytaus miesto savivaldybei, Kupiškio rajono savivaldybei.

Teikiamą nutarimo projektą rengė Susisiekimo ministerijos Biudžeto ir valstybės turto valdymo departamentas (direktorius – Saulius Kerza, tel. 239 3847, el. p. saulius.kerza@sumin.lt) Valstybės turto valdymo ir viešųjų pirkimų skyriaus vyriausioji specialistė, vykdanči skyriaus vedėjo funkcijas, Roma Andruskevičienė (tel. 239 3917, el. p. roma.andruskeviciene@sumin.lt).

PRIDEDAMA:

1. Nutarimo projektas, 4 lapai.
2. Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybos 2016 m. rugsėjo 14 d. rašto Nr. (9.8-35)6V-1989 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo projekto Nr. 16-4676(3)“ kopija, 2 lapai.
3. Derinimo pažyma, 4 lapai.

Susisiekimo ministras



Rimantas Sinkevičius

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

DĖL AKCINĖS BENDROVĖS „LIETUVOS GELEŽINKELIAI“ ĮSTATINIO KAPITALO MAŽINIMO IR TURTO PERDAVIMO

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto kodekso 23 straipsnio 1 ir 5 dalimis, Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 6 straipsnio 2 punktu, 7 straipsnio 1 dalimi ir 10 straipsniu ir 20 straipsnio 1 dalies 5 punktu, Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybės įmonių įstatymo 13 straipsnio 5 dalimi, Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnio 30 punktu, įgyvendindama Valstybės turto perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise tvarkos aprašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. sausio 5 d. nutarimu Nr. 16 „Dėl Valstybės turto perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise tvarkos aprašo patvirtinimo“, ir atsižvelgdama į Alytaus miesto savivaldybės tarybos 2014 m. gruodžio 22 d. sprendimą Nr. T-343 „Dėl sutikimo perimti valstybės turtą savivaldybės nuosavybėn“, Kupiškio rajono savivaldybės tarybos 2015 m. rugsėjo 24 d. sprendimą Nr. TS-273 „Dėl sutikimo perimti valstybės turtą savivaldybės nuosavybėn“, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

1. Sutikti, kad Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija, akcinės bendrovės „Lietuvos geležinkeliai“ akcijų valdytoja, priimtų sprendimą sumažinti akcinės bendrovės „Lietuvos geležinkeliai“ įstatinį kapitalą perduodamo savivaldybių nuosavybėn savarankiškosioms savivaldybių funkcijoms įgyvendinti (pagal 1 priedą) ir valstybės įmonei Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcijai valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise (pagal 2 priedą) valstybei nuosavybės teise priklausančio ir akcinės bendrovės „Lietuvos geležinkeliai“ patikėjimo teise valdomo nekilnojamojo turto vertė 780 236,28 euro (septyni šimtai aštuoniasdešimt tūkstančių du šimtai trisdešimt šeši eurai dvidešimt aštuoni centai) ir anuliuoti 2 694 valstybei nuosavybės teise priklausančias akcijas, kurių kiekvienos nominali vertė – 289,62 euro (du šimtai aštuoniasdešimt devyni eurai šešiasdešimt du centai).

2. Perduoti (kai bus sumažintas įstatinis kapitalas) šio nutarimo 1 punkte nurodytą turtą:

2.1. pagal 1 priedą – savivaldybių nuosavybėn savarankiškosioms savivaldybių funkcijoms įgyvendinti;

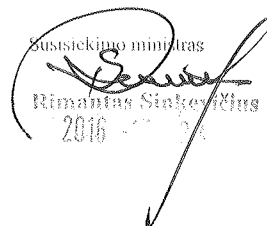
2.2. pagal 2 priedą – valstybės įmonei Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcijai valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise.

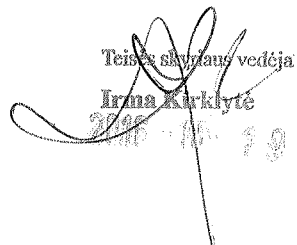
3. Nustatyti, kad perdavus 1 punkte (pagal 2 priedą) nurodytą turtą valstybės įmonės Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcijos turto vertės padidėjimas turi būti registruojamas valstybės įmonės turtą, kuris pagal įstatymus gali būti tik valstybės nuosavybė, atitinkančio kapitalo dalyje.

4. Įgalioti Lietuvos Respublikos susisiekimo ministeriją pasirašyti šio nutarimo 1 punkte (pagal 1 priedą) nurodyto turto perdavimo ir priėmimo aktus.

Ministras Pirmininkas

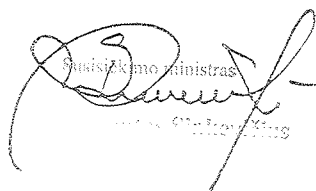
Susisiekimo ministras

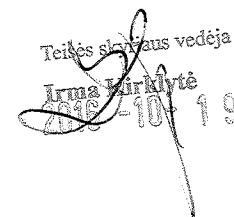
Susisiekimo ministras

Rimantas Sienkavičius
2016-10-19

Teisės skyriaus vedėja

Irma Kirklytė
2016-10-19

SAVIVALDYBĖMS PERDUODAMO VALSTYBEI NUOSAVYBĖS TEISE PRIKLAUSANČIO IR AKCINĖS BENDROVĖS „LIETUVOS GELEŽINKELIAI“ PATIKĖJIMO TEISE VALDOMO NEKILNOJAMOJO TURTO SĄRAŠAS

Eil. Nr.	Perduodamo turto pavadinimas	Adresas	Unikalus numeris	Turto ilgis, metrais	Likutinė vertė	
					data	eurais
Alytaus miesto savivaldybė						
1.	Susisiekimo komunikacijos – privažiuojamasis kelias Nr. 18 (žemės sankasa – 385 kub. metrai)	Alytaus m. sav.	4400-0584-0631	220,20	2016 m. vasario 29 d.	0,58
2.	Susisiekimo komunikacijos – privažiuojamasis kelias Nr. 19 (žemės sankasa – 6076,20 kub. metro; iešmas Nr. 32)		4400-0584-0712	490,30		0,87
Kupiškio rajono savivaldybė						
3.	Vandentiekio tinklai – vandentiekio tinklai	Kupiškio r. sav., Subačius	4400-3848-1684	914,48	2016 m. kovo 31 d.	0,29
				Iš viso	1,74	


Sąusisiekimo ministras

Teisės skyriaus vedėja

Jūma Lirklytė
2016-10-19

VALSTYBĖS ĮMONEI KLAIPĖDOS VALSTYBINIO JŪRŲ UOSTO DIREKCIJAI PERDUODAMO VALSTYBEI NUOSAVYBĖS TEISE PRIKLAUSANČIO IR AKCINĖS BENDROVĖS „LIETUVOS GELEŽINKELIAI“ PATIKĖJIMO TEISE VALDOMO NEKILNOJAMOJO TURTO SĄRAŠAS

Eil. Nr.	Perduodamo turto pavadinimas	Adresas	Unikalus Nr.	Turto ilgis, metrais	Perduodamo turto dalis	Likutinė vertė 2016 m. kovo 31 d., eurai
1.	Susisiekimo komunikacijos – sąvaža	Klaipėda, Uosto g.	2192-5003-2242	70	–	3 141,18
2.	Susisiekimo komunikacijos – Klaipėdos geležinkelio stoties „Anglinės“ kelyno kelias Nr. 29		2192-5003-2097	391	–	77 565,22
3.	Susisiekimo komunikacijos – Klaipėdos geležinkelio stoties „Anglinės“ kelyno kelias Nr. 45		4400-2088-9007	1 342	772/1342	196 730,60
4.	Susisiekimo komunikacijos – Klaipėdos geležinkelio stoties „Anglinės“ kelyno kelias Nr. 13		2192-5003-2100	290	–	51 233,26
5.	Susisiekimo komunikacijos – Klaipėdos geležinkelio stoties „Anglinės“ kelyno kelias Nr. 48		4400-2028-8826	530	63/530	44 702,31
6.	Susisiekimo komunikacijos – Klaipėdos geležinkelio stoties „Anglinės“ kelyno kelias Nr. 49		4400-2028-8937	528	37/528	34 451,12
7.	Susisiekimo komunikacijos – Klaipėdos geležinkelio stoties „Anglinės“ kelyno kelias Nr. 44		4400-2996-5337	1 125	533/1125	141 517,45
8.	Susisiekimo komunikacijos – Draugystės stoties privažiuojamasis kelias Nr. 1	Klaipėda	2198-6008-8012	692	–	231 097,80
	Iš viso					780 438,94

Susisiekimo ministras
Rimantas Štikonius
2016-10-24

Teisės skyriaus vedėja
Irma Kriklytė
2016-10-19



LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS TARYBA

Biudžetinė įstaiga, Jogailos g. 14, LT-01116 Vilnius, tel. (8 5) 262 7797, faks. (8 5) 212 6492, el. p. taryba@kt.gov.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188668192

Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijai
El. p. LRVkanceliarija@lr.lt

2016-09-14 Nr. (9.8-35) 6V- 1989

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai
El. p. sumin@sumin.lt

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO NR. 16-4676(3)

(1) Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba, atsižvelgdama į 2016 m. rugsėjo 14 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės posėdyje planuojamą svarstyti Vyriausybės nutarimo „Dėl akcinės bendrovės „Lietuvos geležinkeliai“ įstatinio kapitalo mažinimo ir turto perdavimo“ projektą Nr. 16-4676(3) (toliau – Nutarimo projektas) bei lydinčiuosiuose dokumentuose pateiktą informaciją, norėtų atkreipti Jūsų dėmesį į būtinybę užtikrinti, kad perduodant valstybei nuosavybės teise priklausantį turtą būtų laikomasi Europos Sąjungos valstybės pagalbos taisyklių.

(2) Nutarimo projektu numatoma perduoti valstybei nuosavybės teise priklausantį ir šiuo metu akcinės bendrovės „Lietuvos geležinkeliai“ (toliau – AB „Lietuvos geležinkeliai“) patikėjimo teise valdomą nekilnojamąjį turtą. Minėtas turtas perduodamas Alytaus miesto savivaldybės ir Kupiškio rajono savivaldybės nuosavybės savarankiškosioms savivaldybių funkcijoms įgyvendinti, ir valstybės įmonei Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcijai (toliau – Direkcija) patikėjimo teise valdyti, naudoti ir disponuoti juo, sumažinant AB „Lietuvos geležinkeliai“ įstatinį kapitalą perduodamo turto verte.

(3) Konkurencijos taryba ankstesniu savo raštu¹ teikė pastabas dėl valstybei nuosavybės teise priklausančio ir AB „Lietuvos geležinkeliai“ patikėjimo teise valdomo turto (sąvažos, Klaipėdos geležinkelio stoties „Anglinės“ kelyno kelio dalių Nr. 29, Nr. 45, Nr. 48, Nr. 49, Nr. 44, Draugystės stoties privažiuojamojo kelio) perdavimo Direkcijai, į kurias nebuvo atsižvelgta.

(4) Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija Nutarimo projekto derinimo pažymoje nurodė, kad Direkcijai perduodamas turtas yra skirtas jos funkcijoms vykdyti, t. y. statyti, naudoti ir plėtoti uosto infrastruktūrą. Derinimo pažymoje taip pat nurodoma, kad perduodamas turtas yra viešoji infrastruktūra, kuri išskirtine išimtinė nuosavybės teise gali priklausyti tik valstybei ir kad Lietuvos Respublikos teisės aktai nenumato galimybės kitiems Europos Sąjungos ūkio subjektams vadyti valstybės nuosavybės teise priklausančios Klaipėdos uosto infrastruktūros. Atsižvelgdama į tai, Susisiekimo ministerija nurodo, kad šiame sektoriuje konkurencija neegzistuoja, tad atitinkamai nėra poveikio prekybai tarp valstybių narių ir tokiu būdu yra eliminuojama valstybės pagalbos taisyklių taikymas.

(5) Pažymėtina, jog Europos Sąjungos Teisingumo Teismas (toliau – Teisingumo Teismas) laikosi pozicijos, kad infrastruktūros, kuri naudojama ūkinei komercinei veiklai vykdyti, valdymas yra laikomas ūkine veikla². Teisingumo Teismas taip pat nurodo, kad veiksmų statant ar plečiant tam

¹ Konkurencijos tarybos 2016 m. gegužės 12 d. raštas Nr. (9.8-35) 6V-1029. Konkurencijos tarybos preliminariniu vertinimu, valstybei nuosavybės teise priklausančio turto perdavimas Direkcijai tenkintų visus Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 107 straipsnio 1 dalyje išvardintus valstybės pagalbos kriterijus.

² 2012 m. gruodžio 19 d. Teisingumo Teismo sprendimas Mitteldeutsche Flughafen AG ir Flughafen Leipzig-Halle GmbH prieš Komisiją, C-288/11 P, ECLI:EU:C:2012:821, 40–43 ir 47 punktai.

tikrą infrastruktūrą nereikia atskirti nuo vėlesnio jos naudojimo³. Taigi nagrinėjamu atveju būtina įvertinti, ar infrastruktūra, nurodyta Nutarimo projekte, bus naudojama ūkinei veiklai vykdyti.

(6) Konkurencijos tarybos nuomone, Direkcijai perduodamas turtas susijęs su komerciniu uosto infrastruktūros naudojimu (pavyzdžiui, krovinių laivų aptarnavimu, infrastruktūros nuoma), tad šiuo atveju, manytina, kad Nutarimo projektu perduodamas turtas bus skirtas ūkinei veiklai vykdyti.

(7) Pažymėtina, kad vertinant turto perdavimo poveikį konkurencijai ir prekybai tarp valstybių narių turi būti nustatomas Direkcijos vykdomos ūkinės veiklos konkurencingumas Europos Sąjungos valstybių narių vidaus rinkoje.

(8) Direkcijai neatlygintinai perduodant turtą, suteikiamas pranašumas, kurio ji negautų įprastomis rinkos sąlygomis, t. y. valstybei priklausantis turtas bus perduodamas neatlygintinai, todėl bus sutaupomos lėšos, kurios įprastai būtų skirtos turto nuomai. Dėl gautos finansinės naudos Direkcija ne tik nepatirtų nuomos išlaidų, tačiau tokiu būdu ir susitirpintų savo konkurencinę padėtį kitų Europos Sąjungos uostų atžvilgiu.

(9) Primename, kad Europos Komisija jau yra vertinusi Klaipėdos jūrų uosto vykdomos veiklos poveikį konkurencijai ir prekybai tarp Europos Sąjungos valstybių narių. Europos Komisija nurode, kad Klaipėdos uostas yra vienas svarbiausių Baltijos jūros uostų ir, kad jis konkuruoja su kaimyniniais Europos Sąjungos uostais, pavyzdžiui, Ventspilio, Gdansko, Kaliningrado, Rygos ir kitais uostais⁴. Atsižvelgiant į tai, Direkcijai neatlygintinai perduodamas turtas gali daryti poveikį prekybai tarp valstybių narių, sustiprinant jos padėtį rinkoje.

(10) Taip pat pažymėtina, kad Europos Sąjungos valstybės pagalbos taisyklių taikymo atžvilgiu nėra svarbu, kad nacionaliniai teisės aktai numato teisę Direkcijai neatlygintinai naudotis valstybei nuosavybės teise priklausančiu turtu. Šiuo atveju svarbu tik tai, kokiai veiklai bus naudojamas perduodamas turtas ir kaip tai gali paveikti konkurenciją tarp Europos Sąjungos uostų.

(11) Atsižvelgus į išdėstytą aukščiau, manome, kad Susiekimo ministerijos Nutarimo projekto derinimo pažymoje pateikti argumentai nepaneigia valstybės pagalbos būvimo, todėl siūlome pakartotinai įvertinti Nutarimo projekto atitiktį valstybės pagalbos taisyklėms.

(12) Primename, kad visus valstybės pagalbos kriterijus atitinkanti parama gali būti teikiama tik iš anksto apie ją pranešus Europos Komisijai pagal Sutarties 108 straipsnio 3 dalies nuostatas ir gavus iš jos pritarimą, arba taikant vieno iš išankstinio pranešimo išimtį numatančių Europos Komisijos dokumentų nuostatas. Kitu atveju valstybės pagalba laikoma neteisėta ir, Europos Komisijai pripažinus ją nesuderinama su bendrąja rinka, turėtų būti išieškota iš pagalbos gavėjo su palūkanomis⁵.

Pirmininko pavaduotoja



Jūratė Šovienė

Živilė Žubrickaitė, tel. (8 5) 261 3157, el. p. zivile.zubrickaite@kt.gov.lt

³ Žiūrėti Bendrojo Teismo 2011 m. kovo 24 d. sprendimo bylose T-443/08 ir T-455/08 *Freistaat Sachsen ir kt. prieš Komisiją* (ECLI:EU:T:2011:117) 95 pastraipą (šis Bendrojo Teismo sprendimas buvo patvirtintas apeliacinėje instancijoje 2012 m. gruodžio 19 d. Teisingumo Teismo sprendimu byloje C-288/11 P *Mitteldeutsche Flughafen ir Flughafen Leipzig-Halle prieš Komisiją* (ECLI:EU:C:2012:821)).

⁴ Europos Komisijos 2012 m. vasario 22 d. sprendimas byloje SA.30742 (137/2010) – Lietuva – Klaipėdos keleivių ir krovinių keltų terminalo infrastruktūros statyba, 51-52 pastraipos.

⁵ 1999 m. kovo 22 d. Tarybos reglamento (EB) Nr. 659/1999, nustatančio išsamias EB Sutarties 93 straipsnio taikymo taisykles, 14 straipsnis.

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS
TEISĖS DEPARTAMENTAS**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL AKCINĖS
BENDROVĖS „LIETUVOS GELEŽINKELIAI“ ĮSTATINIO KAPITALO MAŽINIMO IR
TURTO PERDAVIMO“ PROJEKTO
(TAP NR.: TAP-16-1165 (2), TAIS NR.: 16-4676 (3))**

2016-09-05 Nr. NV-2777

Vilnius

Įvertinę po 2016 m. liepos 19 d. ministerijų atstovų (viceministrų, ministerijų kanclerių) pasitarimo (protokolo Nr. 29, 16 kl.) teikiamo patikslinto Vyriausybės nutarimo projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, tačiau nevertindami nutarimo projekte pateiktų nekilnojamųjų daiktų formalių duomenų, jų atitikties registrų duomenims ir dokumentams, siūlome projektą patikslinti redakciniu aspektu:

Atsižvelgiant į tai, kad savivaldybių nuosavybės valstybės turtas perduodamas Vietos savivaldos įstatymo 6 str. 30 p. nurodytai savarankiškajai funkcijai įgyvendinti, nutarimo projekto 1 ir 2.1 p. vietoj „savarankiškosioms savivaldybių funkcijoms“ siūlome rašyti „savarankiškajai savivaldybių funkcijai“.

Teisės departamento direktoriaus pavaduotojas
Radčenko

Aleksandr

Išrašas

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ
POSĖDŽIO
PROTOKOLAS

2016 m. rugsėjo 15 d. Nr. 39

16. Dėl akcinės bendrovės „Lietuvos geležinkeliai“ įstatinio kapitalo mažinimo ir turto perdavimo (TAP-16-1165(2) (16-4676(3) (teikia Susisiekimo ministerija)

1. Šio klausimo svarstymą atidėti.

2. Pavesti Susisiekimo ministerijai šį projektą teikti svarstyti Vyriausybės posėdyje, gavus Europos Komisijos atsakymą, kad nebus pažeisti valstybės pagalbos reikalavimai.

Ministras Pirmininkas



Algirdas Butkevičius


LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL AKCINĖS BENDROVĖS „LIETUVOS GELEŽINKELIAI“ ĮSTATINIO KAPITALO MAŽINIMO IR TURTO PERDAVIMO“ PROJEKTO (TOLIAU – NUTARIMO PROJEKTAS) DERINIMO PAŽYMA

Ministerija ar kita institucija, pateikusi pastabas	Ministerijų ar kitų institucijų pastabos	Pastabų įvertinimas
<p>Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybos 2016-09-14 raštas Nr. (9.8-35)6V-1989</p>	<p>Konkurencijos taryba ankstesniu savo raštu teikė pastabas dėl valstybei nuosavybės teise priklausančio ir AB „Lietuvos geležinkeliai“ patikėjimo teise valdomo turto (sąvažos, Klaipėdos geležinkelio stoties „Anglinės“ kelyno kelio dalių Nr. 29, Nr. 45, Nr. 48, Nr. 49, Nr. 44, Draugystės stoties privažiuojamojo kelio) perdavimo VI Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcijai (toliau – Direkcija), į kurias nebuvo atsižvelgta.</p> <p>Pažymėtina, jog Europos Sąjungos Teisingumo Teismas (toliau – teismas) laikosi pozicijos, kad infrastruktūros, kuri naudojama ūkinei veiklai vykdyti, valdymas yra laikomas ūkine veikla. Teisingumo Teismas taip pat nurodo, kad veiksmų statant ar plečiant tam tikrą infrastruktūrą nereikia atskirti nuo vėlesnio naudojimo. Taigi nagrinėjamu atveju būtina įvertinta, ar infrastruktūra, nurodyta Nutarimo projekte, bus naudojama ūkinei veiklai vykdyti.</p> <p>Konkurencijos tarybos nuomone, Direkcijai perduodamas turtas susijęs su komerciniu uosto infrastruktūros naudojimu (pavyzdžiui, krovininių laivų aptarnavimu, infrastruktūros nuoma), tad šiuo atveju, manytina, kad Nutarimo projektu perduodamas turtas bus skirtas ūkinei veiklai vykdyti.</p> <p>Pažymėtina, kad vertinant turto perdavimo poveikį konkurencijai ir prekybai tarp valstybių narių turi būti nustatomas Direkcijos vykdomos ūkinės veiklos konkurencingumas Europos Sąjungos valstybių narių vidaus rinkoje.</p> <p>Direkcijai neatlygintinai perduodant turtą, suteikiamas pranašumas, kurio ji negautų įprastomis rinkos sąlygomis, t. y. valstybei priklausantis turtas bus perduodamas neatlygintinai, todėl bus sutaupomos lėšos, kurios įprastai būtų skirtos turto nuomai. Dėl gautos finansinės naudos Direkcija ne tik nepatirtų nuomos išlaidų,</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Susisiekimo ministerijos nuomone, šiuo atveju nėra tenkinami visi Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 107 straipsnio 1 dalyje apibrėžti kriterijai.</p> <p>Šiuo atveju atkreiptinas dėmesys į 3 ir 4 valstybės pagalbos kriterijus – iškraipo konkurenciją ir daro poveikį valstybių narių tarpusavio prekybai. Pažymėtina, kad poveikis prekybai tarp valstybių narių konstatuojamas tada, kai valstybės suteikta parama sustiprina ūkio subjekto padėtį, palyginti su kitais Europos Sąjungos vidaus rinkoje konkuruojančiais ūkio subjektais.</p> <p>Susisiekimo ministerijos nuomone, valstybės įmonei Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcijai (toliau – Uosto direkcija) neatlygintinai perdavus turtą, įmonei nebūtų suteikiamas pranašumas, Uosto direkcija, eksploatuodama perimtą turtą, patirtų didesnes sąnaudas, nei būtų gauta nauda.</p> <p>Pažymėtina, kad ir šiuo metu Klaipėdos valstybinio jūrų uoste kroviniai vežami Uosto direkcijai ketinamais perduoti geležinkelio keliais (Klaipėdos geležinkelio stoties „Anglinės“ kelyno ir Draugystės stoties keliai), kurių dalį šiuo metu patikėjimo teise valdo akcinė bendrovė „Lietuvos geležinkeliai“. Šią geležinkelių infrastruktūrą būtina modernizuoti. Minėti geležinkelio keliai yra valstybės turtas, kurio atitinkamas dalis patikėjimo teise valdo akcinė bendrovė „Lietuvos geležinkeliai“ ir Uosto direkcija. Pažymėtina, kad Uosto direkcija, siekdama laiku ir tinkamai įgyvendinti suplanuotus investicinius projektus, kurie būtini</p>

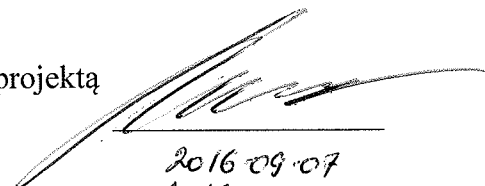
Ministerija ar kita institucija, pateikusi pastabas	Ministerijų ar kitų institucijų pastabos	Pastabų įvertinimas
	<p>tačiau tokiu būdu ir sustiprintų savo konkurencinę padėtį kitų Europos Sąjungos uostų atžvilgiu.</p> <p>Primename, kad Europos komisija jau yra vertinusi Klaipėdos jūrų uosto vykdomos veiklos poveikį konkurencijai ir prekybai tarp Europos Sąjungos valstybių narių. Europos Komisija nurodė, kad Klaipėdos uostas yra vienas svarbiausių Baltijos jūrų uostų ir, kad jis konkuruoja su kaimynais Europos Sąjungos uostais, pavyzdžiui, Venstpilio, Gdansko, Kaliningrado, Rygos ir kitais uostais. Atsižvelgiant į tai, Direkcijai neatlygintinai perduodamas turtas gali daryti poveikį prekybai tarp valstybių narių, sustiprinant jos padėtį rinkoje.</p> <p>Taip pat pažymėtina, kad Europos Sąjungos valstybės pagalbos taisyklių taikymo atžvilgiu nėra svarbu, kad nacionaliniai teisės aktai numato teisę Direkcijai neatlygintinai naudotis valstybei nuosavybės teise priklausančiu turtu. Šiuo atveju svarbu tik tai, kokiai veiklai bus naudojamas perduodamas turtas ir kaip tai gali paveikti konkurenciją tarp Europos sąjungos uostų.</p> <p>Atsižvelgus į išdėstytą aukščiau, manome, kas Susisiekimo ministerijos Nutarimo projekto derinimo pažymoje pateikti argumentai nepaneigia valstybės pagalbos būvimo, todėl siūlome pakartotinai įvertinti Nutarimo projekto atitiktį valstybės pagalbos taisyklėms.</p> <p>Primename, kad visus valstybės pagalbos kriterijus atitinkanti parama gali būti teikiama tik iš anksto apie ją pranešus Europos komisijai pagal Sutarties 108 straipsnio 3 dalies nuostatas ir gavus iš jos pritarimą, arba taikant vieno iš ankstinio pranešimo išimtį numatančių Europos Komisijos dokumentų nuostatas. Kitu atveju valstybės pagalba laikoma neteisėta ir, Europos Komisijai pripažinus ją nesuderinama su bendrąja rinka, turėtų būti išieškota iš pagalbos gavėjo su palūkanomis.</p>	<p>Klaipėdos uosto veiklos tęstinumui užtikrinti (įskaitant Krantinių Nr. 10 ir Nr. 11 infrastruktūros rekonstravimo, akvatorijos gilinimo ir geležinkelio naujos statybos techninio projekto, Naujo geležinkelio kelio Nr. 6 UAB Malkų įlankos terminalo nuomojamoje teritorijoje, Minijos g. 180, Klaipėdoje, projekto ir Geležinkelio kelio nauja statybos, Perkėlos g. 8, Klaipėdoje, projekto) sprendinių įgyvendinimą, sutiko perimti minėtą nekilnojamąjį turtą, kadangi akcinė bendrovė „Lietuvos geležinkeliai“ šiuo metu neturi pakankamai lėšų infrastruktūrai modernizuoti (valstybė iš biudžeto neskiria lėšų). Uosto direkcija, naudodama savo lėšas, yra pajėgi įgyvendinti šiuos projektus.</p> <p>Susisiekimo ministerija nesutinka su Konkurencijos tarybos teiginiais, kad „Direkcijai neatlygintinai perduodant turtą, suteikiamas pranašumas, kurio ji negautų įprastomis rinkos sąlygomis, t. y. valstybei priklausantis turtas bus perduodamas neatlygintinai, todėl bus sutaupomos lėšos, kurios įprastai būtų skirtos turto nuomai. Dėl gautos finansinės naudos Direkcija ne tik nepatirtų nuomos išlaidų, tačiau tokiu būdu ir sustiprintų savo konkurencinę padėtį kitų Europos Sąjungos uostų atžvilgiu.“</p> <p>Pažymėtina, kad Uosto direkcija neskiria lėšų minėto turto nuomai, kadangi ji vykdydama savo veiklą nesinuomoja Klaipėdos geležinkelio stoties „Anglinės“ kelyno kelių, sąvažos ir Draugystės stoties privažiuojamojo kelio Nr. 1. Uosto direkcija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Klaipėdos valstybinio jūrų uosto įstatymo (toliau – Uosto įstatymas) 23 straipsnio nuostatomis, nuomoja uosto žemę, nustatydamą žemės nuomos mokesčio dydžius. Atsižvelgiant į tai, kad minėti geležinkelio keliai yra senos statybos (1986 m., 1925 m.) ir naudojimasis šia infrastruktūra jau yra įskaitytas į žemės nuomos mokesčių,</p>

Ministerija ar kita institucija, pateikusi pastabas	Ministerijų ar kitų institucijų pastabos	Pastabų įvertinimas
		<p>Uosto direkcija, perimdama minėtą turtą valdyti patikėjimo teise, papildomai iš nuomininkų pajamų negaus, ji patirs papildomas perimamo turto priežiūros išlaidas.</p> <p>Uosto įstatymo 10 straipsnyje yra įtvirtinta, kad uosto žemę, akvatoriją ir uosto infrastruktūrą patikėjimo teise valdo, naudoja ir jomis disponuoja Uosto direkcija savo įstatų, jos veiklą reglamentuojančių teisės aktų nustatyta tvarka ir sąlygomis. O pagal Uosto įstatymo 11 straipsnio 11 punkto nuostatas statyti, naudoti ir plėtoti uosto infrastruktūrą yra viena iš pagrindinių Uosto direkcijos funkcijų. Tai reiškia, kad joks ūkio subjektas, tiek veikiantis Lietuvos Respublikos teritorijoje, tiek veikiantis Europos Sąjungoje, negali valdyti, naudoti uosto žemę, akvatoriją ir uosto infrastruktūrą ir jomis disponuoti, taip pat vykdyti valstybės perduotų funkcijų; šiuo atveju negali jokia forma pretenduoti į dalies Klaipėdos geležinkelio stoties „Anglinės“ kelyno kelių, sąvažos ir Draugystės stoties privažiuojamojo kelio Nr. 1 valdymą.</p> <p>Papildomai pažymėtina, kad minėtos Uosto įstatymo nuostatos yra įtvirtintos ir galioja nuo 1996 m. Lietuvos Respublikos teisės aktų leidėjas imperatyviai nustatė Uosto direkcijos funkcijas valdant uosto infrastruktūrą, atitinkamai Uosto direkcijos veikla, vykdant šias funkcijas, nekonkuruoja su jokia kita panašia veikla nei administraciniu, nei teisiniu aspektu. Atsižvelgiant į tai, Uosto direkcijos veiklą galima laikyti kaip valstybės įtvirtintą natūralią monopoliją Lietuvos Respublikos teritorijoje (Europos Komisijos 2002 m. liepos 17 d. sprendimas „N 356/2002 – United Kingdom – Network Rail“, Oficialusis leidinys OJ C 232). Be to, perduodamas AB „Lietuvos geležinkeliai“ turtas yra reikalingas Uosto direkcijos Uosto įstatymo numatytoms funkcijoms vykdyti, todėl konkurencija tarp kitų ūkio subjektų nėra iškraipoma, o</p>

Ministerija ar kita institucija, pateikusi pastabas	Ministerijų ar kitų institucijų pastabos	Pastabų įvertinimas
		<p>šiuo konkrečiu atveju konkurencijos rinkoje apskritai nėra, kadangi kiti ūkio subjektai negali nei vykdyti minėtų funkcijų, nei pretenduoti į perduodamą turtą. Atsižvelgiant į tai, galima pagrįstai daryti išvadą, kad šiame sektoriuje ar rinkoje konkurencijos apskritai nėra ir negali būti, todėl šiuo konkrečiu atveju eliminuojama valstybės pagalbos galimybė.</p>

Susisiekimo ministras

 Rimantas Sinkovičius
 2016-10-24

Siūlau įtraukti į Vyriausybės posėdžio (pasitarimo) darbotvarkės projektą


2016-09-07
2016-11-02

Dėl akcinės bendrovės „Lietuvos geležinkeliai“ įstatinio kapitalo mažinimo ir turto perdavimo (TAP-16-1165) (16-4676(4))

Pranešėjas: susisiekimo ministras R.Sinkevičius

Dalyvauja: SM Valstybės turto valdymo ir viešųjų pirkimų skyriaus vyr. specialistė R.Andruškevičienė

Klausimo kuratorius:

Posėdžių rengimo skyriaus
patarėja

N. Makštelienė


2016-07-12

<p>Apsvarstyta ministerijų atstovų pasitarime</p> <p><u>2016-07-19</u> (data)</p>	<p>Ministerijų atstovų pasitarimo protokolo išrašas</p> <p>1. Pasiūlyti SM:</p> <p>1.1. atsižvelgti į Vyriausybės kanceliarijos TD pastabą patikslinti aiškinamąjį raštą;</p> <p>1.2. įvertinti ETD ir Konkurencijos tarybos pastabas.</p> <p>2. Patikslintą projektą svarstyti Vyriausybės posėdžio B dalyje.</p> <p>2016-07-19</p>
<p>Informacija apie projekto svarstymą Vyriausybės pasitarime ar/ir Vyriausybės posėdyje</p> <p><u>2016-09-15</u></p>	<p>Papildoma informacija</p>