

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
POLITIKOS ĮGYVENDINIMO GRUPĖ
PAŽYMA**

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS AKCINIŲ BENDROVIŲ ĮSTATYMO NR. VIII-1835 16¹, 18, 19, 20, 21, 25, 31, 32, 33, 34, 37 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 37' STRAIPSNIU ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-724, LIETUVOS RESPUBLIKOS ĮMONIŲ FINANSINĖS ATSKAITOMYBĖS ĮSTATYMO NR. IX-575 4, 23, 23¹ IR 24 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-725, LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSINIŲ ATASKAITŲ AUDITO ĮSTATYMO NR. VII-1227 69 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-726 IR LIETUVOS RESPUBLIKOS CIVILINIO KODEKSO 2.87 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-727“ PATEIKIMO (TAP-17-1106) (TAIS NR. 17-8730(2))

2017-08-09 Nr. NV-2055

Vilnius

Rengėjas: Ūkio ministerija.

Tikslas: iš esmės pritarti Seimo nario V. Sinkevičiaus inicijuotoms įstatymų pataisoms, kuriomis siūloma stiprinti smulkiųjų akcininkų teises, išplėsti ir sustiprinti stebėtojų tarybos vaidmenį bendrovėse, įtvirtinti teisinį reguliavimą ir reikalavimus akcinių bendrovių, kurių akcijomis leista prekiauti reguliuojamoje rinkoje, sandoriams, sudaromiems su susijusia šalimi, atsižvelgiant į Lietuvos siekį 2018 m. tapti EBPO nare.

Esama situacija:

- susipažinti su visa informacija, įskaitant bendrovės komercinę (gamybinę) paslaptį ir konfidencialią informaciją, gali tik akcininkai, valdantys daugiau kaip 1/2 akcijų;
- įtvirtintas baigtinis sąrašas asmenų, kurie negali būti stebėtojų tarybos nariais, taip pat baigtinis sąrašas asmenų, kurie negali būti valdybos, atliekančios priežiūros funkcijas, nariais, kai bendrovėje stebėtojų taryba nesudaroma;
- bendrovės veiklos strategiją svarsto ir tvirtina valdyba, o stebėtojų taryba pateikia visuotiniam akcininkų susirinkimui atsiliepimus ir pasiūlymus dėl bendrovės veiklos. Jeigu bendrovėje valdyba nesudaroma, bendrovės veiklos strategiją svarsto ir tvirtina bendrovės vadovas;
- nėra reglamentuoti bendrovių sandoriai su susijusiomis šalimis, nėra pateiktas susijusios šalies apibrėžimas, nenustatyti papildomi kontrolės ir viešumo reikalavimai reikšmingiems bendrovės su susijusia šalimi sudaromiems sandoriams.

Esmė: siūloma iš esmės pritarti įstatymų projektų paketui, siekiant:

- įtvirtinti galimybę visiems akcininkams nepriklausomai nuo jų turimų akcijų skaičiaus bendrovėje susipažinti su visa reikalinga informacija, įskaitant bendrovės komercinę (gamybinę) paslaptį ir konfidencialią informaciją;

- plėsti asmenų, kurie negalėtų būti stebėtojų tarybos ar priežiūros funkcijas atliekančios valdybos, nariais, sąrašą, įtraukiant auditorių, su kuriuo sudaryta sutartis dėl bendrovės finansinių ataskaitų rinkinio audito;
- nustatyti, kad stebėtojų taryba svarsto ir tvirtina bendrovės veiklos strategiją. Valdyba šias funkcijas atliktų tik tada, kai bendrovėje nebūtų sudaroma stebėtojų taryba;
- įtvirtinti sandorio šalies, sandorio objekto ir jo vertės kriterijus, kurie leistų identifikuoti reikšmingiausius akcinių bendrovių, kurių akcijomis leista prekiauti reguliuojamoje rinkoje, sandorius su susijusiomis šalimis, ir nustatyti tam tikrus kontrolės ir atskleidimo reikalavimus tokiems sandoriams.

Derinimas:

- suderinta be pastabų su Valstybine duomenų apsaugos inspekcija ir Lietuvos banku;
- atsižvelgta į Finansų ministerijos pastabą;
- dėl Teisingumo ministerijos pastabos „Jeigu bendrovės valdybos nariu galėtų būti dukterinės bendrovės valdymo organo narys, kai valdyba atlieka atitinkamas priežiūros funkcijas, lieka nepagrįsta, kodėl tokiu atveju stebėtojų tarybos nariu negalėtų būti dukterinės bendrovės valdymo organo narys“ Ūkio ministerija pažymi, kad bendrovės, kurioje stebėtojų taryba nesudaroma, įstatuose gali būti nustatyta, kad valdyba atlieka priežiūros funkcijas. Šios valdybos atliekamos funkcijos iš esmės susijusios su vadovo priežiūra ir jo atliekama veikla, tačiau nesusijusi su pačios valdybos priežiūra, todėl Ūkio ministerijos nuomone drausti dukterinės bendrovės valdybos nariams būti patronuojančios bendrovės valdybos nariais yra netikslinga, nes tai apsunkina įmonių grupių valdymą.
- Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės išvadoje pateiktą pastabą, kuri yra neesminė, rengėjai įvertins iki posėdžio.

Atitiktis Vyriausybės programai: atitinka Vyriausybės programos 322 punkto „*Lietuvos narystė EBPO yra vienas iš svarbiausių mūsų valstybės prioritetų artimiausiu laikotarpiu. Vykdydami reikiamas reformas, sieksime, kad Lietuva 2018 metais taptų EBPO nare*“ nuostatas.

Dalykinio vertimo išvada:

- Siūlome projektą svarstyti Vyriausybės posėdžio „B“ dalyje.

Patarėjas

Saulius Gaigalas

Saulius Gaigalas, tel. 8 706 63 789, el. p. saulius.gaigalas@lr.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS ŪKIO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 38, LT-01104 Vilnius, tel.: 8 706 64 845, 8 706 64 868,

faks. 8 706 64 762, el. p. kanc@ukmin.lt, <http://ukmin.lrv.lt>.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188621919

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2017-08-01 Nr. (13.2-31)-3-3242
Į 2017-06-27 Nr. S-17-1731

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS AKCINIŲ BENDROVIŲ ĮSTATYMO NR. VIII-1835 16¹, 18, 19, 20, 21, 25, 31, 32, 33, 34, 37 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 37¹ STRAIPSNIU ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIIIP-724, LIETUVOS RESPUBLIKOS ĮMONIŲ FINANSINĖS ATSKAITOMYBĖS ĮSTATYMO NR. IX-575 4, 23, 23¹ IR 24 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIIIP-725, LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSINIŲ ATASKAITŲ AUDITO ĮSTATYMO NR. VIII-1227 69 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIIIP-726 IR LIETUVOS RESPUBLIKOS CIVILINIO KODEKSO 2.87 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIIIP-727“ PATEIKIMO

Ūkio ministerija, vykdydama Ministro Pirmininko pavedimą (Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanclerio 2017 m. birželio 27 d. raštas Nr. S-17-1731) ir įgyvendindama Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2017 m. birželio 21 d. sprendimą Nr. SV-S-312 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ parengė Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos akcinių bendrovių įstatymo Nr. VIII-1835 16¹, 18, 19, 20, 21, 25, 31, 32, 33, 34, 37 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 37¹ straipsniu įstatymo projekto Nr. XIIIIP-724, Lietuvos Respublikos įmonių finansinės atskaitomybės įstatymo Nr. IX-575 4, 23, 23¹ ir 24 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-725, Lietuvos Respublikos finansinių ataskaitų audito įstatymo Nr. VIII-1227 69 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-726 ir Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 2.87 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-727“ projektą (toliau – Nutarimo projektas).

Teikiamu Nutarimo projektu siūloma iš esmės pritarti Lietuvos Respublikos akcinių bendrovių įstatymo Nr. VIII-1835 16¹, 18, 19, 20, 21, 25, 31, 32, 33, 34, 37 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 37¹ straipsniu įstatymo projektui Nr. XIIIIP-724, tačiau siūlytina Lietuvos Respublikos Seimui jį tobulinti pagal Nutarimo projekte pateiktas pastabas ir pasiūlymus. Taip pat teikiamu Nutarimo projektu siūloma pritarti Lietuvos Respublikos įmonių finansinės atskaitomybės įstatymo Nr. IX-575 4, 23, 23¹ ir 24 straipsnių pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIIIP-725, Lietuvos Respublikos finansinių ataskaitų audito įstatymo Nr. VIII-1227 69 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIIIP-726 ir Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 2.87 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIIIP-727.

Nutarimo projektas buvo pateiktas Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai, Lietuvos Respublikos finansų ministerijai, Valstybinei duomenų apsaugos inspekcijai ir Lietuvos bankui išvadoms gauti.

Įvertinus Lietuvos Respublikos finansų ministerijos pateiktą išvadą atitinkamai papildytas Nutarimo projektas. Įvertinus Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos pateiktas išvadas, atitinkamai patikslintas Nutarimo projektas, o dėl paskutinės pastabos „Jeigu bendrovės valdybos nariu galėtų būti dukterinės bendrovės valdymo organo narys, kai valdyba atlieka atitinkamas priežiūros funkcijas, lieka nepagrįsta, kodėl tokiu atveju stebėtojų tarybos nariu negalėtų būti

dukterinės bendrovės valdymo organo narys“ pažymime, kad vadovaujantis Akcinių bendrovių įstatymo nuostatomis, bendrovės, kurioje stebėtojų taryba nesudaroma, įstatuose gali būti nustatyta, kad valdyba atlieka priežiūros funkcijas. Šios valdybos atliekamos funkcijos iš esmės susijusios su vadovo priežiūra ir jo atliekama veikla, tačiau nesusijusi su pačios valdybos priežiūra, be kita ko, tokia valdyba negali atlikti kitų stebėtojų tarybos kompetencijai priskirtų funkcijų, todėl manytume, kad drausti valdybos nariais būti dukterinės bendrovės valdybų, kaip numatyta Akcinių bendrovių įstatyme atliekančių priežiūros funkcijas, nariais būtų netikslinga.

Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija ir Lietuvos bankas pastabų dėl Nutarimo projekto neturėjo.

Nutarimo projektą parengė Ūkio ministerijos Įmonių teisės ir verslo aplinkos gerinimo departamento (direktorė Milda Kaupelienė, tel. 8 706 64 747, el. p. Milda.Kaupeliene@ukmin.lt) Įmonių teisės skyriaus (vedėja Jurgita Staneikaitė, tel. 8 706 64 885, el. p. Jurgita.Staneikaite@ukmin.lt) patarėja Vaida Kumštienė, tel. 8 706 64 722, el. p. Vaida.Kumstiene@ukmin.lt).

PRIDEDAMA:

1. Nutarimo projektas, 5 lapai.
2. Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos 2017 m. liepos 21 d. raštas Nr. (1.6E)2T-659, 3 lapai.
3. Lietuvos Respublikos finansų ministerijos 2017 m. liepos 25 d. raštas Nr. (6.3-02)-5K-1713841)-6K-1704789 1 lapas.
4. Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos 2017 m. liepos 18 d. raštas Nr. 2R-4543 (3.2.E), 1 lapas.
5. Lietuvos banko 2017 m. liepos 20 d. raštas Nr. S 2017/(21.13-2101)-12-3433, 1 lapas.

Ūkio ministras

Mindaugas Sinkevičius

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS AKCINIŲ BENDROVIŲ ĮSTATYMO NR. VIII-1835 16¹,
18, 19, 20, 21, 25, 31, 32, 33, 34, 37 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR ĮSTATYMO
PAPILDYMO 37¹ STRAIPSNIU ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-724,
LIETUVOS RESPUBLIKOS ĮMONIŲ FINANSINĖS ATSKAITOMYBĖS ĮSTATYMO
NR. IX-575 4, 23, 23¹ IR 24 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO
NR. XIIP-725, LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSINIŲ ATASKAITŲ AUDITO
ĮSTATYMO NR. VIII-1227 69 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO
NR. XIIP-726 IR LIETUVOS RESPUBLIKOS CIVILINIO KODEKSO 2.87 STRAIPSNIO
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-727**

2017 m.

Nr.

Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsnio 3 dalimi ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2017 m. birželio 21 d. sprendimo Nr. SV-S-312 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ 6–9 punktus, Lietuvos Respublikos Vyriausybė **n u t a r i a**:

1. Iš esmės pritarti Lietuvos Respublikos akcinių bendrovių įstatymo Nr. VIII-1835 16¹, 18, 19, 20, 21, 25, 31, 32, 33, 34, 37 straipsnių pakeitimo ir Įstatymo papildymo 37¹ straipsniu įstatymo projektui Nr. XIIP-724 (toliau – Įstatymo projektas Nr. XIIP-724), tačiau pasiūlyti Lietuvos Respublikos Seimui jį tobulinti atsižvelgiant į šias pastabas ir pasiūlymus:

1.1. Įstatymo projekto Nr. XIIP-724 1 straipsnyje siūloma keisti Lietuvos Respublikos akcinių bendrovių įstatymo (toliau – Akcinių bendrovių įstatymas) 16¹ straipsnio 4 dalį – išvardyti atvejus, kada bendrovė atsakymo į akcininko pateiktą klausimą neteikia. Vienas iš siūlomų pagrindų neteikti atsakymo akcininkui į jo klausimą – kai tai pažeistų teisėtus bendrovės interesus. Praktikoje, atsižvelgiant į bendrovės vykdomos veiklos pobūdį, bendrovės dydį, veiklos organizavimą ir pan., teisėtų bendrovės interesų sąvokos turinys gali būti suprantamas ir interpretuojamas labai plačiai ir skirtingai. Įvertinus tai, siūlytina Įstatymo projekto Nr. XIIP-724 1 straipsnyje, kuriuo keičiamas Akcinių bendrovių įstatymo 16¹ straipsnis, atsisakyti nuostatos, kad bendrovė gali neteikti atsakymo akcininkui į jo pateiktą klausimą, jei tai pažeistų teisėtus bendrovės interesus, ir palikti dabar galiojančią Akcinių bendrovių įstatymo 16¹ straipsnio 4 dalyje įtvirtintą reguliavimą. Taip pat, siekiant aiškumo ir teisės akto nuoseklumo, siūloma Akcinių bendrovių įstatymo 16¹ straipsnio 4 dalyje vietoj žodžių „išskyrus atvejus“ įrašyti žodį „arba“. Įvertinę pirmiau minėtą pasiūlymą, atitinkamai siūlome atsisakyti Įstatymo projekto Nr. XIIP-724 1 straipsnyje keičiamo 16¹ straipsnio 5 dalyje įtvirtinto siūlymo akcininkui kreiptis į teismą su ieškiniu ir prašyti įpareigoti bendrovę pateikti akcininko prašomą informaciją. Pažymėtina, kad siūlomų nuostatų atsisakymas neuždraudžia ir neapriboja akcininko teisės kreiptis į teismą dėl bendrovės įpareigojimo pateikti informaciją, taip pat kreiptis į

teismą dėl kolegialių organų sprendimų pripažinimo negaliojančiais Lietuvos Respublikos civilinio kodekso (toliau – Civilinis kodeksas) nustatyta tvarka. Atsižvelgdami į tai, kas išdėstyta, siūlome Įstatymo projekto XIIIIP-724 1 straipsnį, kuriuo keičiamas Akcinių bendrovių įstatymo 16¹ straipsnis, išdėstyti taip:

„1 straipsnis. 16¹ straipsnio pakeitimas

Pakeisti 16¹ straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„16¹ straipsnis. Akcininko teisė iš anksto pateikti bendrovei klausimų

1. Akcininkui į jo iš anksto pateiktus bendrovei klausimus, susijusius su visuotinio akcininkų susirinkimo darbotvarkės klausimais, bendrovė turi atsakyti arba raštu nurodyti atsisakymo pateikti atsakymą priežastis iki visuotinio akcininkų susirinkimo, jeigu klausimai bendrovėje buvo gauti ne vėliau kaip likus 3 darbo dienoms iki visuotinio akcininkų susirinkimo.

2. Jeigu pateikti keli to paties turinio klausimai, bendrovė gali pateikti vieną bendrą atsakymą.

3. Bendrovė atsakymo į akcininko pateiktą klausimą jam asmeniškai neteikia, kai atitinkama informacija yra pateikta klausimo ir atsakymo forma bendrovės interneto svetainėje, jeigu bendrovė ją turi. Nurodytu atveju laikoma, kad bendrovė atsakė į akcininko pateiktą klausimą.

4. Bendrovė gali atsisakyti pateikti atsakymus į akcininko klausimus, jeigu jie susiję su bendrovės komercine (gamybine) paslaptimi, konfidencialia informacija, informuodama apie tai akcininką, arba kai negalima nustatyti klausimą pateikusių akcininko tapatybės.“

1.2. Įvertinus šio nutarimo 1.1 papunktyje išdėstytus siūlomus Akcinių bendrovių įstatymo 16¹ straipsnio pakeitimus, siekiant aiškumo ir teisės akto nuoseklumo, siūlytina taip pat tikslinti Įstatymo projekto Nr. XIIIIP-724 2 straipsnį, kuriame keičiama Akcinių bendrovių įstatymo 18 straipsnio 1 dalis, ir jį išdėstyti taip:

„2 straipsnis. 18 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 18 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Akcininkui raštu pareikalavus, bendrovė ne vėliau kaip per 7 dienas nuo reikalavimo gavimo dienos privalo sudaryti akcininkui galimybę susipažinti ir (ar) pateikti kopijas šių dokumentų: bendrovės įstatų, metinių ir tarpinių finansinių ataskaitų rinkinių, bendrovės metinių ir tarpinių pranešimų, auditoriaus išvadų ir finansinių ataskaitų audito ataskaitų, visuotinių akcininkų susirinkimų protokolų ar kitų dokumentų, kuriais įforminti visuotinio akcininkų susirinkimo sprendimai, stebėtojų tarybos pasiūlymų ar atsiliepimų visuotiniams akcininkų susirinkimams, akcininkų sąrašų, stebėtojų tarybos ir valdybos narių sąrašų, kitų bendrovės dokumentų, kurie turi būti vieši pagal įstatymus, taip pat stebėtojų tarybos ir valdybos posėdžių protokolų ar kitų dokumentų, kuriais įforminti šių bendrovės organų sprendimai. Bendrovė gali atsisakyti sudaryti akcininkui galimybę susipažinti ir (ar) pateikti dokumentų kopijas, jeigu šie dokumentai yra susiję su bendrovės komercine (gamybine) paslaptimi, konfidencialia informacija arba negalima nustatyti

dokumentų pareikalavusio akcininko tapatybės. Atsisakymą sudaryti akcininkui galimybę susipažinti ir (ar) pateikti dokumentų kopijas bendrovė turi įforminti raštu, jeigu akcininkas to pareikalauja. Ginčus dėl akcininko teisės gauti informaciją sprendžia teismas.“

1.3. Įstatymo projekto Nr. XIIIIP-724 3 straipsniu keičiamą Akcinių bendrovių įstatymo 19 straipsnio 10 dalį siūloma papildyti – numatyti, kad jeigu visuotinio akcininkų susirinkimo sprendimas buvo priimtas po to, kai bendrovė atsisakė pateikti akcininkui informaciją, susijusią su visuotinio akcininkų susirinkimo darbotvarkės klausimais, tai tokiems ieškiniams dėl visuotinio akcininkų susirinkimo sprendimo pripažinimo negaliojančiu vadovaujantis Civilinio kodekso 2.82 straipsnio 4 dalimi taikomas trijų mėnesių ieškinio senaties terminas. Pažymėtina, kad Akcinių bendrovių įstatymo 19 straipsnio 10 dalyje yra įtvirtinta galimybė akcininkui kreiptis į teismą su ieškiniu dėl bendrovės organų sprendimų pripažinimo negaliojančiais, kuriems taikomas 30 dienų ieškinio senaties terminas. Vertindami teisės aktų normas sistemiškai, taip pat įvertinę šio nutarimo 1.1 papunktyje siūlomus pakeitimus, manome, kad ieškinio senaties terminas kreiptis į teismą dėl tų pačių bendrovės organų sprendimų pripažinimo negaliojančiais turėtų būti vienodas. Atsižvelgdami į tai, siūlome atsisakyti Įstatymo projekto Nr. XIIIIP-724 3 straipsniu keičiamo Akcinių bendrovių įstatymo 19 straipsnio 10 dalies keitimo ir šį straipsnį išdėstyti taip:

„3 straipsnis. 19 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 19 straipsnio 3 dalį ir ją išdėstyti taip:

„3. Jeigu bendrovėje nesudaroma stebėtojų taryba, šiame Įstatyme stebėtojų tarybai nustatytos funkcijos kitų bendrovės organų kompetencijai nepriskiriamos, išskyrus šio Įstatymo 34 straipsnio 8 ir 11 dalyse ir 37¹ straipsnio 4 dalyje nustatytus atvejus.“

1.4. Įstatymo projekto Nr. XIIIIP-724 7 straipsnyje, keičiančiame Akcinių bendrovių įstatymo 31 straipsnio 6 dalį, siūloma nustatyti, kad stebėtojų tarybos nariu negali būti auditorius ar audito įmonė, su kuria sudaryta sutartis dėl bendrovės finansinių ataskaitų rinkinio audito, taip pat audito įmonei atstovaujantis ir auditą atliekantis fizinis asmuo. Pagal Lietuvos Respublikos finansinių ataskaitų audito įstatymą finansinių ataskaitų auditą gali atlikti tik auditorius, todėl nėra aišku, kokie asmenys pagal šią nuostatą negali būtų stebėtojų tarybos nariais. Atsižvelgdami į tai, siūlytume tikslinti keičiamo Akcinių bendrovių įstatymo 31 straipsnio 6 dalies 3 punktą ir jį išdėstyti taip:

„3) auditorius ar audito įmonė, su kuria sudaryta sutartis dėl bendrovės finansinių ataskaitų rinkinio audito;“.

1.5. Įstatymo projekto Nr. XIIIIP-724 9 straipsnio 2 dalyje siūloma keisti Akcinių bendrovių įstatymo 33 straipsnio 6 dalį – nustatyti, kad jeigu bendrovėje stebėtojų taryba nesudaroma ir bendrovės įstatuose nustatyta, kad valdyba atlieka šio Įstatymo 34 straipsnio 11 dalyje nustatytas priežiūros funkcijas, bendrovės valdybos nariu negali būti dukterinės bendrovės valdymo organo narys. Atsižvelgiant į Lietuvoje egzistuojančią bendrovių valdysenos praktiką, taip pat verslo atstovų

nuomonę, pirmiau minėtas ribojimas apsunkins įmonių grupių struktūrų valdymą Lietuvoje, kadangi dažnai tie patys asmenys eina tas pačias pareigas patronuojančiojoje ir dukterinėse bendrovėse. Be to, atkreiptinas dėmesys, kad pagal Akcinių bendrovių įstatymo 33 straipsnio 6 dalį valdybos nariu gali būti tik fizinis asmuo, o vadovaujantis Lietuvos Respublikos finansinių ataskaitų audito įstatymu, auditą gali atlikti tik auditoriai, tad siekiant teisinio aiškumo siūlytina Įstatymo projekto Nr. XIII-724 9 straipsnio, keičiamo Akcinių bendrovių įstatymo 33 straipsnio 6 dalyje numatyti, kad bendrovės valdybos nariu negali būti auditorius, su kuriuo sudaryta sutartis dėl bendrovės finansinių ataskaitų rinkinio audito. Įvertinę tai, kas išdėstyta, siūlome Įstatymo projekto Nr. XIII-724 9 straipsnyje keičiamo Akcinių bendrovių įstatymo 33 straipsnio 6 dalį išdėstyti taip:

„6. Valdybos nariu gali būti renkamas tik fizinis asmuo. Valdybos nario kadencijų skaičius neribojamas. Bendrovės valdybos nariu negali būti:

- 1) bendrovės stebėtojų tarybos narys;
- 2) asmuo, kuris pagal teisės aktus neturi teisės eiti šių pareigų;
- 3) bendrovės vadovas, jeigu bendrovėje stebėtojų taryba nesudaroma ir bendrovės įstatuose nustatyta, kad valdyba atlieka šio Įstatymo 34 straipsnio 11 dalyje nustatytas priežiūros funkcijas;
- 4) auditorius, su kuriuo sudaryta sutartis dėl bendrovės finansinių ataskaitų rinkinio audito.“

2. Pritarti Lietuvos Respublikos įmonių finansinės atskaitomybės įstatymo Nr. IX-575 4, 23, 23¹ ir 24 straipsnių pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIII-725, Lietuvos Respublikos finansinių ataskaitų audito įstatymo Nr. VIII-1227 69 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIII-726 ir Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 2.87 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIII-727 (toliau – lydimieji įstatymų projektai).

3. Atkreipti Lietuvos Respublikos Seimo dėmesį, kad:

3.1. didžioji dalis Įstatymo projekte Nr. XIII-724 ir lydimuosiuose įstatymų projektuose siūlomų pakeitimų yra susiję su Lietuvos siekiu 2018 metais tapti Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacijos (toliau – EBPO) nare, t. y. įstatymų projektai parengti atsižvelgiant į EBPO Bendrovių valdysenos principus ir EBPO rekomendacijas Lietuvai bendrovių teisės srityje, kuriomis siūloma stiprinti smulkiųjų akcininkų teises, išplėsti ir sustiprinti stebėtojų tarybos vaidmenį bendrovėse, įtvirtinti teisinį reguliavimą ir reikalavimus akcinių bendrovių, kurių akcijomis leista prekiauti reguliuojamoje rinkoje, sandoriams, sudaromiems su susijusia šalimi. Pažymėtina, kad Septynioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos, kuriai pritarta Lietuvos Respublikos Seimo 2016 m. gruodžio 13 d. nutarimu Nr. XIII-82 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos“, 322 punkte nurodyta, kad Lietuvos narystė EBPO yra vienas iš svarbiausių valstybės prioritetų artimiausiu laikotarpiu;

3.2. priėmus Įstatymo projekte Nr. XIII-724 ir lydimuosiuose įstatymų projektuose siūlomus pakeitimus, susijusius su akcininkų teisės į informaciją išplėtimu, tikimasi įtvirtinti bendrovių

gerosios valdysenos principus ir taip pagerinti smulkiųjų investuotojų padėtį bendrovėse bei užtikrinti vienodas (lygias) teises visiems akcininkams, siekiantiems gauti informaciją iš bendrovės. Su stebėtojų tarybos vaidmens stiprinimu susiję pakeitimai sudarys efektyvesnės bendrovių valdymo priežiūros sąlygas. Akcinės bendrovės, kurios akcijomis leista prekiauti reguliuojamoje rinkoje, ir susijusių šalių sandorių teisinis reglamentavimas prisidės prie skaidresnio ir atsakingesnio šių bendrovių valdymo, leis tinkamai įvertinti su tokiais sandoriais susijusius interesų konfliktus ir minimizuoti tokių sandorių galimas sukelti neigiamas pasekmes akcinėms bendrovėms ir jų smulkiesiems akcininkams.

Ministras Pirmininkas

Ūgio ministras

Lietuvos Respublikos ūgio ministerijos
Teisės ir pirkimų departamento
Teisėkūros skyriaus vedėjas

Arūnas Aleksa
2017-07-28

Dokumentų valdymo ir asmenų
aptarnavimo skyriaus redaktorė

Sigita Siniauskaitė-Petkevičienė
2017-07-28

Ūgio ministras

Mindaugas Sinkevičius

Ūgio viceministras

Ramūnas BUROKAS
2017-08-01



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos ūkio ministerijai

2017-07-21 Nr. (1.6.E)2T-659
Į 2017-07-13 Nr. (13.2-31)-3-2980

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS AKCINIŲ BENDROVIŲ ĮSTATYMO NR. VIII-1835 16¹, 18, 19, 20, 21, 25, 31, 32, 33, 34, 37 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 37¹ STRAIPSNIU ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-724, LIETUVOS RESPUBLIKOS ĮMONIŲ FINANSINĖS ATSKAITOMYBĖS ĮSTATYMO NR. IX-575 4, 23, 23¹ IR 24 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-725, LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSINIŲ ATASKAITŲ AUDITO ĮSTATYMO NR. VIII-1227 69 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-726 IR LIETUVOS RESPUBLIKOS CIVILINIO KODEKSO 2.87 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-727“ PROJEKTO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos akcinių bendrovių įstatymo Nr. VIII-1835 16¹, 18, 19, 20, 21, 25, 31, 32, 33, 34, 37 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 37¹ straipsniu įstatymo projekto Nr. XIIP-724, Lietuvos Respublikos įmonių finansinės atskaitomybės įstatymo Nr. IX-575 4, 23, 23¹ ir 24 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-725, Lietuvos Respublikos finansinių ataskaitų audito įstatymo Nr. VIII-1227 69 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-726 ir Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 2.87 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-727“ projektą (toliau – Nutarimo projektas), teikia šią teisinę išvadą.

1. Atkreiptinas dėmesys, kad Nutarimo projekto 1.1 papunktyje pateiktos konkrečios Lietuvos Respublikos akcinių bendrovių įstatymo 16¹ straipsnio nuostatos siūlymas turėtų būti išsamiau pagrįstas. Nutarimo projekto 1.1 papunkčio pirmoje pastraipoje nurodoma, kad Lietuvos Respublikos akcinių bendrovių įstatymo Nr. VIII-1835 16¹, 18, 19, 20, 21, 25, 31, 32, 33, 34, 37 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 37¹ straipsniu įstatymo projekto Nr. XIIP-724 (toliau – Įstatymo projektas Nr. XIIP-724) 1 straipsniu siūlomas keitimas yra perteklinis ir nekuria aiškumo. Aiškinamajame rašte nurodyta, kad *Akcinių bendrovių įstatymo projekte siūloma nustatyti baigtinį*

sąrašą atvejų, kada bendrovė galėtų neatskleisti tam tikros su visuotinio akcininkų susirinkimo darbotvarkės klausimu susijusios informacijos. Tai būtų tokie atvejai, kai tokios informacijos atskleidimas pažeistų teisėtus bendrovės interesus (pavyzdžiui, yra pagrįstų įtarimų, kad gauta informacija, ypač jeigu tai komercinė (gamybinė) paslaptį ar kitus konfidencialius duomenis sudaranti informacija, bus panaudota su bendrove nesusijusiems tikslams ar atskleistos prekybos paslaptys konkurentams ir dėl to bendrovė patirs didelę finansinę ar konkurencinę žalą); taip pat kai informacijos prašantis akcininkas nesilaikytų susipažinimo su prašoma informacija tvarkos, t. y. nepasirašytų bendrovės nustatytos formos rašytinio įsipareigojimo neatskleisti bendrovės komercinės (gamybinės) paslapties, konfidencialios informacijos ar teikdamas klausimą bendrovei nenurodytų duomenų, leidžiančių jį identifikuoti. Šiame kontekste pastebėtina, kad nagrinėjamų įstatymų projektų rengėjai Akcinių bendrovių įstatymo 16¹ straipsnio 4 dalies 1 punkte siekia įtvirtinti platesnį atvejų, kada bendrovė galėtų neteikti atsakymo į akcininko pateiktą klausimą, ratą, nei siūloma Nutarimo projekto 1.1 papunktyje (tik, kai klausimai susiję su bendrovės komercine (gamybine) paslaptimi ar konfidencialia informacija), todėl siūlant kito turinio teisinį reguliavimą reikėtų jį pagrįsti, pateikti teisinį vertinimą.

Toks pagrindimas svarbus ir vertinant Nutarimo projekto 1.2 papunktį, kadangi jame siūloma atitinkamų Akcinių bendrovių įstatymo nuostatų formuluotė grindžiama Nutarimo projekto 1.1 papunktyje pasiūlytu reguliavimu.

2. Pastebėtina, kad Nutarimo projekto 1.1 papunkčiu ir 1.2 papunkčiu siūlomose formuluotėse negalėjimas nustatyti akcininko tapatybės siejamas su skirtingomis pasekmėmis. Siūlomoje Akcinių bendrovių įstatymo 16¹ straipsnio 4 dalies formuluotėje negalėjimas nustatyti akcininko tapatybės nesiejamas su pagrindu atsisakyti atlikti veiksmą, dėl kurio akcininkas kreipėsi, kai tuo tarpu siūlomoje Akcinių bendrovių įstatymo 18 straipsnio 1 dalies formuluotėje negalėjimas nustatyti akcininko tapatybės būtų pagrindas atsisakyti vykdyti tokio akcininko prašymą. Siūlytina įvertinti, ar minėtu aspektu nereikėtų vienodinti reguliavimo.

3. Taip pat lieka neaišku, kodėl turėtų būti atsisakoma Įstatymo projekto Nr. XIII-P-724 3 straipsnio 2 dalimi siūlomo keitimo, kaip nurodyta Nutarimo projekto 1.3 papunkčio pirmoje pastraipoje. Manytina, kad siekis nustatyti ilgesnį ieškinio senaties terminą ieškiniams dėl bendrovės organų sprendimų negaliojimo tais atvejais, kai visuotinio akcininkų susirinkimo sprendimas priimamas po to, kai buvo atsisakyta pateikti akcininkui informaciją ir dėl informacijos nepateikimo buvo kreiptasi į teismą, yra pakankamai pagrįstas.

4. Pritardami Nutarimo projekto 1.4 papunkčio pirmoje pastraipoje išdėstyta problematikai, atkreipiame dėmesį į antra pastraipa siūlomą Akcinių bendrovių įstatymo 37¹ straipsnio 8 dalies formuluotę „susijusi šalis rengiant ataskaitą dėl šio sandorio nedalyvauja. Susijusi

šalis priimant sprendimą dėl šio sandorio visuotiniame akcininkų susirinkime nebalsuoja, išskyrus atvejus, kai susijusi šalis yra tos akcinės bendrovės akcininkas, kuriam priklausančios akcijos suteikia daugiau kaip 1/2 visų balsų visuotiniame akcininkų susirinkime“. Pažymėtina, kad turėjimas daugiau kaip 1/2 visų balsų visuotiniame akcininkų susirinkime galimai sudarytų sąlygas tik formaliai priimti sprendimą (pritarimą) dėl sandorio su susijusia šalimi, jeigu *susijusi šalis* yra bendrovės akcininkas, kuriam priklausančios akcijos suteikia daugiau kaip 1/2 visų balsų visuotiniame akcininkų susirinkime. Atsižvelgiant į tai, siūlytina apsvarstyti galimybę šiam nagrinėjamam konkrečiam atvejui nustatyti atskirą visuotinio akcininkų susirinkimo kvorumo taisyklę.

5. Neaišku, kodėl vadovaujantis Nutarimo projekto 1.5 papunktyje išdėstytais argumentais turėtų būti tikslinama tik Įstatymo projekto Nr. XIIIIP-724 9 straipsnio 2 dalis (Akcinių bendrovių įstatymo 33 straipsnio 6 dalies 3 punktas), kiek tai susiję su dukterinės bendrovės valdymo organo nario galimybe būti bendrovės valdybos nariu. Jeigu bendrovės valdybos nariu galėtų būti dukterinės bendrovės valdymo organo narys, kai valdyba atlieka atitinkamas priežiūros funkcijas, lieka nepagrįsta, kodėl tokiu atveju stebėtojų tarybos nariu negalėtų būti dukterinės bendrovės valdymo organo narys.

Teisingumo viceministras

Paulius Griciūnas



LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Ūkio ministerijai

2017-07-25 Nr. (6.3-02)- 5K-1713841)-6K-
I 2017-07-13 Nr. (13.2-31)-3-2980

1704789

DĖL NUTARIMO PROJEKTO DERINIMO

100 Atkurtai
Lietuvai

Išnagrinėję 2017 m. liepos 13 d. Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos raštu Nr. (13.2-31)-3-2980 pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos akcinių bendrovių įstatymo Nr. VIII-1835 16¹, 18, 19, 20, 21, 25, 31, 32, 33, 34, 37 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 37¹ straipsniu įstatymo projekto Nr. XIIIP-724, Lietuvos Respublikos įmonių finansinės atskaitomybės įstatymo Nr. IX-575 4, 23, 23¹ ir 24 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIP-725, Lietuvos Respublikos finansinių ataskaitų audito įstatymo Nr. VIII-1227 69 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIP-726 ir Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 2.87 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIP-727“ projektą, teikiame šią pastabą:

Projekto Nr. XIIIP-724 7 straipsniu keičiamo Akcinių bendrovių įstatymo 31 straipsnio 6 dalies 3 punkte (antra nuostatos dalis) numatoma, kad stebėtojų tarybos nariu negali būti „taip pat audito įmonei atstovaujantis ir auditą atliekantis fizinis asmuo“. Pagal Finansinių ataskaitų audito įstatymą finansinių ataskaitų auditą gali atlikti tik auditorius, todėl neaišku, kokie asmenys pagal šią nuostatą negali būtų stebėtojų tarybos nariais: audito įmonei atstovaujantis ir auditą atliekantis auditorius, audito įmonei atstovaujantis kitos audito įmonės auditorius, audito įmonei atstovaujantis fizinis asmuo ar galimi dar kitokie variantai. Atsižvelgiant į tai, siūlytume tikslinti keičiamo Akcinių bendrovių įstatymo 31 straipsnio 6 dalies 3 punkto sakinio antrą dalį.

Finansų viceministrė

Daiva Brasiūnaitė

R. Stanislovaitienė, 2194 423
R. Rėklaitienė, 2199 313

UM dėl įstatymų paketo



LIETUVOS BANKAS

Lietuvos Respublikos ūkio ministerijai

2017-07-20 Nr. S 2017/(21.13-2101)-12-3433
Į 2017-07-13 Nr. (13.2-31)-3-2980

DĖL TEISĖS AKTO PROJEKTO

Lietuvos bankas, atsakydamas į 2017 m. liepos 13 d. raštą „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos akcinių bendrovių įstatymo Nr. VIII-1835 16¹, 18, 19, 20, 21, 25, 31, 32, 33, 34, 37 straipsnių pakeitimo ir Įstatymo papildymo 371 straipsniu įstatymo projekto Nr. XIIIIP-724, Lietuvos Respublikos įmonių finansinės atskaitomybės įstatymo Nr. IX-575 4, 23, 231 ir 24 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-725, Lietuvos Respublikos finansinių ataskaitų audito įstatymo Nr. VIII-1227 69 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-726 ir Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 2.87 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-727“ projekto derinimo“, informuoja, kad pagal priskirtą kompetenciją pastabų ir pasiūlymų dėl pateikto derinti teisės akto projekto neturi.

Valdybos narys, pavaduojantis Valdybos
pirmininką

Marius Jurgilas

Ramunė Matijošiūtė, tel. (8 5) 268 0538, el. p. rmatijosiute@lb.lt



VALSTYBINĖ DUOMENŲ APSAUGOS INSPEKCIJA

Lietuvos Respublikos ūkio ministerijai

2017-07-18 Nr. 2R-4543 (3.2.E)
Į 2017-07-13 Nr. (13.2-31)-3-2980

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS AKCINIŲ BENDROVIŲ ĮSTATYMO NR. VIII-1835 16¹, 18, 19, 20, 21, 25, 31, 32, 33, 34, 37 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 37¹ STRAIPSNIU ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-724, LIETUVOS RESPUBLIKOS ĮMONIŲ FINANSINĖS ATSKAITOMYBĖS ĮSTATYMO NR. IX-575 4, 23, 23¹ IR 24 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-725, LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSINIŲ ATASKAITŲ AUDITO ĮSTATYMO NR. VIII-1227 69 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-726 IR LIETUVOS RESPUBLIKOS CIVILINIO KODEKSO 2.87 STRAIPSNIO P[AKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-727“ DERINIMO

Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija, išnagrinėjusi Jūsų pateiktą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos akcinių bendrovių įstatymo NR. VIII-1835 16¹, 18, 19, 20, 21, 25, 31, 32, 33, 34, 37 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 37¹ straipsniu įstatymo projekto NR. XIIP-724, Lietuvos Respublikos įmonių finansinės atskaitomybės įstatymo NR. IX-575 4, 23, 23¹ ir 24 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto NR. XIIP-725, Lietuvos Respublikos finansinių ataskaitų audito įstatymo NR. VIII-1227 69 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto NR. XIIP-726 ir Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 2.87 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto NR. XIIP-727“ projektą, pastabų ir pasiūlymų pagal kompetenciją neturi.

Direktoriaus pavaduotoja,
atliekanti direktoriaus funkcijas

Dijana Šinkūnienė

D. Tamulionienė, tel. (8 5) 231 2476



Biudžetinė įstaiga
A. Juozapavičiaus g. 6
09310 Vilnius

Tel. (8 5) 279 1445
Faks. (8 5) 261 9494
El. p. ada@ada.lt

Duomenys kaupiami ir saugomi
Juridinių asmenų registre
Kodas 188607912

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS AKCINIŲ BENDROVIŲ ĮSTATYMO NR. VIII-1835 16¹, 18, 19, 20, 21,
25, 31, 32, 33, 34, 37 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 37¹
STRAIPSNIU ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-724,
LIETUVOS RESPUBLIKOS ĮMONIŲ FINANSINĖS ATSKAITOMYBĖS
ĮSTATYMO NR. IX-575 4, 23, 23¹ IR 24 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO
PROJEKTO NR. XIIP-725, LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSINIŲ ATASKAITŲ
AUDITO ĮSTATYMO NR. VIII-1227 69 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO
PROJEKTO NR. XIIP-726 IR LIETUVOS RESPUBLIKOS CIVILINIO KODEKSO 2.87
STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-727“ PROJEKTO
(toliau – nutarimo projektas)
(TAP Nr. 17-1106; TAIS Nr. 17-8730(2))**

2017-08-08 Nr.NV-2040

Vilnius

Įvertinę Nutarimo projekto atitiktį įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Nutarimo projekto 1.2 papunktyje dėstomu siūlymu dėl Lietuvos Respublikos akcinių bendrovių įstatymo Nr. VIII-1835 16¹, 18, 19, 20, 21, 25, 31, 32, 33, 34, 37 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 37¹ straipsniu įstatymo projekto Nr. XIIP-7242 (toliau – Įstatymo projektas) 2 straipsniu keičiamo Lietuvos Respublikos akcinių bendrovių įstatymo (toliau – Akcinių bendrovių įstatymas) 18 straipsnio 1 dalies pakeitimo nurodoma, kad atsisakymą sudaryti akcininkui galimybę susipažinti ir (ar) pateikti dokumentų kopijas bendrovė turi *įforminti raštu, jeigu akcininkas to pareikalauja*. Atsižvelgiant į tai, kad ir Nutarimo projekto 1.1 papunktyje siūlomu Įstatymo projekto 1 straipsniu keičiamo Akcinių bendrovių įstatymo 16¹ straipsnio 4 dalies pakeitimu reguliuojami bendrovės atsisakymo teikti akcininkui informaciją klausimai, siūlytina įvertinti poreikį šioje nuostatoje numatyti analogišką reguliavimą.

2. Nutarimo projekto 1.5 papunkčio 3 sakinyje vietoje „9 straipsnio“ įrašytina „9 straipsniu“.

Vyresnioji patarėja

Ieva Peciukonienė