

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS AKCINIŲ BENDROVIŲ ĮSTATYMO NR. VIII-1835 31 IR 33
STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-4239“ PROJEKTO
(TOLIAU – NUTARIMO PROJEKTAS) (TAP NR. 20-491) (TAIS NR. 20-2513(2))**

2020-03-31 Nr.NV-891

Vilnius

Įvertinus Nutarimo projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos akcinių bendrovių įstatyme (toliau – ABĮ) vartojamus terminus (5, 47, 51 straipsnis) ir pritariant Lietuvos banko 2020 metų kovo 3 d. rašto Nr. S2020(21.13.E-2101)-12-1462 2 punkte išdėstytiems argumentams, siūlytina Nutarimo projekto 1 punkte siūlomame ABĮ 31 ir 33 straipsniuose vartoti teiginyje „*bendrovės, jos patronuojančios bendrovės ar dukterinės bendrovės*“ atsisakyti žodžio „*jos*“. Analogiškas siūlymas taikytinas ir Nutarimo projekto 5.1-5.3 papunkčiams.

2. Nesutiktina su Nutarimo projekto 5.1 papunkčio teiginiu, jog Lietuvos Respublikos akcinių bendrovių įstatymo 31 ir 33 straipsnių pakeitimo įstatymo (toliau – ABĮ projektas) 1 ir 2 straipsniu keičiamose ABĮ 31 straipsnio 8 dalyje ir 33 straipsnio 7 dalyje nurodytas reikalavimas „*turi būti nesusiję su bendrove ir jos dukterinėmis bendrovėmis*“ yra neapibrėžtas. Pažymėtina, kad minėtose ABĮ projektu keičiamose 31 ir 33 straipsnių dalyse yra konkrečiai atskleidžiamas asmens sąsajų su bendrove ir jos dukterine bendrove turinys. Kadangi Nutarimo projektu siūloma šių sąsajų turinį papildyti naujais elementais, tai būtent taip ABĮ projekto papildymo tikslą ir siūlytina įvardinti, kartu pagrįdžiant, kodėl toks papildymas yra reikalingas.

3. Manytina, jog ABĮ glaustumo tikslais, vietoj Nutarimo projekto 5.2 papunktyje pateikto siūlymo išvardinti artimų asmenų sąrašą, pakaktų pateikti nuorodą į Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 2 straipsnio 1 dalį. Taip pat siūlytina pateikti argumentus, kodėl toks pakeitimas reikalingas.

Be to, Nutarimo projekto 5.2 papunktį siūlytina papildyti argumentais, kuriais remiantis siūloma kategoriją „*kontroliuojantis akcininkas*“ keisti į „*akcininkas, kuriam priklauso daugiau kaip 1/5 balsų visuotiniame akcininkų susirinkime suteikiančių akcijų*“.

4. Atsižvelgiant į Nutarimo projekto 5.4 papunktyje teikiamą siūlymą dėl ABĮ projekto tobulinimo, siūlytina įsivertinti, ar neturėtų būti keičiamos ir ABĮ 31 straipsnio 4 dalis bei 33 straipsnio 6 dalis, *numatant, kad šių dalių nuostatos dėl stebėtojų tarybos ar valdybos nario*

kadencijų skaičiaus neribojimo nebūtų taikomos akcinėms bendrovėms, kurių akcijomis leista prekiauti reguliuojamoje rinkoje.

5. Atsižvelgiant į ABI projektu siūlomo teisinio reguliavimo svarbą akcinių bendrovių, kurių akcijomis leista prekiauti reguliuojamoje rinkoje, veiklos skaidrumui ir gero valdymo praktikai, siūlytina įsivertinti, ar nebūtų tikslinga Nutarimo projektu pateikti siūlymą ir dėl ABI projekto papildymo nuostatomis, susijusiomis su numatomo teisinio reguliavimo *ex post* vertinimu.

6. Teikime Lietuvos Respublikos Vyriausybei pateikiamas ir Finansų ministerijos, Teisingumo ministerijos bei Lietuvos banko Nutarimo projektui pateiktų pastabų ir pasiūlymų, į kuriuos nebuvo atsižvelgta, vertinimas. Atkreiptinas dėmesys, jog vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728, 34, 37 ir 40 punktais, pastabų ir pasiūlymų, į kuriuos neatsižvelgta įvertinimas turėtų būti išdėstytas kartu su Nutarimo projektu teikiamoje derinimo pažymoje.

Teisės grupės vyresnysis patarėjas
Prišmantas

Ramutis

Ramutis Prišmantas, tel. +370 706 63792, mob. +370 698 42314, el. p. ramutis.prismantas@lrv.lt