



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2933, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2018-08-01 Nr. (15)21-540

DĖL VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO PATEIKIMO

Teikiame patikslintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos antstolių įstatymo Nr. IX-876 21 straipsnio 6 dalies pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-2014“ projektą (toliau – Nutarimo projektas), kuris parengtas vykdant Ministro Pirmininko pavedimą, įformintą Vyriausybės kanclerio 2018 m. birželio 1 d. rezoliucija Nr. S-1815, ir atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2018 m. gegužės 30 d. sprendimo Nr. SV-S-752 „Dėl teisės aktų projektų išvadų“ 1.11 papunktį. Nutarimo projektas buvo patikslintas atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2018 m. liepos 2 d. išvadoje Nr. NV-1709 pateiktas pastabas.

Lietuvos Respublikos antstolių įstatymo Nr. IX-876 21 straipsnio 6 dalies pakeitimo įstatymo projektu Nr. XIIIIP-2014 (toliau – Įstatymo projektas) siūloma nustatyti, kad vykdymo išlaidų dydis negali viršyti 10 procentų nuo išieškomos sumos, tačiau Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija gali nustatyti mažesnius įkainius. Įvertinus Įstatymo projektu siūlomą teisinį reguliavimą, taip pat atsižvelgus į kitas teisės aktų nuostatas, susijusias su vykdymo išlaidų dydžių nustatymu, apskaičiavimo ir apmokėjimo tvarka, siūloma Įstatymo projektui nepritarti dėl šių priežasčių:

1. Lietuvos Respublikos antstolių įstatymo 21 straipsnio 5 dalyje nustatyti vykdymo išlaidų apskaičiavimo kriterijai: *vykdymo išlaidos grindžiamos ekonominiais skaičiavimais*, kuriais užtikrinamas antstolio ekonominis nepriklausomumas, skatinamas efektyvus išieškojimas ir atsižvelgiama į veiklos, reikalingos antstolio funkcijoms atlikti, pobūdį ir vertę, vykdymo išlaidų perskirstymą (kryžminį subsidijavimą) tarp skirtingų vykdomo proceso dalyvių, antstolio profesinės veiklos ir civilinės atsakomybės riziką, sąnaudas; vykdomosios bylos administravimo išlaidos turi atitikti antstolio ir jo darbuotojų patiriamas sąnaudas (materialines ir laiko) vykdymo veiksmams atlikti; atlygis antstoliui turi užtikrinti pagrįstą investicijų grąžą, galimybę sukurti tinkamas klientų aptarnavimo sąlygas ir įdarbinti reikalingos kvalifikacijos darbuotojus. Įstatymo projektu siūloma nustatyti, kad vykdymo išlaidų dydis negali viršyti 10 procentų nuo išieškomos sumos, tačiau kartu su Įstatymo projektu nėra pateikti ekonominiai skaičiavimai, pagrindžiantys, kad siūlomas vykdymo išlaidų dydis atitiks Antstolių įstatymo 21 straipsnio 5 dalyje nustatytus kriterijus.

2. Įstatymo projekte numatyta, kad Teisingumo ministerija gali nustatyti mažesnius nei 10 procentų nuo išieškomos sumos įkainius, tačiau nepateikta jokių sąlygų ar kriterijų, kuriais vadovaujantis tokia teisė būtų įgyvendinta.

3. Antstolių įstatymo 21 straipsnio 5 dalyje įtvirtintas vykdymo išlaidų perskirstymo (kryžminio subsidijavimo) tarp skirtingų vykdomo proceso dalyvių kriterijus užtikrina, kad vykdomosiose bylose, kuriose vykdymo išlaidos nebuvo išieškotos dėl skolininko nemokumo, antstolio patirtas sąnaudas kompensuotų kitose vykdomosiose bylose išieškotos vykdymo išlaidos. Atsižvelgiant į tai, priėmus Įstatymo projektu siūlomą reguliavimą, kad vykdymo išlaidos negali viršyti 10 procentų nuo išieškomos sumos, sėkmingo išieškojimo atveju išieškotos vykdymo išlaidos nekompensuotų antstolio sąnaudų vykdomosiose bylose, kuriose vykdymo išlaidos nebuvo išieškotos, ir dėl to *antstolio veikla taptų nuostolinga*

4. Nei Įstatymo projekte, nei Įstatymo projekto aiškinamajame rašte nenurodyta, kaip turėtų elgtis antstolis vykdomo išlaidoms pasiekus maksimalią 10 procentų ribą: antstolis vykdomąją bylą turėtų nutraukti ar vykdymo veiksmus atlikti savo sąskaita. Pažymėtina, kad vykdomąją bylą nutraukus dėl to, kad vykdymo išlaidos pasiekė maksimalią ribą, būtų pažeidžiami išieškotojo interesai, o nustačius, kad vėlesnius priverstinio vykdymo veiksmus antstolis turi atlikti savo sąskaita, būtų pažeidžiama Lietuvos Respublikos Konstitucijos 48 straipsnio pirmojoje dalyje nustatyta kiekvieno žmogaus teisė gauti teisingą apmokėjimą už darbą.

Detalesni argumentai, dėl kurių siūloma nepritarti Įstatymo projektui, išdėstyti Nutarimo projekte.

Nutarimo projektas buvo pateiktas išvadoms gauti Lietuvos Respublikos finansų ministerijai ir Lietuvos antstolių rūmams, pastabų ir pasiūlymų dėl Nutarimo projekto šios institucijos neturėjo.

Dėl Nutarimo projekto taip pat buvo konsultuojamasi su visuomene, paskelbus Nutarimo projektą Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos teisės aktų informacinėje sistemoje. Visuomenės pastabų ir pasiūlymų dėl Nutarimo projekto negauta.

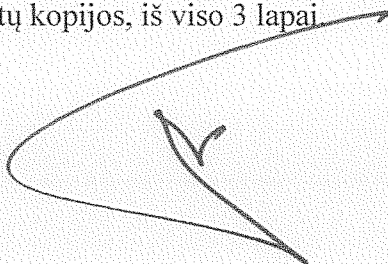
Projektą parengė Teisingumo ministerijos Teisinių institucijų departamento (direktorė Jolita Sinkevičiūtė, tel. 266 2993, el. p. jolita.sinkeviciute@tm.lt) Teisinės veiklos koordinavimo skyriaus (vedėjas Igor Golubajev, tel. 266 2855, el. p. igor.golubajev@tm.lt) patarėjas Artūras Remeikis, tel. 266 2872, el. p. arturas.remeikis@tm.lt.

PRIDEDAMA:

1. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos antstolių įstatymo Nr. IX-876 21 straipsnio 6 dalies pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2014“ projektas, 2 lapai.

2. Institucijų raštų kopijos, iš viso 3 lapai

Teisingumo ministras



Elvinas Jankevičius