

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS  
EKONOMIKOS PAŽANGOS DEPARTAMENTO  
KAIMO REIKALŲ IR DARNIOS PLĖTROS SKYRIUS**

**PAŽYMA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS APSAUGOS ĮSTATYMO NR. 1-2223 1, 6,  
8, 26, 32, 32<sup>1</sup>, 32<sup>2</sup>, 33, 34 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 32<sup>3</sup>  
STRAIPSNIU ĮSTATYMO PROJEKTO  
(NR. 15-0299-03-I); (TAIS NR. 15-3687(4))**

2015-12-08 Nr. NV-3913

Vilnius

**Projekto rengėja:** Aplinkos ministerija

**Projekto tikslas, esmė:** Aplinkos ministerija teikia Įstatymo projektą atsižvelgdama į Europos Komisijos EU Pilot paklausimą Nr. 6532/14/ENVI „Dėl 2004 m. balandžio 21 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2004/35/EB dėl atsakomybės už aplinkos apsaugą siekiant išvengti žalos aplinkai ir ją ištaisyti (atlyginti) perkėlimas į Lietuvos nacionalinę teisę“ nuostatų perkėlimo į nacionalinę teisę.

Įstatymo projektu siekiama tiksliau įgyvendinti 2004 m. balandžio 21 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2004/35/EB dėl atsakomybės už aplinkos apsaugą siekiant išvengti žalos aplinkai ir ją ištaisyti (atlyginti) (toliau - Direktyva) nuostatas. Europos Komisija pažymėjo, kad į Aplinkos apsaugos įstatymą netiksliai perkeltos ar nėra perkeltos Direktyvoje pateiktos sąvokos „ūkinė veikla“, „neišvengiama žalos grėsmė“, „gamtos ištekliai“, o taip pat kitos Direktyvos nuostatos, susijusios su kompetentingos institucijos prievole susigražinti iš atsakingo subjekto su žalos prevencija ir aplinkos atkūrimu susijusias išlaidas.

Įstatymo projekte siūloma apibrėžti naują sąvoką „veiklos subjektas“, nes sąvokos „ūkinė veikla“ pakeitimas pareikalautų sisteminio pertvarkymo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo, taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimų išdavimo, ūkio subjektų aplinkos monitoringo ir kitų aplinkosaugos sričių reguliavime.

Įstatymo projekte taip pat siūloma papildyti sąvoką „žala aplinkai“ ir apibrėžti naują sąvoką „neišvengiama (reali) žalos aplinkai grėsmė“.

Įstatymo projekte siūloma nustatyti pareigą savivaldybėms ar valstybės įgaliotoms institucijoms iš žalą gamtai padariusio ar sukėlusio realią žalos aplinkai grėsmę subjekto susigražinti išlaidas, patirtas dėl žalos aplinkai prevencijos ar aplinkos atkūrimo priemonių vykdymo. Siekiant aiškiau reglamentuoti Direktyvoje nurodytas išlaidas, kurias privalo atlyginti žalą aplinkai padaręs subjektas, įstatymo projekte nustatomi reikšmingo neigiamo poveikio aplinkai kriterijai.

Laiku nepriėmus Įstatymo projekto, Europos Komisija gali pradėti pažeidimo procedūrą.

**Derinimas:** Įstatymo projektas patikslintas, įvertinus Teisingumo ministerijos ir Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento pastabas, aptartas 2015 m. liepos 21 d. ministerijų atstovų pasitarime. Pataisytas projektas pakartotinai derintas su Teisingumo ministerija, į visas pateiktas pastabas atsižvelgta.

Į Europos teisės departamento prie Teisingumo ministerijos pastabas atsižvelgta.

**Dalykinio vertinimo išvada:** Nutarimo projektas iš esmės atitinka Vyriausybės darbo reglamento nuostatas.

Kaimo reikalų ir darnios plėtros skyriaus patarėja



Gina Gajauskienė

Gina Gajauskienė, tel. 8 706 63 765, el. paštas gina.gajauskiene@lr.lt



## LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A. Jakšto g. 4, LT-01105 Vilnius,  
tel. (8-5) 266 3661, faks. (8-5) 266 3663, el. p. info@am.lt, http://www.am.lt.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188602370

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2015-12-03 Nr. (16-2)-D8-9021

### DĖL APLINKOS APSAUGOS ĮSTATYMO NR. I-2223 1, 6, 32, 32<sup>1</sup>, 32<sup>2</sup>, 33, 34 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 32<sup>3</sup> STRAIPSNIU ĮSTATYMO PROJEKTO TEIKIMO

Aplinkos ministerija teikia Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos įstatymo Nr. I-2223 1, 6, 32, 32<sup>1</sup>, 32<sup>2</sup>, 33, 34 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 32<sup>3</sup> straipsniu įstatymo projektą. Įstatymo projektas buvo parengtas atsižvelgus į gautą Europos Komisijos „EU Pilot“ paklausimą Nr. 6532/14/ENVI „Dėl 2004 m. balandžio 21 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2004/35/EB dėl atsakomybės už aplinkos apsaugą siekiant išvengti žalos aplinkai ir ją ištaisyti (atlyginti) perkėlimas į Lietuvos nacionalinę teisę“. Paklausaime suformuluotos pastabos dėl netinkamo 2004 m. balandžio 21 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2004/35/EB dėl atsakomybės už aplinkos apsaugą siekiant išvengti žalos aplinkai ir ją ištaisyti (atlyginti) perkėlimo į nacionalinę teisę.

Įstatymų projektai buvo apsvarstyti Ministerijų atstovų pasitarime, pataisyti pagal jame pateiktas pastabas. Pataisytas projektas teiktas derinti Teisingumo ministerijai, o gavus jos pastabas ir pataisius projektą pagal jas – teiktas derinti pakartotinai. Teisingumo ministerija 2015-11-25 pateikė naujas pastabas, į jas visas atsižvelgus teikiamas Vyriausybei patikslintas projektas.

Patikslintas projektas paskelbtas TAIS projektų posistemėje.

Įstatymų projektą parengė Aplinkos ministerijos Teisės ir personalo departamento Teisėkūros skyriaus (vedėja Irena Sabaliūtė, tel. 8 706 63603, el. p. i.sabaliute@am.lt) vyriausioji specialistė Margarita Šakalytė (tel. 8 706 63262, el. p. m.sakalyte@am.lt).

#### PRIDEDAMA:

1. Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos įstatymo Nr. I-2223 1, 6, 32, 32<sup>1</sup>, 32<sup>2</sup>, 33, 34 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 32<sup>3</sup> straipsniu įstatymo projektas, 6 lapai;
2. Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos įstatymo Nr. I-2223 1, 6, 32, 32<sup>1</sup>, 32<sup>2</sup>, 33, 34 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 32<sup>3</sup> straipsniu įstatymo projekto lyginamasis variantas, 7 lapai;
3. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos įstatymo Nr. I-2223 1, 6, 32, 32<sup>1</sup>, 32<sup>2</sup>, 33, 34 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 32<sup>3</sup> straipsniu įstatymo projekto pateikimo Lietuvos Respublikos Seimui“, 1 lapas;
4. Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos įstatymo Nr. I-2223 1, 6, 32, 32<sup>1</sup>, 32<sup>2</sup>, 33, 34 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 32<sup>3</sup> straipsniu įstatymo projekto aiškinamasis raštas, 4 lapai;
5. Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos įstatymo Nr. I-2223 1, 6, 32, 32<sup>1</sup>, 32<sup>2</sup>, 33, 34 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 32<sup>3</sup> straipsniu įstatymo projekto ir 2004 m. balandžio 21 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2004/35/EB dėl atsakomybės už aplinkos apsaugą siekiant išvengti žalos aplinkai ir ją ištaisyti (atlyginti) atitikties lentelė, 8 lapai.

Aplinkos ministras

Kęstutis Trečiokas

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ**

**NUTARIMAS**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS APSAUGOS ĮSTATYMO NR. I-2223  
1, 6, 32, 32<sup>1</sup>, 32<sup>2</sup>, 33, 34 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 32<sup>3</sup>  
STRAIPSNIU ĮSTATYMO PROJEKTO PATEIKIMO LIETUVOS RESPUBLIKOS  
SEIMUI**

2015 m.

d. Nr.

Vilnius


Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a :


1. Pritarti Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos įstatymo Nr. I-2223 1, 6, 32, 32<sup>1</sup>, 32<sup>2</sup>, 33, 34 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 32<sup>3</sup> straipsniu įstatymo projektui ir pateikti jį Lietuvos Respublikos Seimui.

2. Įgalioti aplinkos ministrą Kęstutį Trečioką, o jam negalint dalyvauti – aplinkos viceministrą Liną Jonauską atstovauti Lietuvos Respublikos Vyriausybei, svarstant nurodytąjį įstatymo projektą Lietuvos Respublikos Seime.

Ministras Pirmininkas

Aplinkos ministras

  
Aplinkos ministras  
Kęstutis Trečiokas  
2015-12-03

  
Teisės ir personalo  
departamento direktorius  
Egidijus Anulis  
2015-12-02

**AIŠKINAMASIS RAŠTAS**  
**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS APSAUGOS ĮSTATYMO NR. I-2223 1, 6, 32,**  
**32<sup>1</sup>, 32<sup>2</sup>, 33, 34 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 32<sup>3</sup> STRAIPSNIU**  
**ĮSTATYMO PROJEKTO**

**1. Įstatymo projekto rengimą paskatinusios priežastys, parengto projekto tikslai ir uždaviniai**

Aplinkos ministerijai pateiktas Europos Komisijos „EU Pilot“ paklausimas Nr. 6532/14/ENVI „Dėl 2004 m. balandžio 21 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2004/35/EB dėl atsakomybės už aplinkos apsaugą siekiant išvengti žalos aplinkai ir ją ištaisyti (atlyginti) perkėlimas į Lietuvos nacionalinę teisę“. Paklausime suformuluotos pastabos dėl netinkamo 2004 m. balandžio 21 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2004/35/EB dėl atsakomybės už aplinkos apsaugą siekiant išvengti žalos aplinkai ir ją ištaisyti (atlyginti) (toliau – Direktyva) perkėlimo, pagal kurias buvo parengtas Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos įstatymo NR. I-2223 1, 6, 32, 32<sup>1</sup>, 32<sup>2</sup>, 33, 34 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 32<sup>3</sup> straipsniu įstatymo projektas (toliau – Įstatymo projektas).

**2. Įstatymo projekto iniciatoriai (institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai) ir rengėjai**

Įstatymo projekto iniciatorius – Aplinkos ministerija. Įstatymų projektus parengė Teisės ir personalo departamento Teisėkūros skyriaus (vedėja Irena Sabaliūtė, tel. (8 706) 63603, el. p. irena.sabaliute@am.lt) vyriausioji specialistė Neringa Mažeikė (tel. (8 706) 63658, el. p. neringa.mazeike@am.lt).

**3. Kaip šiuo metu yra reguliuojami įstatymo projekte aptarti teisiniai santykiai**

Aplinkos apsaugos įstatyme neapibrėžta „neišvengiamos žalos grėsmės“ sąvoka, kuri yra svarbi taikant Aplinkos apsaugos įstatyme numatytas prevencines priemones. Aplinkos apsaugos įstatyme pernelyg plačiai reglamentuota išimtis, kuriais atvejais neigiamas poveikis aplinkai nelaikomas žala aplinkai.

**4. Kokios siūlomos naujos teisinio reguliavimo nuostatos ir kokių teigiamų rezultatų laukiama**

Europos Komisijos EU Pilot paklausime pateikta Europos Komisijos nuomonė, kad sąvokos „ūkinė veikla“ (kaip ji apibrėžta Aplinkos apsaugos įstatymo 1 straipsnio 12 dalyje: „ūkinė ir kitokia veikla, kuri turi ar gali turėti įtakos aplinkai“) vartojimas Aplinkos apsaugos įstatyme ir Aplinkos atkūrimo priemonių parinkimo bei išankstinio pritarimo gavimo tvarkos apraše, patvirtintame Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2006 m. gegužės 16 d. įsakymu Nr. D1-228, reglamentuojant žalos aplinkai prevencijos ir aplinkos atkūrimo klausimus susiaurina Direktyvos taikymo apimtį, kadangi Direktyvos sąvoka „*occupational activity*“ nėra siejama su kriterijumi „kuri turi ar gali turėti įtakos aplinkai“. Atsižvelgiant į tai, sąvoka „ūkinė veikla“ išplečiama, kad atitiktų Direktyvos sąvoką, kuri apima bet kokią veiklą, vykdomą kaip ūkinę, verslą arba įmonę, nepriklausomai nuo to, ar ji yra privati, viešoji, siekianti ar nesiekianti pelno. Tačiau įstatymo straipsniuose, kuriuose yra aktualus būtent galimas poveikis aplinkai – pvz. poveikio aplinkai vertinimo procedūra (pačioje sąvokoje nurodytas šis kriterijus), projektavimas, taršos leidimai, išlieka sąvoka Ūkinė veikla, galinti turėti poveikį aplinkai.

Europos Komisija atkreipė dėmesį, kad Lietuvos Respublikos nacionalinėje teisėje nėra perkelta direktyvos 2004/35 2 straipsnio 9 dalyje pateikta sąvoka „neišvengiama žalos grėsmė“ („pakankama tikimybė, kad artimoje ateityje bus padaryta žala aplinkai“). Atsižvelgiant į tai, Aplinkos apsaugos įstatymo pakeitimo įstatymo projekte formuluojama sąvoka „neišvengiama (reali) žalos aplinkai grėsmė“ (pakankama (reali) tikimybė, kad artimoje ateityje bus padaryta žala aplinkai“. Atsižvelgiant į ES valstybių narių formuluojamą Direktyvos sąvokos „neišvengiama žalos grėsmė“ aiškinimą (pvz., Danijos Direktyvos įgyvendinimo gairėse), pakankama tikimybė turėtų būti suprantama kaip didelė tikimybė (tačiau neprivalo būti absoliutus tikrumas), kad bus padaryta žala aplinkai, jei nebus imtasi prevencinių veiksmų. Pakankama tikimybė turėtų būti siejama ne su bendro pobūdžio grėsme (pavyzdžiui, tokia įmonės, kuri gamybos procese išmeta teršalus, bendro pobūdžio

rizika dėl didesnio nei leistinas teršalų kiekio išmetimo, kai ši rizika būdinga įprastinei veiklai), bet su konkrečia specifine situacija, susiklosčiusia dėl tam tikrų aplinkybių, įvykių ar pažeidimų. Situacija gali būti tokia, kai žalą aplinkai sukeliantis įvykis dar neįvykęs, tačiau yra pakankama tikimybė, kad jis įvyks ir bus sukelta žala aplinkai (pavyzdžiui, talpa su kenksmingomis medžiagomis yra prarūdijusi tiek, kad gali artimoje ateityje išsiliesti kenksmingos medžiagos bei sukelti žalą aplinkai), arba žalą aplinkai sąlygojantis įvykis jau įvykęs ir yra pakankama tikimybė, kad atsiras žala aplinkai (pavyzdžiui, talpa su kenksmingomis medžiagomis prarūdijo ir išsiliėjo kenksmingos, o šios medžiagos netrukus per gruntą pateks į požeminio vandens telkinį bei sukels žalą požeminiam vandens telkiniui). Laiko kriterijus („artimoje ateityje“) neprivalo būti siejamas tik su ateities momentu, kuris bus nedelsiant, netrukus. Tačiau laiko kriterijus taip pat neturėtų būti siejamas ir su neapibrėžtai ilgos trukmės laikotarpiu.

Aplinkos apsaugos įstatyme apibrėžiant sąvoką „neišvengiama (reali) žalos aplinkai grėsmė“ kartu tikslinamas ir įstatymo tekstas, susijęs su šios sąvokos vartojimu. Terminą „prevencinės priemonės“ įstatymo projekte siūloma keisti į „žalos aplinkai prevencijos priemonės“ siekiant pabrėžti šių priemonių sąsają su neišvengiamos (realios) žalos aplinkai grėsmės situacijomis. Be to, įstatymo projekte siūloma nustatyti aplinkos ministro pareigą reglamentuoti prevencinių priemonių bei veiksmų, užtikrinančių teršalų ir (arba) kitų žalingų veiksmų skubią kontrolę, sulaikymą, pašalinimą ar kitokį valdymą siekiant sumažinti ar išvengti didesnės žalos aplinkai ir neigiamo poveikio žmonių sveikatai ar tolesnio aplinkos elementų funkcijų pablogėjimo, vykdymo tvarką.

Europos Komisija pažymėjo, kad Aplinkos apsaugos įstatymo 1 straipsnio 3 dalyje apibrėžta sąvoka „gamtos ištekliai“ („gyvosios ar negyvosios gamtos elementai (augalija, gyvūnija, įskaitant ir buveines, vanduo, žemė (jos paviršius ir gelmės), kuriuos žmogus naudoja arba gali naudoti savo reikmėms;“) dėl frazės „kuriuos žmogus naudoja arba gali naudoti savo reikmėms“ susiaurina Direktyvos nuostatų taikymą (Direktyvos 2 straipsnio 12 dalis nustato: „12. „Gamtos ištekliai“ reiškia saugomas rūšis ir natūralias buveines, vandenį ir žemę“, sąvoka nesiejama su naudojimu ar naudojimo galimybe). Sąvoka „gamtos ištekliai“ direktyvos perkėlimo tikslu vartojama Aplinkos atkūrimo priemonių parinkimo bei išankstinio pritarimo gavimo tvarkos apraše. Siekiant tikslesnio Direktyvos perkėlimo numatoma minėtame apraše atsisakyti sąvokos „gamtos ištekliai“ vartojimo, ją pakeičiant sąvoka „aplinkos elementai“. Tokiu būdu Aplinkos atkūrimo priemonių parinkimo bei išankstinio pritarimo gavimo tvarkos aprašo nuostatos bus labiau suderintos su Aplinkos apsaugos įstatyme 2 str. 21 d. pateiktu „žalos aplinkai“ apibrėžimu, Aplinkos apsaugos įstatymo 32(1) straipsnio nuostatomis dėl aplinkos atkūrimo priemonių taikymo, o kartu ir su Direktyvos 2 straipsnio 2 dalyje pateiktu „žalos aplinkai“ apibrėžimu. Kita vertus, aplinkos elementas nėra nuosekliai apibrėžtas Aplinkos apsaugos įstatyme, todėl įstatymo projekte siūloma šiuo tikslu papildyti „žalos aplinkai“ apibrėžimą.

Europos Komisijos nuomone, Lietuvos Respublikos nacionalinėje teisėje nėra visiškai perkelta Direktyvos 8 straipsnio 2 dalies nuostata, numatanti, kad kompetentinga institucija privalo susigražinti iš atsakingo subjekto išlaidas, susijusias su žalos prevencija ir aplinkos atkūrimu. Atitinkamai įstatymo projekte siūloma papildyti 32(1) straipsnio 1 dalį, numatant savivaldybės arba valstybės įgaliotos institucijos pareigą iš veiklos subjekto, padariusio žalą aplinkai arba sukėlusio neišvengiamą (realią) žalą aplinkai grėsmę, susigražinti išlaidas, patirtas dėl žalos aplinkai prevencijos ir (ar) aplinkos atkūrimo priemonių vykdymo. Tiesiogiai nurodoma ir galimybė pritaikyti veiklos subjekto pateiktas prievolės užtikrinimo priemones.

Europos Komisija taip pat išreiškė abejonę dėl Direktyvos 2 straipsnio 1 dalies a punkto (išimties taikymas, kai žala saugomoms rūšims ir natūralioms buveinėms nelaikoma žala aplinkai) ir 8 straipsnio 4 dalies a punkto (išimtis dėl veiklos subjekto pareigos apmokėti aplinkos atkūrimo priemonių išlaidas, jei žala aplinkai buvo padaryta vykdant leidžiamą veiklą pagal leidimo sąlygas) nuostatų tinkamo perkėlimo į nacionalinę teisę.

Direktyvos 2 straipsnio 1 dalies a punkto perkėlimo tikslu siūloma Aplinkos apsaugos įstatymo 32 straipsnio 6 dalį formuluoti išvardinant visas priemones, kurios yra reglamentuotos Planuojamos

ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatyme ir Saugomų gyvūnų, augalų ir grybų rūšių įstatyme, perkeliančiuose Direktyvos 2 straipsnio 1 dalies a punkte nurodytas direktyvos 92/43/EEB 6 straipsnio 3 ir 4 dalis, 16 straipsnį ir direktyvos 79/409/EEB 9 straipsnį. („Žala natūralioms buveinėms ir saugomoms rūšims nelaikomas Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo nustatyta tvarka pagal teisės aktų, reglamentuojančių natūralių buveinių ir saugomų rūšių apsaugą, reikalavimus iki veiklos vykdymo pradžios nustatytas ir įvertintas neigiamas aplinkos ar jos elementų pokytis, atsiradęs dėl neigiamo veiklos poveikio, kuriam esant atsakinga institucija leido vykdyti šią veiklą. Taip pat žala saugomoms rūšims ir natūralioms buveinėms nelaikomas neigiamas aplinkos ar jos elementų pokytis, atsiradęs dėl veiklos, kurią veiklos subjektui leidžiama vykdyti pagal Lietuvos Respublikos saugomų gyvūnų, augalų ir grybų rūšių įstatymo nuostatas dėl leidimo netaikyti draudimų veiklai, susijusiai su Europos Bendrijos svarbos gyvūnų ir augalų rūšimis, kurioms reikalinga griežta apsauga ar kurių ėmimui iš gamtos ir naudojimui gali būti taikomos tvarkymo priemonės, pagal Lietuvos Respublikos saugomų gyvūnų, augalų ir grybų rūšių įstatymo nuostatas dėl leidimo netaikyti draudimų su laukiniais paukščiais susijusiai veiklai, taip pat pagal Lietuvos Respublikos saugomų gyvūnų, augalų ir grybų rūšių įstatymo nuostatas dėl išimčių taikymo negalimam poveikiui Lietuvos Respublikos saugomoms rūšims“).

Direktyvos 8 straipsnio 4 dalies a punkte nurodytos išimties perkėlimas į nacionalinę teisę nėra privalomas. Aplinkos ministerija siūlo atsisakyti šios nuostatos perkėlimo į nacionalinę teisę ir aiškiau reglamentuoti veiklos subjektų pareigą vykdyti aplinkos atkūrimo priemones ir apmokėti jų vykdymo išlaidas, jei padaryta žala laikytina žala, darančia reikšmingą neigiamą poveikį aplinkai (t. y. kai žala aplinkai atitinka reikšmingo neigiamo poveikio aplinkai kriterijus, nurodytus Įstatymo projektu formuluojamame naujame 32<sup>3</sup> straipsnyje), nepriklausomai nuo to, ar ši žala buvo padaryta vykdant teisės aktų leidžiamą veiklą ir laikantis leidimo sąlygų, ar ne. Ši pareiga yra susijusi su griežtos atsakomybės už aplinkai padarytą žalą koncepcija, įtvirtinta Direktyvoje, ir Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 191 straipsnio 2 dalies nuostata „Sąjungos aplinkos politika siekiama aukšto apsaugos lygio <...>. Ši politika yra grindžiama atsargumo principu bei principais, kad reikia imtis prevencinių veiksmų, kad žala aplinkai pirmiausia turėtų būti atitaisoma ten, kur yra jos šaltinis, ir kad atlygina teršėjas.“ Minėtais aspektais siūloma tikslinti Aplinkos apsaugos įstatymo 32, 32<sup>1</sup> ir 32<sup>2</sup> straipsnius.

Taip pat siūloma Aplinkos apsaugos įstatymo 32 ir 33 straipsnį tikslinti siekiant aiškiau reglamentuoti Direktyvos 2 straipsnio 16 dalyje nurodytas išlaidas, kurias privalo atlyginti veiklos subjektas, padaręs žalą aplinkai ar sukėlęs žalos aplinkai grėsmę, taip pat papildyti 32<sup>3</sup> straipsniu „Reikšmingas neigiamas poveikis aplinkai“, nustatantis tokio poveikio reikšmingumo kriterijus. Kriterijai perkelti iš Direktyvos ir yra aktualūs taikant žalos aplinkai prevencijos priemones.

Numatomas teigiamas rezultatas – tikslesnis Direktyvos nuostatų įgyvendinimas nacionalinėje teisėje, aiškesnis teisinis reguliavimas. Laiku priėmus siūlomą Įstatymo projektą Europos Komisija nepradės pažeidimo procedūros.

**5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai, galimos neigiamos priimto įstatymo pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta**  
Priėmus šį Įstatymą neigiamų pasekmių nenumatoma.

**6. Kokią įtaką priimtas įstatymas turės kriminogeninei situacijai, korupcijai**

Įstatymas neigiamos įtakos kriminogeninei situacijai ir korupcijai neturės.

**7. Kaip įstatymo įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai**

Įstatymas neturės reikšmingo poveikio verslo sąlygoms ir jo plėtrai.

**8. Įstatymo inkorporavimas į teisinę sistemą, kokius teisės aktus būtina priimti, kokius galiojančius teisės aktus reikia pakeisti ar pripažinti netekusiais galios**

Nenumatoma priimti naujų teisės aktų, pakeisti ar pripažinti netekusiais galios galiojančių teisės aktų siekiant Įstatymą inkorporuoti į teisinę sistemą.

**9. Ar įstatymo projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų, o įstatymo projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka**

Įstatymo projektas parengtas laikantis Valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų ir atitinka bendrinės lietuvių kalbos normas.

**10. Ar įstatymo projektas atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus**

Įstatymo projektas neprieštarauja Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatomis. Įstatymo projektu į nacionalinę teisę tiksliau perkeliama Direktyvos nuostatos.

**11. Jeigu įstatymui įgyvendinti reikia įgyvendinamųjų teisės aktų, – kas ir kada juos turėtų priimti**

Priėmus Įstatymo projektą reikės patikslinti Aplinkos atkūrimo priemonių parinkimo bei išankstinio pritarimo gavimo tvarkos aprašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2006 m. gegužės 16 d. įsakymu Nr. D1-228 „Dėl Aplinkos atkūrimo priemonių parinkimo bei išankstinio pritarimo gavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“. Taip pat priėmus Įstatymo projektą turės būti parengtas ir priimtas Lietuvos Respublikos aplinkos ministro įsakymas, reglamentuojantis prevencinių priemonių, taip pat veiksmų, užtikrinančių teršalų ir (arba) kitų žalingų veiksnių skubią kontrolę, sulaikymą, pašalinimą ar kitokį valdymą siekiant sumažinti ar išvengti didesnės žalos aplinkai ir neigiamo poveikio žmonių sveikatai ar tolesnio aplinkos elementų funkcijų pablogėjimo, vykdymą, ieškinių dėl žalos aplinkai bei kitų nuostolių atlyginimo teikimo tvarką. Turės būti patikslinta Aplinkai padarytos žalos atlyginimo dydžių apskaičiavimo metodika, patvirtinta Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2002 m. rugsėjo 9 d. įsakymu Nr. 471. Įstatymo projekte numatomas įpareigojimas aplinkos ministrui priimti minėtus teisės aktus įstatymo nustatytais terminais.

**12. Kiek valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų prireiks įstatymui įgyvendinti, ar bus galima sutaupyti (pateikiami prognozuojami rodikliai einamaisiais ir artimiausiais 3 biudžetiniais metais)**

Įstatymo įgyvendinimas biudžeto lėšų nepareikalaus.

**13. Įstatymo projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados**

Įstatymo projekto rengimo metu gautos Europos teisės departamento prie Teisingumo ministerijos ir Teisingumo ministerijos pastabos.

**14. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiam projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant Europos žodyno „Eurovoc“ terminus, temas bei sritis**

Aplinkos apsauga, žala aplinkai.

Aplinkos ministras  
Kęstutis Trečiokas

2015-12-03

Teisės ir personalo  
departamento direktorius  
Egidijus Anulis  
2015-12-02

LIETUVOS RESPUBLIKOS  
APLINKOS APSAUGOS ĮSTATYMO NR. I-2223  
1, 6, 32, 32<sup>1</sup>, 32<sup>2</sup>, 33, 34 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 32<sup>3</sup>  
STRAIPSNIU  
ĮSTATYMAS

2015 m.

Vilnius

d. Nr.

**1 straipsnis. 1 straipsnio pakeitimas**

1. Pakeisti 1 straipsnio 2 punktą ir jį išdėstyti taip:

„2) **aplinkos apsauga** – aplinkos saugojimas nuo fizinio, cheminio, biologinio ir kitokio poveikio ar pasekmių, atsirandančių įgyvendinant planus ir programas, vykdančią ūkinę veiklą, ar naudojant gamtos išteklius;“.

2. Pakeisti 1 straipsnio 12 punktą ir išdėstyti jį taip:

„12) **ūkinė veikla** – ūkinė ir kitokia veikla;“.

3. Pakeisti 1 straipsnio 18 punktą ir jį išdėstyti taip:

„18) **planai ir programos** – nacionalinio, regioninio ar vietinio lygmens planavimo dokumentai (veiksmų planai ir programos, plėtros planai (programavimo dokumentai), ūkio šakų vystymo planai ir programos, strategijos, koncepcijos, teritorijų planavimo dokumentai ir kt., įskaitant planus bei programas, prie kurių finansavimo prisideda Europos Sąjunga), kurie rengiami, tvirtinami ir (arba) priimami pagal galiojančius teisės aktus ar pagal kompetenciją įgyvendinant viešąjį administravimą ir kurių įgyvendinimo pasekmės gali būti reikšmingos aplinkai, įskaitant tokių planų ir programų visiškus ar dalinius pakeitimus;“.

4. Pakeisti 1 straipsnio 20 punktą ir jį išdėstyti taip:

„20) **žalos aplinkai prevencijos priemonės** – bet kurios priemonės, taikomos reaguojant į įvykį, veikimą ar neveikimą, dėl kurio iškyla neišvengiama (reali) žalos aplinkai grėsmė, siekiant išvengti žalos aplinkai ar ją sumažinti;“.

5. Pakeisti 1 straipsnio 21 punktą ir jį išdėstyti taip:

„21) **žala aplinkai** – tiesiogiai ar netiesiogiai atsiradęs neigiamas aplinkos ar jos elementų (žemės paviršiaus ir gelmių, oro, vandens, augalų, gyvūnų, kitų gyvųjų organizmų, organinių ir neorganinių medžiagų, juos vienijančių natūraliųjų ir antropogeninių sistemų, įskaitant ir saugomas teritorijas, kraštovaizdį, biologinę įvairovę, buveines) pokytis arba jų funkcijų, turimų savybių (toliau – funkcijos) pablogėjimas;“.

6. Papildyti 1 straipsnį 26 punktu:

„26) **neišvengiama (reali) žalos aplinkai grėsmė** – pakankama (reali) tikimybė, kad artimoje ateityje bus padaryta žala aplinkai;“.

**2 straipsnis. 6 straipsnio pakeitimas**

1. Pakeisti 6 straipsnio penktosios dalies 3 punktą ir jį išdėstyti taip:

„3) rengia įstatymų, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimų ir kitų teisės aktų aplinkos apsaugos ir gamtos išteklių naudojimo klausimais projektus, organizuoja valstybės teritorijos bendrojo plano, valstybės teritorijos dalių bendrųjų planų ir valstybės lygmens specialiojo teritorijų planavimo dokumentų aplinkos apsaugos klausimais rengimą, pagal savo kompetenciją derina valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų teisės aktų reguliuojančių ūkinę ir kitokią veiklą projektus bei teritorinio planavimo dokumentus, kad jie atitiktų aplinkos apsaugos įstatymus ir kitus teisės aktus;“.

**3 straipsnis. 32 straipsnio pakeitimas**

8



Pakeisti 32 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

**„32 straipsnis. Žala aplinkai, aplinkos būklės atkūrimas ir žalos aplinkai atlyginimas**

Pripažįstama, kad žala aplinkai padaryta, jeigu yra tiesioginis ar netiesioginis neigiamas poveikis:

1) palaikomai ar siekiamai išlaikyti rūšių ar buveinių palankiai apsaugos būklei, taip pat biologinės įvairovės, miškų, kraštovaizdžio, saugomų teritorijų būklei;

2) paviršinio ir požeminio vandens ekologiškai, cheminei, mikrobinei ir (arba) kiekybinei būklei ir (arba) ekologiniam pajėgumui (potencialui), kaip tai apibūdinta Lietuvos Respublikos vandens įstatyme, taip pat jūros aplinkos būklei, kaip tai apibūdinta Lietuvos Respublikos jūros aplinkos apsaugos įstatyme;

3) žemei, tai yra žemės užteršimas, kai teršalai pasklinda žemės paviršiuje, įterpiami į žemę ar po ja (į žemės gelmes);

4) kitiems aplinkos elementams ar kitoms jų funkcijoms.

Gamtos išteklių naudotojai bei asmenys, vykdantys ūkinę veiklą, (toliau – ūkio subjektai) privalo imtis visų būtinų priemonių, kad būtų išvengta žalos aplinkai, žmonių sveikatai ir gyvybei, kitų asmenų turtui bei interesams, o padariusieji žalos aplinkai, privalo kuo skubiau imtis veiksmų, užtikrinančių teršalų ir (arba) kitokių darančių žalą aplinkai veiksnių skubią kontrolę, sulaikymą, pašalinimą ar kitokį valdymą siekiant sumažinti ar išvengti didesnės žalos aplinkai, neigiamo poveikio žmonių sveikatai ar tolesnio aplinkos elementų funkcijų pablogėjimo, o tuo atveju, kai žala aplinkai šio įstatymo nustatyta tvarka pripažįstama žala, darančia reikšmingą neigiamą poveikį aplinkai, privalo atkurti aplinkos būklę iki pirminės būklės, taikydami aplinkos atkūrimo priemones aplinkos ministro nustatyta tvarka. Pirminė būklė nustatoma pagal turimą informaciją apie geriausią aplinkos būklę, buvusią žalos aplinkai padarymo metu ir kuri būtų buvusi, jeigu žala aplinkai nebūtų padaryta.

Padariusieji žalos aplinkai ūkio subjektai privalo šio įstatymo nustatyta tvarka atlyginti žalą aplinkai ir kitus susijusius nuostolius, nurodytus šio įstatymo 33 straipsnio antrojoje dalyje. Žalos aplinkai ir kitų susijusių nuostolių dydis sumažinamas ūkio subjektų savo lėšomis įgyvendintų priemonių, kuriomis buvo atkurta aplinka ar sumažinta padaryta žala, išlaidų dydžiu.

Žala aplinkai vertinama ir žalos aplinkai atlyginimo dydis apskaičiuojamas pagal aplinkos ministro patvirtintą metodiką, įvertinant pirminę aplinkos būklę (sąlygas), neigiamo poveikio aplinkai reikšmingumą, natūralaus aplinkos atsikūrimo galimybes ir laiką, atliktus veiksmus, užtikrinančius teršalų ir (arba) kitokių darančių žalą aplinkai veiksnių skubią kontrolę, sulaikymą, pašalinimą ar kitokį valdymą siekiant sumažinti ar išvengti didesnės žalos aplinkai, neigiamo poveikio žmonių sveikatai ar tolesnio aplinkos elementų funkcijų pablogėjimo, taip pat pritaikytas aplinkos atkūrimo priemones.

Žala natūralioms buveinėms ir saugomoms rūšims nelaikomas Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo nustatyta tvarka pagal teisės aktų, reglamentuojančių natūralių buveinių ir saugomų rūšių apsaugą, reikalavimus iki veiklos vykdymo pradžios nustatytas ir įvertintas neigiamas aplinkos ar jos elementų pokytis, atsiradęs dėl neigiamo veiklos poveikio, kuriam esant atsakinga institucija leido vykdyti šią veiklą. Taip pat žala saugomoms rūšims ir natūralioms buveinėms nelaikomas neigiamas aplinkos ar jos elementų pokytis, atsiradęs dėl veiklos, kurią ūkio subjektui leidžiama vykdyti pagal Lietuvos Respublikos saugomų gyvūnų, augalų ir grybų rūšių įstatymo nuostatas dėl leidimo netaikyti draudimų veiklai, susijusiai su Europos Sąjungos svarbos gyvūnų ir augalų rūšimis, kurioms reikalinga griežta apsauga ar kurių ėimimui iš gamtos ir naudojimui gali būti taikomos tvarkymo priemonės, pagal Lietuvos Respublikos saugomų gyvūnų, augalų ir grybų rūšių įstatymo nuostatas dėl leidimo netaikyti draudimų su laukiniais paukščiais susijusiai veiklai, taip pat pagal Lietuvos Respublikos saugomų gyvūnų, augalų ir grybų rūšių įstatymo nuostatas dėl išimčių taikymo negalimam poveikiui Lietuvos Respublikos saugomoms rūšims.

Jei kiti įstatymai nenustato kitaip, žalos aplinkai atlyginimo dydis neskaičiuojamas ir nereikalaujama jo atlyginti, kai žala aplinkai atsirado dėl veiklos, kurią įstatymų nustatyta tvarka

leidžiama vykdyti ir kuri vykdoma nepažeidžiant aplinkos apsaugos reikalavimų (įskaitant leidimo sąlygų).“

#### **4 straipsnis. 32<sup>1</sup> straipsnio pakeitimas**

Pakeisti 32<sup>1</sup> straipsnį ir jį išdėstyti taip:

**„32<sup>1</sup> straipsnis. Žalos aplinkai prevencijos priemonių, veiksmų, užtikrinančių teršalų ir (arba) kitokių darančių žalą aplinkai veiksmų skubią kontrolę, sulaikymą, pašalinimą ar kitokį valdymą, vykdymas ir aplinkos atkūrimo priemonių taikymas**

Esant neišvengiamai (realiai) žalos aplinkai grėsmei, ūkio subjektas, dėl kurio veiksmų kilo ši grėsmė, privalo nedelsdamas imtis visų būtinų žalos aplinkai prevencijos priemonių. Jeigu neišvengiama (reali) žalos aplinkai grėsmė nepašalinama, nepaisant ūkio subjekto taikytų žalos aplinkai prevencijos priemonių, ūkio subjektas nedelsdamas privalo apie tai informuoti Aplinkos ministeriją arba jos įgaliotą instituciją aplinkos ministro nustatyta tvarka.

Jeigu žala aplinkai atsirado, ūkio subjektas, dėl kurio veikos (veikimo, neveikimo) atsirado ši žala, privalo nedelsdamas apie tai informuoti Aplinkos ministeriją ar jos įgaliotą instituciją aplinkos ministro nustatyta tvarka ir imtis:

1) visų būtinų veiksmų, užtikrinančių teršalų ir (arba) kitokių darančių žalą aplinkai veiksmų skubią kontrolę, sulaikymą, pašalinimą ar kitokį valdymą siekiant sumažinti ar išvengti didesnės žalos aplinkai, neigiamo poveikio žmonių sveikatai ar tolesnio aplinkos elementų funkcijų pablogėjimo;

2) būtinų aplinkos atkūrimo priemonių, atsižvelgiant į šio straipsnio ketvirtosios ir šeštosios dalių nuostatas.

Aplinkos ministerija arba jos įgaliota institucija bet kuriuo momentu turi teisę ir pareigą:

1) reikalauti, kad ūkio subjektas pateiktų visą informaciją apie bet kurią situaciją, kurios metu atsirado žala aplinkai arba neišvengiama (reali) žalos aplinkai grėsmė arba kai įtariama, kad tokia situacija gali atsirasti;

2) reikalauti, kad ūkio subjektas imtųsi būtinų žalos aplinkai prevencijos priemonių ir (arba) aplinkos atkūrimo priemonių, atsižvelgiant į šio straipsnio ketvirtosios dalies nuostatas;

3) reikalauti iš ūkio subjekto imtis arba duoti atitinkamam subjektui privalomus vykdyti nurodymus dėl visų būtinų veiksmų, užtikrinančių teršalų ir (arba) kitokių darančių žalą aplinkai veiksmų, skubią kontrolę, sulaikymą, pašalinimą ar kitokį valdymą siekiant sumažinti ar išvengti didesnės žalos aplinkai, neigiamo poveikio žmonių sveikatai ar tolesnio aplinkos elementų funkcijų pablogėjimo;

4) duoti ūkio subjektui privalomus vykdyti nurodymus dėl žalos aplinkai prevencijos priemonių ir (arba) aplinkos atkūrimo priemonių taikymo, atsižvelgiant į šio straipsnio ketvirtosios dalies nuostatas;

5) pati imtis būtinų žalos aplinkai prevencijos priemonių, būtinų veiksmų, užtikrinančių teršalų ir (arba) kitokių darančių žalą aplinkai veiksmų skubią kontrolę, sulaikymą, pašalinimą ar kitokį valdymą siekiant sumažinti ar išvengti didesnės žalos aplinkai, neigiamo poveikio žmonių sveikatai ar tolesnio aplinkos elementų funkcijų pablogėjimo, ir (arba) aplinkos atkūrimo priemonių šio straipsnio penktojoje dalyje numatytais atvejais.

Jeigu ūkio subjektas nevykdo šiame straipsnyje numatytų pareigų taikyti žalos aplinkai prevencijos priemones, būtinus veiksmus, užtikrinančius teršalų ir (arba) kitokių darančių žalą aplinkai veiksmų skubią kontrolę, sulaikymą, pašalinimą ar kitokį valdymą siekiant sumažinti ar išvengti didesnės žalos aplinkai, neigiamo poveikio žmonių sveikatai ar tolesnio aplinkos elementų funkcijų pablogėjimo, ir (arba) aplinkos atkūrimo priemones, ar neprivalo atlyginti žalos aplinkai prevencijos ir (arba) aplinkos atkūrimo priemonių išlaidų arba nėra nustatytas atsakingas už žalą aplinkai asmuo, savivaldybės ir (arba) valstybės įgaliotos institucijos pagal kompetenciją pačios ar per trečiuosius asmenis vykdo būtinas priemones.

Žalos aplinkai prevencijos priemonių, taip pat veiksmų, užtikrinančių teršalų ir (arba) kitokių darančių žalą aplinkai veiksmų skubią kontrolę, sulaikymą, pašalinimą ar kitokį valdymą

siekiant sumažinti ar išvengti didesnės žalos aplinkai ir neigiamo poveikio žmonių sveikatai ar tolesnio aplinkos elementų funkcijų pablogėjimo, vykdymo tvarką nustato aplinkos ministras. Aplinkos atkūrimo priemonės vykdomos tik turint Aplinkos ministerijos ar jos įgaliotos institucijos išankstinį pritarimą. Aplinkos atkūrimo priemonių parinkimo bei išankstinio pritarimo gavimo tvarką nustato aplinkos ministras.“

#### **5 straipsnis. 32<sup>2</sup> straipsnio pakeitimas**

Pakeisti 32<sup>2</sup> straipsnį ir jį išdėstyti taip:

**„32<sup>2</sup> straipsnis. Žalos aplinkai prevencijos priemonių, veiksmų, užtikrinančių teršalų ir (arba) kitokių darančių žalą aplinkai veiksmų skubią kontrolę, sulaikymą, pašalinimą ar kitokį valdymą, ir aplinkos atkūrimo priemonių išlaidų atlyginimas**

Visas žalos aplinkai prevencijos priemonių, veiksmų, užtikrinančių teršalų ir (arba) kitokių darančių žalą aplinkai veiksmų skubią kontrolę, sulaikymą, pašalinimą ar kitokį valdymą siekiant sumažinti ar išvengti didesnės žalos aplinkai, neigiamo poveikio žmonių sveikatai ar tolesnio aplinkos elementų funkcijų pablogėjimo, ir (arba) aplinkos atkūrimo priemonių išlaidas ir kitus susijusius nuostolius, nurodytus šio įstatymo 33 straipsnio antrojoje dalyje, atlygina ūkio subjektas, padaręs žalą aplinkai arba sukėlęs neišvengiamą (realią) žalą aplinkai grėsmę, net ir tais atvejais, kai atitinkamas priemonės vykdė savivaldybės arba valstybės įgaliotos institucijos (pačios ar per trečiuosius asmenis). Savivaldybės arba valstybės įgaliotos institucijos iš ūkio subjekto, padariusio žalą aplinkai arba sukėlusio neišvengiamą (realią) žalą aplinkai grėsmę, susigražina išlaidas, kurias jos patyrė dėl žalos aplinkai prevencijos priemonių, veiksmų, užtikrinančių teršalų ir (arba) kitokių darančių žalą aplinkai veiksmų skubią kontrolę, sulaikymą, pašalinimą ar kitokį valdymą siekiant sumažinti ar išvengti didesnės žalos aplinkai, neigiamo poveikio žmonių sveikatai ar tolesnio aplinkos elementų funkcijų pablogėjimo, ir (ar) aplinkos atkūrimo priemonių vykdymo ir kitus susijusius nuostolius, nurodytus šio įstatymo 33 straipsnio antrojoje dalyje. Jeigu veiklos subjektas pateikia prievolės atlyginti minėtas išlaidas ir nuostolius užtikrinimą, savivaldybės arba valstybės įgaliotos institucijos šias išlaidas ir nuostolius susigražina pasinaudodamos pateiktomis prievolės užtikrinimo priemonėmis.

Ūkio subjektas neprivalo atlyginti žalos aplinkai prevencijos priemonių, veiksmų, užtikrinančių teršalų ir (arba) kitokių darančių žalą aplinkai veiksmų skubią kontrolę, sulaikymą, pašalinimą ar kitokį valdymą siekiant sumažinti ar išvengti didesnės žalos aplinkai, neigiamo poveikio žmonių sveikatai ar tolesnio aplinkos elementų funkcijų pablogėjimo, ir (arba) aplinkos atkūrimo priemonių išlaidų tuo atveju, jeigu žala aplinkai arba neišvengiama (reali) žalos aplinkai grėsmė atsirado dėl nenugalimos jėgos, taip pat jeigu jis įrodo, kad žala aplinkai ar neišvengiama (reali) žalos aplinkai grėsmė atsirado:

1) dėl trečiojo asmens veikos (veikimo, neveikimo), nors visos atitinkamos saugumo priemonės buvo taikytos;

2) tiksliai vykdant įstatymų įgaliotos institucijos privalomą nurodymą, išskyrus nurodymą dėl teršimo ar įvykio, kurį sukėlė pačio ūkio subjekto veika (veikimas, neveikimas).

Ūkio subjekto išlaidas vykdant žalos aplinkai prevencijos priemonės, veiksmus, užtikrinančius teršalų ir (arba) kitokių darančių žalą aplinkai veiksmų skubią kontrolę, sulaikymą, pašalinimą ar kitokį valdymą siekiant sumažinti ar išvengti didesnės žalos aplinkai, neigiamo poveikio žmonių sveikatai ar tolesnio aplinkos elementų funkcijų pablogėjimo, ir (arba) aplinkos atkūrimo priemonės šio straipsnio antrojoje dalyje numatytais atvejais atlygina asmenys, sukėlę neišvengiamą (realią) žalą aplinkai grėsmę ar padarę žalą aplinkai, o, jeigu šių asmenų nustatyti neįmanoma, – valstybės ar savivaldybių institucijos.“

#### **6 straipsnis. Įstatymo papildymas 32<sup>3</sup> straipsniu**

Papildyti Įstatymą 32<sup>3</sup> straipsniu:

**„32<sup>3</sup> straipsnis. Reikšmingas neigiamas poveikis aplinkai**

Reikšmingas neigiamas poveikis saugomai rūšiai nustatomas pagal šiuos išmatuojamus duomenis:

- 1) saugomos rūšies populiacijos (individų skaičiaus, tankumo) sumažėjimą;
- 2) konkrečių individų arba pažeistos teritorijos svarbą saugomos rūšies apsaugai, saugomos rūšies retumą (įvertintą vietos, regiono ir aukštesniu lygiu, įskaitant Europos Sąjungos lygį);
- 3) saugomos rūšies galimybę daugintis (pagal šiai saugomai rūšiai arba šiai populiacijai būdingą dinamiką), jos gyvybingumą;
- 4) saugomos rūšies, kuriai padaryta žala, galimybę per trumpą laiką be jokio įsikišimo, išskyrus padidintas apsaugos priemones, atsinaujinti iki būklės, kuri dėl saugomos rūšies dinamikos virsta į būseną, tokią pačią arba geresnę už pirminę saugomos rūšies apsaugos būklę.

Reikšmingas neigiamas poveikis rūšies buveinei ar natūraliai buveinei nustatomas pagal šiuos išmatuojamus duomenis:

- 1) rūšies buveinės ar natūralios buveinės užimamo ploto sumažėjimą;
- 2) konkrečių individų arba pažeistos teritorijos svarbą rūšies buveinės ar natūralios buveinės apsaugai, retumą (įvertintą vietos, regiono ar aukštesniu lygiu, įskaitant Europos Sąjungos lygį);
- 3) rūšies buveinės ar natūralios buveinės natūralaus atsistatymo galimybę (pagal natūralios buveinės tipinėms rūšims arba jų populiacijoms būdingą dinamiką);
- 4) rūšies buveinės ar natūralios buveinės, kuriai padaryta žala, galimybę per trumpą laiką be jokio įsikišimo, išskyrus padidintas apsaugos priemones, dėl rūšies buveinės ar natūralios buveinės dinamikos atsinaujinti iki būklės, tokios pačios arba geresnės už pirminę rūšies buveinės ar natūralios buveinės apsaugos būklę.

Bet koks neigiamas poveikis saugomai rūšiai, rūšies buveinei ar natūraliai buveinei laikomas reikšmingu, jeigu kartu nustatomas žalos aplinkai poveikis žmogaus sveikatai.

Reikšmingu neigiamu poveikiu saugomai rūšiai, rūšies buveinei ar natūraliai buveinei, nelaikomas toks poveikis, kai tenkinama bent viena iš šių sąlygų:

- 1) neigiami pokyčiai, mažesni už natūralius svyravimus, laikomus normaliais tai saugomai rūšiai, rūšies buveinei ar natūraliai buveinei;
- 2) neigiami pokyčiai, susidarantys dėl natūralių priežasčių arba įsikišimo, susijusio su įprastu vietovių tvarkymu, kuris apibūdintas gamtotvarkos planuose ar kituose dokumentuose, nustatančiuose apsaugos priemones;

3) kai nustatyta, kad saugoma rūšis, rūšies buveinė ar natūrali buveinė be jokio įsikišimo atsinaujins iki būklės, lygiavertės pirminei būklei, arba geresnės už pirminę būklę (dėl saugomos rūšies, rūšies buveinės ar natūralios buveinės dinamikos savybių) per 1 metų laikotarpį.

Neigiamas poveikis paviršiniam vandens telkiniui laikomas reikšmingu, kai tenkinama bent viena iš šių sąlygų:

- 1) pablogėjo paviršinio vandens telkinio ekologinės būklės, ekologinio potencialo ar cheminės būklės klasė;
- 2) viršytos nustatytos cheminių medžiagų ribinės vertės aplinkos ministro nustatytu laikotarpiu ir aplinkos ministro nustatytame paviršinio vandens telkinio plote ar tūryje;
- 3) reikšmingai pablogėjo paviršinio vandens telkinio hidromorfologinė būklė.

Neigiamas poveikis jūros aplinkos būklei laikomas reikšmingu, kai tenkinama bent viena iš šių sąlygų:

- 1) viršytos nustatytos cheminių medžiagų ribinės vertės aplinkos ministro nustatytu laikotarpiu ir aplinkos ministro nustatytame Lietuvos Respublikos jūros rajono vandenų plote ar tūryje;
- 2) kitaip reikšmingai paveikta jūros aplinkos būklė.

Neigiamas poveikis požeminio vandens telkiniui laikomas reikšmingu, kai tenkinama bent viena iš šių sąlygų:

- 1) viršytos nustatytos cheminių medžiagų ribinės vertės aplinkos ministro nustatytu laikotarpiu ir aplinkos ministro nustatytame požeminio vandens telkinio plote ar tūryje;
- 2) dėl neigiamą poveikį sukėlusios veikos pablogėjo požeminio vandens telkinio kiekybinės būklės klasė.

Neigiamas poveikis žemei laikomas reikšmingu, kai tenkinama bent viena iš šių sąlygų:

- 1) viršytos nustatytos cheminių medžiagų ribinės vertės dirvožemyje ar grunte aplinkos ministro nustatytu laikotarpiu ir aplinkos ministro nustatytame dirvožemio ar grunto plote ar tūryje;
- 2) iškilo didelė grėsmė, kad žemės užteršimas neigiamai paveiks žmonių sveikatą.

Detaliaus reikšmingo neigiamo poveikio aplinkai kriterijus nustato aplinkos ministras, vadovaudamasis šio straipsnio nuostatomis.“

#### **7 straipsnis. 33 straipsnio pakeitimas**

Pakeisti 33 straipsnio antrąją dalį ir ją išdėstyti taip:

„Aplinkos ministerija, jai pavaldžios ar kitos valstybės ar savivaldybių institucijos pagal kompetenciją ieškinius dėl žalos aplinkai bei kitų nuostolių atlyginimo gali pareikšti ūkio subjektui arba kitam asmeniui, padariusiam aplinkai žalos arba sukėlusiam neišvengiamą (realią) žalos aplinkai grėsmę, per penkerius metus nuo dienos, kada šios priemonės buvo baigtos taikyti arba buvo nustatytas atsakingas ūkio subjektas arba kitas asmuo, atsižvelgus į tai, kuri iš minėtų aplinkybių atsirado vėliau. Žalos aplinkai dydis apskaičiuojamas šio įstatymo 32 straipsnio ketvirtojoje dalyje nustatyta tvarka, o kitų nuostolių dydis apskaičiuojamas įvertinus žalos aplinkai prevencijos priemonių, veiksmų, užtikrinančių teršalų ir (arba) kitokių darančių žalą aplinkai veiksmų skubią kontrolę, sulaikymą, pašalinimą ar kitokį valdymą siekiant sumažinti ar išvengti didesnės žalos aplinkai, neigiamo poveikio žmonių sveikatai ar tolesnio aplinkos elementų funkcijų pablogėjimo, ir (arba) aplinkos atkūrimo priemonių vykdymo, žalos aplinkai ar neišvengiamos (realios) žalos aplinkai grėsmės, taikytinų aplinkos atkūrimo priemonių alternatyvų įvertinimo, taip pat administracinių, teisinių, vykdymo išlaidų, duomenų surinkimo, stebėsenos ir priežiūros išlaidas.“

#### **8 straipsnis. 34 straipsnio pakeitimas**

Pakeisti 34 straipsnio antrąją dalį ir ją išdėstyti taip:


„Ūkio subjektams taikoma civilinė atsakomybė, neatsižvelgiant į jų kaltę, už bet kokią žalą aplinkai arba neišvengiamą (realią) žalos aplinkai grėsmę, atsiradusią dėl jų ūkinės veiklos, išskyrus šiame įstatyme numatytus atvejus.“


#### **9 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas ir įgyvendinimas**

1. Šis įstatymas, išskyrus šio straipsnio 2 dalį, įsigalioja 2016 m. gegužės 1 d.
2. Lietuvos Respublikos aplinkos ministras iki 2016 m. gegužės 1 d. priima šio įstatymo įgyvendinamuosius aktus.

*Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.*

Respublikos Prezidentas

  
Aplinkos ministras  
Kęstutis Trečiokas  
2016-12-03

  
Teisės ir personalo  
departamento direktorius  
Egidijus Anulis  
2016-11-02

LIETUVOS RESPUBLIKOS  
APLINKOS APSAUGOS ĮSTATYMO NR. I-2223  
1, 6, 32, 32<sup>1</sup>, 32<sup>2</sup>, 33, 34 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 32<sup>3</sup>  
STRAIPSNIU  
ĮSTATYMAS

2015 m.

d. Nr.

Vilnius

**1 straipsnis. 1 straipsnio pakeitimas**

1. Pakeisti 1 straipsnio 2 punktą ir jį išdėstyti taip:

„2) aplinkos apsauga – aplinkos saugojimas nuo fizinio, cheminio, biologinio ir kitokio ~~neigiamo~~ poveikio ar pasekmių, atsirandančių įgyvendinant planus ir programas, vykdant ūkinę veiklą, ar naudojant gamtos išteklius;“.

2. Pakeisti 1 straipsnio 12 punktą ir išdėstyti jį taip:

„12) ūkinė veikla – ūkinė ir kitokia veikla, ~~kuri turi ar gali turėti įtakos aplinkai~~;“.

3. Pakeisti 1 straipsnio 18 punktą ir jį išdėstyti taip:

„18) planai ir programos – nacionalinio, regioninio ar vietinio lygmens planavimo dokumentai (veiksmų planai ir programos, plėtros planai (programavimo dokumentai), ūkio šakų vystymo planai ir programos, strategijos, koncepcijos, teritorijų planavimo dokumentai ir kt., įskaitant planus bei programas, prie kurių finansavimo prisideda Europos ~~Bendrija~~ **Sąjunga**), kurie rengiami, tvirtinami ir (arba) priimami pagal galiojančius teisės aktus ar pagal kompetenciją įgyvendinant viešąjį administravimą ir kurių įgyvendinimo pasekmės gali būti reikšmingos aplinkai, įskaitant tokių planų ir programų visiškus ar dalinius pakeitimus;“.

4. Pakeisti 1 straipsnio 20 punktą ir jį išdėstyti taip:

„20) ~~preveninės~~ **žalos aplinkai prevencijos** priemonės – bet kurios priemonės, taikomos reaguojant į įvykį, veikimą ar neveikimą, **dėl kurio iškyla neišvengiama (reali) žalos aplinkai grėsmė**, siekiant išvengti žalos ar kitokio ~~neigiamo poveikio~~ aplinkai ar ją (jį) sumažinti;“.

5. Pakeisti 1 straipsnio 21 punktą ir jį išdėstyti taip:

„21) žala aplinkai – tiesiogiai ar netiesiogiai atsiradęs neigiamas aplinkos ar jos elementų (**žemės paviršiaus ir gelmių, oro, vandens, augalų, gyvūnų, kitų gyvųjų organizmų, organinių ir neorganinių medžiagų, juos vienijančių natūraliųjų ir antropogeninių sistemų**, įskaitant ir saugomas teritorijas, kraštovaizdį, biologinę įvairovę, **buveines**) pokytis arba jų funkcijų, turimų savybių, ~~naudingų aplinkai ar žmonėms (visuomenei)~~, (toliau – funkcijos) pablogėjimas;“.

6. Papildyti 1 straipsnį 26 punktu:

„**26) neišvengiama (reali) žalos aplinkai grėsmė – pakankama (reali) tikimybė, kad artimoje ateityje bus padaryta žala aplinkai;**“.

**2 straipsnis. 6 straipsnio pakeitimas**

1. Pakeisti 6 straipsnio penktosios dalies 3 punktą ir jį išdėstyti taip:

„3) rengia įstatymų, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimų ir kitų teisės aktų aplinkos apsaugos ir gamtos išteklių naudojimo klausimais projektus, organizuoja ~~bendrujų, specialiųjų bei detaliųjų teritorinio~~ **valstybės teritorijos bendrojo plano, valstybės teritorijos dalių bendrųjų planų ir valstybės lygmens specialiojo teritorijų** planavimo dokumentų aplinkos apsaugos klausimais rengimą, pagal savo kompetenciją derina valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų teisės aktų reguliuojančių ūkinę ir kitokią veiklą, ~~galinčią turėti poveikio aplinkai~~ projektus bei teritorinio planavimo dokumentus, kad jie atitiktų aplinkos apsaugos įstatymus ir kitus teisės aktus;“.

### 3 straipsnis. 32 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 32 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„32 straipsnis. Žala aplinkai, ir aplinkos būklės atkūrimas **ir žalos aplinkai atlyginimas**

Pripažįstama, kad žala aplinkai padaryta, jeigu yra tiesioginis ar netiesioginis neigiamas poveikis:

1) palaikomai ar siekiamai išlaikyti rūšių ar buveinių ~~tinkamai~~ **palankiai** apsaugos būklei, taip pat biologinės įvairovės, miškų, kraštovaizdžio, saugomų teritorijų būklei;

2) paviršinio ir požeminio vandens ekologinei, cheminei, mikrobinei ir (arba) kiekybinei būklei ir (arba) ekologiniam pajėgumui (potencialui), kaip tai apibūdinta Lietuvos Respublikos vandens įstatyme, **taip pat jūros aplinkos būklei, kaip tai apibūdinta Lietuvos Respublikos jūros aplinkos apsaugos įstatyme;**

3) žemei, tai yra žemės užteršimas, kai teršalai pasklinda žemės paviršiuje, įterpiami į žemę ar po ja (į žemės gelmes);

4) kitiems aplinkos elementams **ar kitoms** (jų funkcijoms), ~~kai pažeidžiami aplinkos apsaugos reikalavimai.~~

Gamtos išteklių naudotojai bei asmenys, vykdantys ūkinę veiklą, (toliau – ūkio subjektai) privalo imtis visų būtinų priemonių, kad būtų išvengta žalos aplinkai, žmonių sveikatai ir gyvybei, kitų asmenų turtui bei interesams, o padariusieji žalos **aplinkai**, privalo atkurti ~~aplinkos būklę, esant~~ **galimybei, iki pirminės būklės, buvusios iki žalos aplinkai atsiradimo kuo skubiau imtis veiksmų, užtikrinančių teršalų ir (arba) kitokių darančių žalą aplinkai veiksmų skubią kontrolę, sulaikymą, pašalinimą ar kitokį valdymą siekiant sumažinti ar išvengti didesnės žalos aplinkai, neigiamo poveikio žmonių sveikatai ar tolesnio aplinkos elementų funkcijų pablogėjimo, o tuo atveju, kai žala aplinkai šio įstatymo nustatyta tvarka pripažįstama žala, darančia reikšmingą neigiamą poveikį aplinkai, privalo atkurti aplinkos būklę iki pirminės būklės, taikydami aplinkos atkūrimo priemones aplinkos ministro nustatyta tvarka. ir atlyginti visus nuostolius.** Pirminė būklė nustatoma pagal turimą informaciją apie geriausią aplinkos būklę, buvusią žalos aplinkai padarymo metu ir kuri būtų buvusi, jeigu žala aplinkai nebūtų padaryta.

Padariusieji žalos aplinkai ūkio subjektai privalo šio įstatymo nustatyta tvarka atlyginti žalą aplinkai ir kitus susijusius nuostolius, nurodytus šio įstatymo 33 straipsnio antroje dalyje. Žalos aplinkai ir kitų susijusių nuostolių dydis sumažinamas ūkio subjektų savo išdomis įgyvendintų priemonių, kuriomis buvo atkurta aplinka ar sumažinta padaryta žala, išlaidų dydžiu.

~~Aplinkos būklė atkuriamą atgaivinant pažeistą aplinką ar jos elementus arba jų pažeistas funkcijas. Padarius žalą žemei (jos paviršiui ar gelmėms), kaip aplinkos elementams, būtina pašalinti bet kokią neigiamo poveikio žmonių sveikatai pavojų.~~

Žala aplinkai vertinama ir apskaičiuojama **žalos aplinkai atlyginimo dydis apskaičiuojamas** pagal aplinkos ministro patvirtintą metodiką, įvertinant pirminę **aplinkos būklę** (sąlygas), neigiamo poveikio aplinkai reikšmingumą, natūralaus aplinkos atsikūrimo galimybes ir laiką, tačiau nevertinamas anksčiau, tai yra iki žalos aplinkai atsiradimo, nustatytas neigiamas poveikis, atsiradęs dėl konkrečios ūkinės veiklos, kurią nustatyta tvarka leidžia vykdyti įgaliotos institucijos ir kuri vykdoma nepažeidžiant aplinkos apsaugos reikalavimų, **atliktus veiksmus, užtikrinančius teršalų ir (arba) kitokių darančių žalą aplinkai veiksmų skubią kontrolę, sulaikymą, pašalinimą ar kitokį valdymą siekiant sumažinti ar išvengti didesnės žalos aplinkai, neigiamo poveikio žmonių sveikatai ar tolesnio aplinkos elementų funkcijų pablogėjimo, taip pat pritaikytas aplinkos atkūrimo priemones.**

Žala natūralioms buveinėms ir saugomoms rūšims nelaikomas Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo nustatyta tvarka pagal teisės aktų, reglamentuojančių natūralių buveinių ir saugomų rūšių apsaugą, reikalavimus iki veiklos vykdymo pradžios nustatytas ir įvertintas neigiamas aplinkos ar jos elementų pokytis, atsiradęs dėl neigiamo veiklos poveikio, kuriam esant atsakinga institucija leido vykdyti šią

veiklą. Taip pat žala saugomoms rūšims ir natūralioms buveinėms nelaikomas neigiamas aplinkos ar jos elementų pokytis, atsiradęs dėl veiklos, kurią ūkio subjektui leidžiama vykdyti pagal Lietuvos Respublikos saugomų gyvūnų, augalų ir grybų rūšių įstatymo nuostatas dėl leidimo netaikyti draudimų veiklai, susijusiai su Europos Sąjungos svarbos gyvūnų ir augalų rūšimis, kurioms reikalinga griežta apsauga ar kurių ėimimui iš gamtos ir naudojimui gali būti taikomos tvarkymo priemonės, pagal Lietuvos Respublikos saugomų gyvūnų, augalų ir grybų rūšių įstatymo nuostatas dėl leidimo netaikyti draudimų su laukiniais paukščiais susijusiai veiklai, taip pat pagal Lietuvos Respublikos saugomų gyvūnų, augalų ir grybų rūšių įstatymo nuostatas dėl išimčių taikymo negalimam poveikiui Lietuvos Respublikos saugomoms rūšims.

~~Ūkinės veiklos, kurią nustatyta tvarka leidžia vykdyti įgaliotos institucijos ir kuri vykdoma nepažeidžiant aplinkos apsaugos reikalavimų neigiamą poveikį aplinkai ūkio subjektai atlygina (kompensuoja) vykdydami šiame ir kituose įstatymuose nustatytuosius aplinkos apsaugos bei kitus reikalavimus.—Jei kiti įstatymai nenustato kitaip, žalos aplinkai atlyginimo dydis neskaičiuojamas ir nereikalaujama jo atlyginti, kai žala aplinkai atsirado dėl veiklos, kurią įstatymų nustatyta tvarka leidžiama vykdyti ir kuri vykdoma nepažeidžiant aplinkos apsaugos reikalavimų (įskaitant leidimo sąlygų).“~~

#### 4 straipsnis. 32<sup>1</sup> straipsnio pakeitimas

Pakeisti 32<sup>1</sup> straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„32<sup>1</sup> straipsnis. **Preveninių Žalos aplinkai prevencijos priemonių, veiksmų, užtikrinančių teršalų ir (arba) kitokių darančių žalą aplinkai veiksmų skubią kontrolę, sulaikymą, pašalinimą ar kitokį valdymą, vykdymas ir aplinkos atkūrimo priemonių taikymas**

Esant **neišvengiamai** (realiai) žalos aplinkai grėsmei, kad gali atsirasti žala aplinkai, ūkio subjektas, **dėl kurio veiksmų kilo ši grėsmė**, privalo nedelsdamas imtis visų būtinų ~~preveninių~~ **žalos aplinkai prevencijos priemonių**. Jeigu **neišvengiama** (reali) žalos aplinkai grėsmė nepašalinama, nepaisant ūkio subjekto taikytų ~~preveninių~~ **žalos aplinkai prevencijos priemonių**, ūkio subjektas nedelsdamas privalo apie tai informuoti Aplinkos ministeriją arba jos įgaliotą instituciją **aplinkos ministro nustatyta tvarka**.

Jeigu žala aplinkai atsirado, ūkio subjektas, **dėl kurio veikos (veikimo, neveikimo) atsirado ši žala**, privalo nedelsdamas apie tai informuoti Aplinkos ministeriją ar jos įgaliotą instituciją **aplinkos ministro nustatyta tvarka** ir imtis:

1) visų būtinų veiksmų, užtikrinančių teršalų ir (arba) ~~kitų žalingų~~ **kitokių darančių žalą aplinkai** veiksmų skubią kontrolę, sulaikymą, pašalinimą ar kitokį valdymą siekiant sumažinti ar išvengti didesnės žalos aplinkai, ~~ir neigiamo poveikio žmonių sveikatai ar tolesnio jų~~ **aplinkos elementų funkcijų pablogėjimo;**

2) būtinų aplinkos atkūrimo priemonių, ~~pagal~~ **atsižvelgiant į** šio straipsnio penktosios dalies **ketvirtosios ir šeštosios dalių** nuostatas.

Aplinkos ministerija arba jos įgaliota institucija bet kuriuo momentu turi teisę ir pareigą:

1) reikalauti, kad ūkio subjektas pateiktų visą informaciją apie bet kurią situaciją, kurios metu atsirado žala aplinkai arba **neišvengiama (reali) jos žalos aplinkai grėsmė** arba kai įtariama, kad tokia situacija gali atsirasti;

2) reikalauti, kad ūkio subjektas imtųsi būtinų ~~preveninių~~ **žalos aplinkai prevencijos priemonių** ir (arba) aplinkos atkūrimo priemonių, **atsižvelgiant į** šio straipsnio ketvirtosios dalies nuostatas;

3) reikalauti iš ūkio subjekto imtis arba duoti atitinkamam subjektui **privalomus vykdyti** nurodymus dėl visų **būtinų** veiksmų, ~~susijusių su~~ **užtikrinančių** teršalų surinkimu ir (arba) kitokių darančių žalą aplinkai veiksmų ~~pašalinimu, kontrole ar kitokiu jų valdymu, skubią kontrolę, sulaikymą, pašalinimą ar kitokį valdymą~~ kad būtų išvengta žalos arba sumažinta žala aplinkai



siekiant sumažinti ar išvengti didesnės žalos aplinkai, ir neigiamas poveikis neigiamo poveikio žmonių sveikatai ar tolesnio aplinkos elementų funkcijų pablogėjimo;

4) duoti ūkio subjektui privalomus vykdyti nurodymus dėl ~~prevencinių~~ žalos aplinkai prevencijos priemonių ir (arba) aplinkos atkūrimo priemonių taikymo, atsižvelgiant į šio straipsnio ketvirtosios dalies nuostatas;

5) pati imtis būtinų ~~prevencinių~~ žalos aplinkai prevencijos priemonių, būtinų veiksmų, užtikrinančių teršalų ir (arba) kitokių darančių žalą aplinkai veiksmų skubią kontrolę, sulaikymą, pašalinimą ar kitokį valdymą siekiant sumažinti ar išvengti didesnės žalos aplinkai, neigiamo poveikio žmonių sveikatai ar tolesnio aplinkos elementų funkcijų pablogėjimo, ir (arba) aplinkos atkūrimo priemonių šio straipsnio ketvirtojoje penktojoje dalyje numatytais atvejais.

Jeigu ūkio subjektas nevykdo šiame straipsnyje numatytų pareigų taikyti žalos aplinkai prevencijos priemones, būtinus veiksmus, užtikrinančius teršalų ir (arba) kitokių darančių žalą aplinkai veiksmų skubią kontrolę, sulaikymą, pašalinimą ar kitokį valdymą siekiant sumažinti ar išvengti didesnės žalos aplinkai, neigiamo poveikio žmonių sveikatai ar tolesnio aplinkos elementų funkcijų pablogėjimo, ir (arba) aplinkos atkūrimo priemones, ar neprivalo atlyginti ~~prevencinių~~ žalos aplinkai prevencijos ir (arba) aplinkos atkūrimo priemonių išlaidų arba nėra nustatytas atsakingas už žalą aplinkai asmuo, savivaldybės ir (arba) valstybės įgalios institucijos pagal kompetenciją pačios ar per trečiuosius asmenis vykdo būtinas priemones.

**Žalos aplinkai prevencijos priemonių, taip pat veiksmų, užtikrinančių teršalų ir (arba) kitokių darančių žalą aplinkai veiksmų skubią kontrolę, sulaikymą, pašalinimą ar kitokį valdymą siekiant sumažinti ar išvengti didesnės žalos aplinkai ir neigiamo poveikio žmonių sveikatai ar tolesnio aplinkos elementų funkcijų pablogėjimo, vykdymo tvarką nustato aplinkos ministras.** Aplinkos atkūrimo priemonės vykdomos tik turint Aplinkos ministerijos ar jos įgalios institucijos išankstinį pritarimą. Aplinkos atkūrimo priemonių parinkimo bei išankstinio pritarimo gavimo tvarką nustato aplinkos ministras.“

#### **5 straipsnis. 32<sup>2</sup> straipsnio pakeitimas**

Pakeisti 32<sup>2</sup> straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„32<sup>2</sup> straipsnis. **Žalos aplinkai prevencijos priemonių, veiksmų, užtikrinančių teršalų ir (arba) kitokių darančių žalą aplinkai veiksmų skubią kontrolę, sulaikymą, pašalinimą ar kitokį valdymą, ir aplinkos atkūrimo priemonių išlaidų atlyginimas**

Visas ~~prevencinių~~ žalos aplinkai prevencijos priemonių, veiksmų, užtikrinančių teršalų ir (arba) kitokių darančių žalą aplinkai veiksmų skubią kontrolę, sulaikymą, pašalinimą ar kitokį valdymą siekiant sumažinti ar išvengti didesnės žalos aplinkai, neigiamo poveikio žmonių sveikatai ar tolesnio aplinkos elementų funkcijų pablogėjimo, ir (arba) aplinkos atkūrimo priemonių išlaidas ir kitus susijusius nuostolius, nurodytus šio įstatymo 33 straipsnio antrojoje dalyje, atlygina ūkio subjektas, padaręs žalą aplinkai arba sukėlęs neišvengiamą (realią) žalą aplinkai grėsmę, net ir tais atvejais, kai atitinkamas priemones vykdė savivaldybės arba valstybės įgalios institucijos (pačios ar per trečiuosius asmenis). Savivaldybės arba valstybės įgalios institucijos iš ūkio subjekto, padariusio žalą aplinkai arba sukėlusio neišvengiamą (realią) žalą aplinkai grėsmę, susigražina išlaidas, kurias jos patyrė dėl žalos aplinkai prevencijos priemonių, veiksmų, užtikrinančių teršalų ir (arba) kitokių darančių žalą aplinkai veiksmų skubią kontrolę, sulaikymą, pašalinimą ar kitokį valdymą siekiant sumažinti ar išvengti didesnės žalos aplinkai, neigiamo poveikio žmonių sveikatai ar tolesnio aplinkos elementų funkcijų pablogėjimo, ir (ar) aplinkos atkūrimo priemonių vykdymo ir kitus susijusius nuostolius, nurodytus šio įstatymo 33 straipsnio antrojoje dalyje. Jeigu veiklos subjektas pateikia prievolės atlyginti minėtas išlaidas ir nuostolius užtikrinimą, savivaldybės arba valstybės įgalios institucijos šias išlaidas ir nuostolius susigražina pasinaudodamos pateiktomis prievolės užtikrinimo priemonėmis.

Ūkio subjektas neprivalo atlyginti ~~prevencinių~~ žalos aplinkai prevencijos priemonių, veiksmų, užtikrinančių teršalų ir (arba) kitokių darančių žalą aplinkai veiksmų skubią kontrolę, sulaikymą, pašalinimą ar kitokiį valdymą siekiant sumažinti ar išvengti didesnės žalos aplinkai, neigiamo poveikio žmonių sveikatai ar tolesnio aplinkos elementų funkcijų pablogėjimo, ir (arba) aplinkos atkūrimo priemonių išlaidų tik tuo atveju, jeigu žala aplinkai arba jos reali **neišvengiama (reali)** žalos aplinkai grėsmė atsirado dėl nenugalimos jėgos, taip pat jeigu jis įrodo, kad žala aplinkai ar **neišvengiama (reali)** jos žalos aplinkai grėsmė atsirado:

1) dėl trečiojo asmens ~~veiksmų~~ veikos (veikimo, neveikimo), nors visos atitinkamos saugumo priemonės buvo taikytos;

2) tiksliai vykdant įstatymų įgalios institucijos privalomą nurodymą, išskyrus nurodymą dėl teršimo ar įvykio, kurį sukėlė pačio ūkio subjekto ~~veikla~~ veikla (veikimas, neveikimas).

Ūkio subjekto išlaidas vykdant ~~prevencines~~ žalos aplinkai prevencijos priemones, veiksmus, užtikrinančius teršalų ir (arba) kitokių darančių žalą aplinkai veiksmų skubią kontrolę, sulaikymą, pašalinimą ar kitokiį valdymą siekiant sumažinti ar išvengti didesnės žalos aplinkai, neigiamo poveikio žmonių sveikatai ar tolesnio aplinkos elementų funkcijų pablogėjimo, ir (arba) aplinkos atkūrimo priemonės šio straipsnio antroje dalyje numatytais atvejais atlygina asmenys, sukėlę **neišvengiama (reali)** žalos aplinkai grėsmę ar padarę žalos aplinkai, o, jeigu šių asmenų nustatyti neįmanoma, – valstybės ar savivaldybių institucijos.“

## 6 straipsnis. Įstatymo papildymas 32<sup>3</sup> straipsniu

Papildyti Įstatymą 32<sup>3</sup> straipsniu:

### „32<sup>3</sup> straipsnis. Reikšmingas neigiamas poveikis aplinkai

**Reikšmingas neigiamas poveikis saugomai rūšiai nustatomas pagal šiuos išmatuojamus duomenis:**

- 1) saugomos rūšies populiacijos (individų skaičiaus, tankumo) sumažėjimą;
- 2) konkrečių individų arba pažeistos teritorijos svarbą saugomos rūšies apsaugai, saugomos rūšies retumą (įvertintą vietos, regiono ir aukštesniu lygiu, įskaitant Europos Sąjungos lygį);
- 3) saugomos rūšies galimybę daugintis (pagal šiai saugomai rūšiai arba šiai populiacijai būdingą dinamiką), jos gyvybingumą;
- 4) saugomos rūšies, kuriai padaryta žala, galimybę per trumpą laiką be jokio įsikišimo, išskyrus padidintas apsaugos priemones, atsinaujinti iki būklės, kuri dėl saugomos rūšies dinamikos virsta į būseną, tokią pačią arba geresnę už pirminę saugomos rūšies apsaugos būklę.

**Reikšmingas neigiamas poveikis rūšies buveinei ar natūraliai buveinei nustatomas pagal šiuos išmatuojamus duomenis:**

- 1) rūšies buveinės ar natūralios buveinės užimamo ploto sumažėjimą;
- 2) konkrečių individų arba pažeistos teritorijos svarbą rūšies buveinės ar natūralios buveinės apsaugai, retumą (įvertintą vietos, regiono ar aukštesniu lygiu, įskaitant Europos Sąjungos lygį);
- 3) rūšies buveinės ar natūralios buveinės natūralaus atsistatymo galimybę (pagal natūralios buveinės tipinėms rūšims arba jų populiacijoms būdingą dinamiką);
- 4) rūšies buveinės ar natūralios buveinės, kuriai padaryta žala, galimybę per trumpą laiką be jokio įsikišimo, išskyrus padidintas apsaugos priemones, dėl rūšies buveinės ar natūralios buveinės dinamikos atsinaujinti iki būklės, tokios pačios arba geresnės už pirminę rūšies buveinės ar natūralios buveinės apsaugos būklę.

Bet koks neigiamas poveikis saugomai rūšiai, rūšies buveinei ar natūraliai buveinei laikomas reikšmingu, jeigu kartu nustatomas žalos aplinkai poveikis žmogaus sveikatai.

Reikšmingu neigiamu poveikiu saugomai rūšiai, rūšies buveinei ar natūraliai buveinei, nelaikomas toks poveikis, kai tenkinama bent viena iš šių sąlygų:

- 1) neigiami pokyčiai, mažesni už natūralius svyravimus, laikomus normaliais tai saugomai rūšiai, rūšies buveinei ar natūraliai buveinei;

2) neigiami pokyčiai, susidarantys dėl natūralių priežasčių arba įsikišimo, susijusio su įprastu vietovių tvarkymu, kuris apibūdintas gamtotvarkos planuose ar kituose dokumentuose, nustatančiuose apsaugos priemonės;

3) kai nustatyta, kad saugoma rūšis, rūšies buveinė ar natūrali buveinė be jokio įsikišimo atsinaujins iki būklės, lygiavertės pirminei būklei, arba geresnės už pirminę būklę (dėl saugomos rūšies, rūšies buveinės ar natūralios buveinės dinamikos savybių) per 1 metų laikotarpį.

Neigiamas poveikis paviršiniam vandens telkiniui laikomas reikšmingu, kai tenkinama bent viena iš šių sąlygų:

1) pablogėjo paviršinio vandens telkinio ekologinės būklės, ekologinio potencialo ar cheminės būklės klasė;

2) viršytos nustatytos cheminių medžiagų ribinės vertės aplinkos ministro nustatytu laikotarpiu ir aplinkos ministro nustatytame paviršinio vandens telkinio plote ar tūryje;

3) reikšmingai pablogėjo paviršinio vandens telkinio hidromorfologinė būklė.

Neigiamas poveikis jūros aplinkos būklei laikomas reikšmingu, kai tenkinama bent viena iš šių sąlygų:

1) viršytos nustatytos cheminių medžiagų ribinės vertės aplinkos ministro nustatytu laikotarpiu ir aplinkos ministro nustatytame Lietuvos Respublikos jūros rajono vandens plote ar tūryje;

2) kitaip reikšmingai paveikta jūros aplinkos būklė.

Neigiamas poveikis požeminio vandens telkiniui laikomas reikšmingu, kai tenkinama bent viena iš šių sąlygų:

1) viršytos nustatytos cheminių medžiagų ribinės vertės aplinkos ministro nustatytu laikotarpiu ir aplinkos ministro nustatytame požeminio vandens telkinio plote ar tūryje;

2) dėl neigiamą poveikį sukėlusios veikos pablogėjo požeminio vandens telkinio kiekybinės būklės klasė.

Neigiamas poveikis žemei laikomas reikšmingu, kai tenkinama bent viena iš šių sąlygų:

1) viršytos nustatytos cheminių medžiagų ribinės vertės dirvožemyje ar grunte aplinkos ministro nustatytu laikotarpiu ir aplinkos ministro nustatytame dirvožemio ar grunto plote ar tūryje;

2) iškilo didelė grėsmė, kad žemės užteršimas neigiamai paveiks žmonių sveikatą.

Detalios reikšmingo neigiamo poveikio aplinkai kriterijus nustato aplinkos ministras, vadovaudamasis šio straipsnio nuostatomis.“

## 7 straipsnis. 33 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 33 straipsnio antrąją dalį ir ją išdėstyti taip:

„Aplinkos ministerija, jai pavaldžios ar kitos valstybės ar savivaldybių institucijos pagal kompetenciją ieškinius dėl žalos aplinkai bei kitų nuostolių (~~įskaitant prevencinių ir (arba) aplinkos atkūrimo priemonių vykdymą~~) atlyginimo gali pareikšti ūkio subjektui arba kitam asmeniui, padariusiam aplinkai žalos arba sukėlusiam **neišvengiamą** (realią) jos **žalos aplinkai** grėsmę, per penkerius metus nuo dienos, kada šios priemonės buvo baigtos taikyti arba buvo nustatytas atsakingas ūkio subjektas arba kitas asmuo, atsižvelgus į tai, kuri iš minėtų aplinkybių atsirado vėliau. **Žalos aplinkai dydis apskaičiuojamas šio įstatymo 32 straipsnio ketvirtojoje dalyje nustatyta tvarka, o kitų nuostolių dydis apskaičiuojamas įvertinus žalos aplinkai prevencijos priemonių, veiksmų, užtikrinančių teršalų ir (arba) kitokių darančių žalą aplinkai veiksmų skubią kontrolę, sulaikymą, pašalinimą ar kitokiį valdymą siekiant sumažinti ar išvengti didesnės žalos aplinkai, neigiamo poveikio žmonių sveikatai ar tolesnio aplinkos elementų funkcijų pablogėjimo, ir (arba) aplinkos atkūrimo priemonių vykdymo, žalos aplinkai ar neišvengiamos (realios) žalos aplinkai grėsmės, taikytinų aplinkos atkūrimo priemonių alternatyvų įvertinimo, taip pat administracinių, teisinių, vykdymo išlaidų, duomenų surinkimo, stebėsenos ir priežiūros išlaidas.**“

**8 straipsnis. 34 straipsnio pakeitimas**

Pakeisti 34 straipsnio antrąją dalį ir ją išdėstyti taip:

„Ūkio subjektams taikoma civilinė atsakomybė, neatsižvelgiant į jų kaltę, už bet kokią žalą aplinkai arba **neišvengiamą** (realią) jos **žalos aplinkai** grėsmę, atsiradusią dėl jų ūkinės veiklos, išskyrus šiame įstatyme numatytus atvejus.“

**9 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas ir įgyvendinimas**


1. Šis įstatymas, išskyrus šio straipsnio 2 dalį, įsigalioja 2016 m. gegužės 1 d.
2. Lietuvos Respublikos aplinkos ministras iki 2016 m. gegužės 1 d. priima šio įstatymo įgyvendinamuosius aktus.

*Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.*

Respublikos Prezidentas

  
Aplinkos ministras  
Kęstutis Trečiokas

2016-12-03

  
Personalo  
departamento direktorius  
Egidijus Anulis  
2016-12-04

**DIREKTYVOS 2004/35/EB IR LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS APSAUGOS ĮSTATYMO NR. I-2223 1, 6, 32, 32<sup>1</sup>, 32<sup>2</sup>, 33, 34 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 32<sup>3</sup> STRAIPSNIU ĮSTATYMO PROJEKTO ATITIKTIES LENTELĖ**

<p>2004 m. balandžio 21 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2004/35/EB dėl atsakomybės už aplinkos apsaugą siekiant išvengti žalos aplinkai ir ją ištaisyti (atlyginti)</p>	<p>Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos įstatymo Nr. I-2223 1, 6, 32, 32<sup>1</sup>, 32<sup>2</sup>, 33, 34 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 32<sup>3</sup> straipsniu įstatymo projektas (toliau vadinama – Įstatymo projektas)</p>	<p>Direktyvos perkėlimo ir įgyvendinimo lygis</p>
<p><b>2 straipsnis. Sąvokų apibrėžimai</b></p> <p>Šioje direktyvoje taikomi tokie apibrėžimai:</p> <p>1. „žala aplinkai“ tai:</p> <p>a) saugomoms rūšims ir natūralioms buveinėms daroma žala, kuri daro reikšmingą neigiamą poveikį siekiant tokių buveinių arba rūšių palankiausios apsaugos būklės arba palaikant ją. Tokio poveikio reikšmingumas turi būti vertinamas darant nuorodą į pirminę būklę, atsižvelgiant į I priede nustatytus kriterijus;</p> <p>Į žalą saugomoms rūšims ir natūralioms buveinėms neįeina prieš tai nustatytas neigiamas poveikis dėl subjekto veiklos, kurią aiškiai leido vykdyti atitinkamoms institucijoms pagal nuostatas, įgyvendinančias Direktyvos 92/43/EEB 6 straipsnio 3 ir 4 dalis arba 16 straipsnį arba Direktyvos 79/409/EEB 9 straipsnį, arba, jei tai yra Bendrijos teisės aktais</p>	<p><b>1 straipsnis. 1 straipsnio pakeitimas</b></p> <p>&lt;...&gt;4. Pakeisti 1 straipsnio 21 punktą ir jį išdėstyti taip:</p> <p>„21) žala aplinkai – tiesiogiai ar netiesiogiai atsiradęs neigiamas aplinkos ar jos elementų (<b>žemės paviršiaus ir gelmių, oro, vandens, augalų, gyvūnų, kitų gyvųjų organizmų, organinių ir neorganinių medžiagų, juos vienijančių natūraliųjų ir antropogeninių sistemų</b>, įskaitant ir saugomas teritorijas, kraštovaizdį, biologinę įvairovę, <b>buveines</b>) pokytis arba jų funkcijų, turimų savybių, naudingų aplinkai ar žmonėms (visuomenei), (toliau – funkcijos) pablogėjimas;“.</p> <p><b>3 straipsnis. 32 straipsnio pakeitimas</b></p> <p>Pakeisti 32 straipsnį ir jį išdėstyti taip:</p> <p>„32 straipsnis. Žala aplinkai, ir aplinkos būklės atkūrimas <b>ir žalos aplinkai atlyginimas</b></p> <p>Pripažįstama, kad žala aplinkai padaryta, jeigu yra tiesioginis ar netiesioginis neigiamas poveikis:</p> <p>1) palaikomai ar siekiamai išlaikyti rūšių ar buveinių <b>tinkamai palankiai</b> apsaugos būklei, taip pat biologinės įvairovės, miškų, kraštovaizdžio, saugomų teritorijų būklei;</p> <p>2) paviršinio ir požeminio vandens ekologinei, cheminei, mikrobinei ir (arba) kiekybinei būklei ir (arba) ekologiniam pajėgumui (potencialui), kaip tai apibūdinta Lietuvos Respublikos vandens įstatyme, <b>taip pat jūros aplinkos būklei, kaip tai apibūdinta Lietuvos Respublikos jūros aplinkos apsaugos įstatyme;</b></p> <p>3) žemei, tai yra žemės užteršimas, kai teršalai pasklinda žemės paviršiuje, įterpiami į žemę ar po ja (į žemės gelmes);</p>	<p>Visiškas</p>

<p>nereglamentuotos buveinės ir rūšys, pagal aplinkos apsaugą reglamentuojančių nacionalinės teisės aktų atitinkamas nuostatas.</p>	<p>4) kitiems aplinkos elementams <b>ar kitoms</b> (jų funkcijoms), kai pažeidžiami aplinkos apsaugos reikalavimai.</p> <p>Gamtos išteklių naudotojai bei asmenys, vykdantys ūkinę veiklą, (toliau – ūkio subjektai) privalo imtis visų būtinų priemonių, kad būtų išvengta žalos aplinkai, žmonių sveikatai ir gyvybei, kitų asmenų turtui bei interesams, o padariusieji žalos <b>aplinkai</b>, privalo atkurti aplinkos būklę, esant galimybei, iki pirminės būklės, buvusios iki žalos aplinkai atsiradimo <b>kuo skubiau imtis veiksmų, užtikrinančių teršalų ir (arba) kitokių darančių žalą aplinkai veiksmų skubią kontrolę, sulaikymą, pašalinimą ar kitokį valdymą siekiant sumažinti ar išvengti didesnės žalos aplinkai, neigiamo poveikio žmonių sveikatai ar tolesnio aplinkos elementų funkcijų pablogėjimo, o tuo atveju, kai žala aplinkai šio įstatymo nustatyta tvarka pripažįstama žala, darančia reikšmingą neigiamą poveikį aplinkai, privalo atkurti aplinkos būklę iki pirminės būklės, taikydami aplinkos atkūrimo priemones aplinkos ministro nustatyta tvarka. ir atlyginti visus nuostolius. Pirminė būklė nustatoma pagal turimą informaciją apie geriausią aplinkos būklę, buvusią žalos aplinkai padarymo metu ir kuri būtų buvusi, jeigu žala aplinkai nebūtų padaryta.</b></p> <p>Padariusieji žalos aplinkai ūkio subjektai privalo šio įstatymo nustatyta tvarka atlyginti žalą aplinkai ir kitus susijusius nuostolius, nurodytus šio įstatymo 33 straipsnio antrojoje dalyje. Žalos aplinkai ir kitų susijusių nuostolių dydis sumažinamas ūkio subjektų savo lėšomis įgyvendintų priemonių, kuriomis buvo atkurta aplinka ar sumažinta padaryta žala, išlaidų dydžiu.</p> <p>Aplinkos būklė atkurama atgaivinant pažeistą aplinką ar jos elementus arba jų pažeistas funkcijas. Padarius žalą žemei (jos paviršiui ar gelmėms), kaip aplinkos elementams, būtina pašalinti bet kokią neigiamo poveikio žmonių sveikatai pavojų.</p> <p>Žala aplinkai vertinama ir apskaičiuojama <b>žalos aplinkai atlyginimo dydis apskaičiuojamas</b> pagal aplinkos ministro patvirtintą metodiką, įvertinant pirminę <b>aplinkos būklę</b> (sąlygas), neigiamo poveikio aplinkai reikšmingumą, natūralaus aplinkos atsikūrimo galimybes ir laiką, tačiau nevertinamas anksčiau, tai yra iki žalos aplinkai atsiradimo, nustatytas neigiamas poveikis, atsiradęs dėl konkrečios ūkinės veiklos, kurią nustatyta tvarka leidžia vykdyti įgaliotos institucijos ir kuri vykdoma nepažeidžiant aplinkos apsaugos reikalavimų, atliktus veiksmus, užtikrinančius teršalų ir (arba) kitokių darančių žalą aplinkai veiksmų skubią</p>	
---	---	--

	<p>kontrolę, sulaikymą, pašalinimą ar kitokį valdymą siekiant sumažinti ar išvengti didesnės žalos aplinkai, neigiamo poveikio žmonių sveikatai ar tolesnio aplinkos elementų funkcijų pablogėjimo, taip pat pritaikytas aplinkos atkūrimo priemonės.</p> <p>Žala natūralioms buveinėms ir saugomoms rūšims nelaikomas Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo nustatyta tvarka pagal teisės aktų, reglamentuojančių natūralių buveinių ir saugomų rūšių apsaugą, reikalavimus iki veiklos vykdymo pradžios nustatytas ir įvertintas neigiamas aplinkos ar jos elementų pokytis, atsiradęs dėl neigiamo veiklos poveikio, kuriam esant atsakinga institucija leido vykdyti šią veiklą. Taip pat žala saugomoms rūšims ir natūralioms buveinėms nelaikomas neigiamas aplinkos ar jos elementų pokytis, atsiradęs dėl veiklos, kurią ūkio subjektui leidžiama vykdyti pagal Lietuvos Respublikos saugomų gyvūnų, augalų ir grybų rūšių įstatymo nuostatas dėl leidimo netaikyti draudimų veiklai, susijusiai su Europos Sąjungos svarbos gyvūnų ir augalų rūšimis, kurioms reikalinga griežta apsauga ar kurių ėmimui iš gamtos ir naudojimui gali būti taikomos tvarkymo priemonės, pagal Lietuvos Respublikos saugomų gyvūnų, augalų ir grybų rūšių įstatymo nuostatas dėl leidimo netaikyti draudimų su laukiniais paukščiais susijusiai veiklai, taip pat pagal Lietuvos Respublikos saugomų gyvūnų, augalų ir grybų rūšių įstatymo nuostatas dėl išimčių taikymo negalimam poveikiui Lietuvos Respublikos saugomoms rūšims.&lt;...&gt;“</p>	
7. „profesinė veikla“: tai bet kokia veikla, vykdoma kaip ūkinė veikla, verslas ar įmonė, nepriklausomai nuo to, ar ji yra privati, viešoji, siekianti ar nesiekianti pelno;	<p><b>1 straipsnis. 1 straipsnio pakeitimas</b></p> <p>2. Pakeisti 1 straipsnio 12 punktą ir išdėstyti jį taip:          „12) ūkinė veikla – ūkinė ir kitokia veikla, kuri turi ar gali turėti įtakos aplinkai“.</p>	Visiškas
9. „neišvengiama (reali) žalos grėsmė“: tai pakankama tikimybė, kad artimoje ateityje bus padaryta žala aplinkai;	<p><b>1 straipsnis. 1 straipsnio pakeitimas</b></p> <p>&lt;...&gt; 6. Papildyti 1 straipsnį nauju 26 punktu:          „26) <b>neišvengiama (reali) žalos aplinkai grėsmė – pakankama (reali) tikimybė, kad artimoje ateityje bus padaryta žala aplinkai;</b>“ &lt;...&gt;</p>	Visiškas
10. "prevencinės priemonės" : tai bet kurios priemonės, kurių imamasi	<p><b>1 straipsnis. 1 straipsnio pakeitimas</b></p> <p>&lt;...&gt; 4. Pakeisti 1 straipsnio 20 punktą ir jį išdėstyti taip:</p>	

<p>reaguojant į įvykį, veiksmą arba neveikimą, dėl kurio iškyla neišvengiama žalos aplinkai grėsmė, siekiant išvengti šios žalos arba ją sumažinti;</p>	<p>„20) <b>preveninės žalos aplinkai prevencijos priemonės</b> – bet kurios priemonės, taikomos reaguojant į įvykį, veikimą ar neveikimą, <b>dėl kurio iškyla neišvengiama (reali) žalos aplinkai grėsmė</b>, siekiant išvengti žalos ar kitokio neigiamo poveikio aplinkai ar ją (jį) sumažinti;“.</p>	
<p>12. „<b>gamtos išteklius</b>“: tai saugomos rūšys arba natūralios buveinės, vanduo ir žemė;</p>	<p><b>1 straipsnis. 1 straipsnio pakeitimas</b>          &lt;...&gt;4. Pakeisti 1 straipsnio 21 punktą ir jį išdėstyti taip:          „21) žala aplinkai – tiesiogiai ar netiesiogiai atsiradęs neigiamas aplinkos ar jos elementų (<b>žemės paviršiaus ir gelmių, oro, vandens, augalų, gyvūnų, kitų gyvųjų organizmų, organinių ir neorganinių medžiagų, juos vienijančių natūraliųjų ir antropogeninių sistemų</b>, įskaitant ir saugomas teritorijas, kraštovaizdį, biologinę įvairovę, <b>buveines</b>) pokytis arba jų funkcijų, turimų savybių, naudingų aplinkai ar žmonėms (visuomenei), (toliau – funkcijos) pablogėjimas;“.</p> <p><b>3 straipsnis. 32 straipsnio pakeitimas</b>          Pakeisti 32 straipsnį ir jį išdėstyti taip:          „32 straipsnis. Žala aplinkai, ir aplinkos būklės atkūrimas <b>ir žalos aplinkai atlyginimas</b>          Pripažįstama, kad žala aplinkai padaryta, jeigu yra tiesioginis ar netiesioginis neigiamas poveikis:          1) palaikomai ar siekiamai išlaikyti rūšių ar buveinių <del>tinkamai</del> <b>palankiai</b> apsaugos būklei, taip pat biologinės įvairovės, miškų, kraštovaizdžio, saugomų teritorijų būklei;          2) paviršinio ir požeminio vandens ekologiškai, cheminei, mikrobinei ir (arba) kiekybinei būklei ir (arba) ekologiniam pajėgumui (potencialui), kaip tai apibūdinta Lietuvos Respublikos vandens įstatyme, <b>taip pat jūros aplinkos būklei, kaip tai apibūdinta Lietuvos Respublikos jūros aplinkos apsaugos įstatyme;</b>          3) žemei, tai yra žemės užteršimas, kai teršalai pasklinda žemės paviršiuje, įterpiami į žemę ar po ja (į žemės gelmes);          4) kitiems aplinkos elementams <b>ar kitoms</b> (jų funkcijoms), <del>kai pažeidžiami aplinkos apsaugos reikalavimai.</del>          &lt;...&gt;“</p>	<p>Visiškas</p>



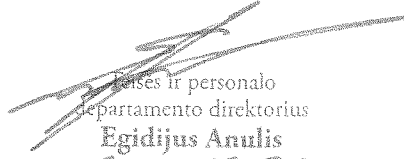
<p>16. „išlaidos“: tai išlaidos, kurias pateisina poreikis užtikrinti tinkamą ir veiksmingą šios direktyvos įgyvendinimą, įskaitant išlaidas, įvertinant žalą aplinkai, neišvengiamą (realią) tokios žalos grėsmę, veiksmų, taip pat administracinių, teisinių, alternatyvas, bei vykdymo išlaidas duomenų rinkimo išlaidas ir kitas bendrąsias išlaidas, stebėjimo ir priežiūros išlaidas.</p>	<p><b>7 straipsnis. 33 straipsnio pakeitimas</b>  Pakeisti 33 straipsnio antrąją dalį ir ją išdėstyti taip:  „Aplinkos ministerija, jai pavaldžios ar kitos valstybės ar savivaldybių institucijos pagal kompetenciją ieškinius dėl žalos aplinkai bei kitų nuostolių (<del>įskaitant prevencinių ir (arba) aplinkos atkūrimo priemonių vykdymą</del>) atlyginimo gali pareikšti ūkio subjektui arba kitam asmeniui, padariusiam aplinkai žalos arba sukėlusiam <b>neišvengiamą</b> (realią) <b>jės žalos aplinkai</b> grėsmę, per penkerius metus nuo dienos, kada šios priemonės buvo baigtos taikyti arba buvo nustatytas atsakingas ūkio subjektas arba kitas asmuo, atsižvelgus į tai, kuri iš minėtų aplinkybių atsirado vėliau. <b>Žalos aplinkai dydis apskaičiuojamas šio įstatymo 32 straipsnio ketvirtojoje dalyje nustatyta tvarka, o kitų nuostolių dydis apskaičiuojamas įvertinus žalos aplinkai prevencijos priemonių, veiksmų, užtikrinančių teršalų ir (arba) kitokių darančių žalą aplinkai veiksmų skubią kontrolę, sulaikymą, pašalinimą ar kitokį valdymą siekiant sumažinti ar išvengti didesnės žalos aplinkai, neigiamo poveikio žmonių sveikatai ar tolesnio aplinkos elementų funkcijų pablogėjimo, ir (arba) aplinkos atkūrimo priemonių vykdymo, žalos aplinkai ar neišvengiamos (realios) žalos aplinkai grėsmės, taikytinų aplinkos atkūrimo priemonių alternatyvų įvertinimo, taip pat administracinių, teisinių, vykdymo išlaidų, duomenų surinkimo, stebėsenos ir priežiūros išlaidas.</b>“</p>	<p>Visiškas</p>
<p><b>8 straipsnis. Žalos prevencijos ir ištaisymo (atlyginimo) išlaidos</b></p> <p>2. Pagal straipsnio 3 ir 4 dalis kompetetinga institucija, <i>inter alia</i>, pasinaudodama turto užstatu arba subjekto, sukėlusio žalą arba neišvengiamą (realią) žalos grėsmę, kitomis atitinkamomis garantijomis, susigražina išlaidas, kurias ji patyrė dėl žalos prevencijos ar ištaisymo veiksmų, taikytų pagal šią direktyvą.</p>	<p><b>5 straipsnis. 32<sup>2</sup> straipsnio pakeitimas</b>  Pakeisti 32<sup>2</sup> straipsnį ir jį išdėstyti taip:  „32<sup>2</sup> straipsnis. Išlaidų atlyginimas  Visas <del>prevencinių</del> <b>žalos aplinkai prevencijos priemonių, veiksmų, užtikrinančių teršalų ir (arba) kitokių darančių žalą aplinkai veiksmų skubią kontrolę, sulaikymą, pašalinimą ar kitokį valdymą siekiant sumažinti ar išvengti didesnės žalos aplinkai, neigiamo poveikio žmonių sveikatai ar tolesnio aplinkos elementų funkcijų pablogėjimo, ir (arba) aplinkos atkūrimo priemonių išlaidas ir kitus susijusius nuostolius, nurodytus šio įstatymo 33 straipsnio antrojoje dalyje,</b> atlygina ūkio veiklos subjektas, padaręs žalą aplinkai arba sukėlęs <b>neišvengiamą</b> (realią) <b>jės žalos aplinkai</b> grėsmę, net ir tais atvejais, kai atitinkamas priemonės vykdė savivaldybės arba valstybės įgaliotos institucijos</p>	<p>Visiškas</p>

<...>	(pačios ar per trečiuosius asmenis). Savivaldybės arba valstybės įgalios institucijos iš veiklos subjekto, padariusio žalą aplinkai arba sukėlusio neišvengiamą (realią) žalą aplinkai grėsmę, susigražina išlaidas, kurias jos patyrė dėl žalos aplinkai prevencijos priemonių, veiksmų, užtikrinančių teršalų ir (arba) kitokių darančių žalą aplinkai veiksmų skubią kontrolę, sulaikymą, pašalinimą ar kitokį valdymą siekiant sumažinti ar išvengti didesnės žalos aplinkai, neigiamo poveikio žmonių sveikatai ar tolesnio aplinkos elementų funkcijų pablogėjimo, ir (ar) aplinkos atkūrimo priemonių vykdymo ir kitus susijusius nuostolius, nurodytus šio įstatymo 33 straipsnio antrojoje dalyje. Jeigu veiklos subjektas pateikia prievolės atlyginti minėtas išlaidas ir nuostolius užtikrinimą, savivaldybės arba valstybės įgalios institucijos šias išlaidas ir nuostolius susigražina pasinaudodamos pateiktomis prievolės užtikrinimo priemonėmis.<...>“	
<p>I PRIEDAS 2 STRAIPSNIO 1 DALIES A PUNKTE NURODYTI KRITERIJAI</p> <p>Žalos, trukdančios pasiekti arba palaikyti buveinių arba rūšių palankiausią apsaugos būklę, dydis (reikšmingumas) turi būti vertinamas darant nuorodą į apsaugos būklę žalos padarymo metu, į jų sukurtų savybių atliekamas funkcijas ir į natūralaus atsistatymo galimybę. Reikšmingi neigiami pirminės būklės pokyčiai turėtų būti nustatomi pagal išmatuojamus duomenis, tokius kaip:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- individų skaičių, jų tankumą arba užimamą teritoriją,</li> <li>- konkrečių individų arba pažeistos teritorijos vaidmenį rūšies arba</li> </ul>	<p><b>6 straipsnis. Įstatymo papildymas 32<sup>3</sup> straipsniu</b> Papildyti Įstatymą 32<sup>3</sup> straipsniu: <b>„32<sup>3</sup> straipsnis. Reikšmingas neigiamas poveikis aplinkai</b> <b>Reikšmingas neigiamas poveikis saugomai rūšiai nustatomas pagal šiuos išmatuojamus duomenis:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>1) saugomos rūšies populiacijos (individų skaičiaus, tankumo) sumažėjimą;</b></li> <li><b>2) konkrečių individų arba pažeistos teritorijos svarbą saugomos rūšies apsaugai, saugomos rūšies retumą (įvertintą vietos, regiono ir aukštesniu lygiu, įskaitant Europos Sąjungos lygį);</b></li> <li><b>3) saugomos rūšies galimybę daugintis (pagal šiai saugomai rūšiai arba šiai populiacijai būdingą dinamiką), jos gyvybingumą;</b></li> <li><b>4) saugomos rūšies, kuriai padaryta žala, galimybę per trumpą laiką be jokio įsikišimo, išskyrus padidintas apsaugos priemones, atsinaujinti iki būklės, kuri dėl saugomos rūšies dinamikos virsta į būseną, tokią pačią arba geresnę už pirminę saugomos rūšies apsaugos būklę.</b></li> </ol> <p><b>Reikšmingas neigiamas poveikis rūšies buveinei ar natūraliai buveinei nustatomas pagal šiuos išmatuojamus duomenis:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>1) rūšies buveinės ar natūralios buveinės užimamo ploto sumažėjimą;</b></li> <li><b>2) konkrečių individų arba pažeistos teritorijos svarbą rūšies buveinės ar natūralios buveinės apsaugai, retumą (įvertintą vietos, regiono ar</b></li> </ol>	Visiškas

<p>buveinės apsaugai, rūšies arba buveinės retumą (įvertintą vietos, regiono ir aukštesniame lygyje, taip pat ir Bendrijos lygiu),</p> <p>- rūšies galimybę dauginis (pagal šiai rūšiai arba šiai populiacijai būdingą dinamiką), jos gyvybingumą arba buveinės natūralaus atsistatymo galimybę (pagal jos tipinėms rūšims arba jų populiacijoms būdingą dinamiką),</p> <p>- rūšies arba buveinės, kuriai padaryta žala, galimybę per trumpą laiką be jokio įsikišimo, išskyrus padidintas apsaugos priemonės, atsinaujinti iki būklės, kuri dėl rūšies arba buveinės dinamikos virsta į būsena, tokią pačią arba geresnę už pirminę būklę.</p> <p>Jei įrodomas žalos poveikis žmogaus sveikatai, tokia žala priskiriama didelei žalai.</p> <p>Didele žala nelaikoma tokia žala:</p> <p>- neigiami pokyčiai, mažesni už natūralius svyravimus, laikomus normaliais tai rūšiai arba buveinei,</p> <p>- neigiami pokyčiai, susidarantys dėl natūralių priežasčių arba įsikišimo, susijusio su įprastu vietovių tvarkymu, kuris apibūdintas buveinės aprašuose arba tiksliniuose dokumentuose arba kurį prieš tai vykdė savininkai arba subjektai,</p>	<p>aukštesniu lygiu, įskaitant Europos Sąjungos lygį);</p> <p>3) rūšies buveinės ar natūralios buveinės natūralaus atsistatymo galimybę (pagal natūralios buveinės tipinėms rūšims arba jų populiacijoms būdingą dinamiką);</p> <p>4) rūšies buveinės ar natūralios buveinės, kuriai padaryta žala, galimybę per trumpą laiką be jokio įsikišimo, išskyrus padidintas apsaugos priemonės, dėl rūšies buveinės ar natūralios buveinės dinamikos atsinaujinti iki būklės, tokios pačios arba geresnės už pirminę rūšies buveinės ar natūralios buveinės apsaugos būklę.</p> <p>Bet koks neigiamas poveikis saugomai rūšiai, rūšies buveinei ar natūraliai buveinei laikomas reikšmingu, jeigu kartu nustatomas žalos aplinkai poveikis žmogaus sveikatai.</p> <p>Reikšmingu neigiamu poveikiu saugomai rūšiai, rūšies buveinei ar natūraliai buveinei, nelaikomas toks poveikis, kai tenkinama bent viena iš šių sąlygų:</p> <p>1) neigiami pokyčiai, mažesni už natūralius svyravimus, laikomus normaliais tai saugomai rūšiai, rūšies buveinei ar natūraliai buveinei;</p> <p>2) neigiami pokyčiai, susidarantys dėl natūralių priežasčių arba įsikišimo, susijusio su įprastu vietovių tvarkymu, kuris apibūdintas gamtotvarkos planuose ar kituose dokumentuose, nustatančiuose apsaugos priemonės;</p> <p>3) kai nustatyta, kad saugoma rūšis, rūšies buveinė ar natūrali buveinė be jokio įsikišimo atsinaujins iki būklės, lygiavertės pirminei būklei, arba geresnės už pirminę būklę (dėl saugomos rūšies, rūšies buveinės ar natūralios buveinės dinamikos savybių) per 1 metų laikotarpį.</p> <p>Neigiamas poveikis paviršiniam vandens telkiniui laikomas reikšmingu, kai tenkinama bent viena iš šių sąlygų:</p> <p>1) pablogėjo paviršinio vandens telkinio ekologinės būklės, ekologinio potencialo ar cheminės būklės klasė;</p> <p>2) viršytos nustatytos cheminių medžiagų ribinės vertės aplinkos ministro nustatytu laikotarpiu ir aplinkos ministro nustatytame paviršinio vandens telkinio plote ar tūryje;</p> <p>3) reikšmingai pablogėjo paviršinio vandens telkinio hidromorfologinė būklė.</p>	
---	---	--

<p>- žala rūšims arba buveinei, jei nustatyta, kad per trumpą laiką be jokio įsikišimo jos atsinaujins iki pirminės būklės arba iki būklės, kuri vien tik dėl rūšies arba buveinės dinamikos savybių tampa būkle, tapacia arba geresne už pirminę būklę.</p>	<p><b>Neigiamas poveikis jūros aplinkos būklei laikomas reikšmingu, kai tenkinama bent viena iš šių sąlygų:</b></p> <p>1) viršytos nustatytos cheminių medžiagų ribinės vertės aplinkos ministro nustatytu laikotarpiu ir aplinkos ministro nustatytame Lietuvos Respublikos jūros rajono vandenu plote ar tūryje;</p> <p>2) kitaip reikšmingai paveikta jūros aplinkos būklė.</p> <p><b>Neigiamas poveikis požeminio vandens telkiniui laikomas reikšmingu, kai tenkinama bent viena iš šių sąlygų:</b></p> <p>1) viršytos nustatytos cheminių medžiagų ribinės vertės aplinkos ministro nustatytu laikotarpiu ir aplinkos ministro nustatytame požeminio vandens telkinio plote ar tūryje;</p> <p>2) dėl neigiamą poveikį sukėlusios veikos pablogėjo požeminio vandens telkinio kiekybinės būklės klasė.</p> <p><b>Neigiamas poveikis žemei laikomas reikšmingu, kai tenkinama bent viena iš šių sąlygų:</b></p> <p>1) viršytos nustatytos cheminių medžiagų ribinės vertės dirvožemyje ar grunte aplinkos ministro nustatytu laikotarpiu ir aplinkos ministro nustatytame dirvožemio ar grunto plote ar tūryje;</p> <p>2) iškilo didelė grėsmė, kad žemės užteršimas neigiamai paveiks žmonių sveikatą.</p> <p><b>Detalios reikšmingo neigiamo poveikio aplinkai kriterijus nustato aplinkos ministras, vadovaudamasis šio straipsnio nuostatomis.“</b></p>	
--	---	--

  
 Aplinkos ministras  
 Kęstutis Trečiokas  
 2015-12-03

  
 Teisės ir personalo  
 departamento direktorius  
 Egidijus Anulis  
 2015-12-02

26



## LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,  
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,  
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai

2015-11-11 Nr. (1.6.) DT-1563  
I 2015-11-11 Nr. (16-2)-D8-8330

### DĖL IŠVADOS APLINKOS APSAUGOS ĮSTATYMO 1, 6, 32, 32<sup>1</sup>, 32<sup>2</sup>, 33, 34 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 32<sup>3</sup> STRAIPSNIU ĮSTATYMO PROJEKTUI

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi patobulintą Aplinkos apsaugos įstatymo (toliau – AAĮ) 1, 6, 32, 32<sup>1</sup>, 32<sup>2</sup>, 33, 34 straipsnių pakeitimo ir Įstatymo papildymo 32<sup>3</sup> straipsniu įstatymo projektą (toliau – Projektas), teikia pastabas dėl *Projekto numatomo teisinio reguliavimo priemonių ir Projekto teisės technikos*:

1. Siekiant aiškumo, siūlytina keisti dėstomo AAĮ 32 str. 3 d. antrojo sakinio „Ūkio subjektų savo lešomis įgyvendintos priemonės, kuriomis buvo atkurta aplinka ar sumažinta padaryta žala, į žalą aplinkai ir kitus susijusius nuostolius neįskaitomos ir iš ūkio subjektų neišieškomos“ nuostatas, tiksliau formuluojant elgesio taisyklę, pavyzdžiui, ją dėstant taip: „Žalos aplinkai ir kitų susijusių nuostolių dydis sumažinamas <...>“.

2. Svarstytina, ar dėstomoje AAĮ 32 str. 4 d. taip pat neturėtų būti nurodomas ir nuostolių dydžio apskaičiavimas (žr. dėstomą AAĮ 32 str. 3 d.). Tokiu atveju, peržiūrėtinos ir galiojančio AAĮ 6 str. 5 d. 11 p. nuostatos.

3. Dėstomoje AAĮ 32<sup>1</sup> str. 4 d. vietoj formuluotės „prevencinių <...> priemonių“ įrašytina formuluotė „žalos aplinkai prevencijos priemonių“. Dėstomame AAĮ 32<sup>1</sup> str. 2 d. 2 p. pateikta neteisinga nuoroda į šio straipsnio 4 ir 6 d., o AAĮ 32<sup>1</sup> str. 3 d. 2 ir 4 p. į šio straipsnio 4 d.

4. Atsižvelgiant į dėstomo AAĮ 32<sup>3</sup> str. pavadinimą „Reikšmingas neigiamas poveikis aplinkai“, kuriuo apsprendžiamas ir jo turinys, tikslintina šio straipsnio 8 d. formuluotė „Neigiamo poveikio žemei reikšmingumas vertinamas papildomai <...>“, kadangi ji neatspindi reikšmingo neigiamo poveikio kriterijų (ši pastaba taikytina ir dėl dėstomų AAĮ 32<sup>3</sup> str. 1 ir 2 d. nuostatų, kuriomis neįtvirtinami konkretūs kokybiniai kriterijai, kaip, pavyzdžiui, dėstomose AAĮ 32<sup>3</sup> str. 5 – 9 d.).

5. Atsižvelgiant į dėstomas AAĮ 32<sup>3</sup> str. 5 – 7 d. formuluotes, dėstomoje AAĮ 32<sup>3</sup> str. 9 d. vietoj žodžių „Reikšmingu neigiamu poveikiu žemei laikomas poveikis“ įrašytini žodžiai „Neigiamas poveikis žemei laikomas reikšmingu“.

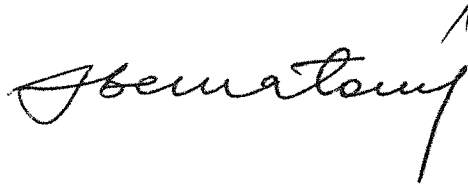
6. Svarstytina, ar, atsižvelgiant į Projekto 1 str. 2 d. dėstomą AAĮ 1 str. 12 p. keitimą, dėstomoje AAĮ 34 str. 2 d. neturėtų būti paliekamas žodis „ūkinės“ (t. y. vartojama formuluotė „ūkinės veiklos“).



7. Projekto aiškinamajame rašte nėra atskleistas dėstomos AAĮ 33 str. 2 d. nuostatos, jog institucijos ieškinius gali pareikšti aplinkos ministro nustatyta tvarka, įtvirtinimo tikslas ir poreikis. Atsižvelgiant į tai, kad šie klausimai reglamentuoti Civilinio proceso kodekse, nėra aiškus tokio teisės akto galimas turinys. Jeigu tokiam teisės akte būtų siekiama įtvirtinti metodines rekomendacijas institucijoms, jį aplinkos ministras galėtų priimti ir be atskiro įgaliojimo nustatymo AAĮ, o jeigu siekiama įtvirtinti imperatyvias nuostatas (pavyzdžiui, privalomą išankstinės pretenzijos žalą padariusiam asmeniui pateikimą), esminės nuostatos turėtų būti įtvirtinamos AAĮ.

8. Projekto lyginamajame variante dėstomuose: AAĮ 32 str. 1 d. 1 p. žodis „būklei“ turėtų būti rašomas neparyškintai, o AAĮ 32<sup>1</sup> str. 3 d. 3 p. žodis „siekiant“ turėtų būti rašomas paryškintai.

Teisingumo ministras



Juozas Bernatonių

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS**

**TEISĖS DEPARTAMENTAS**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS APSAUGOS ĮSTATYMO NR. I-2223 1, 6, 8,  
26, 32, 32<sup>1</sup>, 32<sup>2</sup>, 33, 34 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO (TOLIAU –  
PROJEKTAS)**

**(NR.15-0299-01-I; TAIS NR. 15-742(3))**

2015-07-09 Nr. NV- 2259

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Siūlome pakartotinai įvertinti Teisingumo ministerijos siūlymus nurodytus Projekto derinimo pažymoje, papildomai atkreipiame dėmesį, kad dėl persipinančių sąvokų „ūkinė veikla“ ir „veikla“ tarpusavyje neatskiriamas daro ir sąvokas „veiklos subjektas“ ir „ūkio subjektas“.

2. Projekto 10 str. 2 d. žodis „parengia“ brauktinas, taip pat vietoje ministerijos, vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės įstatymo 26 str. nuostatomis, turėtų būti nurodytas ministras (atitinkamai tikslintinas ir aiškinamasis raštas).

3. Siūlome pateikti informaciją su kuo siejama Projekte numatyta įstatymo įsigaliojama data (2016 m. gegužės 1 d.).

Teisės taikymo skyriaus vedėjas



Dainius Petravičius

1

Siūlau įtraukti į Vyriausybės posėdžio (pasitarimo) darbotvarkės projektą

  
2015-10-14

Dėl Aplinkos apsaugos įstatymo Nr. I-2223 1, 6, 32, 32-1, 32-2, 33, 34 straipsnių pakeitimo ir Įstatymo papildymo 32-3 straipsniu įstatymo projekto (Nr. 15-0299-03-I) (15-3687(3))

**Pranešėjas:** aplinkos ministras K. Trečiokas

**Dalyvauja:** Aplinkos ministerijos Teisės ir personalo departamento Teisėkūros skyriaus vyr. specialistė Neringa Mažeikė

**Klausimo kuratorius:** V.Pavardė, parašas

Posėdžių rengimo skyriaus  
patarėja  
G. Dovydenienė

2015-07-10



<p>Apsvarstyta ministerijų atstovų pasitarime</p> <p><u>2015-07-21</u> (data)</p>	<p>Ministerijų atstovų pasitarimo protokolo išrašas</p> <p><i>Sušlyti AM įvertinti TM ir TD pastabas. Patikslinti projekto svarstyti Vyriausybės posėdžio 1 dalyje.</i></p>
<p>Informacija apie projekto svarstymą Vyriausybės pasitarime ar/ir Vyriausybės posėdyje</p> <p><i>buvo atliktas ministro prašymu n 2015-10-19 d. posėdžio!</i></p>	<p>Papildoma informacija</p>