

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS
EKONOMIKOS PAŽANGOS DEPARTAMENTO
KAIMO REIKALŲ IR DARNIOS PLĖTROS SKYRIAUS
PAŽYMA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS APSAUGOS ĮSTATYMO NR. I-2223 32 IR
33 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO
(TAP NR. 17-711(2); TAIS NR. 17-5589(4))**

2017-06-23 Nr. NV-1672

Vilnius

Projekto rengėja: Aplinkos ministerija.

Projekto tikslas: tiksliau įgyvendinti Direktyvos 2004/35/EB dėl atsakomybės už aplinkos apsaugą siekiant išvengti žalos aplinkai ir ją ištaisyti nuostatas.

Dabartinė situacija: Gautas Europos Komisijos (EK) prašymas pateikti papildomą informaciją dėl tinkamo Direktyvos 2004/35/EB perkėlimo ir įgyvendinimo nacionalinėje teisėje. EK nuomone, įstatymo formuluotės neužtikrina pakankamo teisinio aiškumo laipsnio, nėra pakankamai detalios (nėra aiškiai nurodyta subjekto pareiga aktyviai įrodinėti egzistavimą sąlygų, kurioms esant galimas atsakomybės už žalą aplinkai išimties taikymas, nėra aiškaus reikalavimo įrodyti, jog subjektas neveikė nei tyčia, nei neatsargiai, neaišku, ar tinkamai perkeliama Direktyvos nuostata, kad subjektas bet kuriuo atveju privalo pritaikyti aplinkos atkūrimo priemones, ir tik įrodęs išimties taikymo sąlygų egzistavimą gali susigrąžinti išlaidas, patirtas aplinkos atkūrimo priemonių taikymui).

Projekto esmė: projektu tikslinamos nuostatos:

- **Dėl atvejų, kada žala saugomoms rūšims ir buveinėms nėra laikoma žala aplinkai.** Siekiant teisinio aiškumo, nuoroda į Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymą pakeičiama nuoroda į Saugomų teritorijų įstatymą, kuriame yra nurodytas ne tik planų ir projektų vertinimas pagal Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymą, bet ir planų ir projektų vertinimas pagal Vyriausybės patvirtintą Planų ir programų strateginio pasekmių aplinkai vertinimo tvarkos aprašą.
- **Dėl veiksmų, užtikrinančių teršalų ir (arba) kitokių darančių žalą aplinkai veiksmų skubią kontrolę, sulaikymą, pašalinimą ar kitokį valdymą:**
 - Numatoma netaikyti atleidimo nuo atsakomybės imtis aplinkos atkūrimo priemonių reikšmingo neigiamo poveikio aplinkai atveju (Direktyvoje įtvirtinta valstybių narių teisė pasirinkti, ar taikyti atleidimą).
 - Nustatoma pareiga ūkio subjektams į Direktyvos reguliavimo sritį nepatenkančiais žalos aplinkai atvejais (t.y. kai žala nėra pripažįstama reikšminga) atkurti aplinkos būklę tuomet, kai egzistuoja atkūrimo galimybė (t.y. aplinkos ministro nustatytais atvejais).
 - prie nuostatos apie aplinkos būklės atkūrimą iki pirminės būklės reikšmingos žalos aplinkai atvejais, kartu nurodoma ir išimtis dėl žalos žemei. Siūloma nustatyti, kad žalos žemei atveju žalą padarę asmenys atkurtų aplinkos būklę panaikinant didelį neigiamo poveikio žmonių sveikatai pavojų, taikant aplinkos atkūrimo priemones aplinkos ministro nustatyta tvarka.
- **Dėl senaties termino pareikšti ieškinius dėl žalos aplinkai bei kitų nuostolių atlyginimo pradžios momento.**

Derinimas:

- Projektas suderintas su Europos teisės departamentu.
- Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento pastabos įvertintos.

- Iki pasirašymo Aplinkos ministerija patikslins projektą, jo lyginamąjį variantą ir aiškinamąjį raštą pagal Teisingumo ministerijos antrinėje išvadoje pateiktas redakcinio pobūdžio pastabas.

Atitikimas Vyriausybės programos nuostatoms: projektas atitinka Vyriausybės programą, tačiau konkrečių jos nuostatų neįgyvendina.

Dalykinio vertinimo išvada: atsižvelgiant į tai, kad būtina skubiai vykdyti Lietuvos Respublikos įsipareigojimus dėl Europos Sąjungos teisės aktų perkėlimo į nacionalinę teisę, siūlome projektą svarstyti artimiausiame Vyriausybės posėdyje (B dalyje). Lietuva apie priimtus sprendimus Europos Komisiją turi informuoti iki 2017 m. birželio pabaigos. Laiku nepriėmus projekto Europos Komisija gali pradėti ES teisės pažeidimo procedūrą.

Kaimo reikalų ir darnios plėtros skyriaus patarėja

Gina Gajauskienė

Gina Gajauskienė, tel. 870663765, el. p. gina.gajauskiene@lrvt.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A. Jakšto g. 4, LT-01105 Vilnius,
tel. (8~5) 266 3661, faks. (8~5) 266 3663, el. p. info@am.lt, http://www.am.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188602370

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2017-06-20

Nr. (16-2)-D8-4425

SKUBU

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS APSAUGOS ĮSTATYMO NR. I-2223 32 IR 33 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO

Aplinkos ministerija pakartotinai teikia Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos įstatymo Nr. I-2223 32 ir 33 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Įstatymo projektas), įvertinusi Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento išvadas.

Aplinkos ministerija, išnagrinėjusi 2017 m. vasario 2 d. EU Pilot informacinėje sistemoje gautą Europos Komisijos Aplinkos generalinio direktorato prašymą pateikti papildomą informaciją dėl paklausimo Nr. 6532/14/ENVI dėl tinkamo 2004 m. balandžio 21 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2004/35/EB dėl atsakomybės už aplinkos apsaugą siekiant išvengti žalos aplinkai ir ją ištaisyti (atlyginti) (toliau – Direktyva) perkėlimo ir įgyvendinimo nacionalinėje teisėje, įsipareigojo Europos Komisijos Aplinkos generaliniam direktoratui skubiai teikti Vyriausybei ir Seimui Aplinkos apsaugos įstatymo pakeitimo įstatymo projektą, kad būtų užtikrintas šių nuostatų perkėlimas į nacionalinę teisę. Neįvykdžius šio įsipareigojimo Europos Komisija pradės pažeidimo procedūrą dėl to, kad Direktyvos perkėlimas ir įgyvendinimas nacionalinėje teisėje nebuvo užtikrintas. Įstatymo projektas yra įtrauktas į Seimo 2017 m. pavasario sesijos darbotvarkę, numatant jo priėmimą Seime birželio mėnesį.

Įstatymo projektu siekiama tiksliau įgyvendinti 2004 m. balandžio 21 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2004/35/EB dėl atsakomybės už aplinkos apsaugą siekiant išvengti žalos aplinkai ir ją ištaisyti 2 straipsnio 1 dalies a punkto 2 pastraipos nuostatas (dėl atvejų, kada žala saugomoms rūšims ir buveinėms nėra laikoma žala aplinkai) ir 8 straipsnio 4 dalies a punkto nuostatas (dėl atleidimo nuo pareigos imtis veiksmų, užtikrinančių teršalų ir (arba) kitokių darančių žalą aplinkai veiksnių skubią kontrolę, sulaikymą, pašalinimą ar kitokį valdymą siekiant sumažinti ar išvengti didesnės žalos aplinkai, neigiamo poveikio žmonių sveikatai ar tolesnio aplinkos elementų funkcijų pablogėjimo, ir (arba) aplinkos atkūrimo priemonių taikymo). Įstatymo projekto tikslai detaliau aptariami Įstatymo projekto aiškinamajame rašte.

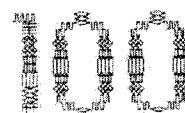
Neigiamų pasekmių priėmus Įstatymo projektą nenumatoma.

Įstatymo projektas paskelbtas TAIS projektų posistemėje. Įstatymo projektas ir lydimieji dokumentai patikslinti pagal Europos teisės departamento prie Teisingumo ministerijos, Teisingumo ministerijos pastabas. Į Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento išvadas atsižvelgta, kai kurios pastabos aptartos derinimo pažymoje (pridedama).

Įstatymo projekto tiesioginė rengėja – Aplinkos ministerijos Aplinkos ministerijos Teisės ir personalo departamento (direktorius – Egidijus Anulis, tel. 8~706 63655) Teisėkūros skyriaus (vedėja – Irena Sabaliūtė, tel. 8~706 63603) vyriausioji specialistė Neringa Mažeikė (tel. 8~706 63607).

Atsižvelgiant į tai, kad teikiamas Įstatymo projektas yra susijęs su Direktyvos perkėlimu pagal papildomą Europos Komisijos paklausimą, maloniai prašome teikti jį priėmimui skubos tvarka. Nepriėmus Įstatymo projekto Seime birželio mėnesį – galima pažeidimo procedūra.

PRIDEDAMA:



Atkurtai
Lietuvai



1. Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos įstatymo Nr. I-2223 32 ir 33 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas, 2 lapai.
2. Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos įstatymo Nr. I-2223 32 ir 33 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto lyginamasis variantas, 3 lapai.
3. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos įstatymo Nr. I-2223 32 ir 33 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto pateikimo Lietuvos Respublikos Seimui“ projektas, 1 lapas.
4. Aiškinamasis raštas dėl Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos įstatymo Nr. I-2223 32 ir 33 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto, 5 lapai.
5. Atitikties lentelė, 11 lapų.
6. Derinimo pažyma, 2 lapai.

Aplinkos ministras



Kęstutis Navickas

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS APSAUGOS ĮSTATYMO NR. I-2223
32 IR 33 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO PATEIKIMO
LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMUI**

2017 m.

d. Nr.

Vilnius

Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a :

1. Pritarti Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos įstatymo Nr. I-2223 32 ir 33 straipsnių pakeitimo įstatymo projektui ir pateikti jį Lietuvos Respublikos Seimui.

2. Įgalinti aplinkos ministrą Kęstutį Navicką, o jam negalint dalyvauti – aplinkos viceministrą Mindaugą Gudą atstovauti Lietuvos Respublikos Vyriausybei, svarstant nurodytąjį įstatymo projektą Lietuvos Respublikos Seime.

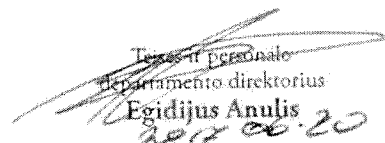
Ministras Pirmininkas

Aplinkos ministras



Aplinkos ministras
Kęstutis Navickas

2017-06-20



Teisės ir personalo
departamento direktorius
Egidijus Anulis

2017-06-20

AIŠKINAMASIS RAŠTAS
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS APSAUGOS ĮSTATYMO NR. I-2223 32 IR
33 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO

1. Įstatymo projekto rengimą paskatinusios priežastys, parengto projekto tikslai ir uždaviniai.

Lietuvos Respublikos Seimui teikiamas Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos įstatymo Nr. I-2223 32 ir 33 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas (toliau – Įstatymo projektas).

Aplinkos ministerija, išnagrinėjusi 2017 m. vasario 2 d. *EU Pilot* informacinėje sistemoje gautą Europos Komisijos Aplinkos generalinio direktorato prašymą pateikti papildomą informaciją dėl paklausimo Nr. 6532/14/ENVI dėl tinkamo 2004 m. balandžio 21 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2004/35/EB dėl atsakomybės už aplinkos apsaugą siekiant išvengti žalos aplinkai ir ją ištaisyti (atlyginti) (toliau – Direktyva) perkėlimo ir įgyvendinimo nacionalinėje teisėje, įsipareigojo Europos Komisijos Aplinkos generaliniam direktoratui skubiai teikti Vyriausybei ir Seimui Aplinkos apsaugos įstatymo pakeitimo įstatymo projektą, kad būtų užtikrintas šių nuostatų perkėlimas į nacionalinę teisę. Neįvykdžius šio įsipareigojimo Europos Komisija pradės pažeidimo procedūrą dėl to, kad Direktyvos perkėlimas ir įgyvendinimas nacionalinėje teisėje nebuvo užtikrintas.

Įstatymo projektu siekiama tiksliau perkelti:

1) Direktyvos 2 straipsnio 1 dalies a punkto 2 pastraipos nuostatas („Į žalą saugomoms rūšims ir natūralioms buveinėms neįeina prieš tai nustatytas neigiamas poveikis dėl subjekto veiklos, kurią aiškiai leido vykdyti atitinkamos institucijos pagal nuostatas, įgyvendinančias Direktyvos 92/43/EEB 6 straipsnio 3 ir 4 dalis arba 16 straipsnį arba Direktyvos 79/409/EEB 9 straipsnį, arba, jei tai yra Bendrijos teisės aktais nereglamentuotos buveinės ir rūšys, pagal aplinkos apsaugą reglamentuojančių nacionalinės teisės aktų atitinkamas nuostatas“);

2) Direktyvos 8 straipsnio 4 dalies a punkto nuostatas („Valstybės narės gali leisti subjektui nepadengti pagal šią direktyvą vykdomų žalos jos ištaisymo veiksmų išlaidų, jei jis įrodo, kad jis nekaltas arba nebuvo aplaidus ir, kad žalą aplinkai sukėlė: a) emisija arba įvykis, kuris yra aiškiai leidžiamas ir atitinka visas sąlygas leidimo, suteikto pagal taikomus nacionalinės teisės aktus ir reglamentus, įgyvendinančius III priede nurodytas Bendrijos priimtas įstatymines priemones, taikomas emisijos arba įvykio metu <...>“).

Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos įstatymo Nr. I-2223 1, 6, 32, 32¹, 32², 33, 34 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 32³ straipsniu įstatyme buvo suformuluota Direktyvos 2 straipsnio 1 dalies a punkto 2 pastraipos nuostatas perkelianti nuostata („Žala natūralioms buveinėms ir saugomoms rūšims nelaikomas Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo nustatyta tvarka pagal teisės aktų, reglamentuojančių natūralių buveinių ir saugomų rūšių apsaugą, reikalavimus iki veiklos vykdymo pradžios nustatytas ir įvertintas neigiamas aplinkos ar jos elementų pokytis, atsiradęs dėl neigiamo ūkinės veiklos poveikio, kuriam esant atsakinga institucija leido vykdyti šią ūkinę veiklą. Taip pat žala saugomoms rūšims ir natūralioms buveinėms nelaikomas neigiamas aplinkos ar jos elementų pokytis, atsiradęs dėl ūkinės veiklos, kurią ūkio subjektui leidžiama vykdyti pagal Lietuvos Respublikos saugomų gyvūnų, augalų ir grybų rūšių įstatymo nuostatas dėl leidimo netaikyti draudimų ūkinei veiklai, susijusiai su Europos Sąjungos svarbos gyvūnų ir augalų rūšimis, kurioms reikalinga griežta apsauga ar kurių ėmimui iš gamtos ir naudojimui gali būti taikomos tvarkymo priemonės, pagal Lietuvos Respublikos saugomų gyvūnų, augalų ir grybų rūšių įstatymo nuostatas dėl leidimo netaikyti draudimų su laukiniais paukščiais susijusiai ūkinei veiklai, taip pat pagal Lietuvos Respublikos saugomų gyvūnų, augalų ir grybų rūšių įstatymo nuostatas dėl išimčių taikymo negalimam poveikiui Lietuvos Respublikos saugomoms rūšims“). Pažymėtina, kad pagal įprastinę teisėkūros praktiką įstatyme formuluojant nuorodą į kitą įstatymą dažniausiai nėra nurodomi konkretūs įstatymo straipsniai, tiek atsižvelgiant į tai, kad įstatymuose formuluojamos teisės normos yra bendresnio pobūdžio, tiek ir į tai, kad būtina užtikrinti teisinio reguliavimo lankstumą. Atitinkamai buvo pasirinkta Aplinkos apsaugos įstatymo 32 straipsnio 5 dalyje pateikti nuorodas į

įstatymų nuostatas, reglamentuojančias leidimų vykdyti ūkinę veiklą suteikimo tvarką, nurodant atitinkamuose įstatymuose vartojamas procedūrų apibrėžtis, o ne nurodant konkrečius įstatymų straipsnius ar straipsnių dalis. Tačiau, Europos Komisijos Aplinkos generalinio direktorato nuomone, minėta Aplinkos apsaugos įstatymo 32 straipsnio 5 dalies formuluotė neužtikrina pakankamo teisinio aiškumo laipsnio.

Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos įstatymo Nr. I-2223 1, 6, 32, 32¹, 32², 33, 34 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 32³ straipsniu įstatymu buvo patikslinta šio įstatymo 32 straipsnio 6 dalyje dėstoma nuostata („Jeigu kiti įstatymai nenustato kitaip, žalos aplinkai atlyginimo dydis neskaiciuojamas ir nereikalaujama jos atlyginti, kai žala aplinkai atsirado dėl ūkinės veiklos, kurią įstatymų nustatyta tvarka leidžiama vykdyti ir kuri vykdoma nepažeidžiant aplinkos apsaugos reikalavimų (įskaitant leidimo sąlygas)“). Europos Komisijos Aplinkos generalinio direktorato nuomone, minėta Aplinkos apsaugos įstatymo 32 straipsnio 6 dalies formuluotė nėra pakankamai detali. Europos Komisijos Aplinkos generalinio direktoratas atkreipė ypatingą dėmesį į tai, kad Aplinkos apsaugos įstatymo 32 straipsnio 6 dalyje nėra aiškiai nurodyta subjekto pareiga aktyviai įrodinėti egzistavimą sąlygų, kurioms esant galimas atsakomybės už žalą aplinkai išimties taikymas pagal Direktyvos 8 straipsnio 4 dalies a punktą. Europos Komisijos Aplinkos generalinio direktoratas atkreipė ypatingą dėmesį į tai, kad nėra aiškaus reikalavimo įrodyti, jog subjektas neveikė nei tyčia, nei neatsargiai. Be to, Europos Komisijos Aplinkos generaliniam direktoratui neaišku, ar tinkamai perkeliama Direktyvos 8 straipsnio 4 dalies a punkto nuostata, kad subjektas bet kuriuo atveju privalo pritaikyti aplinkos atkūrimo priemones, ir tik įrodęs Direktyvos 8 straipsnio 4 dalies a punkte nustatytos išimties taikymo sąlygų egzistavimą gali susigrąžinti išlaidas, patirtas aplinkos atkūrimo priemonių taikymui. Europos Komisijos Aplinkos generalinis direktoratas atkreipė dėmesį, kad visos galimos atsakomybės už žalą aplinkai taikymo išimtys yra nurodytos Direktyvoje. Šios išimtys gali būti taikomos griežtai tik ta apimtimi, kiek leidžia Direktyva. Tuo tarpu Aplinkos apsaugos įstatymo 32 straipsnio 6 dalies formuluotė išplečia Direktyvos 8 straipsnio 4 dalies a punkte nustatytos išimties taikymo apimtį.

2. Įstatymo projekto iniciatoriai (institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai) ir rengėjai.

Įstatymo projekto iniciatorė – Aplinkos ministerija. Įstatymo projekto tiesioginė rengėja – Aplinkos ministerijos Aplinkos ministerijos Teisės ir personalo departamento (direktorius – Egidijus Anulis, tel. 8~706 63655) Teisėkūros skyriaus (vedėja – Irena Sabaliūtė, tel. 8~706 63603) vyriausioji specialistė Neringa Mažeikė (tel. 8~706 63607).

3. Kaip šiuo metu yra reguliuojami įstatymo projekte aptarti teisiniai santykiai.

Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos įstatymo Nr. I-2223 1, 6, 32, 32¹, 32², 33, 34 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 32³ straipsniu įstatymu buvo įtvirtinta tokia 32 straipsnio 5 dalies formuluotė: „Žala natūralioms buveinėms ir saugomoms rūšims nelaikomas Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo nustatyta tvarka pagal teisės aktų, reglamentuojančių natūralių buveinių ir saugomų rūšių apsaugą, reikalavimus iki veiklos vykdymo pradžios nustatytas ir įvertintas neigiamas aplinkos ar jos elementų pokytis, atsiradęs dėl neigiamo ūkinės veiklos poveikio, kuriam esant atsakinga institucija leido vykdyti šią ūkinę veiklą. Taip pat žala saugomoms rūšims ir natūralioms buveinėms nelaikomas neigiamas aplinkos ar jos elementų pokytis, atsiradęs dėl ūkinės veiklos, kurią ūkio subjektui leidžiama vykdyti pagal Lietuvos Respublikos saugomų gyvūnų, augalų ir grybų rūšių įstatymo nuostatas dėl leidimo netaikyti draudimų ūkinei veiklai, susijusiai su Europos Sąjungos svarbos gyvūnų ir augalų rūšimis, kurioms reikalinga griežta apsauga ar kurių ėmimui iš gamtos ir naudojimui gali būti taikomos tvarkymo priemonės, pagal Lietuvos Respublikos saugomų gyvūnų, augalų ir grybų rūšių įstatymo nuostatas dėl leidimo netaikyti draudimų su laukiniais paukščiais susijusiai ūkinei veiklai, taip pat pagal Lietuvos Respublikos saugomų gyvūnų, augalų ir grybų rūšių įstatymo nuostatas dėl išimčių taikymo negalimam poveikiui Lietuvos Respublikos saugomoms rūšims“.

Taip pat Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos įstatymo Nr. I-2223 1, 6, 32, 32¹, 32², 33, 34 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 32³ straipsniu įstatymu buvo įtvirtinta tokia 32 straipsnio 6 dalies formuluočių: „Jeigu kiti įstatymai nenustato kitaip, žalos aplinkai atlyginimo dydis neskaičiuojamas ir nereikalaujama jos atlyginti, kai žala aplinkai atsirado dėl ūkinės veiklos, kurią įstatymų nustatyta tvarka leidžiama vykdyti ir kuri vykdoma nepažeidžiant aplinkos apsaugos reikalavimų (įskaitant leidimo sąlygas)“.

4. Kokios siūlomos naujos teisinio reguliavimo nuostatos ir kokių teigiamų rezultatų laukiama.

Aplinkos apsaugos įstatymo projektu numatoma tikslinti 32 straipsnio 5 dalį („Žala natūralioms buveinėms ir saugomoms rūšims nelaikomas Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų įstatymo 24¹ straipsnio 10, 11 ir 14 dalyse, Lietuvos Respublikos saugomų gyvūnų, augalų ir grybų rūšių įstatymo 14, 16 straipsnių ir 17 straipsnio 2 dalies nustatyta tvarka iki veiklos vykdymo pradžios nustatytas ir įvertintas neigiamas aplinkos ar jos elementų pokytis, atsiradęs dėl neigiamo ūkinės veiklos poveikio, kuriam esant atsakinga institucija leido vykdyti šią ūkinę veiklą“). Siūloma Aplinkos apsaugos įstatymo 32 straipsnio 5 dalies formuluočių užtikrins didesnę teisinio aiškumo laipsnį, nes joje pateikiamos nuorodos į konkrečius įstatymų straipsnius ar straipsnių dalis.

Be to, siūloma Aplinkos apsaugos įstatymo 32 straipsnio 5 dalies formuluočių užtikrins Direktyvos 2 straipsnio 1 dalies a punkto 2 pastraipos tikslesnį perkėlimą, nes nuoroda į Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymą pakeičiama nuoroda į Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų įstatymą. Saugomų teritorijų įstatymo 24¹ straipsnio 10 dalyje yra nurodytas ne tik planų ir projektų vertinimas pagal Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymą, bet ir planų ir projektų vertinimas pagal Vyriausybės patvirtintą Planų ir programų strateginio pasekmių aplinkai vertinimo tvarkos aprašą. Toks reguliavimas tiksliau perkels Direktyvos 2 straipsnio 1 dalies a punkto 2 pastraipos nuostatą, nukreipiančią į 1992 m. gegužės 21 d. Tarybos Direktyvos 92/43/EEB dėl natūralių buveinių ir laukinės faunos bei floros apsaugos 6 straipsnio 3 dalį, kurioje aptariami „bet koki planai ir projektai <...>“ („3. Bet kokiems planams ir projektams, tiesiogiai nesusijusiems arba nebūtinai teritorijos tvarkymui, bet galintiems ją reikšmingai paveikti individualiai arba kartu su kitais planais arba projektais, turi būti atliekamas jų galimo poveikio teritorijai įvertinimas“).

Įstatymo projektu numatoma tikslinti 32 straipsnio 6 dalį taip: „Tais atvejais, kai žala aplinkai pripažįstama žala, darančia reikšmingą neigiamą poveikį aplinkai, padaręs žalą aplinkai asmuo privalo savo išlaidomis imtis veiksmų, užtikrinančių teršalų ir (arba) kitokių darančių žalą aplinkai veiksnių skubią kontrolę, sulaikymą, pašalinimą ar kitokį valdymą siekiant sumažinti ar išvengti didesnės žalos aplinkai, neigiamo poveikio žmonių sveikatai ar tolesnio aplinkos elementų funkcijų pablogėjimo, ir (arba) aplinkos atkūrimo priemonių nepriklausomai nuo to, kad žalą aplinkai sukėlė teršimas, kuris buvo leidžiamas ir atitiko leidimo sąlygas ir teisės aktuose nustatytus aplinkos apsaugos reikalavimus, taikytus teršimo metu. Tais atvejais, kai žala aplinkai nėra pripažįstama žala, darančia reikšmingą neigiamą poveikį aplinkai, žalos aplinkai atlyginimo dydis neskaičiuojamas ir nereikalaujama jos atlyginti, nereikalaujama imtis veiksmų, užtikrinančių teršalų ir (arba) kitokių darančių žalą aplinkai veiksnių skubią kontrolę, sulaikymą, pašalinimą ar kitokį valdymą siekiant sumažinti ar išvengti didesnės žalos aplinkai, neigiamo poveikio žmonių sveikatai ar tolesnio aplinkos elementų funkcijų pablogėjimo, ir (arba) aplinkos atkūrimo priemonių, jei žalą aplinkai sukėlė teršimas, kuris buvo aiškiai leidžiamas ir visiškai atitiko leidimo sąlygas ir teisės aktuose nustatytus aplinkos apsaugos reikalavimus, taikytus teršimo metu“. Taigi, siūloma Lietuvos Respublikos nacionalinėje teisėje netaikyti Direktyvos 8 straipsnio 4 dalies a punkte nurodyto atleidimo nuo atsakomybės imtis aplinkos atkūrimo priemonių pagrindo asmenims, padariusiems žalą aplinkai, kuri pripažįstama žala, darančia reikšmingą neigiamą poveikį aplinkai (pažymėtina, kad Direktyvos 8 straipsnio 4 dalyje yra įtvirtinta valstybių narių teisė pasirinkti, ar taikyti Direktyvos 8 straipsnio 4 dalies a punkte nurodytą atleidimo nuo atsakomybės imtis aplinkos atkūrimo priemonių pagrindą). Tuo tarpu žalos aplinkai atvejais, kurie nepatenka į Direktyvos reguliavimo sritį, siūloma ir toliau taikyti esamą reguliavimą dėl atleidimo nuo atsakomybės

atlyginti žalą aplinkai ar taikyti aplinkos atkūrimo priemonės, jei teršimas buvo aiškiai leidžiamas ir visiškai atitiko leidimo sąlygas ir teisės aktuose nustatytus aplinkos apsaugos reikalavimus.

Taip pat Įstatymo projektu numatoma tikslinti 32 straipsnio 2 dalį. 32 straipsnio 2 dalyje siekiama nustatyti pareigą ūkio subjektams į Direktyvos reguliavimo sritį nepatenkančiais žalos aplinkai atvejais (t.y. kai žala aplinkai nėra pripažįstama žala, darančia reikšmingą neigiamą poveikį aplinkai) atkurti aplinkos būklę tuomet, kai egzistuoja atkūrimo galimybė, aplinkos atkūrimą vykdant aplinkos ministro nustatyta tvarka. Šia nuostata siekiama užtikrinti objektyvų, operatyvų ir protingomis išlaidomis pagrįstą žalos aplinkai kaštų padengimą, pirmenybę teikiant faktiniam aplinkos atkūrimui ir atsakomybę organizuoti aplinkos atkūrimą nustatant už žalą aplinkai atsakingam subjektui.

Atsižvelgiant į Direktyvos 2 straipsnio 15 dalyje nurodytas „atstatymo“ ir „natūralaus atstatymo“ sąvokas („vandens, saugomų rūšių ir natūralių buveinių atveju, – tai pažeistų gamtos išteklių ir (arba) pablogėjusių savybių (funkcijų) sugrąžinimas į pirminę būklę arba, žalos žemei atveju, – tai didelio pavojaus, kad gali būti neigiamas poveikis žmonių sveikatai, panaikinimas“), siūloma 32 straipsnio 2 dalyje prie nuostatos apie aplinkos būklės atkūrimą iki pirminės būklės reikšmingos žalos aplinkai atvejais kartu nurodyti ir išimtį dėl žalos žemei. Siūloma nustatyti, kad žalos žemei atveju žalą aplinkai padarę asmenys atkurtų aplinkos būklę panaikinant didelį neigiamo poveikio žmonių sveikatai pavojų, taikant aplinkos atkūrimo priemones aplinkos ministro nustatyta tvarka.

Įstatymo projektu tikslinama 33 straipsnio 2 dalis, aiškiau reglamentuojant senaties termino pareikšti ieškinius dėl žalos aplinkai bei kitų nuostolių atlyginimo pradžios momentą. Vietoj „šios priemonės“, pateikiamas išsamus priemonių ir kitų išlaidų, kurios gali būti įtraukiamos į nuostolius, sąrašas, atsižvelgiant į 33 straipsnio 2 dalies antrajame sakinyje pateiktą sąrašą.

5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai (galimas teigiamas ir neigiamas poveikis to teisinio reguliavimo sričiai, asmenims ar jų grupėms, kuriems bus taikomas numatomas teisinis reguliavimas; poveikis ekonomikai, valstybės finansams, socialinei aplinkai, viešajam administravimui, teisinei sistemai, aplinkai, administracinei naštai, regionų plėtrai ir kitoms sritims), galimos neigiamos priimto įstatymo pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta.

Neigiamų priimto įstatymo pasekmių nenumatoma.

6. Kokią įtaką priimtas įstatymas turės kriminogeninei situacijai, korupcijai.

Įstatymo priėmimas kriminogeninei situacijai ir korupcijai įtakos neturės.

7. Kaip įstatymo įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai.

Priimtas įstatymas prisidės prie skaidresnės verslo aplinkos kūrimo. Efektyviau įgyvendinant Lietuvos Respublikos, Europos Sąjungos ir Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacijos teisės aktuose įtvirtintą principą „atlygina teršėjas“ bus užtikrintos palankesnės sąlygos sąžiningai konkurencijai.

8. Įstatymo inkorporavimas į teisinę sistemą, kokius teisės aktus būtina priimti, kokius galiojančius teisės aktus reikia pakeisti ar pripažinti netekusiais galios.

Įstatymui inkorporuoti į teisinę sistemą, priimti naujų, pakeisti ar pripažinti netekusiais galios galiojančių įstatymų nereikės.

9. Ar įstatymo projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų, o įstatymo projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka.

Įstatymo projektas parengtas laikantis Valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų. Įstatymo projektu nėra nustatoma naujų sąvokų.

10. Ar įstatymo projektas atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus.

Įstatymo projekto nuostatos Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatomis neprieštarauja.

Įstatymo projekto nuostatos įgyvendina Europos Sąjungos teisinį reguliavimą, kuris įtvirtina principą „atlygina teršėjas“. Šis principas yra nustatytas Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 191 straipsnio (EB sutarties ex 174 straipsnio) 2 dalyje: „2. Sąjungos aplinkos politika siekiama aukšto apsaugos lygio atsižvelgiant į skirtingų Sąjungos regionų būklės įvairovę. Ši politika yra grindžiama atsargumo principu bei principais, kad reikia imtis prevencinių veiksmų, kad žala aplinkai pirmiausia turėtų būti atitaisoma ten, kur yra jos šaltinis, ir kad atlygina teršėjas“. 2004 m. balandžio 21 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2004/35/EB dėl atsakomybės už aplinkos apsaugą siekiant išvengti žalos aplinkai ir ją ištaisyti (atlyginti) (toliau – Direktyva) detalizuoja principo „atlygina teršėjas“ teisinį reguliavimą. Šios Direktyvos nuostatų perkėlimas yra pagrindinis šio įstatymo projekto tikslas.

11. Jeigu įstatymui įgyvendinti reikia įgyvendinamųjų teisės aktų, – kas ir kada juos turėtų priimti.

Priėmus įstatymą, aplinkos ministras priims Aplinkos atkūrimo priemonių parinkimo bei išankstinio pritarimo gavimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2006 m. gegužės 16 d. įsakymo Nr. D1-228 „Dėl Aplinkos atkūrimo priemonių parinkimo bei išankstinio pritarimo gavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, pakeitimus. Šiais pakeitimais bus nustatyta, kokios aplinkos atkūrimo priemonės turės būti taikomos tuo atveju, kai žala aplinkai pripažįstama žala, darančia reikšmingą neigiamą poveikį žemei, užtikrinant, kad aplinkos būklė būtų atkurta iki būklės, kai pašalinama didelė grėsmė, kad žemės užteršimas neigiamai paveiks žmonių sveikatą, arba, esant galimybei, iki pirminės būklės. Atsižvelgiant į tai, įstatymo projekte numatomas įstatymo įsigaliojimo terminas – 2018 m. sausio 1 d.

12. Kiek valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų prireiks įstatymui įgyvendinti, ar bus galima sutaupyti (pateikiami prognozuojami rodikliai einamaisiais ir artimiausiais 3 biudžetiniais metais).

Įstatymui įgyvendinti valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų neprireiks.


13. Įstatymo projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados.

Projektai teikiami derinti Europos teisės departamentui prie Teisingumo ministerijos ir Teisingumo ministerijai.

14. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia įstatymo projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant Europos žodyno „Eurovoc“ terminus, temas bei sritis.

„Žala aplinkai“, „aplinkos atkūrimo priemonės“, „žalos aplinkai ir kitų nuostolių atlyginimas“.


Aplinkos ministras
Kęstutis Navickas
2012-06-20


Teisės ir Personalo
departamento direktorius
Egidijus Aulis
2012-06-20

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
APLINKOS APSAUGOS ĮSTATYMO NR. I-2223
32 IR 33 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO
ĮSTATYMAS**

2017 m. d. Nr.
Vilnius

1 straipsnis. 32 straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 32 straipsnio antrąją dalį ir ją išdėstyti taip:

„Gamtos išteklių naudotojai ir asmenys, vykdančys ūkinę veiklą, (toliau – ūkio subjektai) privalo imtis visų būtinų priemonių, kad būtų išvengta žalos aplinkai, žmonių sveikatai ir gyvybei, kitų asmenų turtui ir interesams, o padariusieji žalos aplinkai privalo kuo skubiau imtis veiksmų, užtikrinančių teršalų ir (arba) kitokių darančių žalą aplinkai veiksnių skubią kontrolę, sulaikymą, pašalinimą ar kitokį valdymą siekiant sumažinti ar išvengti didesnės žalos aplinkai, neigiamo poveikio žmonių sveikatai ar tolesnio aplinkos elementų funkcijų pablogėjimo. Padariusieji žalos aplinkai asmenys taip pat privalo, aplinkos ministro nustatytais atvejais atkurti aplinkos būklę, taikydami aplinkos atkūrimo priemones aplinkos ministro nustatyta tvarka. Tuo atveju, kai žala aplinkai šio įstatymo nustatyta tvarka pripažįstama žala, darančia reikšmingą neigiamą poveikį aplinkai (išskyrus reikšmingą neigiamą poveikį žemei), padariusieji žalos aplinkai asmenys privalo atkurti aplinkos būklę iki pirminės būklės, taikydami aplinkos atkūrimo priemones aplinkos ministro nustatyta tvarka. Tuo atveju, kai žala aplinkai šio įstatymo nustatyta tvarka pripažįstama žala, darančia reikšmingą neigiamą poveikį žemei, padariusieji žalą žemei asmenys privalo atkurti aplinkos būklę iki būklės, kai pašalinama didelė grėsmė, kad žemės užteršimas neigiamai paveiks žmonių sveikatą, taikydami aplinkos atkūrimo priemones aplinkos ministro nustatyta tvarka. Pirminė būklė nustatoma pagal turimą informaciją apie geriausią aplinkos būklę, buvusią žalos aplinkai padarymo metu ir kuri būtų buvusi, jeigu žala aplinkai nebūtų padaryta.“

2. Pakeisti 32 straipsnio penktąją dalį ir ją išdėstyti taip:

„Žala natūralioms buveinėms ir saugomoms rūšims nelaikomas Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų įstatymo 24¹ straipsnio 10 ir 11 dalyse, Lietuvos Respublikos saugomų gyvūnų, augalų ir grybų rūšių įstatymo 14, 16 straipsnių ir 17 straipsnio 2 dalies nustatyta tvarka iki veiklos vykdymo pradžios nustatytas ir įvertintas neigiamas aplinkos ar jos elementų pokytis, atsiradęs dėl neigiamo ūkinės veiklos poveikio, kuriam esant atsakinga institucija leido vykdyti šią ūkinę veiklą.“

3. Pakeisti 32 straipsnio šeštąją dalį ir ją išdėstyti taip:

„Tais atvejais, kai žala aplinkai pripažįstama žala, darančia reikšmingą neigiamą poveikį aplinkai, padaręs žalą aplinkai asmuo privalo savo išlaidomis imtis veiksmų, užtikrinančių teršalų ir (arba) kitokių darančių žalą aplinkai veiksnių skubią kontrolę, sulaikymą, pašalinimą ar kitokį valdymą siekiant sumažinti ar išvengti didesnės žalos aplinkai, neigiamo poveikio žmonių sveikatai ar tolesnio aplinkos elementų funkcijų pablogėjimo, ir (arba) aplinkos atkūrimo priemonių aplinkos ministro nustatyta tvarka nepriklausomai nuo to, kad žalą aplinkai sukėlė teršimas, kuris buvo leidžiamas ir atitiko leidimo sąlygas ir teisės aktuose nustatytus aplinkos apsaugos reikalavimus, taikytus teršimo metu. Tais atvejais, kai žala aplinkai nėra pripažįstama žala, darančia reikšmingą neigiamą poveikį aplinkai, žalos aplinkai atlyginimo dydis neskaičiuojamas ir nereikalaujama jos atlyginti, nereikalaujama imtis veiksmų, užtikrinančių teršalų ir (arba) kitokių darančių žalą aplinkai veiksnių skubią kontrolę, sulaikymą, pašalinimą ar kitokį valdymą siekiant sumažinti ar išvengti didesnės žalos aplinkai, neigiamo poveikio žmonių sveikatai ar tolesnio aplinkos elementų funkcijų pablogėjimo, ir (arba) aplinkos atkūrimo priemonių, jei žalą aplinkai sukėlė teršimas, kuris buvo

aiškiai leidžiamas ir visiškai atitiko leidimo sąlygas ir teisės aktuose nustatytus aplinkos apsaugos reikalavimus, taikytus teršimo metu.“

2 straipsnis. 33 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 33 straipsnio antrąją dalį ir ją išdėstyti taip:

„Aplinkos ministerija, jai pavaldžios ar kitos valstybės ar savivaldybių institucijos pagal kompetenciją ieškinius dėl žalos aplinkai bei kitų nuostolių atlyginimo gali pareikšti ūkio subjektui arba kitam asmeniui, padariusiam aplinkai žalos arba sukėlusiam neišvengiamą (realią) žalos aplinkai grėsmę, per penkerius metus nuo dienos, kada buvo nustatytas atsakingas ūkio subjektas arba kitas asmuo, arba buvo baigtos taikyti žalos aplinkai prevencijos priemonės, veiksmai, užtikrinantys teršalų ir (arba) kitokių darančių žalą aplinkai veiksnių skubią kontrolę, sulaikymą, pašalinimą ar kitokį valdymą siekiant sumažinti ar išvengti didesnės žalos aplinkai, neigiamo poveikio žmonių sveikatai ar tolesnio aplinkos elementų funkcijų pablogėjimo, arba aplinkos atkūrimo priemonės, atsižvelgus į tai, kuri iš minėtų aplinkybių atsirado vėliau. Žalos aplinkai dydis apskaičiuojamas šio įstatymo 32 straipsnio 4 dalyje nustatyta tvarka, o kitų nuostolių dydis apskaičiuojamas įvertinus žalos aplinkai prevencijos priemonių, veiksmų, užtikrinančių teršalų ir (arba) kitokių darančių žalą aplinkai veiksnių skubią kontrolę, sulaikymą, pašalinimą ar kitokį valdymą siekiant sumažinti ar išvengti didesnės žalos aplinkai, neigiamo poveikio žmonių sveikatai ar tolesnio aplinkos elementų funkcijų pablogėjimo, ir (arba) aplinkos atkūrimo priemonių vykdymo, žalos aplinkai ar neišvengiamos (realios) žalos aplinkai grėsmės, taikytinų aplinkos atkūrimo priemonių alternatyvų įvertinimo, taip pat administracinių, teisinių, vykdymo išlaidų, duomenų surinkimo, stebėsenos ir priežiūros išlaidas.“

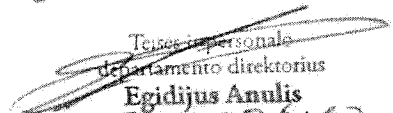
3 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas ir įgyvendinimas

1. Šio įstatymo 1 straipsnio 1 dalis įsigalioja 2018 m. sausio 1 d.
2. Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija parengia ir priima šio įstatymo įgyvendinamuosius aktus iki 2017 m. gruodžio 31 d.
3. Žalos aplinkai atvejais, nustatytais iki šiuo įstatymu keičiamos 32 straipsnio antrosios dalies įsigaliojimo, aplinkos atkūrimo priemonių taikymo procedūros baigiamos vykdyti pagal teisės aktus, galiojusius iki šiuo įstatymu keičiamos 32 straipsnio antrosios dalies įsigaliojimo.
4. Žalos aplinkai atvejais, nustatytais iki šiuo įstatymu keičiamos 32 straipsnio šeštosios dalies įsigaliojimo, veiksmų, užtikrinančių teršalų ir (arba) kitokių darančių žalą aplinkai veiksnių skubią kontrolę, sulaikymą, pašalinimą ar kitokį valdymą siekiant sumažinti ar išvengti didesnės žalos aplinkai, neigiamo poveikio žmonių sveikatai ar tolesnio aplinkos elementų funkcijų pablogėjimo, ir (arba) aplinkos atkūrimo priemonių taikymo procedūros baigiamos vykdyti pagal teisės aktus, galiojusius iki šiuo įstatymu keičiamos 32 straipsnio šeštosios dalies įsigaliojimo.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas


Aplinkos ministeras
Kęstutis Navickas
2017-06-20


Tiesioginio personalo
departamentų direktorius
Egidijus Anulis
2017-06-20

LIETUVOS RESPUBLIKOS
APLINKOS APSAUGOS ĮSTATYMO NR. I-2223
32 IR 33 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO
ĮSTATYMAS

2017 m. d. Nr.
Vilnius

1 straipsnis. 32 straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 32 straipsnio antrąją dalį ir ją išdėstyti taip:

„Gamtos išteklių naudotojai ir asmenys, vykdančys ūkinę veiklą, (toliau – ūkio subjektai) privalo imtis visų būtinų priemonių, kad būtų išvengta žalos aplinkai, žmonių sveikatai ir gyvybei, kitų asmenų turtui ir interesams, o padariusieji žalos aplinkai privalo kuo skubiau imtis veiksmų, užtikrinančių teršalų ir (arba) kitokių darančių žalą aplinkai veiksnių skubią kontrolę, sulaikymą, pašalinimą ar kitokį valdymą siekiant sumažinti ar išvengti didesnės žalos aplinkai, neigiamo poveikio žmonių sveikatai ar tolesnio aplinkos elementų funkcijų pablogėjimo. **Padariusieji žalos aplinkai asmenys taip pat privalo, aplinkos ministro nustatytais atvejais atkurti aplinkos būklę, taikydami aplinkos atkūrimo priemonės aplinkos ministro nustatyta tvarka.** – Tuo atveju, kai žala aplinkai šio įstatymo nustatyta tvarka pripažįstama žala, darančia reikšmingą neigiamą poveikį aplinkai (išskyrus reikšmingą neigiamą poveikį žemei), padariusieji žalos aplinkai asmenys privalo atkurti aplinkos būklę iki pirminės būklės, taikydami aplinkos atkūrimo priemonės aplinkos ministro nustatyta tvarka. Tuo atveju, kai žala aplinkai šio įstatymo nustatyta tvarka pripažįstama žala, darančia reikšmingą neigiamą poveikį žemei, padariusieji žalą žemei asmenys privalo atkurti aplinkos būklę iki būklės, kai pašalinama didelė grėsmė, kad žemės užteršimas neigiamai paveiks žmonių sveikatą, taikydami aplinkos atkūrimo priemonės aplinkos ministro nustatyta tvarka. Pirminė būklė nustatoma pagal turimą informaciją apie geriausią aplinkos būklę, buvusią žalos aplinkai padarymo metu ir kuri būtų buvusi, jeigu žala aplinkai nebūtų padaryta.“

2. Pakeisti 32 straipsnio penktąją dalį ir ją išdėstyti taip:

„Žala natūralioms buveinėms ir saugomoms rūšims nelaikomas Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo saugomų teritorijų įstatymo 24¹ straipsnio 10 ir 11 dalyse, Lietuvos Respublikos saugomų gyvūnų, augalų ir grybų rūšių įstatymo 14, 16 straipsnių ir 17 straipsnio 2 dalies nustatyta tvarka pagal teisės aktų, reglamentuojančių natūralių buveinių ir saugomų rūšių apsaugą, reikalavimus iki veiklos vykdymo pradžios nustatytas ir įvertintas neigiamas aplinkos ar jos elementų pokytis, atsiradęs dėl neigiamo ūkinės veiklos poveikio, kuriam esant atsakinga institucija leido vykdyti šią ūkinę veiklą. Taip pat žala saugomoms rūšims ir natūralioms buveinėms nelaikomas neigiamas aplinkos ar jos elementų pokytis, atsiradęs dėl ūkinės veiklos, kurią ūkio subjektui leidžiama vykdyti pagal Lietuvos Respublikos saugomų gyvūnų, augalų ir grybų rūšių įstatymo nuostatas dėl leidimo netaikyti draudimų ūkinei veiklai, susijusiai su Europos Sąjungos svarbos gyvūnų ir augalų rūšimis, kurioms reikalinga griežta apsauga ar kurių ėmimui iš gamtos ir naudojimui gali būti taikomos tvarkymo priemonės pagal Lietuvos Respublikos saugomų gyvūnų, augalų ir grybų rūšių įstatymo nuostatas dėl leidimo netaikyti draudimų su laukiniais paukščiais susijusiai ūkinei veiklai, taip pat pagal Lietuvos Respublikos saugomų gyvūnų, augalų ir grybų rūšių įstatymo nuostatas dėl išimčių taikymo negalimam poveikiui Lietuvos Respublikos saugomoms rūšims.“

3. Pakeisti 32 straipsnio šeštąją dalį ir ją išdėstyti taip:

„Tais atvejais, kai žala aplinkai pripažįstama žala, darančia reikšmingą neigiamą poveikį aplinkai, padaręs žalą aplinkai asmuo privalo savo išlaidomis imtis veiksmų, užtikrinančių teršalų ir (arba) kitokių darančių žalą aplinkai veiksmų skubią kontrolę, sulaikymą, pašalinimą ar kitokį valdymą siekiant sumažinti ar išvengti didesnės žalos aplinkai, neigiamo poveikio žmonių sveikatai ar tolesnio aplinkos elementų funkcijų pablogėjimo, ir (arba) aplinkos atkūrimo priemonių aplinkos ministro nustatyta tvarka nepriklausomai nuo to, kad žalą aplinkai sukėlė teršimas, kuris buvo leidžiamas ir atitiko leidimo sąlygas ir teisės aktuose nustatytus aplinkos apsaugos reikalavimus, taikytus teršimo metu. Jeigu kiti įstatymai nenustato kitaip Tais atvejais, kai žala aplinkai nėra pripažįstama žala, darančia reikšmingą neigiamą poveikį aplinkai, žalos aplinkai atlyginimo dydis neskaičiuojamas ir nereikalaujama jos atlyginti, nereikalaujama imtis veiksmų, užtikrinančių teršalų ir (arba) kitokių darančių žalą aplinkai veiksmų skubią kontrolę, sulaikymą, pašalinimą ar kitokį valdymą siekiant sumažinti ar išvengti didesnės žalos aplinkai, neigiamo poveikio žmonių sveikatai ar tolesnio aplinkos elementų funkcijų pablogėjimo, ir (arba) aplinkos atkūrimo priemonių, kai žala aplinkai atsirado dėl ūkinės veiklos, kurią įstatymų nustatyta tvarka leidžiama vykdyti ir kuri vykdoma nepažeidžiant aplinkos apsaugos reikalavimų (įskaitant leidimo sąlygas) jei žalą aplinkai sukėlė teršimas, kuris buvo aiškiai leidžiamas ir visiškai atitiko leidimo sąlygas ir teisės aktuose nustatytus aplinkos apsaugos reikalavimus, taikytus teršimo metu.“

2 straipsnis. 33 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 33 straipsnio antrąją dalį ir ją išdėstyti taip:

„Aplinkos ministerija, jai pavaldžios ar kitos valstybės ar savivaldybių institucijos pagal kompetenciją ieškinius dėl žalos aplinkai bei kitų nuostolių atlyginimo gali pareikšti ūkio subjektui arba kitam asmeniui, padariusiam aplinkai žalos arba sukėlusiam neišvengiamą (realią) žalos aplinkai grėsmę, per penkerius metus nuo dienos, kada šios priemonės buvo baigtos taikyti arba buvo nustatytas atsakingas ūkio subjektas arba kitas asmuo, arba buvo baigtos taikyti žalos aplinkai prevencijos priemonės, veiksmai, užtikrinantys teršalų ir (arba) kitokių darančių žalą aplinkai veiksmų skubią kontrolę, sulaikymą, pašalinimą ar kitokį valdymą siekiant sumažinti ar išvengti didesnės žalos aplinkai, neigiamo poveikio žmonių sveikatai ar tolesnio aplinkos elementų funkcijų pablogėjimo, arba aplinkos atkūrimo priemonės, atsižvelgus į tai, kuri iš minėtų aplinkybių atsirado vėliau. Žalos aplinkai dydis apskaičiuojamas šio įstatymo 32 straipsnio 4 dalyje nustatyta tvarka, o kitų nuostolių dydis apskaičiuojamas įvertinus žalos aplinkai prevencijos priemonių, veiksmų, užtikrinančių teršalų ir (arba) kitokių darančių žalą aplinkai veiksmų skubią kontrolę, sulaikymą, pašalinimą ar kitokį valdymą siekiant sumažinti ar išvengti didesnės žalos aplinkai, neigiamo poveikio žmonių sveikatai ar tolesnio aplinkos elementų funkcijų pablogėjimo, ir (arba) aplinkos atkūrimo priemonių vykdymo, žalos aplinkai ar neišvengiamos (realios) žalos aplinkai grėsmės, taikytinų aplinkos atkūrimo priemonių alternatyvų įvertinimo, taip pat administracinių, teisinių, vykdymo išlaidų, duomenų surinkimo, stebėsenos ir priežiūros išlaidas.“

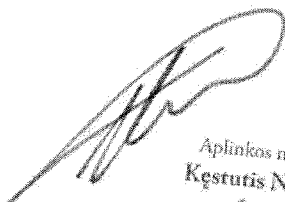
3 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas ir įgyvendinimas

1. Šio įstatymo 1 straipsnio 1 dalis įsigalioja 2018 m. sausio 1 d.
2. Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija parengia ir priima šio įstatymo įgyvendinamuosius aktus iki 2017 m. gruodžio 31 d.
3. Žalos aplinkai atvejais, nustatytais iki šiuo įstatymu keičiamos 32 straipsnio antrosios dalies įsigaliojimo, aplinkos atkūrimo priemonių taikymo procedūros baigiamos vykdyti pagal teisės aktus, galiojusius iki šiuo įstatymu keičiamos 32 straipsnio antrosios dalies įsigaliojimo.
4. Žalos aplinkai atvejais, nustatytais iki šiuo įstatymu keičiamos 32 straipsnio šeštosios dalies įsigaliojimo, veiksmų, užtikrinančių teršalų ir (arba) kitokių darančių žalą aplinkai veiksmų skubią kontrolę, sulaikymą, pašalinimą ar kitokį valdymą siekiant sumažinti ar išvengti didesnės žalos aplinkai, neigiamo poveikio žmonių sveikatai ar tolesnio aplinkos elementų funkcijų

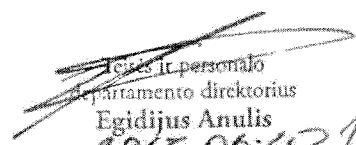
pablogėjimo, ir (arba) aplinkos atkūrimo priemonių taikymo procedūros baigiamos vykdyti pagal teisės aktus, galiojusius iki šiuo įstatymu keičiamos 32 straipsnio šeštosios dalies įsigaliojimo.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas



Aplinkos ministras
Kęstutis Navickas
2017-06-20



Teisės ir personalo
departamento direktorius
Egidijus Anulis
2017.06.20 15



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai

2017-06- Nr.

Į 2017-06-20 Nr. (16-2)-D8-4425

Kopija

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

DĖL IŠVADOS ĮSTATYMO PROJEKTUI

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento patvirtinimo“, 78.1 p. nuostatas, pagal kompetenciją išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos įstatymo Nr. I-2223 32 ir 33 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Projektas), atkreipia dėmesį į šiuos teisės technikos ir redakcinio pobūdžio aspektus:

1. Projekto 3 str. 1 d. vietoj „ministerija parengia ir“ įrašytina „ministras“. Svarstyтина, ar nebūtų tikslinga numatyti viso Projekto vėlesnį įsigaliojimą (Projekto aiškinamajame rašte nėra atskleista, dėl kokių priežasčių siūloma numatyti vėlesnį įsigaliojimą tik dėl Projekto 1 str. 1 d. nuostatų).

2. Projekto 3 str. 3 ir 4 d. prieš „32 straipsnio“ įrašytinas keičiamo įstatymo pavadinimas.

3. Projekto aiškinamojo rašto 4 skyriaus pirmojoje pastraipoje, atsižvelgiant į Projekto 1 str. 2 d. nuostatas, išbraukтина teksto dalis „ir 14“, o Projekto aiškinamojo rašto 4 skyriaus ketvirtosios pastraipos nuostata „atkurti aplinkos būklę tuomet, kai *egzistuoja atkūrimo galimybė*“ tikslinga, nes ji neatitinka Projekto 1 str. 1 d. nuostatų.

Teisingumo viceministras
Matuiza

Donatas



**EUROPOS TEISĖS DEPARTAMENTAS
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJOS**

Biudžetinė įstaiga, Vilniaus g. 23-7A, LT-01402 Vilnius, tel. 8 706 63 687, faks. 8 706 63 679,
el. p. etd@etd.lt. Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188600362

Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai

2017-05-

Nr.

į 2017-04-28

Nr. (16-2)-D8-3236

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS APSAUGOS ĮSTATYMO NR. I-2223 32 IR 33 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO ATITIKTIES EUROPOS SĄJUNGOS TEISEI

Išnagrinėję Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos 2017 m. balandžio 28 d. raštu Nr. (16-2)-D8-3236 pateiktą derinti Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos įstatymo Nr. I-2223 32 ir 33 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Projektas), teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Projekto 1 straipsnio 1 dalyje nurodyta, kad tuo atveju, kai žala aplinkai pripažįstama žala, darančia reikšmingą neigiamą poveikį aplinkai, ūkio subjektų pareiga yra atkurti aplinkos būklę iki *pirminės būklės* taikant aplinkos atkūrimo priemonės aplinkos ministro nustatyta tvarka. Atkreipiame dėmesį į 2004 m. balandžio 21 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2004/35/EB dėl atsakomybės už aplinkos apsaugą siekiant išvengti žalos aplinkai ir ją ištaisyti (atlyginti) (toliau – Direktyva 2004/35/EB) 2 straipsnio 15 dalyje nurodytą „atstatymo“, taip pat ir „natūralaus atstatymo“ sąvoką: „vandens, saugomų rūšių ir natūralių buveinių atveju, – tai pažeistų gamtos išteklių ir (arba) pablogėjusių savybių (funkcijų) sugrąžinimas į pirminę būklę arba, žalos žemei atveju, – tai didelio pavojaus, kad gali būti neigiamas poveikis žmonių sveikatai, panaikinimas“. Atsižvelgdami į tai, siūlome prie nuostatos apie aplinkos būklės atkūrimą iki pirminės būklės kartu nurodyti ir išimtį: žalos žemei padarymo atveju ūkio subjektų pareiga yra atkurti aplinkos būklę panaikinant didelį neigiamo poveikio žmonių sveikatai pavojų.

2. Atsižvelgdami į pateiktą derinti atitikties lentelę, prašome į Direktyvos 2004/35/EB planą Lietuvos narystės ES informacinėje sistemoje (LINESIS) įvesti šias priemones: Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų įstatymo 1, 2, 4, 22, 24 straipsnių pakeitimo ir papildymo ir Įstatymo papildymo 241 straipsniu ir priedu įstatymą Nr. XI-935, Lietuvos Respublikos saugomų gyvūnų, augalų, grybų rūšių ir bendrijų įstatymo pakeitimo įstatymą Nr. XI-578, Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2006 m. gegužės 16 d. įsakymą Nr. D1-228 „Dėl Aplinkos atkūrimo priemonių parinkimo bei išankstinio pritarimo gavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2012 m. balandžio 10 d. įsakymą Nr. D1-302 „Dėl aplinkos ministro 2006 m. gegužės 16 d. įsakymo Nr. D1-228 „Dėl Aplinkos atkūrimo priemonių parinkimo bei išankstinio pritarimo gavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“.

Generalinis direktorius

Deividas Kriaučiūnas

Gabrielė Urvelytė, tel. 8 706 63 792, el. p. gabriele.urvelyte@etd.lt

GU_AM_Dėl LR aplinkos apsaugos įstatymo

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS DEPARTAMENTAS
IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS APSAUGOS ĮSTATYMO NR. I-2223 32 IR
33 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO (TOLIAU – PROJEKTAS)**
(TAP NR. 17-711; TAIS NR. 17-5589(3))

2017-06-07 Nr.NV-1423

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Dėl Projekto 1 str. 1 d. nuorodos į konkretų (32³ str.) įstatymo straipsnį. Pažymėtina, kad reikšmingą neigiamą poveikį aplinkai bet kuriuo atveju nustato 32³ str., be to, neaišku kodėl tokia nuoroda nepateikiama kituose įstatymo straipsniuose (pvz., Projekto 1 str. 3 d.), kuriuose taip pat minima žala, daranti reikšmingą neigiamą poveikį aplinkai. Šiuo aspektu svarstyтина ir Projekto 1 str. 2 d. pateikta nuoroda į konkrečius Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų įstatymo bei Lietuvos Respublikos saugomų gyvūnų, augalų ir grybų rūšių įstatymo straipsnius. Pažymėtina, kad atskirų įstatymų straipsnių numeracija gali keistis, o tai suponuos ir poreikį tikslinti Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos įstatymą, abejotina, ar tai atitinka teisėkūros stabilumo bei efektyvumo principus.

2. Atsižvelgiant į tai, kad Aplinkos apsaugos įstatyme nėra aptarta, ką reiškia „didelė grėsmė, kad žemės užtešimas neigiamai paveiks žmonių sveikatą“, nėra aišku kaip bus įvertinta ar tokia grėsmė pašalinta (naujai dėstoma 32 str. 2 d.); dėl termino „esant galimybei“ vartojimo – neaišku kokia galimybė turima omenyje, ar, pvz., lėšų stoka bus pakankama priežastis neatkurti pirminės būklės.

3. Dėl naujai dėstomos 32 str. 6 d. – svarstyтина, ar negali būti tokios situacijos kuomet teršimas pagal leidimą ir leidimo sąlygas gali daryti nenumatytą (netikėtą ar pan.) žalą aplinkai, neigiamą poveikį žmonių sveikatai ar tolesniam aplinkos elementų funkcijų pablogėjimui, tokiu atveju, nėra aišku, ar 6 d. paskutinis sakinyss turėtų būti suprantamas, kad veiklą pagal leidimą vykdančs subjektas neprivalo vykdyti tam tikrų veiksmų, nes juos atliks atitinkamos valstybės institucijos, ar veiklą vykdančs subjektas neturėtų pranešti apie teršimo pasekmes, kurios nebuvo apskaičiuotos, numatytos ar pan. išduodant leidimą veiklai.

Teisės departamento direktoriaus pavaduotojas

Aleksandr Radčenko

DERINIMO PAŽYMA
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS APSAUGOS ĮSTATYMO NR. I-2223 32 IR 33 STRAIPSNŲ
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO

Suinteresuotos institucijos ir asmenys, į kurių pastabas ir pasiūlymus neatsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies	Suinteresuotų institucijų ir asmenų pastabos ir pasiūlymai, į kuriuos neatsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies	Argumentai, kodėl neatsižvelgta arba tik iš dalies atsižvelgta į suinteresuotų institucijų ir asmenų pastabas ir pasiūlymus
Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamentas	<p>1. Dėl Projekto 1 str. 1 d. nuorodos į konkretų (32³ str.) įstatymo straipsnį. Pažymėtina, kad reikšmingą neigiamą poveikį aplinkai bet kuriuo atveju nustato 32³ str., be to, neaišku kodėl tokia nuoroda nepateikiama kituose įstatymo straipsniuose (pvz., Projekto 1 str. 3 d.), kuriuose taip pat minima žala, daranti reikšmingą neigiamą poveikį aplinkai. Šiuo aspektu svarstyti ir Projekto 1 str. 2 d. pateikta nuoroda į konkrečius Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų įstatymo bei Lietuvos Respublikos saugomų gyvūnų, augalų ir grybų rūšių įstatymo straipsnius. Pažymėtina, kad atskirų įstatymų straipsnių numeracija gali keistis, o tai suponuos ir poreikį tikslinti Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos įstatymą, abejotina, ar tai atitinka teisėkūros stabilumo bei efektyvumo principus.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies.</p> <p>Atsisakyta nuorodų į 32³ straipsnį.</p> <p>Projekto 1 str. 2 d. pateikta nuoroda į konkrečius Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų įstatymo bei Lietuvos Respublikos saugomų gyvūnų, augalų ir grybų rūšių įstatymo straipsnius palikta. Atkreiptinas dėmesys, kad Europos Komisijos Aplinkos generalinio direktorato nuomone, galiojančio Aplinkos apsaugos įstatymo 32 straipsnio 5 dalies formuluotė neužtikrina pakankamo teisinio aiškumo laipsnio. Į šią problemą Europos Komisija atkreipė dėmesį 2017 m. vasario 2 d. <i>EU Pilot</i> informacinėje sistemoje gautame Europos Komisijos Aplinkos generalinio direktorato prašyme pateikti papildomą informaciją dėl paklausimo Nr. 6532/14/ENVI dėl tinkamo 2004 m. balandžio 21 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2004/35/EB dėl atsakomybės už aplinkos apsaugą siekiant išvengti žalos aplinkai ir ją ištaisyti (atlyginti) perkėlimo ir įgyvendinimo nacionalinėje teisėje. Taip pat ši problema buvo akcentuota 2017 m. sausio 19 d. pasitarimo su Europos Komisijos Aplinkos generalinio direktorato atstovais metu, neatsižvelgiant į argumentą dėl teisėkūros stabilumo bei efektyvumo principų taikymo Lietuvos Respublikos teisės sistemoje.</p>

	<p>2. Atsižvelgiant į tai, kad Aplinkos apsaugos įstatyme nėra aptarta, ką reiškia „didelė grėsmė, kad žemės užtešimas neigiamai paveiks žmonių sveikatą“, nėra aišku kaip bus įvertinta ar tokia grėsmė pašalinta (naujai dėstoma 32 str. 2 d.); dėl termino „esant galimybei“ vartojimo – neaišku kokia galimybė turima omenyje, ar, pvz., lėšų stoka bus pakankama priežastis neatkurti pirminės būklės.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies.</p> <p>Aplinkos atkūrimo standartas „didelė grėsmė, kad žemės užtešimas neigiamai paveiks žmonių sveikatą“ žalos žemei atveju yra nurodytas 2004 m. balandžio 21 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2004/35/EB dėl atsakomybės už aplinkos apsaugą siekiant išvengti žalos aplinkai ir ją ištaisyti (atlyginti) 2 straipsnio 15 dalyje pateiktuose „atstatymo“ ir „natūralaus atstatymo“ apibrėžimuose („vandens, saugomų rūšių ir natūralių buveinių atveju, – tai pažeistų gamtos išteklių ir (arba) pablogėjusių savybių (funkcijų) sugrąžinimas į pirminę būklę arba, žalos žemei atveju, – tai didelio pavojaus, kad gali būti neigiamas poveikis žmonių sveikatai, panaikinimas“). Detalesnis reglamentavimas, numatantis, kokio laipsnio aplinkos atkūrimo priemonės turi būti taikomos vadovaujantis šiuo standartu, bus nustatytas Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2006 m. gegužės 16 d. įsakyme Nr. D1-228 „Dėl Aplinkos atkūrimo priemonių parinkimo bei išankstinio pritarimo gavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“. Atitinkamai dėstomoje 32 straipsnio 2 dalyje nurodyta „taikydami aplinkos atkūrimo priemones aplinkos ministro nustatyta tvarka“.</p>
	<p>3. Dėl naujai dėstomos 32 str. 6 d. – svarstyti, ar negali būti tokios situacijos kuomet teršimas pagal leidimą ir leidimo sąlygas gali daryti nenumatytą (netikėtą ar pan.) žalą aplinkai, neigiamą poveikį žmonių sveikatai ar tolesniam aplinkos elementų funkcijų pablogėjimui, tokiu atveju, nėra aišku, ar 6 d. paskutinis sakinytis turėtų būti suprantamas, kad veiklą pagal leidimą vykdamas subjektas neprivalo vykdyti tam tikrų veiksmų, nes juos atliks atitinkamos valstybės institucijos, ar veiklą vykdomas subjektas neturėtų pranešti apie teršimo pasekmes, kurios nebuvo apskaičiuotos, numatytos ar pan. išduodant leidimą veiklai.</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Pažymėtina, kad išduodant leidimą kompetentingos institucijos privalo įvertinti galimas grėsmes aplinkai ir tinkamai nustatyti leistino neigiamo poveikio aplinkai ribas bei konkrečias subjekto veiklos sąlygas. Subjektas yra įpareigotas veikti taip, kad neigiamas poveikis aplinkai būtų aiškiai leidžiamas ir visiškai atitiktų leidimo sąlygas ir teisės aktuose nustatytus aplinkos apsaugos reikalavimus. Taigi nenumatytas neigiamas poveikis aplinkai iš esmės nebūtų aiškiai leistas ar visiškai atitinkantis leidimo sąlygas ar teisės aktuose nustatytus aplinkos apsaugos reikalavimus. Leistino neigiamo poveikio aplinkai atveju nėra poreikio vykdyti aplinkos atkūrimą. Vis dėlto, jeigu paaiškėtų nenumatytos leistino neigiamo poveikio aplinkai pasekmės, atsakingos institucijos turėtų imtis veiksmų 32¹ straipsnio nustatyta tvarka, taip pat turėtų būti tobulinamas teisinis reguliavimas, nustatant griežtesnius reikalavimus subjektų veiklai ir atitinkamai įtakojant išduotų leidimų pakeitimą.</p>

Aplinkos ministro
Kęstutis Navickas

2006-06-17

Teisės ir personalo
departamento direktorius
Egidijus Anulis

2012.06.07

20