

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS
POLITIKOS ĮGYVENDINIMO GRUPĖS
PAŽYMA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO
„DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS APSAUGOS ĮSTATYMO NR. I-2223
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-4“ PROJEKTO
(TAP NR. 17-1652(3); TAIS NR. 18-4839)**

2018-04-24 Nr. NV-1049

Vilnius

1. Projekto rengėja – Aplinkos ministerija (AM).

2. Projekto tikslas – **nepritarti** Seimo nario V. Gailiaus teikiamam įstatymo projektui, kuriuo siūloma **nustatyti griežtesnę juridinių asmenų atsakomybę** (baudas padidinti 10 kartų) **už pažeidimus atliekų srityje**.

3. Dabartinė situacija – šiuo metu ekonominės sankcijos juridiniams asmenims už pažeidimus atliekų srityje yra nustatytos dešimt kartų mažesnės, negu siūloma jas didinti įstatymo projektu.

4. Projekto esmė – **siūloma nepritarti ekonominių sankcijų didinimui juridiniams asmenims už pažeidimus atliekų srityje dėl šių priežasčių:**

- siūlomos keisti įstatymo nuostatos įsigaliojo 2016 m. rugpjūčio 1 d., t. y. šių nuostatų taikymo praktika dar tik formuojama. Neaišku kokios naujai atsiradusios aplinkybės lemia poreikį, lyginant su galiojančiu teisiniu reglamentavimu, didinti baudas;
- 2018 m. sausio 2 d. pradėjo veikti Vieninga gaminių, pakuočių ir atliekų apskaitos informacinė sistema (toliau – GPAIS), kuri užtikrina Valstybinio atliekų tvarkymo 2014–2020 metų plane numatytų tikslų vykdymą ir įmonėse vykdomos apskaitos veiksmingą stebėseną, kontrolę ir planavimą. GPAIS duomenų analizė parodys, kokias problemas atliekų tvarkymo srityje reikės spręsti, o taip pat ar reikės peržiūrėti ir/ar tikslinti nuobaudas už teisės aktų pažeidimus atliekų tvarkymo srityje;
- Konstitucinis Teismas yra pažymėjęs, kad konstituciniai teisingumo ir teisinės valstybės principai suponuoja ir tai, kad už teisės pažeidimus valstybės nustatomos poveikio priemonės turi būti proporcingos (adekvačios) padarytam teisės pažeidimui, turi atitikti siekiamus teisėtus ir visuotinai svarbius tikslus, neturi varžyti asmens akivaizdžiai labiau, negu reikia šiems tikslams pasiekti. Įstatymo projekte numatytas nepagrįstas baudų didinimas, neįvertinus atliekų tvarkymą reglamentuojančių teisės aktų pažeidimo rūšies, pažeidimus darančių subjektų, konkrečiais pažeidimais padaromos žalos pobūdžio, pasekmių ir kitų aplinkybių, prieštarautų proporcingumo principui.

5. Derinimas:

- projektas po svarstymo Vyriausybės pasitarime 2017 m. gruodžio 6 d. buvo grąžintas AM tikslinti pagal Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės išvadoje pateiktas ir kitas pasitarime išsakytas pastabas (projektu buvo siūloma iš esmės pritarti įstatymo projekto tikslui, tačiau įstatymo projektą svarstyti jo teikėjui įvertinus, ar siūlomos nustatyti baudos yra didinamos pagrįstai ir proporcingai ir kt.);
- AM, įvertinusi pasitarimo sprendimą, iš esmės pakeitė poziciją ir siūlo įstatymo projektui nepritarti. Projektas suderintas su Teisingumo ministerija, Finansų ministerija, Ūkio ministerija, Energetikos ministerija, Susisiekimo ministerija, Žemės ūkio ministerija, regionų aplinkos apsaugos departamentais, Europos teisės departamentu prie Lietuvos Respublikos teisingumo

ministerijos, Aplinkos apsaugos agentūra, Lietuvos savivaldybių asociacija, Lietuvos pramonininkų konfederacija, Lietuvos komunalininkų ir atliekų tvarkytojų asociacija, Lietuvos savivaldybių komunalinių įmonių asociacija, Lietuvos regioninių atliekų tvarkymo centrų asociacija, Pakuotės atliekų perdirbėjų asociacija, Pakuočių tvarkytojų asociacija, Antrinių žaliavų ir atliekų surinkėjų, perdirbėjų asociacija, Antrinio perdirbimo įmonių asociacija, Pavojingų atliekų tvarkytojų asociacija, Eksploatuoti netinkamų transporto priemonių tvarkytojų asociacija, Demontuotojų asociacija, VšĮ „Užstato sistemos administratorius“, VšĮ „Užstatas“, VšĮ „Desa“, VšĮ „Žaliasis taškas“, VšĮ „Pakuočių tvarkymo organizacija“, VšĮ „Gamtos ateitis“, VšĮ „Elektronikos gamintojų ir importuotojų organizacija“, Gamintojų ir importuotojų asociacija, asociacija „EEPA“, VšĮ „Padangų importuotojų organizacija“, Autogamintojų ir importuotojų asociacija, Lietuvos vandens tiekėjų asociacija, Lietuvos biomasės energetikos asociacijai LITBIOMA, Atsinaujinančios energijos gamintojų asociacija, UAB „Toksika“, UAB „Fortum Klaipėda“, UAB Vilniaus kogeneracine jėgaine, UAB Kauno kogeneracine jėgaine, UAB „Energiesman“, UAB „Neg recycling“, UAB „Anabazis“, UAB „Veistas“, UAB „Ekoatliekos“ ir VĮ Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcija.

6. Atitikimas Vyriausybės programos nuostatomis – Vyriausybės išvados projektas susijęs su Vyriausybės programos nuostatomis atliekų tvarkymo politikos srityje (prevencija ir tinkamas atliekų tvarkymas).

Vėluojama pateikti Vyriausybės išvadą Seimui (terminas 2017-10-18).

7. Dalykinio vertinimo išvada – siūlytina, rengėjams patikslinus Vyriausybės išvados projektą pagal Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2018 m. balandžio 23 d. išvadoje Nr. NV-1036 pateiktas techninio pobūdžio pastabas, projektą svarstyti Vyriausybės posėdyje (B dalyje), prieš tai apsvarsčius tarpinstituciniame pasitarime.

Politikos įgyvendinimo grupės patarėja

Gina Gajauskienė

Gina Gajauskienė, tel. 870663765, el. p. gina.gajauskiene@lr.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A. Jakšto g. 4, LT-01105 Vilnius,
tel. (8-5) 266 3661, faks. (8-5) 266 3663, el. p. info@am.lt, http://www.am.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188602370

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2018-04-17 Nr. (17-2)-D8-2174

I

Nr.

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Vykdydama Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanclerio pavaduotojo 2017 m. rugsėjo 26 d. raštu Nr. S-2533 įformintą pavedimą dėl Seimo valdybos 2017 m. rugsėjo 20 d. sprendimo Nr. SV-S-379 1.1 papunkčio įgyvendinimo, Aplinkos ministerija teikia Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos įstatymo Nr. I-2223 pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-4“ projektą (toliau – Nutarimo projektas).

Nutarimo projekte siūloma nepritarti Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos įstatymo Nr. I-2223 pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIIIP-4 (toliau – Įstatymo projektas) dėl priežasčių, išvardintų Nutarimo projekte.

Nutarimo projektas 2017 m. spalio 6 d. Aplinkos ministerijos raštu Nr. (17-2)-D8-6720 skelbtas Lietuvos Respublikos Seimo teisės aktų informacinės sistemos (TAIS) projektų registravimo posistemėje, visuomenė galėjo susipažinti su Nutarimo projektu ir teikti pastabas ir pasiūlymus. Nutarimo projektas po derinimo su suinteresuotomis institucijomis Aplinkos ministerijos 2017 m. spalio 26 d. raštu Nr. (17-2)-D8-7159 ir 2017 m. lapkričio 21 d. raštu Nr. (17-2)-D8-7738 teiktas Lietuvos Respublikos Vyriausybei tvirtinti.

Nutarimo projektas svarstytas Lietuvos Respublikos Vyriausybės pasitarime 2017 m. gruodžio 6 d. (pasitarimo protokolas Nr. 53). Aplinkos ministerija, įvertinusi protokolo 1 punkte įformintą sprendimą, iš esmės pakeitė Nutarimo projektą, kuris 2018 m. kovo 9 d. raštu Nr. (17-2)-D8-1491 pateiktas derinti suinteresuotoms institucijoms. Nutarimo projektas derintas su Teisingumo ministerija, Finansų ministerija, Ūkio ministerija, Energetikos ministerija, Susisiekimo ministerija, Žemės ūkio ministerija, regionų aplinkos apsaugos departamentais, Europos teisės departamentu prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos, Aplinkos apsaugos agentūra, Lietuvos savivaldybių asociacija, Lietuvos pramonininkų konfederacija, Lietuvos komunalininkų ir atliekų tvarkytojų asociacija, Lietuvos savivaldybių komunalinių įmonių asociacija, Lietuvos regioninių atliekų tvarkymo centrų asociacija, Pakuotės atliekų perdirbėjų asociacija, Pakuočių tvarkytojų asociacija, Antrinių žaliavų ir atliekų surinkėjų, perdirbėjų asociacija, Antrinio perdirbimo įmonių asociacija, Pavojingų atliekų tvarkytojų asociacija, Eksploatuoti netinkamų transporto priemonių tvarkytojų asociacija, Demontuotojų asociacija, VšĮ „Užstato sistemos administratorius“, VšĮ „Užstatas“, VšĮ „Desa“, VšĮ „Žaliasis taškas“, VšĮ „Pakuočių tvarkymo organizacija“, VšĮ „Gamtos ateitis“, VšĮ „Elektronikos gamintojų ir importuotojų organizacija“, Gamintojų ir importuotojų asociacija, asociacija „EEPA“, VšĮ „Padangų importuotojų organizacija“, Autogamintojų ir importuotojų asociacija, Lietuvos vandens tiekėjų asociacija, Lietuvos biomasės energetikos asociacijai LITBIOMA, Atsinaujinančios energijos gamintojų asociacija, UAB „Toksika“, UAB „Fortum Klaipėda“, UAB Vilniaus kogeneracine jėgaine, UAB Kauno kogeneracine jėgaine, UAB „Energiesman“, UAB „Neg recycling“, UAB „Anabazis“, UAB „Veistas“, UAB „Ekoatliekos“ ir VĮ Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcija.

Žemės ūkio ministerija, Finansų ministerija, Europos teisės departamentas prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos, UAB „Energesman“, Aplinkos apsaugos agentūra, Energetikos ministerija ir Susisiekimo ministerija informavo, kad pastabų ir pasiūlymų pateiktam Nutarimo projektui neturi. Informacija, kodėl neatsižvelgta į Panevėžio regiono aplinkos apsaugos departamento pastabas, pateikta derinimo pažymoje. Į Teisingumo ministerijos pateiktas pastabas atsižvelgta. Kitos suinteresuotos institucijos pastabų ir pasiūlymų Nutarimo projektui nepateikė.

Nutarimo projektą parengė Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Atliekų departamento (direktorė Agnė Bagočiūtė, tel. 8 706 63670, el. p. agne.bagociute@am.lt) Atliekų valdymo skyriaus vedėja Laura Zukė (tel. 8 706 62705, el. p. laura.zuke@am.lt).

PRIDEDAMA:

1. Nutarimo projektas, 2 lapai.
2. Derinimo pažyma, 1 lapas.

Aplinkos ministras



Kęstutis Navickas

L. Zukė, 8 706 62705, el. p. laura.zuke@am.lt

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS APSAUGOS ĮSTATYMO NR. I-2223 PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIII-P-4

Nr.
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsnio 3 dalimi ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2017 m. rugsėjo 20 d. sprendimo Nr. SV-S-379 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ 1.1 papunktį, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a :

Nepritarti Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos įstatymo Nr. I-2223 pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIII-P-4 (toliau – Įstatymo projektas) dėl šių priežasčių:

1. Įstatymo projektu siūlomos keisti Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos įstatymo (toliau – Įstatymas) nuostatos priimtos 2016 m. balandžio 14 d. Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos įstatymo Nr. I-2223 1, 2, 31, 34 straipsnių ir VII skyriaus pavadinimo pakeitimo, įstatymo papildymo 23¹, 23², 23³, 23⁴ straipsniais ir nauju VIII skyriumi įstatymu Nr. XII-2296 (toliau – Įstatymas Nr. XII-2296) ir įsigaliojo 2016 m. rugpjūčio 1 d., t. y. šių nuostatų taikymo praktika dar tik formuojama. Aiškinamajame rašte turėtų būti nurodoma, kokios naujai atsiradusios aplinkybės, lemia poreikį, lyginant su galiojančiu teisiniu reglamentavimu, didinti baudas.

2. 2018 m. sausio 2 d. pradėjo veikti Vieninga gaminių, pakuočių ir atliekų apskaitos informacinė sistema (toliau – GPAIS). GPAIS užtikrina Valstybinio atliekų tvarkymo 2014–2020 metų plane, patvirtintame Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. balandžio 12 d. nutarimu Nr. 519 „Dėl Valstybinio atliekų tvarkymo 2014–2020 metų plano patvirtinimo“, numatytų tikslų vykdymą ir įmonėse vykdomos apskaitos veiksmingą stebėseną, kontrolę ir planavimą. GPAIS yra skirta gaminių, pakuočių ir atliekų (GPA) apskaitos duomenų surinkimui, analizei ir kontrolei. Naudojant GPAIS vykdoma atliekų susidarymo, tvarkymo, gaminių ir pakuotės tiekimo vidaus rinkai apskaita ir tvarkomi kiti GPA apskaitos duomenys. GPAIS apima ataskaitų ir kitų dokumentų pateikimo, kontrolės, ataskaitų tikrinimo, duomenų analizės ir apdorojimo bei kitus procesus ir užtikrina efektyvesnę gamintojų ir importuotojų bei atliekų tvarkytojų veiklos kontrolę. GPAIS duomenų analizė parodys, kokias problemas atliekų tvarkymo srityje reikės spręsti, o taip pat ar reikės peržiūrėti ir/ar tikslinti nuobaudas už teisės aktų pažeidimus atliekų tvarkymo srityje.

3. Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas yra pažymėjęs, kad konstituciniai teisingumo ir teisinės valstybės principai suponuoja ir tai, kad už teisės pažeidimus valstybės nustatomos poveikio priemonės turi būti proporcingos (adekvačios) padarytam teisės pažeidimui, turi atitikti siekiamus teisėtus ir visuotinai svarbius tikslus, neturi varžyti asmens akivaizdžiai labiau, negu reikia šiems tikslams pasiekti. Konstitucinis Teismas yra pabrėžęs, kad tarp siekiamo tikslo ir priemonių šiam tikslui pasiekti, tarp teisės pažeidimų ir už šiuos pažeidimus nustatytų nuobaudų turi būti teisinga pusiausvyra (proporcija). Šie principai neleidžia nustatyti už teisės pažeidimus tokių nuobaudų, taip pat ir tokio dydžio baudų, kurios būtų akivaizdžiai neproporcingos (neadekvačios) teisės pažeidimui bei siekiamam tikslui (Konstitucinio Teismo 2000 m. gruodžio 6 d., 2001 m. spalio 2 d. nutarimai). Įstatymo projekte numatytas nepagrįstas baudų didinimas, neįvertinus atliekų tvarkymą reglamentuojančių teisės aktų pažeidimo rūšių, pažeidimus darančių

subjektų, konkrečiais pažeidimais padaromos žalos pobūdžio, pasekmių ir kitų aplinkybių, prieštarautų proporcingumo principui. Įstatymo projekto Aiškinamajame rašte turėtų būti išdėstyti argumentai, pagrindžiantys, numatomo teisinio reguliavimo, kuriuo padidinama tik tam tikra dalis juridiniams asmenims skiriamų baudų, yra pakankamas ir tikslingas.

Ministras Pirmininkas

Aplinkos ministras


Aplinkos ministras
Kęstutis Navakas
2018-04-17


Teisės ir personalo departamento
direktore
Agnė Jakstienė
2018-04-17


VYRIAUSIOJI SPECIALISTĖ
REGINA JURKONIENĖ
2018-04-17

**DERINIMO PAŽYMA DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS APSAUGOS ĮSTATYMO NR. I-2223 PAKEITIMO
ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIIP-4**

| Institucija | Pateiktos pastabos ir pasiūlymai | Atsižvelgta/neatsižvelgta. Argumentai, kodėl neatsižvelgta į pasiūlymus |
|---|--|--|
| Panevėžio regiono aplinkos apsaugos departamentas (2018-03-16 raštas Nr. (20)-V3-407) | <p>1. Įstatymo 84 straipsnio ketvirtoje dalyje sumažinti maksimalios baudos dydį iki trisdešimties tūkstančių eurų;</p> <p>2. Įstatymo 99 straipsnio 1 dalyje nustatyti baudą platintojui nuo trijų tūkstančių iki šešių tūkstančių eurų;</p> <p>Už šio straipsnio 1 dalyje pakartotiną pažeidimą nustatyti baudą platintojui nuo aštuonių tūkstančių penkiasdešimt iki dešimt tūkstančių dviejų šimtų eurų;</p> <p>3. Už Įstatymo 102 straipsnio 1 dalyje numatytą pažeidimą, padarytą pakartotinai, nustatyti maksimalios baudos dydį iki vieno šimto tūkstančių eurų.</p> | <p>Neatsižvelgta.</p> <p>Pateiktas pasiūlymas neaktualus, nes siūloma Lietuvos Respublikos Vyriausybei nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos įstatymo Nr. I-2223 pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIP-4“ projektu nepritarti Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos įstatymo Nr. I-2223 pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIIP-4.</p> |


 Aplinkos ministras
 Kęstutis Našvilas
 2019-04-17


 Teisės ir personalo departamento
 direktorė
 Agnė Jakstienė
 2019-04-17

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS APLINKOS APSAUGOS ĮSTATYMO NR. I-2223 PAKEITIMO
ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIII-4“ PROJEKTO (TOLIAU – PROJEKTAS)
(TAP NR. 17-1652(3)) (TAIS NR. 18-4839)**

2018-04-23 Nr.NV-1036

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Atsižvelgiant į Teisingumo ministerijos rekomendacijų, į kurias Vyriausybės 2015 m. vasario 4 d. pasitarime pasiūlyta atsižvelgti rengiant Vyriausybės nutarimų projektus, kuriais teikiamos Vyriausybės išvados dėl Lietuvos Respublikos Seime svarstomų teisės aktų projektų (toliau – Rekomendacijos), 3.4 papunktį, siūlytina Projekte dėstomus argumentus (motyvus) dėstyti iš eilės pagal svarbą (pradedant nuo svarbiausių, esmingiausių, pvz. Europos sąjungos teisės aktų, Lietuvos Respublikos Konstitucijos nuostatų, Lietuvos Respublikos Konstitucinio teismo išaiškinimų ir pan.).

Taip pat siekiant teisinio aiškumo, siūlytina atitinkamuose Projekto punktuose pirmiausia išreikšti poziciją (nuomonę) dėl siūlomo teisinio reguliavimo – paskui pateikiant tai pagrindžiančius argumentus (nepritarimo motyvus).

2. Projekte siūlytina nevartoti formuluočių kaip „aiškinamajame rašte turėtų būti nurodoma“ ir „aiškinamajame rašte turėtų būti išdėstyti“ (Projekto 1 ir 3 punktai). Minėti punktai turėtų būti performuluoti, t. y. turėtų būti nurodyta ne kas turi būti papildyta, bet pateikti vertinimus dėl Seime svarstomo Aplinkos apsaugos įstatymo projekto aiškinamajame rašte pateiktų motyvų pakankamumo ir tikslingumo ir kt.

3. Projekto 2 punkte siūlytina vienodai vartoti žodžius įsivedant trumpinius (įrašyti „toliau“).

4. Projekto 2 punkto paskutinis sakinytis tikslintinas, aiškiau nurodant kada (per kokį laikotarpį) bus įvertinti GPAIS duomenys ir atlikta jų analizė bei kas tokią analizę atliks.

5. Siūlytina Projekto 3 punkte nurodyti Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo nutarimų pavadinimus.

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Eglė Izokaitytė

Eglė Izokaitytė, tel. 870663832, el. p. egle.izokaityte@lrv.lt