

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS
EKONOMIKOS PAŽANGOS DEPARTAMENTO
KAIMO REIKALŲ IR DARNIOS PLĖTROS SKYRIAUS
PAŽYMA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS APSAUGOS VALSTYBINĖS KONTROLĖS
ĮSTATYMO NR. IX-1005 3, 7, 12, 15, 16, 20 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO, PAPILDYMO 16¹
STRAIPSNIU IR 30 STRAIPSNIO PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS ĮSTATYMO
PROJEKTO (TAP NR. 16-1238(4); TAIS NR. 16-1693(6))**

2017-03-17 Nr. NV-714

Vilnius

Projekto rengėja: Aplinkos ministerija (toliau – AM).

Projekto tikslas:

- stiprinti aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės (toliau –AAVK) priežiūros funkcijų vykdymą;
- tobulinti AAVK vykdančių pareigūnų teisių ir pareigų teisinį reguliavimą;
- pakeisti kompensacijos dydį už laiką, kada pareigūnas yra pasirengęs priimti pranešimus ir pradėti vykdyti AAVK ne darbo metu;
- pripažinti netekusiomis galiomis nebeaktualias nuostatas.

Dabartinė situacija:

- AM yra vienintelė institucija, įgaliota vykdyti AAVK *priežiūros* funkciją. Šią funkciją vykdo Teisės ir personalo departamento Kontrolės skyrius, kuriame dirba 4 specialistai. Kadangi kontrolės priežiūrą vykdo tik keli specialistai, siūloma nustatyti AM teisę įgalioti atlikti AAVK priežiūrą kitoms institucijoms.
- Atliekant patikrinimą šiuo metu galima tik susipažinti vietoje su dokumentais, tačiau tam tikrais atvejais būtina paimti dokumentus išsamiai analizei atlikti. Šiuo metu tokia teisė nenumatyta, todėl kyla ginčai (kartais net teismuose) tarp tikrinamų asmenų ir AAVK pareigūnų.
- AAVK pareigūnai, tikrindami reikalavimų laikymąsi medžioklėje, pagal požymius (nerišli kalba, nekoordinuoti judesiai ir kt.) įtarę, kad medžiotojas yra neblaivus, privalo kreiptis į policijos pareigūnus, kad atvyktų į vietą galimam medžiotojo neblaivumui nustatyti. Kadangi medžioklės dažniausiai vyksta ne darbo metu ir teritorijose, nutolusiose nuo rajono centrų (policijos būstinės), išsikviesti policijos pareigūnus dažnai sunku. AAVK pareigūnai pristatyti medžiotojo į policijos įstaigą galimam neblaivumui nustatyti neturi teisinio pagrindo.
- Kompensacijos dydis už laiką, kada AAVK pareigūnas yra pasirengęs priimti pranešimus ir pradėti vykdyti kontrolę ne darbo metu, priklauso nuo būdraujančio pareigūno pareiginės algos dydžio (10 proc.). Būdravimas nepriklauso nuo pareigūno kvalifikacijos ar pareigybės. Siūloma kompensaciją suvienodinti (skaiciuoti 25 proc. nuo minimalios mėnesio algos, t. y. 95 eurai).

Projekto esmė: teikiamu projektu siūloma:

- Nustatyti AM teisę įgalioti atlikti AAVK priežiūrą kitoms institucijoms, kurios bus įvardintos atlikus aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės funkcijų patikslinimą.
- Užtikrinti galimybę AAVK pareigūnams paimti visus patikrinimui atlikti reikalingus dokumentus ir daiktus.
- AAVK pareigūnams suteikti teisę tikrinti medžiotojų, dalyvaujančių medžioklėje, blaivumą.
- Nustatyti 25 procentų Vyriausybės nustatyto *minimaliojo mėnesinio darbo užmokesčio* dydžio kompensaciją (95 eurai) AAVK pareigūnams už laiką, kada pareigūnas yra pasirengęs priimti pranešimus ir pradėti vykdyti AAVK ne darbo metu.
- Pažymėtina, kad kompensacijos mokamos iš Aplinkos apsaugos rėmimo programos. AM nurodo, kad bendras lėšų šiam tikslui poreikis iš esmės nesikeistų.
- Pripažinti netekusiomis galios prieštaraujančias kitiems įstatymams nuostatas.

Derinimas: projektas patikslintas pagal Teisingumo ministerijos antrinėje išvadoje pateiktas pastabas. Argumentai dėl pastabų, į kurias neatsižvelgta pateikti derinimo pažymoje. Dėl teisėtų lūkesčių apsaugos principo pažeidimo, jei tam tikriems pareigūnams sumažėtų kompensacijos

dydis, argumentuojama, kad būdravimas nėra įskaičiuojamas į darbo laiką ir kompensacija nėra atlyginimo dalis, ji nepriklauso nuo pareigybės ar kvalifikacijos).

Atitiktis Vyriausybės programai:

93.4 sieksime, kad aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės planavimas ir valdymas būtų centralizuotas ir efektyvus. Pirmiausia tobulinsime kontrolės vykdymo procesų, planavimo proceso modelius, žmoniškųjų išteklių valdymą; sukursime rizikos valdymo mechanizmus kontrolės efektyvumui didinti, duomenų analizės sistemas bei aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūnų mokymų modelį.

Dalykinio vertinimo išvada: Pastabų ir pasiūlymų projektui neturime, siūlome svarstyti Vyriausybės posėdžio B dalyje.

Į Teisingumo ministerijos 2017-03-13 d. raštu Nr. (1.36.)27-180 pateiktas pastabas bus atsižvelgta, teikiant projektą pasirašyti Ministrui Pirmininkui.

Kaimo reikalų ir darnios plėtros skyriaus patarėjas

V. Voveris



LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A. Jakšto g. 4, LT-01105 Vilnius,
tel. (8-5) 266 3661, faks. (8-5) 266 3663, el. p. info@am.lt, http://www.am.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188602370

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2017-02-23 Nr. (16-2)-D8-1367

DĖL PATIKSLINTO APLINKOS APSAUGOS VALSTYBINĖS KONTROLĖS ĮSTATYMO NR. IX-1005 3, 7, 12, 15, 16, 20 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO, PAPILDYMO 16¹ STRAIPSNIU IR 30 STRAIPSNIO PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS ĮSTATYMO PROJEKTO TEIKIMO

Aplinkos ministerija, vykdydama 2016 m. spalio 26 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės pasitarimo protokolą, pagal Teisingumo ministerijos pakartotinės išvados pastabas patikslino ir pakartotinai teikia Vyriausybei Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės įstatymo Nr. IX-1005 3, 6, 7, 12, 15, 16, 20 straipsnių pakeitimo, papildymo 16¹ straipsniu ir 30 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo projektą. Projektas patikslintas pagal Teisingumo ministerijos pakartotines 2016-10-18 raštu Nr.(1.36)2T-1206 pateiktas pastabas, ir patikslintą projektą pateikus dar kartą suderinti, gautos Teisingumo ministerijos papildomos 2016-12-19 raštu Nr.(1.36)-2T-1367 pateiktos pastabos, kurios įvertintos derinimo pažymoje.

PRIDEDAMA:

1. Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės įstatymo Nr. IX-1005 3, 7, 12, 15, 16, 20 straipsnių pakeitimo, papildymo 16¹ straipsniu ir 30 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo projektas, 3 lapai.

2. Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės įstatymo Nr. IX-1005 3, 7, 12, 15, 16, 20 straipsnių pakeitimo, papildymo 16¹ straipsniu ir 30 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo projekto lyginamasis variantas, 4 lapai.

3. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės įstatymo Nr. IX-1005 3, 7, 12, 15, 16, 20 straipsnių pakeitimo, papildymo 16¹ straipsniu ir 30 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo projekto pateikimo Lietuvos Respublikos Seimui“, 1 lapas.

4. Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės įstatymo Nr. IX-1005 3, 7, 12, 15, 16, 20 straipsnių pakeitimo, papildymo 16¹ straipsniu ir 30 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo projekto aiškinamasis raštas, 7 lapai.

5. Derinimo pažyma, 2 lapai.

Aplinkos ministras

Kęstutis Navickas

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS APSAUGOS VALSTYBINĖS KONTROLĖS ĮSTATYMO NR. IX-1005 3, 7, 12, 15, 16, 20 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO, PAPILDYMO 16¹ STRAIPSNIU IR 30 STRAIPSNIO PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS ĮSTATYMO PROJEKTO PATEIKIMO LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMUI

2017 m.

d. Nr.

Vilnius

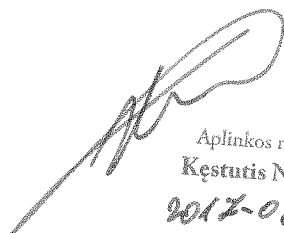
Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:


1. Pritarti Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės įstatymo Nr. IX-1005 3, 7, 12, 15, 16, 20 straipsnių pakeitimo, papildymo 16¹ straipsniu ir 30 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo projektui ir teikti jį Lietuvos Respublikos Seimui.

2. Įgalioti aplinkos ministrą Kęstutį Navicką, o jam negalint dalyvauti – aplinkos viceministrą Mindaugą Gudą atstovauti Lietuvos Respublikos Vyriausybei svarstant nurodytus įstatymų projektus Lietuvos Respublikos Seime.

Ministras Pirmininkas

Aplinkos ministras


Aplinkos ministras
Kęstutis Navickas
2017-02-22

Teisėkūros skyrius
I. Sabaliūtė
įvykdyti
per teisinio departamento
direktoriaus funkcijas

20170202

AIŠKINAMASIS RAŠTAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS APSAUGOS VALSTYBINĖS KONTROLĖS ĮSTATYMO NR. IX-1005 3, 7, 12, 15, 16, 20 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO, PAPILDYMO 16¹ STRAIPSNIU, 30 STRAIPSNIO PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS ĮSTATYMO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO

1. Įstatymo projekto rengimą paskatinusios priežastys, parengto projekto tikslai ir uždaviniai

Projektu siekiama stiprinti aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės priežiūros funkcijų vykdymą (nustatyti Aplinkos ministerijai teisę įgalioti atlikti kontrolės priežiūrą kitoms institucijoms), tobulinti aplinkos apsaugos valstybinę kontrolę vykdančių pareigūnų teisių ir pareigų teisinį reguliavimą (patikslinti patikrinimo procedūras ir terminus, užtikrinti galimybę pareigūnams paimti visus patikrinimui atlikti reikalingus dokumentus ir daiktus, patikrinimo metu daryti vaizdo ir garso įrašą, suteikti teisę tikrinti medžiotojų, dalyvaujančių medžioklėje, blaivumą, pakeisti (suvienodinti) kompensacijos dydį už laiką, kada pareigūnas yra pasirengęs priimti pranešimus ir pradėti vykdyti aplinkos apsaugos valstybinę kontrolę ne darbo metu, taip pat Projektu siekiama pripažinti netekusiomis galiomis nebeaktualias nuostatas (Aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės įstatymo 3 straipsnio 9 punkto nuostata, numatanti aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūnams teisę panaikinti taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimų, taršos leidimų galiojimą ir 30 straipsnį, numatantį kenksmingos aplinkai veiklos sustabdymą panaikinant šiuos leidimus), pasikeitus teisiniam leidimų reglamentavimui (leidimus išduoda ir panaikina Aplinkos apsaugos agentūra, o kenksminga aplinkai veikla stabdoma surašant privalomąjį nurodymą), taip pat 12 straipsnio 2 dalies 16 punkto nuostatą, įpareigojančią pareigūnus per 30 dienų pareikšti ieškinį teisme dėl žalos aplinkai atlyginimo (terminas prieštarauja Aplinkos apsaugos įstatymo 33 straipsnio 2 dalyje nustatytam 5 metų ieškinio senaties terminui).

2. Įstatymo projekto iniciatoriai (institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai) ir rengėjai

Pirminis Projektų siūlytojas – Aplinkos ministerija. Projektų rengėjas – Aplinkos ministerijos Aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės politikos skyrius (vedėjas Vaidas Jusis, tel. 8 706 63553, el. p. vaidas.jusis@am.lt) ir Teisės ir personalo departamento (direktorius Egidijus Anulis, tel. 8 706 63655) Teisėkūros skyriaus (vedėja Irena Sabaliūtė, tel. 8 706 63603) vyriausioji specialistė Margarita Šakalytė, tel. 8 706 63262, el.paštas m.sakalyte@am.lt).

3. Kaip šiuo metu yra reguliuojami įstatymo projekte aptarti teisiniai santykiai

Galiojančio Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės įstatymo 7 straipsnis nustato, kad aplinkos apsaugos kontrolės priežiūrą vykdo Aplinkos ministerija. Aplinkos ministerijoje šią funkciją vykdo Teisės ir personalo departamento Kontrolės skyrius, kuriame dirba 4 specialistai.

Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės įstatymas, kaip specialusis teisės aktas, nenumato teisės aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūnams tikrinti medžiotojus, dalyvaujančius medžioklėje, neblaivumui nustatyti.

Įstatymo 12 straipsnio 2 dalies 16 punktas nustato, kad aplinkos apsaugos pareigūnas privalo per 30 dienų pasiūlyti pažeidėjui savanoriškai atlyginti apskaičiuotą žalą aplinkai, o

savanoriškai jos neatlyginus – per 30 dienų pareikšti ieškinį teisme. Aplinkos apsaugos įstatymo 33 straipsnio 2 dalis nustato, kad *Aplinkos ministerija, jai pavaldžios ar kitos valstybės ar savivaldybių institucijos pagal kompetenciją ieškinius dėl žalos aplinkai bei kitų nuostolių, įskaitant prevencinių ir (arba) aplinkos atkūrimo priemonių vykdymą, atlyginimo gali pareikšti ūkio subjektui arba kitam asmeniui, padariusiam aplinkai žalos arba sukėlusiam realią jos grėsmę, per penkerius metus nuo dienos, kada šios priemonės buvo baigtos taikyti arba buvo nustatytas atsakingas ūkio subjektas arba kitas asmuo, atsižvelgus į tai, kuri iš minėtų aplinkybių atsirado vėliau.*

Įstatymo 12 straipsnio 8 dalyje nustatyta, kad *laikas, kada pareigūnas yra pasirengęs priimti pranešimus ir pradėti vykdyti aplinkos apsaugos valstybinę kontrolę ne darbo metu, neįskaitomas į pareigūno darbo laiką ir už tai jam mokama 10 proc. pareiginės algos dydžio kompensacija*, t.y. kompensacijos dydis skiriasi priklausomai nuo būdraujančio pareigūno pareiginės algos dydžio.

Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės įstatymo 15 str. numatyta, kad atliekant fizinio asmens veiklos patikrinimą pareigūnas turi: prisistatyti asmeniui, pateikti savo galias patvirtinantį dokumentą, nurodyti patikrinimo priežastį, asmens, kurio veikla tikrinama, prašymu pateikti papildomą informaciją, tiesiogiai susijusią su patikrinimu; nustatęs pažeidimą, trumpai nurodyti pažeidėjui pažeidimo esmę, pareigą nutraukti pažeidimą; jei reikia, įstatymų ir kitų teisės aktų nustatyta tvarka bei atvejais surašyti protokolą, aktą ar kitą dokumentą, fiksuojantį pažeidimą ar patį patikrinimo faktą, bei pateikti asmeniui, kurio veikla tikrinama, su juo susipažinti ir jį pasirašyti (tais atvejais, kai tikrindamas fizinio asmens veiklą aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūnas surašo patikrinimo aktą ir šį patikrinimo aktą fizinis asmuo atsisako pasirašyti arba šis patikrinimo aktas surašomas jam nedalyvaujant, aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūnas patikrinimo aktą privalo registruotu laišku išsiųsti fiziniam asmeniui, kurio veikla tikrinta); asmens, kurio veikla tikrinama, prašymu išklaudyti, ir, jei reikia, užrašyti jo skundus, pareiškimus arba, jei jie pateikiami raštu, juos priimti ir perduoti savo tiesioginiam vadovui.

Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės įstatymo 16 str. numatyta, kad atliekant juridinio asmens veiklos patikrinimą pareigūnas turi: prisistatyti juridinio asmens savininkui, vadovui ar jų įgaliotam atstovui (toliau – juridinio asmens atstovui) ir pateikti galias patvirtinantį dokumentą, paaiškinti patikrinimo tikslą; paaiškinti juridinio asmens atstovui jo teisę dalyvauti patikrinime, pateikti su patikrinimu susijusius prašymus ir pasiūlymus; nustatęs pažeidimą, dėl kurio yra kaltas juridinis asmuo, nurodyti juridinio asmens atstovui pažeidimo esmę ir pareigą nutraukti pažeidimą; atlikęs patikrinimą – surašyti patikrinimo aktą. Jis surašomas dviem egzemplioriais. Patikrinimo akte turi būti nurodomas patikrinimą atlikusio aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūno vardas, pavardė, ir pareigos, tarnybos vieta, patikrinimo data, patikrinimo priežastys, patikrinimo metu nustatyti pažeidimai. Patikrinimo aktą pasirašo patikrinimą atlikęs pareigūnas bei juridinio asmens atstovas. Patikrinimą atlikęs aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūnas vieną patikrinimo akto egzempliorių perduoda juridinio asmens atstovui, kitą ne vėliau kaip per 3 darbo dienas užregistruoja patikrinimų žurnale. Tokiais atvejais, kai juridinio asmens atstovas patikrinime nedalyvauja dėl to, kad negalima jo rasti, arba vengia dalyvauti patikrinime, turi dalyvauti liudytojas ir apie tai įrašoma patikrinimo akte. Patikrinimo aktas paštu išsiunčiamas juridiniam asmeniui arba pasirašytinai perduodamas jo atstovui; tikrinamo juridinio asmens atstovo prašymus, paaiškinimus aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūnas privalo įrašyti į patikrinimo aktą ir jį pateikti savo tiesioginiam vadovui.

Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės įstatymo 20 str. 2 d. numatyta, kad privalomasis nurodymas pateikiamas pasirašyti ir įteikiamas juridinio asmens atstovui ar fiziniam asmeniui, kuriam šis nurodymas duodamas. Jeigu juridinio asmens atstovas ar fizinis asmuo atsisako pasirašyti, tai įrašoma privalomajame nurodyme ir šis išsiunčiamas jiems registruotu laišku.

Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės įstatymo 30 str. numatyta, kad, jeigu aplinkai kenksmingą veiklą vykdo fizinis ar juridinis asmuo, kuriam yra išduotas taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimas arba taršos leidimas, šią veiklą sustabdyti galima panaikinant taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimo arba taršos leidimo galiojimą. Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimo arba taršos leidimo galiojimą panaikina regionų aplinkos apsaugos departamentai arba regionų aplinkos apsaugos departamentų aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės priežiūrą atliekanti institucija Aplinkos ministerijos nustatyta tvarka.

4. Kokios siūlomos naujos teisinio reguliavimo nuostatos ir kokių teigiamų rezultatų laukiama

2016 m. kovo 1 d. įsigaliojo Aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės įstatymo Nr. IX-1005 6 ir 7 straipsnio pakeitimai, kuriais 2014 m. liepos 1 d. įsteigta Valstybinė aplinkos apsaugos tarnyba išbraukta iš minėtų straipsnių kaip aplinkos apsaugos valstybinę kontrolę vykdanči ir kontrolės priežiūrą atliekanti įstaiga. Aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės įstatymo 7 straipsnyje, reglamentuojančiame aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės priežiūrą, išbraukus iš straipsnio nuostatą „ir (arba) jos įgaliotos institucijos“, liko tik viena institucija, įgaliota vykdyti kontrolės priežiūrą – Aplinkos ministerija. Atkreiptinas dėmesys, kad Aplinkos ministerija negali vykdyti šių funkcijų, kadangi tai ne politiką formuojanti, o politiką aplinkos ministrui pavestose valdymo srityse įgyvendinanti funkcija. Vyriausybės įstatymo 29 straipsnio 1 dalyje aiškiai nurodyta, kad „ministerija steigama formuoti valstybės politiką“, o „politikai ministrui pavestose valdymo srityse įgyvendinti ir šios politikos formavimui ir įgyvendinimui aptarnauti pagal Vyriausybės įstatymo 30 straipsnio 1 dalies nuostatas steigiamos įstaigos prie ministerijos. Aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės įstatymo 8 straipsnyje nurodyta, kad kontrolės priežiūrą vykdanči institucija vykdo fizinių ir juridinių asmenų tikrinimus siekiant nustatyti kontrolės efektyvumą. Šio straipsnio nuostatos suponuoja tai, kad šių kontrolės priežiūros funkcijų negali vykdyti Aplinkos ministerija, o, jeigu įstatymų leidėjų nuomone, ir gali, tai neturi galimybių tinkamai vykdyti šią funkciją, kuri detalizuota Aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės įstatymo 8 straipsnyje, todėl projektu siūloma šią funkciją pavesti vykdyti ir (arba) Aplinkos ministerijos įgaliotoms institucijoms. Vistik atsižvelgiant į realijas, siūlome kontrolės priežiūros funkciją palikti Aplinkos ministerijai ar jos įgaliotai institucijai, nes kontrolės sritys skirtingos (žemės gelmės, statyba, saugomos teritorijos, miškai), todėl įgalioti kiekvienai specifinei sričiai instituciją vykdyti visą kontrolės priežiūrą netikslinga, o pagal Vyriausybės įstatymą ministerija gali kontroliuoti suformuotos politikos įgyvendinimą, todėl tam tikras kontrolės priežiūros funkcijas atlikti gali (pvz. nagrinėti skundus, kuriems ištirti nereikia atlikti patikrinimų). Tačiau valstybinės aplinkos apsaugos kontrolės priežiūra (apibrėžta įstatymo 8 straipsnyje) yra platesnė, ir apima pvz., patikrinimus, kurių ministerija negali vykdyti, todėl šias funkcijas vykdyti gali būti pavesta pavaldžiai Aplinkos ministerijos institucijai. Išbraukus Aplinkos ministeriją, kontrolės priežiūra kurį laiką išvis nebūtų vykdoma, o ši funkcija svarbi, nes efektyviai vykdant kontrolės priežiūros funkciją, mažėja korupcija kontrolės srityje, kontrolė vykdoma efektyviau (suvienodinama praktika, taisomos kontrolės vykdymo klaidos).

Atliekant patikrinimus tam tikrais atvejais aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūnai, siekdami, kad patikrinimo duomenys būtų nepaneigiami, patikrinimo faktus fotografuoja ar filmuoja, taip pat tikrinant kartais būtina iš tikrinamo asmens (ypač juridinio) paimti dokumentus išsamiai analizei pareigūno nuolatinėje darbo vietoje atlikti. Šiuo metu tokia teisė įstatymu tiesiogiai nenumatyta (galima tik susipažinti vietoje su dokumentais, tačiau dažnai dokumentų būna daug, vietoje ne visi dokumentai yra, būtina atlikti išsamesnį daiktų ir dokumentų ištyrimą, kai kyla įtarimų dėl klastojimo), todėl kyla ginčų (kartais net teismuose) tarp tikrinamų asmenų ir aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūnų, t. y. keliamas klausimas, ar aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūnai, nepradėję administracinės teisenos, teisėtai (neviršiję jiems suteiktų galių) paėmė patikrinimui atlikti reikalingus dokumentus. Dažni atvejai, kad tik išanalizavus paimtus dokumentus (ypač atliekų srityje) galima nustatyti, ar buvo pažeisti įstatymai, užtraukiantys baudžiamąją atsakomybę, todėl būtina užtikrinti galimybę pareigūnams paimti visus patikrinimui atlikti reikalingus dokumentus. AAVKĮ pakeitimo projekto 12 str. 1 d. 1 ir 18 p. tokia teisė aiškiai reglamentuota, nes šio straipsnio galiojantys 1 d. 5 p. ir 13 p., nors ir numato dokumentų paėmimą ir susipažinimą su informacija, reglamentuoja ne patikrinimo metu paimamus dokumentus, o Administracinių teisės pažeidimų kodekso nustatytas priemonės ir susipažinimą su informacija, nepaimant dokumentų ar jų kopijų, todėl šis reglamentavimas tinkamai atlikti patikrinimą yra nepakankamas. Detalesnę dokumentų ir daiktų, reikalingų patikrinimui atlikti, tvarką nustatytų aplinkos ministras, tačiau pačią teisę būtina įtvirtinti įstatyme. Dokumentai ir daiktai, paimami patikrinimui, turėtų būti aprašyti, paimami tik reikalingi patikrinimui objektai, tikrinamo subjekto prašymu paimamos dokumentų kopijos, daiktų pavyzdžiai. Jie turėtų būti aprašyti bei kiek įmanoma greičiau grąžinti.

Įstatymo 12 straipsnio 1 dalies 16 punkte nustatyta, kad aplinkos apsaugos pareigūnas privalo per 30 dienų pasiūlyti pažeidėjui savanoriškai atlyginti apskaičiuotą žalą aplinkai, o savanoriškai jos neatlyginus – per 30 dienų pareikšti ieškinį teisme. Tačiau tokia nuostata prieštarauja Aplinkos apsaugos įstatymo 33 straipsnio 2 daliai, kuri nustato, kad Aplinkos ministerija, jai pavaldžios ar kitos valstybės ar savivaldybių institucijos pagal kompetenciją ieškinius dėl žalos aplinkai bei kitų nuostolių, įskaitant prevencinių ir (arba) aplinkos atkūrimo priemonių vykdymą, atlyginimo gali pareikšti ūkio subjektui arba kitam asmeniui, padariusiam aplinkai žalos arba sukėlusiam realią jos grėsmę, *per penkerius metus* nuo dienos, kada šios priemonės buvo baigtos taikyti arba buvo nustatytas atsakingas ūkio subjektas arba kitas asmuo, atsižvelgus į tai, kuri iš minėtų aplinkybių atsirado vėliau. Šioje nuostatoje įtvirtintas specialus 5 metų ieškinio senaties terminas (bendrasis – 10 metų, žalos (turtinės, neturtinės) atlyginimui – 3 metai), kuris perkeltas iš 2004 m. balandžio 21 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2004/35/EB dėl atsakomybės už aplinkos apsaugą siekiant išvengti žalos aplinkai ir ją ištaisyti (atlyginti). Todėl pakeitimu siūloma išbraukti 30 dienų terminą ieškiniui pareikšti (pareigą pareigūnui ją pareikšti), nes jis gali būti reiškiamas tik apskaičiavus žalą, o žalos apskaičiavimas gali užtrukti (pasitelkus ekspertus, kai taikomos atkūrimo ar kitos priemonės žalai išvengti/ištaisyti/sumažinti – šiais atvejais tik jas baigus taikyti tampa aišku, kokia žala aplinkai liko neištaisyta). Žalos apskaičiavimas įforminamas Žalos apskaičiavimo aplinkai aktu, kurį surašo pažeidimą tiriantis pareigūnas. Dėl šios priežasties taip pat siūlytina pareigūnams teikiant pasiūlymą žalai atlyginti savanoriškai, patikslinti terminą – „per 30 dienų nuo žalos apskaičiavimo pasiūlyti pažeidėjui savanoriškai atlyginti apskaičiuotą žalą aplinkai”.

Medžioklės Lietuvos Respublikos teritorijoje taisyklėse numatyta, kad draudžiama medžioti neblaiviams ar apsvaigusiams nuo narkotinių ar psichotropinių medžiagų. Šiuo metu

teisės aktuose nenumatyta, kad aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūnai turi teisę tikrinti medžiotojų, dalyvaujančių medžioklėje, neblaivumą (girtumą). Pagal galiojantį teisinį reguliavimą šiuo metu aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūnai, tikrindami reikalavimų laikymąsi medžioklėje, pagal požymius (nerišli kalba, nekoordinuoti judesiai ir kt.) įtarę, kad medžiotojas yra neblaivus, privalo kreiptis į policijos pareigūnus tarnybinės pagalbos, kad atvyktų į vietą galimam medžiotojo neblaivumui nustatyti. Kadangi medžioklės dažniausiai vyksta ne darbo metu ir teritorijose, nutolusiose nuo rajono centrų (policijos būstinės), išsikviesti policijos pareigūnus dažnai sunku. Be to, aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūnai pristatyti medžiotojo į policijos įstaigą vien tik galimam neblaivumui nustatyti (jeigu jis nepažeidė medžioklėje kitų teisės aktų reikalavimų) neturi teisinio pagrindo. Įvertinus šias priežastis AAVKĮ pakeitimo projektas papildytas atitinkama pareigūno teise, kuri užtikrins minėto draudimo tinkamą kontrolę. Apsvaigimą nuo narkotinių ar psichotropinių medžiagų ištirtų medicinos įstaigos pagal policijos pareigūnų siuntimą, nes tokius siuntimus turi teisę išrašyti ir pristatyti į medicinos įstaigas tik policijos pareigūnai (teisė tikrinti girtumą Vyriausybės nutarimu suteikta platesniam pareigūnų ratui).

Įstatymo 12 straipsnio 8 dalis nustato aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūnams 10 procentų *pareiginės algos dydžio* kompensaciją už pasirengimą priimti pranešimus ir pradėti vykdyti aplinkos apsaugos valstybinę kontrolę ne darbo metu. Pakeitimu siūloma nustatyti 25 procentus Vyriausybės nustatyto *minimaliojo mėnesinio darbo užmokesčio dydžio* kompensaciją proporcingai laikui, kada pareigūnas buvo pasirengęs vykdyti aplinkos apsaugos valstybinę kontrolę. Pakeitimu siekiama, kad kompensacijos dydis būtų visiems pareigūnams vienodas (kaip, pavyzdžiui, komandiruotės išlaidos), tai skatintų juos pasirinkti atlikti šias funkcijas, užtikrintų socialinę pareigūnų lygybę atliekant analogiškas funkcijas, nes šiuo metu kompensacijos dydis priklauso nuo būdraujančio pareigūno pareiginės algos dydžio (pareigūnų pareiginio atlyginimo vidurkis – 10,3 koeficiento), o siūlomu pakeitimu siūloma jį skaičiuoti nuo visiems vienodos minimalaus mėnesinės algos dydžio. Pažymėtina, kad bendras lėšų šiam tikslui poreikis iš esmės nesikeistų (jeigu nepakistų būdravimo laikas).

AAVKĮ pakeitimo projekte keičiami 15 ir 16 straipsniai ir papildoma nauju 16¹ straipsniu. AAVKĮ pakeitimo projekte 15 ir 16 str. keičiami numatant, kad tikrinant fizinius ir juridinius asmenis, tikrinamam fiziniam asmeniui ar jo atstovui, ar tikrinamo juridinio asmens atstovui aplinkos apsaugos pareigūnas parodo savo galias patvirtinantį pažymėjimą tik jiems to paprašius. Manome, kad šiuo metu reikalavimas visais atvejais tikrinant asmenis aplinkos apsaugos pareigūnams parodyti savo galias patvirtinantį dokumentą yra perteklinis. Aplinkos apsaugos pareigūnai galės būti identifikuojami nepateikus minėto dokumento pagal dėvimą nustatytos formos uniformą, taip pat turės prisistatyti ir nurodyti patikrinimo priežastį. Jei tikrinamas asmuo paprašys, pareigūnas privalės jam parodyti savo galias patvirtinantį dokumentą. Tokia pati procedūra šiuo metu taikoma policijos pareigūnams. AAVKĮ pakeitimo projektu taip pat atsisakoma reikalavimo, kad surašytą patikrinimo aktą visais atvejais privaloma įteikti patikrintiems asmenims pasirašytinai. Daugeliu atveju toks reikalavimas labai didina darbo krūvį pareigūnams, taip pat yra nepatogus ir tikrinamiems asmenims – paprastai patikrinimo aktas surašomas institucijoje ir pareigūnui reikia važiuoti į vietą įteikti patikrintam asmeniui surašytą patikrinimo aktą arba prašyti patikrinto asmens atvykti į instituciją. Manome, kad tokia patikrinimo akto įtekimo procedūra yra tobulintina, todėl AAVKĮ pakeitimo projekto 16¹ straipsnyje numatoma, kad tik vietoje surašyto patikrinimo akto antrasis egzempliorius turi būti pasirašytinai įteikiamas patikrintam asmeniui ar jo atstovui. Kai patikrinimo aktas bus surašomas

ne patikrinimo vietoje, patikrinimo akto antrasis egzempliorius turės būti išsiunčiamas patikrintiems asmenims registruotu laišku arba pasirašytinai įteiktas šiems asmenims.

AAVKĮ pakeitimo projekte keičiamas 20 str. tobulinant pareigūnų surašyto privalomojo nurodymo įteikimą. Šiuo metu reikalavimas, kad pareigūnas visų pirma bandytų įteikti surašytą privalomąjį nurodymą asmenims pasirašytinai, kaip ir surašyto patikrinimo akto atveju, labai didina darbo krūvį pareigūnams. Pakeitimu siūloma, kad surašytą privalomojo nurodymo antrąjį egzempliorių pareigūnai savo pasirinkimu galės įteikti asmeniui pasirašytinai arba išsiųs jį asmenims registruotu laišku.

AAVKĮ pakeitimo projekte 30 str. pripažįstamas netekusiu galios, nes neatitinka Aplinkos apsaugos įstatymo 19¹ ir 19² straipsnių nuostatų, pagal kuriuos Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimo ar Taršos leidimo galiojimas panaikinamas, kai įrenginys (jo dalis, keli įrenginiai ar jų dalys) eksploatuojamas nesilaikant leidimuose nustatytų sąlygų ir asmuo, kurio vykdoma aplinkai kenksminga veikla buvo sustabdyta Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės įstatyme nustatytais pagrindais, per aplinkos apsaugos valstybinę kontrolę vykdančių institucijų nurodytą laikotarpį nepašalina nustatytų pažeidimų. Tačiau panaikinti leidimą gali tik Aplinkos apsaugos agentūra (Aplinkos apsaugos įstatymo 19¹ straipsnio 3 dalis), teikdama administracines paslaugas (leidimų išdavimas), o ne vykdydama kontrolę AAVKĮ 3 straipsnio prasme, taip pat ir pareigūnai, nors ir atlieka leidimų sąlygų kontrolę, negali panaikinti leidimų galiojimo. Todėl pakeitimu taip pat siūlome išbraukti projekto 3 straipsnio 9 punkto nuostatą dėl šių poveikio priemonių.

5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai (jeigu rengiant įstatymo projektą toks vertinimas turi būti atliktas ir jo rezultatai nepateikiami atskiru dokumentu), galimos neigiamos priimto įstatymo pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta

Priėmus įstatymus neigiamų pasekmių nenumatoma. Išplėtus kontrolės priežiūrą atliekančių institucijų ratą, stiprėtų aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės priežiūra; suteikus aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūnams papildomas teises- fiksuoti patikrinimų eigą, tikrinti medžiotojų girtumą, patikrinimo metu paimti reikalingus daiktus ir dokumentus – bus efektyviau vykdoma aplinkos apsaugos kontrolė. Suvienodinus būdraujančių pareigūnų kompensacijų dydžius – bus gyvendintas socialinis teisingumas, nes atliekama funkcija yra vienoda nepriklausomai nuo pareiginės pareigūno algos, o suteikus galimybę įteikti patikrinimo aktą ar privalomąjį nurodymą registruotu paštu, kai nėra galimybės įteikti šių dokumentų pasirašytinai ar asmuo atsisako šiuos dokumentus pasirašyti – bus tausojami žmogiškieji vykdomos kontrolės ištekliai. Pripažinus netekusiomis galios prieštaraujančius kitiems įstatymams nuostatas, reglamentavimas taps aiškesniu.

6. Kokią įtaką priimtas įstatymas turės kriminogeninei situacijai, korupcijai
Įstatymai neturės neigiamos įtakos kriminogeninei situacijai ir korupcijai.

7. Kaip įstatymo įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai
Įstatymų įgyvendinimas verslo sąlygoms ir jo plėtrai neigiamos įtakos neturės.

8. Įstatymo inkorporavimas į teisinę sistemą, kokius teisės aktus būtina priimti, kokius galiojančius teisės aktus reikia pakeisti ar pripažinti netekusiais galios
Įstatymams inkorporuoti į teisinę sistemą įstatymų keisti nereiks.

9. Ar įstatymo projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų, o įstatymo projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka

Įstatymų projektai parengti laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų. Įstatymų projektų sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka.

10. Ar įstatymo projektas atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus

Įstatymų projektai neprieštarauja Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatoms, Europos Sąjungos teisei.

11. Jeigu įstatymui įgyvendinti reikia įgyvendinamųjų teisės aktų, – kas ir kada juos turėtų priimti

Įstatymams įgyvendinti reikės pakeisti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2006 m. gegužės 12 d. nutarimą Nr. 452 „Dėl Transporto priemonės vairuojančių ir kitų asmenų neblaivumo (girtumo) ar apsvaigimo nustatymo taisyklių patvirtinimo“ numatant aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūnams teisę tikrinti medžiotojų, dalyvaujančių medžioklėje, neblaivumą ar apsvaigimą. Projektą parengs Aplinkos ministerija.

12. Kiek valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų prireiks įstatymui įgyvendinti, ar bus galima sutaupyti (pateikiami prognozuojami rodikliai einamaisiais ir artimiausiais 3 biudžetiniais metais)

Įstatymų projektams įgyvendinti papildomų valstybės, savivaldybės biudžetų ar kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų nereikės.

13. Įstatymo projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados

Įstatymų projektų rengimo metu specialistų vertinimų ar išvadų nebuvo gauta.

14. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiam projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant Europos žodyno „Eurovoc“ terminus, temas bei sritis

Reikšminiai žodžiai, kurių reikia įstatymų projektams įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą: aplinkos apsaugos valstybinė kontrolė, ikiteisminė tyrimo įstaiga.

15. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai

Nėra.


Aplinkos ministras
Kęstutis Navickas

2017-01-27

Teisėkūros skyrius *įvykdyti*
I. Sabaliūtė *2017-01-27*
20170204

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
APLINKOS APSAUGOS VALSTYBINĖS KONTROLĖS ĮSTATYMO NR. IX-1005
3, 7, 12, 15, 16, 20 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO, PAPILDYMO 16¹ STRAIPSNIU IR 30
STRAIPSNIO PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS
ĮSTATYMAS**

2017 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 3 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 3 straipsnio 9 punktą ir jį išdėstyti taip:

„9) taiko aplinkos apsaugą ir gamtos išteklių naudojimą reglamentuojančių teisės aktų pažeidėjams šiame ir kituose įstatymuose nustatytas teisinio poveikio priemonės – nustatyta tvarka skiria administracines nuobaudas (įstatymų nustatytais atvejais perduoda medžiagą teisėsaugos institucijoms spręsti klausimą dėl kaltų asmenų patraukimo baudžiamojon atsakomybėn) ir ekonomines baudas, sustabdo aplinkai kenksmingą veiklą, taiko kitas įstatymų nustatytas teisinio poveikio priemonės;“

2 straipsnis. 7 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 7 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„7 straipsnis. Aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės priežiūra

Aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės Lietuvos Respublikoje priežiūrą atlieka Aplinkos ministerija ir (arba) jos įgaliotos institucijos.“

3 straipsnis. 12 straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 12 straipsnio 1 dalies 1 punktą ir jį išdėstyti taip:

„1) pateikę tarnybinį pažymėjimą, netrukdomi patekti (ieiti, įvažiuoti) į visų įmonių, įstaigų, organizacijų, ūkių, karinių dalinių, pasienio ruožo bei privačias teritorijas ir jose esančius objektus (statinius, įrenginius, patalpas ir kt.), kitus ūkinės veiklos objektus ir tikrinti, ar juose laikomasi aplinkos apsaugą, gamtos išteklių naudojimą ir atkūrimą reglamentuojančių įstatymų ir kitų teisės aktų reikalavimų, atlikti kontrolinius tyrimus ir matavimus, fiksuoti patikrinimą garso ir (ar) vaizdo fiksavimo priemonėmis, neatlygintinai gauti cheminių medžiagų ir preparatų pavyzdžius tyrimams, jų sudėčiai bei savybėms ištirti ar bandymams atlikti, taip pat įstatymų nustatyta tvarka gauti informaciją bei duomenis, kurie yra valstybės ar tarnybos, komercinė ar pramoninė paslaptis, cheminių medžiagų ir preparatų kontrolei atlikti, Lietuvos Respublikos aplinkos ministro nustatyta tvarka paimti dokumentus ir (ar) patvirtintas jų kopijas ir daiktus, reikalingus patikrinimui atlikti, ir baigus patikrinimą ne vėliau kaip per 5 darbo dienas juos grąžinti.“

2. Pakeisti 12 straipsnio 1 dalies 16 punktą ir jį išdėstyti taip:

„16) išaiškinę aplinkos apsaugą reglamentuojančių įstatymų ar kitų teisės aktų pažeidimą, kuriuo aplinkai buvo padaryta žala, privalo per 30 dienų nuo žalos apskaičiavimo pasiūlyti pažeidėjui gera valia atlyginti žalą. Jei pažeidėjas per aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūno nurodytą terminą savanoriškai žalos neatlygina, aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūnas privalo pateikti ieškinį teisme dėl padarytos aplinkai žalos atlyginimo.“

3. Papildyti 12 straipsnio 1 dalį 18 punktu:

„18) pasitelkti ekspertus ar kitus asmenis dalyvauti patikrinime ir (ar) vertinti patikrinimo duomenis;“

4. Papildyti 12 straipsnio 1 dalį 19 punktu:

„19) Lietuvos Respublikos Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos nustatyta tvarka specialiosiomis techninėmis priemonėmis, kurių metrologinė patikra atlikta, tikrinti medžiotojų, dalyvaujančių medžioklėje, blaivumą.“

5. Pakeisti 12 straipsnio 8 dalį ir ją išdėstyti taip:

„8. Aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūnas turi teisę ne darbo metu aplinkos ministro nustatyta tvarka būti pasirengęs bet kuriuo metu pradėti vykdyti aplinkos apsaugos valstybinę kontrolę. Pareigūnas, būdamas pasirengęs priimti pranešimus ir pradėti vykdyti aplinkos apsaugos valstybinę kontrolę bet kuriuo laiku ne darbo metu, privalo priimti pranešimus, susijusius su aplinkos apsaugos įstatymų pažeidimais. Laikas, kada pareigūnas yra pasirengęs priimti pranešimus ir pradėti vykdyti aplinkos apsaugos valstybinę kontrolę ne darbo metu, neįskaitomas į pareigūno darbo laiką ir už tai jam mokama 25 procentų Vyriausybės nustatyto minimaliojo mėnesinio darbo užmokesčio dydžio kompensacija proporcingai laikui, kada jis buvo pasirengęs vykdyti aplinkos apsaugos valstybinę kontrolę.

4 straipsnis. 15 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 15 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„15 straipsnis. Aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūnų veiksmai atliekant fizinių asmenų veiklos patikrinimą

Tikrindamas fizinio asmens veiklą, aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūnas privalo:

- 1) prisistatyti asmeniui, kurio veikla tikrinama, parodyti savo galias patvirtinantį dokumentą, nurodyti patikrinimo priežastį;
- 2) asmens, kurio veikla tikrinama, prašymu pateikti papildomą informaciją, tiesiogiai susijusią su patikrinimu;
- 3) nustatęs pažeidimą, trumpai nurodyti pažeidejui pažeidimo esmę, pareigą nutraukti pažeidimą;
- 4) jei reikia, surašyti protokolą, patikrinimo aktą ar kitą dokumentą, fiksuojantį pažeidimą ar patį patikrinimo faktą;
- 5) asmens, kurio veikla tikrinama, prašymu išklausti ir, jei reikia, užrašyti jo paaiškinimus arba, jei jie pateikiami raštu, juos priimti ir pridėti prie patikrinimo medžiagos.“

5 straipsnis. 16 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 16 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„16 straipsnis. Aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūnų veiksmai atliekant juridinių asmenų veiklos patikrinimą

Tikrindamas juridinių asmenų veiklą, aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūnas privalo:

- 1) prisistatyti juridinio asmens savininkui, vadovui ar jų įgaliotam atstovui (toliau – juridinio asmens atstovui) ir parodyti galias patvirtinantį dokumentą, nurodyti patikrinimo priežastį;
- 2) paaiškinti juridinio asmens atstovui jo teisę dalyvauti patikrinime ir paprašius, pateikti papildomą informaciją, tiesiogiai susijusią su patikrinimu;
- 3) nustatęs pažeidimą, dėl kurio yra kaltas juridinis asmuo, nurodyti juridinio asmens atstovui pažeidimo esmę ir pareigą nutraukti pažeidimą;
- 4) atlikęs patikrinimą – surašyti patikrinimo aktą. Tokiais atvejais, kai juridinio asmens atstovas patikrinime nedalyvauja dėl to, kad negalima jo rasti, arba vengia dalyvauti patikrinime, turi dalyvauti liudytojas ir apie tai įrašoma patikrinimo akte;
- 5) juridinio asmens, kurio veikla tikrinama, atstovo prašymu išklausti ir, jei reikia, užrašyti jo paaiškinimus arba, jei jie pateikiami raštu, priimti tikrinamo juridinio asmens atstovo raštu pateiktus paaiškinimus ir pridėti prie patikrinimo medžiagos.“

6 straipsnis. Įstatymo papildymas 16¹ straipsniu

Papildyti Įstatymą 16¹ straipsniu:

„16¹ straipsnis. Patikrinimo akto surašymas ir įteikimas

1. Patikrinimo akto formą ir jos pildymo reikalavimus tvirtina Lietuvos Respublikos aplinkos ministras ar jos įgaliota institucija.

2. Patikrinimo aktą surašius patikrinimo vietoje, jo antras egzempliorius pasirašytinai įteikiamas patikrintam fiziniam asmeniui ar jo atstovui arba patikrinto juridinio asmens atstovui. Kai nėra galimybės fiziniam asmeniui ar jo atstovui arba juridinio asmens atstovui pasirašytinai įteikti surašyto patikrinimo akto arba šie asmenys atsisako jį pasirašyti, patikrinimo akto antras egzempliorius ne vėliau kaip kitą darbo dieną nuo jo surašymo išsiunčiamas šiems asmenims registruotu laišku.

3. Surašytas patikrinimo aktas privalo būti pasirašytas patikrinimą atlikusio pareigūno.“

7 straipsnis. 20 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 20 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„20 straipsnis. Privalomojo nurodymo turinys ir privalomojo nurodymo įteikimas

1. Privalomajame nurodyme turi būti šie duomenys:

1) aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūno, duodančio privalomąjį nurodymą, vardas, pavardė, pareigos, tarnybos vieta;

2) privalomojo nurodymo surašymo data ir vieta;

3) kam duodamas privalomasis nurodymas – juridinio asmens pavadinimas, adresas. Jei privalomasis nurodymas duodamas fiziniam asmeniui – jo vardas, pavardė, asmens kodas, gyvenamoji vieta;

4) kokius pažeidimus ar jų pasekmes arba veiksnius, sudarančius sąlygas aplinkos apsaugos įstatymų ir kitų teisės aktų pažeidimams ar žalai aplinkai atsirasti, turi pašalinti asmuo, kuriam duodamas privalomasis nurodymas, arba kokias aplinkos atkūrimo priemones turi įgyvendinti asmuo, kuriam duodamas privalomasis nurodymas, ir per kokius terminus jis tai turi padaryti;

5) privalomojo nurodymo apskundimo tvarka.

2. Privalomojo nurodymo antras egzempliorius pasirašytinai įteikiamas fiziniam asmeniui ar jo atstovui arba patikrinto juridinio asmens atstovui, kuriam šis nurodymas duodamas. Kai nėra galimybės fiziniam asmeniui ar jo atstovui arba juridinio asmens atstovui pasirašytinai įteikti privalomojo nurodymo arba šie asmenys atsisako jį pasirašyti, patikrinimo akto antras egzempliorius ne vėliau kaip kitą darbo dieną nuo jo surašymo išsiunčiamas šiems asmenims registruotu laišku.“

8 straipsnis. 30 straipsnio pripažinimas netekusiu galios

Pripažinti netekusiu galios 30 straipsnį.

9 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas ir taikymas

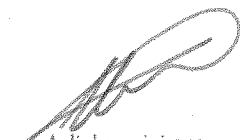
1. Šis įstatymas, išskyrus šio straipsnio 2 dalį, įsigalioja 2017 m. balandžio 1 d.

2. Vyriausybė ir aplinkos ministras iki 2017 m. kovo 31 d. priima šio įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus.

3. Šio įstatymo 3 straipsnio 5 dalyje nustatyta kompensacija skaičiuojama nuo 2017 m. balandžio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas


Aplinkos ministras
Kęstutis Navickas
2017-02-22

Teisėkūros skyrius
I. Sabaliūtė
Tęstinis administracinis procesas
20120202

LIETUVOS RESPUBLIKOS
APLINKOS APSAUGOS VALSTYBINĖS KONTROLĖS ĮSTATYMO NR. IX-1005
3, 7, 12, 15, 16, 20 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO, PAPILDYMO 16¹ STRAIPSNIU IR 30
STRAIPSNIO PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS
ĮSTATYMAS

2017 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 3 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 3 straipsnio 9 punktą ir jį išdėstyti taip:

„9) taiko aplinkos apsaugą ir gamtos išteklių naudojimą reglamentuojančių teisės aktų pažeidėjams šiame ir kituose įstatymuose nustatytas teisinio poveikio priemonės – nustatyta tvarka skiria administracines nuobaudas (įstatymų nustatytais atvejais perduoda medžiagą teisėsaugos institucijoms spręsti klausimą dėl kaltų asmenų patraukimo baudžiamojon atsakomybėn) ir ekonomines baudas, sustabdo aplinkai kenksmingą veiklą, ~~panaikina taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimų, taršos leidimų galiojimą,~~ taiko kitas įstatymų nustatytas teisinio poveikio priemonės;“

2 straipsnis. 7 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 7 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„7 straipsnis. Aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės priežiūra

Aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės Lietuvos Respublikoje priežiūrą atlieka Aplinkos ministerija ir(arba) jos įgaliotos institucijos.“

3 straipsnis. 12 straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 12 straipsnio 1 dalies 1 punktą ir jį išdėstyti taip:

„1) pateikę tarnybinį pažymėjimą, netrukdomi patekti (įeiti, įvažiuoti) į visų įmonių, įstaigų, organizacijų, ūkių, karinių dalinių, pasienio ruožo bei privačias teritorijas ir jose esančius objektus (statinius, įrenginius, patalpas ir kt.), kitus ūkinės veiklos objektus ir tikrinti, ar juose laikomasi aplinkos apsaugą, gamtos išteklių naudojimą ir atkūrimą reglamentuojančių įstatymų ir kitų teisės aktų reikalavimų, atlikti kontrolinius tyrimus ir matavimus, **fiksuoti patikrinimą garso ir (ar) vaizdo fiksavimo priemonėmis**, neatlygintinai gauti cheminių medžiagų ir preparatų pavyzdžius tyrimams, jų sudėčiai bei savybėms ištirti ar bandymams atlikti, taip pat įstatymų nustatyta tvarka gauti informaciją bei duomenis, kurie yra valstybės ar tarnybos, komercinė ar pramoninė paslaptis, cheminių medžiagų ir preparatų kontrolei atlikti, **Lietuvos Respublikos aplinkos ministro nustatyta tvarka paimti dokumentus ir (ar) patvirtintas jų kopijas ir daiktus, reikalingus patikrinimui atlikti, ir baigus patikrinimą ne vėliau kaip per 5 darbo dienas juos grąžinti.**“

2. Pakeisti 12 straipsnio 1 dalies 16 punktą ir jį išdėstyti taip:

„16) išaiškinę aplinkos apsaugą reglamentuojančių įstatymų ar kitų teisės aktų pažeidimą, kuriuo aplinkai buvo padaryta žala, privalo per 30 dienų **nuo žalos apskaičiavimo** pasiūlyti pažeidėjui gera valia atlyginti žalą. Jei pažeidėjas per aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūno nurodytą terminą savanoriškai žalos neatlygina, aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūnas ~~ne vėliau kaip per 30 dienų nuo šio termino pabaigos~~ privalo pateikti ieškinį teisme dėl padarytos aplinkai žalos atlyginimo.“

3. Papildyti 12 straipsnio 1 dalį 18 punktu:

„18) pasitelkti ekspertus ar kitus asmenis dalyvauti patikrinime ir (ar) vertinti patikrinimo duomenis;“

4. Papildyti 12 straipsnio 1 dalį 19 punktu:

„19) Lietuvos Respublikos Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos nustatyta tvarka specialiosiomis techninėmis priemonėmis, kurių metrologinė patikra atlikta, tikrinti medžiotojų, dalyvaujančių medžioklėje, blaivumą.“

5. Pakeisti 12 straipsnio 8 dalį ir ją išdėstyti taip:

„8. Aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūnas turi teisę ne darbo metu aplinkos ministro nustatyta tvarka būti pasirengęs bet kuriuo metu pradėti vykdyti aplinkos apsaugos valstybinę kontrolę. Pareigūnas, būdamas pasirengęs priimti pranešimus ir pradėti vykdyti aplinkos apsaugos valstybinę kontrolę bet kuriuo laiku ne darbo metu, privalo priimti pranešimus, susijusius su aplinkos apsaugos įstatymų pažeidimais. Laikas, kada pareigūnas yra pasirengęs priimti pranešimus ir pradėti vykdyti aplinkos apsaugos valstybinę kontrolę ne darbo metu, neįskaitomas į pareigūno darbo laiką ir už tai jam mokama 10 proc. pareiginės algos dydžio kompensacija 25 procentų Vyriausybės nustatyto minimaliojo mėnesinio darbo užmokesčio dydžio kompensacija proporcingai laikui, kada jis buvo pasirengęs vykdyti aplinkos apsaugos valstybinę kontrolę.“

4 straipsnis. 15 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 15 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„15 straipsnis. Aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūnų veiksmai atliekant fizinių asmenų veiklos patikrinimą

Tikrindamas fizinio asmens veiklą, aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūnas privalo:

1) prisistatyti asmeniui, kurio veikla tikrinama, ~~pateikti~~ **parodyti** savo galias patvirtinantį dokumentą, nurodyti patikrinimo priežastį;

2) asmens, kurio veikla tikrinama, prašymu pateikti papildomą informaciją, tiesiogiai susijusią su patikrinimu;

3) nustatęs pažeidimą, trumpai nurodyti pažeidėjui pažeidimo esmę, pareigą nutraukti pažeidimą;

4) jei reikia, įstatymų ir kitų teisės aktų nustatyta tvarka bei atvejais surašyti protokolą, **patikrinimo** aktą ar kitą dokumentą, fiksuojantį pažeidimą ar patį patikrinimo faktą, bei pateikti asmeniui, kurio veikla tikrinama, su juo susipažinti ir jį pasirašyti (tais atvejais, kai tikrindamas fizinio asmens veiklą aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūnas surašo patikrinimo aktą ir šį patikrinimo aktą fizinis asmuo atsisako pasirašyti arba šis patikrinimo aktas surašomas jam nedalyvaujant, aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūnas patikrinimo aktą privalo registruotu laišku išsiųsti fiziniam asmeniui, kurio veikla tikrinta);

5) asmens, kurio veikla tikrinama, prašymu išklausti ir, jei reikia, užrašyti jo **paiškinimus** skundus, pareiškimus arba, jei jie pateikiami raštu, juos priimti ir pridėti prie patikrinimo medžiagos. ir perduoti savo tiesioginiam vadovui.“

5 straipsnis. 16 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 16 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„16 straipsnis. Aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūnų veiksmai atliekant juridinių asmenų veiklos patikrinimą

Tikrindamas juridinių asmenų veiklą, aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūnas privalo:

1) prisistatyti juridinio asmens savininkui, vadovui ar jų įgaliotam atstovui (toliau – juridinio asmens atstovui) ir ~~pateikti~~ **parodyti** galias patvirtinantį dokumentą, ~~paiškinti patikrinimo tikslą~~ **nurodyti patikrinimo priežastį,**

2) ~~paiškinti~~ juridinio asmens atstovui jo teisę dalyvauti patikrinime **ir paprašius, pateikti papildomą informaciją, tiesiogiai susijusią su patikrinimu** ~~pateikti su patikrinimu susijusius prašymus ir pasiūlymus;~~

3) nustatęs pažeidimą, dėl kurio yra kaltas juridinis asmuo, nurodyti juridinio asmens atstovui pažeidimo esmę ir pareigą nutraukti pažeidimą;

4) atlikęs patikrinimą – surašyti patikrinimo aktą. Jis surašomas dviem egzemplioriais. Patikrinimo akte turi būti nurodomas patikrinimą atlikusio aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūno vardas, pavardė, ir pareigos, tarnybos vieta, patikrinimo data, patikrinimo priežastys, patikrinimo metu nustatyti pažeidimai. Patikrinimo aktą pasirašo patikrinimą atlikęs pareigūnas bei juridinio asmens atstovas. Patikrinimą atlikęs aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūnas vieną patikrinimo akto egzempliorių perduoda juridinio asmens atstovui, kitą ne vėliau kaip per 3 darbo dienas užregistruoja patikrinimų žurnale. Tokiais atvejais, kai juridinio asmens atstovas patikrinime nedalyvauja dėl to, kad negalima jo rasti, arba vengia dalyvauti patikrinime, turi dalyvauti liudytojas ir apie tai įrašoma patikrinimo akte. Patikrinimo aktas paštu išsiunčiamas juridiniam asmeniui arba pasirašytinai perduodamas jo atstovui;

5) juridinio asmens, kurio veikla tikrinama, atstovo prašymu išklausyti ir, jei reikia, užrašyti jo paaiškinimus arba, jei jie pateikiami raštu, priimti tikrinamo juridinio asmens atstovo raštu pateiktus paaiškinimus ir pridėti prie patikrinimo medžiagos. prašymus, paaiškinimus aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūnas privalo įrašyti į patikrinimo aktą ir jį pateikti savo tiesioginiam vadovui.)“

6 straipsnis. Įstatymo papildymas 16¹ straipsniu

Papildyti Įstatymą 16¹ straipsniu:

„16¹ straipsnis. Patikrinimo akto surašymas ir įteikimas

1. Patikrinimo akto formą ir jos pildymo reikalavimus tvirtina Lietuvos Respublikos aplinkos ministras ar jos įgaliota institucija.

2. Patikrinimo aktą surašius patikrinimo vietoje, jo antras egzempliorius pasirašytinai įteikiamas patikrintam fiziniam asmeniui ar jo atstovui arba patikrinto juridinio asmens atstovui. Kai nėra galimybės fiziniam asmeniui ar jo atstovui arba juridinio asmens atstovui pasirašytinai įteikti surašyto patikrinimo akto arba šie asmenys atsisako jį pasirašyti, patikrinimo akto antras egzempliorius ne vėliau kaip kitą darbo dieną nuo jo surašymo išsiunčiamas šiems asmenims registruotu laišku.

3. Surašytas patikrinimo aktas privalo būti pasirašytas patikrinimą atlikusio pareigūno.“

7 straipsnis. 20 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 20 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„20 straipsnis. Privalomojo nurodymo turinys ir privalomojo nurodymo įteikimas

1. Privalomajame nurodyme turi būti šie duomenys:

1) aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūno, duodančio privalomąjį nurodymą, vardas, pavardė, pareigos, tarnybos vieta;

2) privalomojo nurodymo surašymo data ir vieta;

3) kam duodamas privalomasis nurodymas – juridinio asmens pavadinimas, adresas. Jei privalomasis nurodymas duodamas fiziniam asmeniui – jo vardas, pavardė, asmens kodas, gyvenamoji vieta;

4) kokius pažeidimus ar jų pasekmes arba veiksmus, sudarančius sąlygas aplinkos apsaugos įstatymų ir kitų teisės aktų pažeidimams ar žalai aplinkai atsirasti, turi pašalinti asmuo, kuriam duodamas privalomasis nurodymas, arba kokias aplinkos atkūrimo priemones turi įgyvendinti asmuo, kuriam duodamas privalomasis nurodymas, ir per kokius terminus jis tai turi padaryti;

5) privalomojo nurodymo apskundimo tvarka.

2. Privalomasis nurodymas Privalomojo nurodymo antras egzempliorius pasirašytinai pateikiamas pasirašyti ir įteikiamas juridinio asmens atstovui ar fiziniam asmeniui – fiziniam asmeniui ar jo atstovui arba patikrinto juridinio asmens atstovui, kuriam šis nurodymas duodamas. Kai nėra galimybės fiziniam asmeniui ar jo atstovui arba juridinio asmens atstovui pasirašytinai įteikti privalomojo nurodymo arba šie asmenys atsisako jį pasirašyti, patikrinimo akto antras egzempliorius ne vėliau kaip kitą darbo dieną nuo jo surašymo išsiunčiamas šiems asmenims registruotu laišku. Jeigu juridinio asmens atstovas ar fizinis asmuo

atsisako pasirašyti, tai įrašoma privalomajame nurodyme ir šis išsiunčiamas jiems registruotu laišku.“

8 straipsnis. 30 straipsnio pripažinimas netekusiu galios

Pripažinti netekusiu galios 30 straipsnį:

~~„30 straipsnis. Aplinkai kenksmingos veiklos sustabdymas panaikinant taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimo arba taršos leidimo galiojimą~~

Jeigu aplinkai kenksmingą veiklą vykdo fizinis ar juridinis asmuo, kuriam yra išduotas taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimas arba taršos leidimas, šią veiklą sustabdyti galima panaikinant taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimo arba taršos leidimo galiojimą. Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimo arba taršos leidimo galiojimą panaikina regionų aplinkos apsaugos departamentai arba regionų aplinkos apsaugos departamentų aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės priežiūrą atliekanti institucija Aplinkos ministerijos nustatyta tvarka.“

9 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas ir taikymas

1. Šis įstatymas, išskyrus šio straipsnio 2 dalį, įsigalioja 2017 m. balandžio 1 d.
2. Vyriausybė ir aplinkos ministras iki 2017 m. kovo 31 d. priima šio įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus.
3. Šio įstatymo 3 straipsnio 5 dalyje nustatyta kompensacija skaičiuojama nuo 2017 m. balandžio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Teisėkūros skyrius
I. Šabalaitė
Teisės įgyvendinimo
departamentas
Administracijos funkcijos
[Signature]
2017-01-02

[Signature]
Aplinkos ministras
Kęstutis Navickas
2017-01-22



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai

2017-03-13 Nr. (1.36.) 2T-180

Kopija

Į 2017-02-23 Nr. (16-2)-D8-1367

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

DĖL IŠVADOS LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS APSAUGOS VALSTYBINĖS KONTROLĖS ĮSTATYMO NR. IX-1005 3, 6, 7, 12, 15, 16, 20 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO, PAPILDYMO 16¹ STRAIPSNIU IR 30 STRAIPSNIO PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS ĮSTATYMO PROJEKTUI

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją įvertinusi Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės įstatymo Nr. IX-1005 3, 6, 7, 12, 15, 16, 20 straipsnių pakeitimo, papildymo 16¹ straipsniu ir 30 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo projektą (toliau – projektas), teisinį pagrindą, tikslą, priemones, galimas pasekmes ir teisės techniką, teikia šias pastabas ir pasiūlymus.

1. Atsižvelgiant į derinimo pažymoje pateiktus argumentus, išdėstytus reaguojant į Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos 2016 m. gruodžio 9 d. raštu Nr. (1.36) 2T-1367 pirmoje pastaboje išdėstytą pasiūlymą, siūlytina šiuo argumentus išdėstyti projekto aiškinamajame rašte.

2. Kartu siūlytina minėtus argumentus papildyti ir patikslinti. Pvz., derinimo pažymoje nurodoma nuostata „*nėra įskaičiuojama į darbo laiką*“, manytina, nederu su šiuo metu galiojančio Lietuvos Respublikos darbo kodekso 155 straipsnio 2 dalies nuostatomis (tokia nuostata galėtų būti laikoma pagrįsta tik vadovaujantis 2017 m. liepos 1 d. įsigaliosiančio Lietuvos Respublikos darbo kodekso 118 straipsnio 4 dalies nuostatomis), o nuostata „*tai nėra atlyginimo dalis*“ lieka abejotina Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo 23 straipsnio 1 dalies 4 punkto ir 26¹ straipsnio 4 dalies nuostatų kontekste.

3. Taip pat atkreiptinas dėmesys, jog 2017 m. liepos 1 d. įsigaliosiančio Lietuvos Respublikos darbo kodekso 118 straipsnio 4 dalyje numatoma ne mažesnė kaip dvidešimt procentų dydžio vidutinio darbo užmokesčio per mėnesį priemoka už kiekvieną budėjimo ne darbovietėje savaitę. Remiantis tuo, kas išdėstyta, siūlytina įvertinti taip pat ir šių (žr. kartu su Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos 26¹ straipsnio 4 dalimi) bei projektu keičiamo Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės įstatymo (toliau – Įstatymas) 12 straipsnio 8 dalyje numatomų nuostatų suderinamumą.

4. Papildomai atkreiptinas dėmesys, jog tam, jog būtų užtikrintas Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 3 straipsnio 2 dalies 6 punkte numatytas teisinio aiškumo principas, reiškiantis, kad teisės aktuose nustatytas teisinis reguliavimas turi būti logiškas, nuoseklus, glaustas,

suprantamas, tikslus, aiškus ir nedviprasmiškas, siūlytina, Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo teisinio reguliavimo, kuriame „kontrolės“ ir „priežiūros“ sąvokos yra išskiriamos, kontekste, ateityje keičiant Įstatymą kartu numatyti ir Įstatymo teisinio reguliavimo, kuriuo įtvirtinama aplinkos apsaugos *valstybinės kontrolės priežiūra*, atitinkamus pakeitimus.

5. Projektu pildomo Įstatymo 16¹ straipsnio 1 dalyje tikslintina formuluotė „tvirtina Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos ministras ar jos įgaliota institucija“, o projekto 9 straipsnio 2 dalyje nurodytiną pilną Lietuvos Respublikos Vyriausybės pavadinimą.

Teisingumo ministrė



Milda Vainiutė

Jūratė Peciukonytė, (8 5) 219 1880, el. p. jurate.peciukonyte@tm.lt
Asta Gedzevičiūtė, (8 5) 266 2281, el. p. asta.gedzeviciute@tm.lt

Originalas nebus siunčiamas

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS DEPARTAMENTAS
IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS BAUDŽIAMOJO KODEKSO 165 STRAIPSNIO
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO (TOLIAU – PROJEKTAS NR. 1), LIETUVOS
RESPUBLIKOS APLINKOS APSAUGOS VALSTYBINĖS KONTROLĖS ĮSTATYMO
NR. IX-1005 3, 6, 7, 12, 14, 15, 16, 20 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO, PAPILDYMO 16¹
STRAIPSNIŲ IR 30 STRAIPSNIO PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS ĮSTATYMO
PROJEKTO (TOLIAU – PROJEKTAS NR. 2)
(TAP NR. 16-1240; TAIS NR. 16-1720(3) (TAP NR. 16-1239; TAIS NR. 16-1696(3))**

2016-07-26 Nr.NV-2386

Vilnius

Įvertinę projektų atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

I. Siūlome pakartotinai įvertinti Teisingumo ministerijos nepritarimo Projektu Nr. 1 siūlomam teisinio reguliavimo pakeitimo tikslui ir siūlomoms teisinio reguliavimo priemonėms argumentus, pateiktus Teisingumo ministerijos 2016 m. balandžio 14 d. rašte Nr. (1.36.)2T-432, taip pat pastabas bei siūlymus dėl Projekto Nr. 2.

Be to, apžvelgiant biudžetinės įstaigos Valstybinės aplinkos apsaugos tarnybos įsteigimo (tame tarpe ketinimus pakeisti pavadinimą į Generalinį regionų aplinkos apsaugos departamentą) procesą, gali susidaryti įspūdis, kad Projektu Nr. 1 (kartu ir Projektu Nr. 2), iš esmės siekiama sukurti minėtai įstaigai tam tikrą veiklą (kompetencijos sritį), tinkamai neįvertinant tokio pakeitimo poveikio ikiteisminio tyrimo institutui (Projekto Nr. 2 atveju – tinkamai nepagrindžiant pakeitimų poveikio aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės efektyvumui). Šiame kontekste siūlomo teisinio reguliavimo pakeitimo ir pasirinktų teisinio reguliavimo priemonių pagrindimas turėtų būti ypač išsamus, įtikinamas, su konkrečiais argumentais ir motyvais.

1. Pagrindžiant įstatymų pakeitimo reikalingumą, aiškinamajame rašte be kita ko nurodoma, kad Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacijos (toliau - EBPO) stebėtojai yra konstatavę, kad Aplinkos ministerija negali būti kontrolės priežiūrą atliekanti institucija, nes tai prieštarauja EPBO principams, nustatantiems, kad politiniai sprendimai turi įtakoti strategijas, bet ne veiklos sprendimus.

Atkreiptinas dėmesys, kad EPBO 2015 metais parengtoje Lietuvos reguliavimo politikos ataskaitoje aplinkos apsaugos kontrolė nurodoma kaip viena iš labiausiai reformuotinų – tiek dėl institucinės sąrangos (Aplinkos apsaugos agentūra, regionų aplinkos apsaugos departamentai,

Valstybinė aplinkos apsaugos tarnyba) ir institucijų kompetencijų atribojimo, aiškaus nustatymo, tiek dėl aplinkos apsaugos kontrolės efektyvumo. Atsižvelgdami į tai, siūlome pateikti informaciją (prireikus grafinę) apie numatomą aplinkos apsaugos kontrolės institucinę sąrangą, nurodant atitinkamų institucijų funkcijas, kompetenciją, tuo pačiu iliustruojant tokių pakeitimų poveikį aplinkos apsaugos kontrolės efektyvumo užtikrinimui, skirtingų institucijų kompetencijų atribojimą. Tokios informacijos svarbą, reikalingumą be kita ko sąlygoja ir ta aplinkybė, kad įstatymo leidėjas ganėtinai neseniai apsisprendė dėl aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės (kontrolės priežiūros) įstaigų, išbraudamas Valstybinę aplinkos apsaugos tarnybą – 2015 m. spalio 1 d. buvo priimtas Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės įstatymo 6, 7 straipsnių pakeitimo įstatymas, kuris įsigaliojo 2016 m. kovo 1 d.

2. Pagal Projekto Nr. 2 1 str. nuostatas (keičiamo 3 str. 1 d. 9 p., 2 d.) išeitų, kad tam tikrais atvejais ikiteisminį tyrimą atliks Valstybinė aplinkos apsaugos tarnyba, tam tikrais atvejais, kitos, aplinkos apsaugos valstybinę kontrolę atliekančios įstaigos, iš esmės dėl ikiteisminio tyrimo turės kreiptis į teisėsaugos institucijas, tokiu atveju neaišku kaip bus pasiekti aiškinamajame rašte užsibrėžti tikslai.

3. Keičiamo Aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės įstatymo 12 str. 1 d. 16 p. siūlome tikslinti – nėra aiškus termino skaičiavimo momentas – jei žalos apskaičiavimo faktas įforminamas tam tikru dokumentu (administraciniu sprendimu) tai terminas, tikėtina, skaičiuojamas nuo tokio sprendimo priėmimo dienos, kita vertus, turėtų būti įvertinta aplinkybė, kada aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūnas sužinos apie sprendimą dėl žalos paskaičiavimo (jeigu žalą skaičiuoja ne pats pareigūnas).

Taip pat diskutuotina, ar ikiteisminio tyrimo atlikimas galėtų būti formuluojamas kaip neapibrėžta teisė (12 str. 11 d., 3 str. 2 d.).

4. Dėl Projekto Nr. 2 6 str. – galias patvirtinančio dokumento pateikimo siūlome nesieti su „paprastu“, tai turėtų būti neišvengiama prisistatymo dalis.

II. Siūlome tikslinti aiškinamąjį raštą teisės technikos aspektais, pavyzdžiui vartojami neaptarti trumpiniai – RAAD, EPBO ir pan.; 8 p. turi būti nurodyti įstatymai, kuriuos ketinama (būtina) keisti, 11 p. – įstatymo įgyvendinamieji teisės aktai (Vyriausybės nutarimai, ministrų įsakymai ir pan.).

Teisės taikymo skyriaus vedėjas

Dainius Petravičius

DERINIMO PAŽYMA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS APSAUGOS VALSTYBINĖS KONTROLĖS ĮSTATYMO NR. IX-1005 3, 7, 12, 15, 16, 20 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO, PAPILDYMO 16¹ STRAIPSNIU IR 30 STRAIPSNIO PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS ĮSTATYMO PROJEKTO

Eil. Nr.	Suinteresuotos institucijos ir asmenys, į kurių pastabas ir pasiūlymus neatsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies	Suinteresuotų institucijų ir asmenų pastabos ir pasiūlymai, į kuriuos neatsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies	Argumentai, kodėl neatsižvelgta arba tik iš dalies atsižvelgta į suinteresuotų institucijų ir asmenų pastabas ir pasiūlymus
	Teisingumo ministerija, 2016-12-09 raštas Nr. (1.36)2T-1367	<p>1. <...> Jei prielaida, jog tam tikrai aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūnų grupei išmokamos kompensacijos priėmus projektą būtų mažinamos, yra teisinga, atkreiptinas dėmesys į Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo formuojamą praktiką, jog teisėtų lūkesčių apsaugos principas reiškia, kad jei asmeniui pagal teisės aktus yra nustatytas tam tikras apmokėjimas už darbą, tai jis turi būti mokamas nustatytą laiką (Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo 2004 m. gruodžio 13 d. nutarimas), o konstitucinis socialinio solidarumo principas, aiškinamas konstitucinio asmenų lygiateisiškumo principo kontekste, suponuoja įstatymų leidėjo pareigą nustatyti nediskriminacinį asmenų, kuriems už darbą apmokama iš valstybės ar savivaldybės biudžeto lėšų, atlyginimų mažinimo mastą, kuriuo atlyginimai būtų proporcingai mažinami visoms šių asmenų kategorijoms neatsižvelgiant į tai, kuriose valstybės ar savivaldybių institucijose ir kokias pareigas jie eina (Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo 2013 m. liepos 1 d. nutarimas). Remiantis tuo, kas išdėstyta, manytina, jog atskirai darbuotojų grupei numatomas atitinkamos kompensacijos sumažinimas negalėtų būti laikomas tinkamu ir proporcingu. Kita vertus, jei projekto aiškinamajame rašte būtų pagrindžiamas kompensacijos dydžio sumažinimo aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūnams tikslingumas ir reikalingumas aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės pareigūnams mokamos kompensacijos dydžio nediferencijuoti pagal šių pareigūnų kvalifikaciją ir kompetenciją, projekte turėtų būti numatomos atitinkamos pereinamosios nuostatos (pvz., nustatant, jog minėtiems pareigūnams, kurių kompensacijos suma,</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Pagal siūlomą reglamentavimą mažesnei grupei pareigūnų, kurių pareiginė alga viršija vidurkį (10,3 koeficiento), kompensacijos labai nežymiai sumažėtų, tačiau nurodyto Konstitucinio Teismo sufomuota doktrina šiuo atveju netaikytina, nes būdravimas nėra įskaičiuojamas į darbo laiką (tai nėra atlyginimo dalis), buvimas pasirengusiu vykdyti pareigas yra savanoriškas, o esant įvykiui ir pareigūnui pradėjus jas vykdyti, pradedamas skaičiuoti darbo laikas nakties metu ar poilsio/švenčių dienomis ir apmokamas pagal jo pareiginę algą (kvalifikaciją ir kompetenciją). Būdravimas (laikas, per kurį pareigūnas yra pasirengęs vykti į įvykį) nepriklauso nuo pareigūno pareigybės ir kvalifikacijos, tačiau pereinamųjų nuostatų nereikia, nes tai nėra nei darbo laikas, nei socialinė garantija. Tai savanoriška veikla, todėl teisėtų lūkesčių principai pažeisti nebus.</p>

		įsigaliojus projektu keičiamam Įstatymui, yra mažesnė, lyginant su iki šio įstatymo įsigaliojimo buvusia nustatyta kompensacijos suma, mokama iki šio įstatymo įsigaliojimo nustatyta kompensacija, kol jie eina tas pačias pareigas)..	
		2. Pereinamųjų nuostatų poreikis taip pat turėtų būti įvertintas projektu numatomų Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės įstatymo 12 straipsnio 1 dalies 16 punkto pakeitimų kontekste.	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Kadangi projektu išbraukta pareiga pareigūnams per 30 dienų pateikti ieškinį teismui, yra procesinė teisė, ji turėtų būti taikoma nuo įsigaliojimo dienos, t.y. nuo 2017 m. balandžio 1 d. tokios pareigos nebelieka. Taip pat atkreiptinas dėmesys į tai, kad ši nuostata praktiškai neįgyvendinama, nes ieškinys dėl žalos teikiamas po administracinės/baudžiamosios atsakomybės taikymo, o žala (jos dydis) paskaičiuojamas nedelsiant po žalos (pažeidimo) padarymo, todėl dabartiniame reguliavime nustatytas 30 dienų terminas akivaizdžiai per trumpas ir prieštarauja Aplinkos apsaugos įstatymo 33 straipsnio 2 daliai.</p>
		3. Jei projektu keičiamo Įstatymo 7 straipsnyje siekiama numatyti, jog Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija vykdys aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės <i>priežiūrą</i> kaip ji apibrėžiama Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 5 straipsnio 2 punkto ir ketvirtąjo skirsnio nuostatose, manytina, kad, projektu numatomi Įstatymo 7 straipsnio pakeitimai neatitiktų Lietuvos Respublikos Vyriausybės įstatymo 29 straipsnio 1 dalies nuostatų. Įvertinant projekto lydraštyje nurodomus argumentus, jog ministerija gali <i>kontroliuoti</i> suformuotos politikos įgyvendinimą, siūlytina atitinkamai patikslinti projektą.	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Aplinkos ministerija vykdys (vykdo) kontrolės priežiūrą ne kaip ji apibrėžiama Viešojo administravimo nurodytuose straipsniuose, o kaip ji apibrėžiama Aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės įstatymo 8 straipsnyje (išskyrus 2 punktą). Ministerija gali kontroliuoti suformuotos politikos įgyvendinimą (kontroliuoti pavaldžias įstaigas kaip jos įgyvendina politiką – ši funkcija įeina į aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės priežiūros turinį), tačiau negali tikrinti ir taikyti poveikio priemonės fiziniams ir juridiniams asmenims (nes tai aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės funkcijos).</p>

Teisėkūros skyrius

T. Sabaliauskas

2012-02-22
 Teisėkūros skyrius
 Personalo administravimo funkcijos

Aplinkos ministras
 Kęstutis Navickas

2012-02-22



SUREDAGUOTA

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS APSAUGOS VALSTYBINĖS KONTROLĖS ĮSTATYMO NR. IX-1005 3, 7, 12, 15, 16, 20 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO, PAPILDYMO 16¹ STRAIPSNIU IR 30 STRAIPSNIO PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS ĮSTATYMO PROJEKTO PATEIKIMO LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMUI

Nr.
Vilnius

Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

1. Pritarti Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos valstybinės kontrolės įstatymo Nr. IX-1005 3, 7, 12, 15, 16, 20 straipsnių pakeitimo, papildymo 16¹ straipsniu ir 30 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo projektui ir pateikti jį Lietuvos Respublikos Seimui.

2. Įgalioti aplinkos ministrą Kęstutį Navicką, o jam negalint dalyvauti – aplinkos viceministrą Mindaugą Gudą atstovauti Lietuvos Respublikos Vyriausybei, svarstant nurodytą įstatymo projektą Lietuvos Respublikos Seime.

Ministras Pirmininkas

Saulius Skvernelis

Aplinkos ministras

Kęstutis Navickas