

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MONITORINGO ĮSTATYMO NR. VIII-529  
2, 5, 7, 8, 9, 10, 11 IR 12 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO, LIETUVOS  
RESPUBLIKOS APLINKOS APSAUGOS ĮSTATYMO NR. I-2223 6, 25, 26 IR 57  
STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO, LIETUVOS RESPUBLIKOS  
RADIACINĖS SAUGOS ĮSTATYMO NR. VIII-1019 5, 6, 23, 28 STRAIPSNIŲ, 1 IR 2  
PRIEDŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO, LIETUVOS RESPUBLIKOS  
BRANDUOLINĖS SAUGOS ĮSTATYMO NR. XI-1539 25 STRAIPSNIO PAKEITIMO  
ĮSTATYMO PROJEKTO, LIETUVOS RESPUBLIKOS BRANDUOLINĖS ENERGIJOS  
ĮSTATYMO NR. I-1613 2 IR 11 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO,  
LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 589  
STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO  
(TOLIAU VISI KARTU - PROJEKTAI)  
(TAP NR. 20-1192) (TAIS NR. 20-9691)**

2020-07-15 Nr.NV-1981

Vilnius

Įvertinę Projektų atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

*Dėl Aplinkos monitoringo įstatymo projekto:*

1. Vertinant Aplinkos monitoringo įstatymo projekto 3 straipsnio 1 dalyje (keičiamo įstatymo 7 straipsnio 2 dalis) vartojamą formuluotę „Sveikatos apsaugos ministerijos nustatyta tvarka“, pažymėtina, kad tikėtina, jog ne ministerija nustatys (nustato) tvarką, bet sveikatos apsaugos ministras, todėl siūlytina tikslinti formuluotę. Analogiška pastaba taikytina ir Aplinkos monitoringo įstatymo projekto 4 ir kitiems straipsniams (kadangi atitinkamas tvarkas tvirtina ne konkreči ministerija, o ministras).

2. Vertinant Aplinkos monitoringo įstatymo projekto 3 straipsnio 3 dalyje (keičiamo įstatymo 7 straipsnio 4 dalis) siūlomą nustatyti teisinį reguliavimą, pagal kurį monitoringo nuostatus „rengia ir suderinusi su Sveikatos apsaugos ministerija, tvirtina Aplinkos ministerija“, siūlytina jo atsisakyti, nes teisėkūros prasme formuluotė nėra gera, o vietoje jos siūlytina nustatyti, kad Valstybinio aplinkos monitoringo nuostatus tvirtina aplinkos ir sveikatos apsaugos ministras (bendrai).

3. Iš Aplinkos monitoringo įstatymo projekto 4 straipsnio 2 dalies (keičiamo įstatymo 8 straipsnio 3 dalis) nėra aišku, koku momentu radiologinis aplinkos monitoringas, numatytas savivaldybių aplinkos monitoringo programoje turi būti suderintas su Radiacinės saugos centru. Siūlytina šiuo aspektu patikslinti nuostatas.

*Dėl Branduolinės energijos įstatymo projekto:*

4. Vertinant Branduolinės energijos įstatymo projekto 1 straipsnio (keičiamo įstatymo 2 straipsnio 7 dalies) pakeitimą, Projektų rengėjas turėtų pagrįsti, kodėl siaurinama branduolinės žalos sąvoka, kadangi Projektų aiškinamajame rašte pateikti argumentai laikytini nepakankamais (dėl suvienodinimo ir teisinio aiškumo), taip pat Projektų rengėjai turėtų įvertinti šios sąvokos santykį su Vienos konvencijoje dėl civilinės atsakomybės už branduolinę žalą (taip pat jos protokolo, kuriuo iš dalies keičiama 1963 m. Vienos konvencija dėl civilinės atsakomybės už branduolinę žalą) įtvirtinta (apibrėžta) branduolinės žalos sąvoka (jos elementai).

*Dėl Radiacinės saugos įstatymo projekto:*

5. Atsižvelgiant į Projektų aiškinamajame rašte nurodytą tikslą – priskirti Radiacinės saugos centrui ne tik funkciją būti reguliuojančiąja institucija, bet ir įgyvendinti valstybės politiką radiacinės saugos srityje, ir dalyvauti ją formuojant, bet vertinant Vyriausybės įstatymo 30 straipsnio 1 dalies formuluotę, kad „*įstatymų nustatytais atvejais įstaigai prie ministerijos gali būti pavesta vykdyti dalyvavimo formuojant valstybės politiką ministrui pavestoje srityje funkcijas*“, siūlytina kartu nurodyti atitinkam ministrui pavestą sritį, t. y. kurio ministro (kartu, jeigu to reikia?...) formuoja valstybės politiką.

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Eglė Izokaitytė