

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS APLINKOS MONITORINGO ĮSTATYMO NR. VIII-529 8 STRAIPSNIO
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-897 IR LIETUVOS RESPUBLIKOS
APLINKOS APSAUGOS ĮSTATYMO NR. I-2223 6 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-898“ PROJEKTO
(TOLIAU – NUTARIMO PROJEKTAS)
(TAP NR. 21-1927) (TAIS NR. 21-33751(2))**

Nr. NV-41

Vilnius

Įvertinę Nutarimo projekto atitiktį Lietuvos Respublikos įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Pažymėtina, kad Nutarimo projekto 1.1–1.3 papunkčiuose išdėstyti siūlymai, į kuriuos atsižvelgus iš esmės pasikeistų Lietuvos Respublikos aplinkos monitoringo įstatymo Nr. VIII-529 8 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-897 (toliau – AMĮ projektas) turinys, nedera su Vyriausybės pozicija – iš esmės pritarti AMĮ projektui. Ši pastaba taikytina ir Nutarimo projekto 2 punktui, kuriuo Vyriausybei siūloma iš esmės pritarti Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos įstatymo Nr. I-2223 6 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIVP-898 (toliau – AAĮ projektas). Tokia Vyriausybės pozicija nederėtų su Nutarimo projekto 2.1 papunktyje išdėstytu siūlymu atsisakyti *visų* AAĮ projekte siūlomų pakeitimų. Atitinkamai siūlytina tikslinti Nutarimo projektą, pašalinant šiuos prieštaravimus.

2. Nutarimo projekto preambulėje nurodytinas joje minimo Lietuvos Respublikos Seimo valdybos sprendimo pavadinimas.

3. Nutarimo projekto 1.1 papunktyje turėtų būti atskleistas visas sąvokos „aplinkos monitoringas“ turinys, kaip apibrėžta Aplinkos monitoringo įstatymo 2 straipsnio 2 dalyje, t. y., po žodžio „stebėjimas“ įrašytini žodžiai „vertinimas ir prognozė“. Taip pat Nutarimo projekto 1.1 papunktyje tikslintina nuoroda į Aplinkos monitoringo įstatymo 3 straipsnio 1 punktą, t. y., po žodžių „vienas iš“ įrašant žodį „pagrindinių“, o po žodžio „būklę“ įrašant žodžius „Lietuvos Respublikos teritorijoje“. Be to, šis papunktis tikslintinas, atsižvelgiant į tai, kad AMĮ projektu siūloma Aplinkos monitoringo įstatymo 8 straipsnio 4 dalies 1 punktą papildyti žodžiu „nuolatinis“, o ne žodžiu „nuolatinis“.

4. Tikslintina Nutarimo projekto 1.3 papunktyje siūloma AMĮ projekto 8 straipsni 4 dalies 4 punkto nuostata, atsižvelgiant į tai, kad pagal jos formuluotę liktų neaišku, kokią konkrečią informaciją savivaldybės institucijos, organizuodamos ir vykdydamos savivaldybių aplinkos

monitoringą, turėtų teikti visuomenei ir valstybės institucijoms. Taip pat siekiant teisinio aiškumo, šioje nuostatoje turėtų būti aiškiai nurodyta, kad savivaldybės aplinkos monitoringo ataskaita rengiama *už praėjusius kalendorinius metus*. Taip pat siūlytina įvertinti, ar nebūtų tikslinga nustatyti iki kada savivaldybės taryba turėtų patvirtinti savivaldybės aplinkos monitoringo ataskaitą, kad nesusidarytų situacija, kai einamųjų metų liepos 1 dieną (iki šios dienos turėtų būti paskelbta savivaldybės tarybos patvirtinta savivaldybės aplinkos monitoringo ataskaita savivaldybės interneto svetainėje) ši ataskaita dar nebūtų patvirtinta. Be to lieka neaišku, kokios būtų pasekmės, jei savivaldybės taryba nepritartų savivaldybės aplinkos monitoringo ataskaitai ir jos nepatvirtintų.

5. Nutarimo projekto 2.2 papunktyje siūlomi Aplinkos apsaugos įstatymo 25 straipsnio pakeitimai turėtų būti suderinti su Aplinkos monitoringo įstatymo 2 straipsnio 2 dalimi, pagal kurią aplinkos monitoringas yra sistemingas *gamtinės aplinkos bei jos elementų būklės kitimo ir antropogeninio poveikio* stebėjimas, vertinimas ir prognozė. Pastebėtina, kad atitinkamai turėtų būti siūloma tikslinti ir šio straipsnio pavadinimą.

6. Nutarimo projekto 3 punkte turėtų būti pagrįstas siūlymas dėl konkrečios įstatymų įsigaliojimo datos (2022 m. gegužės 1 d.).

Teisės grupės patarėja

Dalia Petkevičienė