

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ASMENS DUOMENŲ, TVARKOMŲ NUSIKALSTAMŲ  
VEIKŲ PREVENCIJOS, TYRIMO, ATSKLEIDIMO AR BAUDŽIAMOJO  
PERSEKIOJIMO UŽ JAS, BAUSMIŲ VYKDYMO ARBA NACIONALINIO SAUGUMO  
AR GYNYBOS TIKSLAIS, TEISINĖS APSAUGOS ĮSTATYMO NR. XI-1336 1, 2, 7, 8, 26,  
29, 34, 36, 37, 38 IR 39 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO  
(toliau – Projektas)  
(TAP-23-325; TAIS NR. 22-11817(2))**

2023-03-23 Nr. NV-644

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams bei teisės technikos reikalavimams teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Įvertinus Asmens duomenų, tvarkomų nusikalstamų veikų prevencijos, tyrimo, atskleidimo ar baudžiamojo persekiojimo už jas, bausmių vykdymo arba nacionalinio saugumo ar gynybos tikslais, teisinės apsaugos įstatymo (toliau – Įstatymas) 8 straipsnio punktų dėstymą, manome, kad Projekto 4 straipsnyje keičiant Įstatymo 8 straipsnį neužtenka tik šio straipsnio papildymo 4 punktu, nes reikia keisti ir kitus punktus (pvz., 2 punkte turi būti atsisakyta žodžio „arba“ ir šį žodį įrašant 3 punkte arba kitaip išdėstant, kad būtų aišku, kad taikomos šiame straipsnio punktuose išdėstytos alternatyvos).

Taip pat neaišku, kaip šis papildymas dera su 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos (ES) 2016/680 dėl fizinių asmenų apsaugos kompetentingoms institucijoms tvarkant asmens duomenis nusikalstamų veikų prevencijos, tyrimo, atskleidimo ar baudžiamojo persekiojimo už jas arba bausmių vykdymo tikslais ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo, ir kuriuo panaikinamas Tarybos pamatinis sprendimas 2008/977/TVR 10 straipsnio ar kitų šios direktyvos nuostatų kontekste, nes visos šio straipsnio nuostatos beveik pažodžiui perkeltos į šio straipsnio 1 – 3 punktus.

2. Projekto 5 straipsniu keičiamo Įstatymo 26 straipsnio 5 dalyje siūlomas pakeitimas turėtų būti pagrįstas Projekto aiškinamajame rašte. Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad šis pakeitimas nederina su Įstatymo 40 straipsnio 1 dalies 4 punkto nuostata, pagal kurią Valstybinė

duomenų apsaugos inspekcija teikia išvadas dėl visų, ne tik dėl *norminių* teisės aktų, kaip siūloma nustatyti Įstatymo 26 straipsnio 5 dalyje. Siūlome tikslinti arba šio pakeitimo atsisakyti.

3. Projekto 5 straipsniu keičiamo Įstatymo 26 straipsnio 6 dalį siūloma tikslinti atsižvelgiant į viso šio straipsnio struktūrą. Pažymėtina, kad Įstatymo 26 straipsnio 1 – 4 dalyse ir 6 dalyje kalbama apie asmens duomenų tvarkymą, tuo tarpu 5 dalyje kalbama apie visai kitą procesą – teisės aktų projektų rengimą ir jų vertinimą. Atsižvelgiant į tai, manytina, kad keičiamoje Įstatymo 26 straipsnio 6 dalyje turėtų būti pateikiama nuoroda ne į to paties straipsnio 5 dalį, o į 1 – 4 dalis.

4. Siekiant teisinio reguliavimo teisinio aiškumo ir nuoseklumo, siūlytina suvienodinti Projekto 3 straipsnio, kuriuo keičiama Įstatymo 7 straipsnio 1 dalis ir Projekto 7 straipsnio, kuriuo Įstatymo 34 straipsnis papildomas 4 dalimi nuostatas ta apimti, pagal kurią kompetentingos institucijos atliekamas duomenų tvarkymas turėtų būtų motyvuotas. Pažymėtina, kad šis reikalavimas nėra įrašytas Projekto 3 straipsnyje.

5. Įvertinus Projektų aiškinamajame rašte pateiktą informaciją dėl Europos Sąjungos valstybių narių išimtinės kompetencijos nacionalinės gynybos ir saugumo srityje, taip pat atsižvelgiant į aplinkybę, kad Konvenciją dėl asmenų apsaugos ryšium su asmens duomenų automatizuotu tvarkymu priėmė ne Europos Sąjungos, o Europos Tarybos narės, kyla teisinis neaiškumas, apie kokius Europos Sąjungos teisės aktus nacionalinio saugumo ar gynybos srityje kalbama Projekto 3 straipsnyje bei Projekto 7 straipsnio 1 dalyje. Pažymėtina, kad Projekto aiškinamajame rašte minėti Europos Sąjungos teisės aktai nėra plačiau aptariami, todėl negalime tinkamai įvertinti analizuojamos formuluotės tikslingumo ir tinkamumo.

6. Dėl Projekto 7 straipsniu pildomo Įstatymo 34 straipsnio:

1) Siūlome papildomai įvertinti 4 dalies pirmojo sakinio skliaustuose įrašytos formuluotės „įskaitant specialių kategorijų asmens duomenis“ tikslingumą, nes pagal galiojančio Įstatymo 8 straipsnį išskiriami ne asmens duomenys ir specialių kategorijų asmens duomenys, t. y. specialių kategorijų duomenys patenka po asmens duomenimis. Jeigu aptariama formuluotė siekiama įvardinti dar kokius nors kitus specialių kategorijų asmens duomenis, siūlytume plačiau jų ypatybes atskleisti Projekte, kaip tai padaryta galiojančio Įstatymo 8 straipsnyje.

3) Siūlome 4 dalies 2 punkte vietoj formuluotės „šio straipsnio 4 dalies 1 punktą“ rašyti „šios dalies 1 punktą“, nes nuoroda duodama toje pačioje 4 dalyje, tik į kitą punktą.

4) Siūlome tikslinti 4 dalies 2 punkto a papunktyje vartojamą „specialių duomenų subjekto interesų“ formuluotę, nes kitose Įstatymo nuostatose vartojama sąvoka „specialių kategorijų asmens duomenys“, o jeigu turimi omenyje duomenų subjektų specialūs interesai, tada taip ir siūlome rašyti. Taip pat siekiant teisinio aiškumo ir apibrėžtumo turi būti atskleista ši vertinamojo pobūdžio sąvoka.

5) Įvertinus galiojančio Įstatymo 34 straipsnio pavadinimą „Bendrieji asmens duomenų perdavimo principai“ ir jo struktūrą bei Įstatymo VII skyriaus struktūrą, siūlytina papildomai apsvarstyti, ar naujai siūlomos Įstatymo 34 straipsnio 4 ir 5 dalys neturėtų būti išdėstytos kaip atskiro, pvz., 34 straipsnio su novela (34<sup>1</sup>) straipsnio struktūrinės dalys.

7. Projekto aiškinamąjį raštą siūlome tikslinti šiais aspektais:

1) Projekto aiškinamojo rašto 4 punkte Projekto nuostatų citavimas yra perteklinis Projekto atžvilgiu, todėl neturi jokios pridėtinės reikšmės, nes turėtų būti pateiktas tik paaiškinimas, kokios naujos teisinio reguliavimo nuostatos siūlomos ir kokių teigiamų rezultatų galima laukti;

2) Projekto aiškinamojo rašto 10 punkte informacija apie keičiamos „kompetentingos institucijos“ sąvokos ir jos apibrėžties suderinimą Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka skiriasi nuo pateiktos teikime Vyriausybei, todėl siūlome tikslinti.

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Aida Gritienė

Teisės grupės patarėja

Liucija Kriukovienė