

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS
EKONOMIKOS POLITIKOS GRUPĖS
PAŽYMA**

**DĖL ATITIKTIES ĮVERTINIMO ĮSTATYMO NR. VIII-870 PAKEITIMO ĮSTATYMO
PROJEKTO (TAP Nr. 19-1877, TAIS-198-9767(2))**

2019-11-20 Nr. NV-3246

Vilnius

Rengėjas: Ekonomikos ir inovacijų ministerija.

Tikslas: – patikslinti atitikties vertinimo sistemos įstatyminį reglamentavimą.

Esama situacija:

- Atitikties įvertinimo įstatymas priimtas 1998 m., nauja redakcija išdėstyta 2011 m. Nuo to laiko pasikeitė standartuose, tarptautinių akreditacijos organizacijų (Europos akreditacijos organizacijos (EA), Tarptautinės laboratorijų akreditacijos organizacijos (ILAC), Tarptautinio akreditavimo ir leidimų išduodančių įstaigų forumo (FALB)) privalomo taikymo dokumentuose, akreditavimo schemose vartojami terminai ir rekomendacijos;
- Įstatymo nuostatos tikslintinos pagal Vyriausybės nutarimu patvirtinto Licencijavimo pagrindų aprašo reikalavimus.

Esmė:

- atsižvelgiant į tai, kad sąvoka „*atitikties vertinimo įstaiga*“ yra pateikta Reglamente Nr. 765/2008 (*įstaiga, vykdanči atitikties vertinimo veiklą, įskaitant kalibravimą, bandymus, sertifikavimą ir patikrinimus*), siūloma atsisakyti atitikties vertinimo įstaigų detalizavimo, nebesikirstant į bandymų ir kalibravimo laboratorijas, sertifikavimo, kontrolės įstaigas;
- siūloma papildyti nauja apibrėžtimi „Atitikties vertinimo veikla“, kuri turi būti suprantama kaip veikla (bandymai (tyrimai), kalibravimas, kontrolė, sertifikavimas ir pan.), kurią siekiama nustatyti, ar gaminys, procesas, paslauga, vadybos sistema, fizinio asmens kvalifikacija atlikti tam tikrą darbą arba atitikties vertinimo įstaiga atitinka jiems taikomų teisės aktų, standartų ar techninių specifikacijų nustatytus reikalavimus;
- tikslinama sąvoka „*Atitikties vertinimo įstaigos priežiūra*“, papildant atitiktimi „tarptautinių akreditavimo organizacijų privalomojo pobūdžio norminių dokumentų“ reikalavimams;
- į atitikties vertinimo subjektų sąrašą siūloma įtraukti gamintojus, kurie, kaip nurodyta Sprendime Nr. 768/2008, turi galimybę patys atlikti atitikties vertinimą, jeigu tokia teisė jiems nustatyta teisės aktuose. Atsižvelgiant į tai siūloma nustatyti, kad gamintojai:
 - atlieka gaminių atitikties vertinimą, jei teisės aktuose nustatyta, kad atitikties vertinimas yra privalomas ir jį gali atlikti gamintojas,
 - pažymi gaminį CE ženklu (reiškia, kad produktą įvertino gamintojas ir kad jis laikomas atitinkančiu ES saugos, sveikatos ir aplinkos apsaugos reikalavimus) teisės aktu, pagal kuriuos atliktas atitikties vertinimas, nustatyta tvarka.
- tikslinamas akreditavimo procesas, atsižvelgiant į Licencijavimo pagrindų aprašo reikalavimus, pagal kuriuos įstatymuose turi būti įtvirtintos nuostatos dėl ūkio subjektų išduodamų licencijų (leidimų, liudijimų, teikimų, atestatų, sprendimų, sertifikatų,

pažymėjimų ar pan.) išdavimo, atsisakymo išduoti, galiojimo sustabdymo, galiojimo sustabdymo panaikinimo ir panaikinimo sąlygų ir pagrindų;

- siūloma įstatyminiu lygmeniu nustatyti, kad akreditavimo pažymėjimas išduodamas 5 metų laikotarpiui (šiuo metu laikotarpio nustatymas reglamentuotas žemesnio lygmens teisės akte, t. y. atitinkamame Standarte);
- siūloma nustatyti 6 mėnesių terminą, per kurį turi būti baigtas akreditavimo procesas ir išduotas akreditavimo pažymėjimas arba motyvuotas sprendimas neišduoti akreditavimo pažymėjimo, taip pat numatyta galimybė šį terminą vieną kartą dėl svarbių priežasčių (pvz., užtrunka ekspertų, galinčių vertinti atitinkamą akreditavimo sritį, paieška, kompetentingus ekspertus reikia samdyti iš kitų užsienio šalių, vertinimo metu paaiškėjo nauji duomenys dėl kurių reikia atlikti papildomą vertinimą) pratęsti dar 3 mėnesiams;
- siūloma tikslinti skundų dėl Nacionalinio akreditacijos biuro priimamų sprendimų nagrinėjimo tvarką – nustatyti, kad tokie skundai pateikiami pirmiausia Nacionaliniam akreditacijos biurui Viešojo administravimo įstatymo nustatyta tvarka, o Nacionalinio akreditacijos biuro priimti sprendimai skundžiami administraciniam teismui, ir atsisakyti Atitikties vertinimo apeliacinės komisijos, kaip neturinčios juridinio asmens statuso ir negalinčios būti atsakove teisme.

Derinimas:

- Aplinkos, Energetikos, Finansų, Kultūros, Sveikatos apsaugos, Švietimo, mokslo ir sporto, Užsienio reikalų, Susisiekimo ministerijos, Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija, Lietuvos metrologijos inspekcija derino be pastabų;
- Krašto apsaugos, Žemės ūkio ministerijos, Nacionalinė vartotojų konfederacija, Lietuvos pramonininkų konfederacija, UAB „Elektrotechninių gaminių sertifikavimo centras“, Lietuvos darbdavių konfederacija, Lietuvos energetikos instituto Šiluminių įrenginių tyrimo ir bandymų laboratorija, Statybos produkcijos sertifikavimo centras pastabų ir pasiūlymų per nustatytą terminą nepateikė;
- Lietuvos standartizacijos departamento, Valstybinės akreditavimo sveikatos priežiūros veiklai tarnybos, Teisingumo ministerijos pateiktos pastabos, taip pat dalis Vidaus reikalų ministerijos pastabų buvo suderintos darbo tvarka;
- Ekonomikos ir inovacijų ministerija 2019 m. spalio 10 d. organizavo pasitarimą, skirtą likusioms Vidaus reikalų ministerijos ir Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos pastaboms, kurių nepavyko suderinti darbo tvarka, aptarti. Vykusio pasitarimo metu visos pastabos buvo suderintos.

Atitiktis Vyriausybės programai: atitinka Vyriausybės programos skirsnio „*Aktyviai ir visapusiškai apsaugoti vartotojai*“ nuostatas.

Dalykinio vertimo išvada: siūlome klausimą aptarti Tarpinstituciniame pasitarime.

Patarėjas

Saulius Gaigalas

Saulius Gaigalas, tel. 8 706 63 789, el. p. saulius.gaigalas@lr.lt