

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS
POLITIKOS ĮGYVENDINIMO GRUPĖ**

PAŽYMA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO
„DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ATLIEKŲ TVARKYMO ĮSTATYMO NR. VIII-787 30¹
STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIII-1877“ PROJEKTO
(TAP NR. 18-1427) (TAIS NR. 18-10230(2))**

2018-10-01

Nr. NV-2562

Vilnius

1. Projekto rengėja – Aplinkos ministerija (AM).

2. Projekto tikslas – iš esmės pritarti Seimo nario A. Navicko pateikto Atliekų tvarkymo įstatymo pakeitimo projekto tikslui nustatyti aiškesnį įstatymo taikymą dėl atliekų turėtojų (garažų bendrijose, sodininkų bendrijose (SB), kt. bendrijose) atstovavimo sudarant komunalinių atliekų tvarkymo paslaugos sutartį ar mokant rinkliavą, **kartu pasiūlyti tobulinti projektą.**

3. Dabartinė situacija:

- **Seimo nario A. Navicko pateiktu įstatymo projektu siūloma nustatyti, kad** sudarant atliekų tvarkymo paslaugos teikimo sutartį arba mokant savivaldybės nustatytą rinkliavą **atliekų turėtojams atstovauja** nekilnojamojo turto (NT) savininko **atstovas pagal Civilinį kodeksą.**
- Šiuo metu įstatymu nustatyta, kad atliekų turėtoji gali atstovauti bendrija, t. y. bendrija traktuojama atliekų turėtojus atstovaujančiu juridiniu asmeniu.
- Įstatymo projekto rengimą paskatino ginčai tarp SB ir komunalinių atliekų tvarkymo sistemos administratoriaus, kai šis pareikalavo iš SB ir garažų bendrijų mokėti įmokas už NT, kuris bendrijai nuosavybės teise nepriklauso. Ribotos civilinės atsakomybės juridinio asmens statuso bendrijos tapo atsakingomis ne tik už savo narių prievolės, skolas, jų išieškojimą, bet ir už iš bendrijos išstojusių asmenų, privačias gyvenamąsias valdas bendrijos teritorijoje įteisinusių asmenų atsiskaitymus.
- **Pažymėtina, kad Seimo kontrolierius** išnagrinėjęs Kauno susivienijimas „Sodai“ skundą dėl nepagrįsto Jonavos rajono SB apmokestinimo už komunalinių atliekų surinkimą iš atliekų turėtojų ir tvarkymą, **atkreipė dėmesį į tai, kad galiojantis teisinis reglamentavimas dėl SB atstovavimo kelia abejones dėl neatitikimo SB statusą nustatančių teisės aktų nuostatomis ir rekomendavo spręsti klausimą dėl teisinio reglamentavimo keitimo.**
- Atkreiptinas dėmesys, kad šiuo metu AM yra rengiamas Atliekų tvarkymo įstatymo pakeitimo projektas, kuriuo siekiama nustatyti komunalinių atliekų kainodaros principus, numatoma kainų skaičiavimo priežiūrą pavesti Valstybinei kainų ir energetikos kontrolės komisijai.

4. Projekto esmė – siūloma iš esmės pritarti įstatymo projekto tikslui ir pasiūlyti tobulinti projektą naudoti bendresnę formuluotę, kuri sudarytų prielaidas alternatyviam pasirinkimui. Komunalinių atliekų tvarkymo paslaugos teikimo sutartis galėtų būtų sudaroma individualiai su kiekvienu bendrijoje esančiu NT objekto savininku arba esant NT objekto savininkų raštu įformintam susitarimui atliekų turėtojams atstovauti bendrija.

5. Derinimas:

- **suderinta** su Finansų ministerija, Socialinės apsaugos ir darbo ministerija, Ūkio ministerija, Teisingumo ministerija, Žemės ūkio ministerija, Lietuvos savivaldybių asociacija, Lietuvos komunalininkų ir atliekų tvarkytojų asociacija;

- **projektui nepritaria** Lietuvos savivaldybių komunalinių įmonių asociacija, Jonavos rajono savivaldybės administracija, Lietuvos regioninių atliekų tvarkymo centrų asociacija **dėl padidėsiančios administravimo naštos bei kaštų** (dalies savininkų nebus įmanoma identifikuoti, dalis turto nėra registruota, sudarant individualias sutartis komunalinės atliekos turės būti surenkamos nuo kiekvieno NT objekto, tam turės būti užtikrintas tinkamas privažiavimas, įmoką mokant bendrijai jos administravimas yra paprastesnis). **AM pozicija grindžiama** SB įstatyme įtvirtintais solidarumo, lygiateisiškumo, demokratiškumo ir tarpusavio susitarimo bei pagalbos principais. Sprendimai susiję su disponavimo bendrijos turtu ir lėšomis tvarką, pajamų paskirstymo klausimus priima SB narių susirinkimas. **Teisė sudaryti sutartis su bendrijomis išlieka**, tik bendrija turėtų pateikti NT objektų savininkų raštu įformintą susitarimą.

6. Atitikimas Vyriausybės programos nuostatomis – projektas tiesiogiai Vyriausybės programos nuostatų neįgyvendina.

Vėluojam pateikti Vyriausybės išvadą Seimui 19 savaitį.

7. Dalykinio vertinimo išvada – siūlome patikslintą projektą pagal Teisės grupės pastabas svarstyti Vyriausybės posėdyje (B dalyje), prieš tai aptarus tarpinstituciniame pasitarime.

Politikos įgyvendinimo grupės patarėja

Gina Gajauskienė