

PAŽYMA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS ATLIEKŲ TVARKYMO ĮSTATYMO NR. VIII-787 34¹, 34² IR 34³
STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-2590“ PROJEKTO
(NR. 15-0057-02-IS; TAIS NR. 15-7424)

2015-09-10 Nr. NV- 2925
Vilnius

1. **Projekto rengėjas:** Aplinkos ministerija.
2. **Projekto tikslas, esmė.** Elektros ir elektroninės įrangos gamintojams ir importuotojams yra nustatyta pareiga sudaryti sutartis su savivaldybėmis dėl buitinių elektros ir elektroninės įrangos atliekų surinkimo savivaldybių įrengtose didelių gabaritų atliekų surinkimo aikštelėse ir šių aikštelių eksploatavimo dalinio finansavimo.
Seimo narys R. Žemaitaitis pateikė Atliekų tvarkymo įstatymo 34¹, 34² ir 34³ straipsnių pakeitimo įstatymo projektą Nr. XIIP-2590 (toliau – Įstatymo projektas), kuriame siūloma atsisakyti pareigos sudaryti šias sutartis ir tuo pačiu elektros ir elektroninės įrangos gamintojams ir importuotojams nedalyvauti organizuojant elektros ir elektroninės įrangos atliekų tvarkymą savivaldybių organizuojamose komunalinių atliekų tvarkymo sistemose.
Vykdant Seimo valdybos 2015 m. balandžio 24 d. sprendimą Nr. SV-S-1021, Aplinkos ministerija parengė Vyriausybės išvados projektą, kuriame siūloma nepritarti Įstatymo projektui dėl šių priežasčių:
 - pasikeitus Įstatymo projekte nustatytam teisiniam reguliavimui, bus tinkamai neįgyvendintos 2012 m. liepos 4 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2012/19/ES nuostatos;
 - būtų neaišku, koks subjektas turėtų finansuoti elektros ir elektroninės įrangos atliekų, kurias vartotojai pristato į savivaldybių įrengtas didelių gabaritų atliekų surinkimo aikšteles, tvarkymą.
3. **Derinimas.** Nutarimo projektas patikslintas pagal Ministerijų atstovų pasitarime išsakytas Teisingumo ministerijos ir Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento pastabas. Nutarimo projektas suderintas su Lietuvos savivaldybių asociacija.
4. **Dalykinio vertinimo išvada.** Teikiamas projektas iš esmės atitinka Vyriausybės darbo reglamento reikalavimus.

Kaimo reikalų ir darnios plėtros skyriaus vedėjas



Tomas Razauskas



LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A. Jakšto g. 4/9, LT-01106 Vilnius,
tel. (8-5) 266 3661, faks. (8-5) 266 3663, el. p. info@am.lt, http://www.am.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188602370

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2015-06-23 Nr. (17-1)-D8-4755

DĖL NUTARIMO PROJEKTO

Vykdydama Ministro Pirmininko pavedimą, vykdamas Seimo valdybos 2015 m. balandžio 24 d. sprendimą Nr. SV-S-1021, Aplinkos ministerija teikia Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos atliekų tvarkymo įstatymo Nr. VIII-787 34¹, 34² ir 34³ straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2590“ projektą (toliau – Nutarimo projektas).

Nutarimo projektas 2015 m. birželio 9 d. buvo svarstytas Ministerijų atstovų pasitarime. Vadovaujantis Ministerijų atstovų 2015 m. birželio 9 d. pasitarimo protokolu Nr. 23, įvertintos Teisingumo ministerijos ir Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento pastabas. Į pateiktas pastabas atsižvelgta.

Nutarimo projektas buvo teiktas teisingumo ministerijai antrinei išvadai gauti. Į pateiktas pastabas atsižvelgta.

Nutarimo projekte siūloma nepritarti Lietuvos Respublikos atliekų tvarkymo įstatymo Nr. VIII-787 34¹, 34² ir 34³ straipsnių pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-2590, atsižvelgiant į Nutarimo projekte nurodytas priežastis.

Projektą parengė Aplinkos ministerijos Atliekų departamento (direktorius Dalius Krinickas, tel. 8 706 63670, el. p. dalius.krinickas@am.lt) Atliekų prevencijos ir tvarkymo strategijos skyriaus (vedėja Jurgita Gaižiūnienė, tel. 8 706 63511, el. p. jurgita.gaiziuniene@am.lt) vyriausioji specialistė Ieva Klumbytė (tel. 8 706 63514, el. p. ieva.klumbyte@am.lt).

PRIDEDAMA: Nutarimo projektas, 1 lapas.

Aplinkos ministras

Kęstutis Trečiokas

I. Klumbytė, 8 706 63514, el. p. ieva.klumbyte@am.lt

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ATLIEKŲ TVARKYMO ĮSTATYMO NR. VIII-787
34¹, 34² IR 34³ STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-2590**

2015 m.

d. Nr.

Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsnio 3 dalimi ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2015 m. balandžio 24 d. sprendimo Nr. SV-S-1021 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ 9 punktą, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a :

Nepritarti Lietuvos Respublikos atliekų tvarkymo įstatymo 34¹, 34² ir 34³ straipsnių pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-2590 (toliau – Įstatymo projektas) dėl šių priežasčių:

1. Įstatymo projekte siūlomos teisinio reguliavimo priemonės, kurios papildo ir pakeičia Lietuvos Respublikos atliekų tvarkymo įstatymo (toliau – Įstatymas) 34¹, 34² ir 34³ straipsnius dėl elektros ir elektroninės įrangos atliekų tvarkymo sistemos dalyvių teisių ir pareigų, papildomų kolektyvaus elektros ir elektroninės įrangos atliekų tvarkymo organizavimo reikalavimų ir individualaus elektros ir elektroninės įrangos atliekų tvarkymo organizavimo Įstatymo projektu panaikinant pareigą elektros ir elektroninės įrangos gamintojams ir importuotojams organizuoti surinkimą, vežimą, apdorojimą atliekų, kurios susidarė naudojant gamintojų ir importuotojų tieką Lietuvos Respublikos vidaus rinkai verslo tikslais elektros ir elektroninę įrangą ir (ar) dalyvauti organizuojant tokių atliekų tvarkymą savivaldybių organizuojamose komunalinių atliekų tvarkymo sistemose, gali būti nepasiektas 2012 m. liepos 4 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2012/19/ES dėl elektros ir elektroninės įrangos (OL 2012 L 197, p. 38) (toliau – Direktyva) 7 straipsnyje nustatytas minimalus elektros ir elektroninės įrangos atliekų surinkimo lygis.

Įstatymo projektu keičiant Įstatymo 34¹ straipsnio 1 dalies 2 punktą, 34¹ straipsnio 9 dalį, 19 dalies 1 punktą ir 34² straipsnio 4 dalies 1 punktą, siūloma panaikinti vieną pagrindinių elektros ir elektroninės įrangos gamintojų ir importuotojų pareigų – dalyvauti organizuojant elektros ir elektroninės įrangos atliekų tvarkymą savivaldybių organizuojamose komunalinių atliekų tvarkymo sistemose.

Pažymėtina, kad Įstatymo projekte nenurodoma kas finansuos elektros ir elektroninės įrangos atliekų tvarkymą įgyvendinant Įstatymo 34¹ straipsnio 24 dalies 1 punkto nuostatas, kuriose nustatyta, kad buitines elektros ir elektroninės įrangos atliekas atliekų turėtojas (elektros ir elektroninės įrangos vartotojas) gali nemokamai pristatyti į elektros ir elektroninės

įrangos gamintojų ir importuotojų įrengtas tokių atliekų priėmimo vietas, elektros ir elektroninės įrangos platinimo vietas ar savivaldybių įrengtas didelių gabaritų atliekų surinkimo aikštes.

Siūlomais Įstatymo pakeitimais paneigiamas gamintojo atsakomybės principas, įtvirtintas Direktyvos 12 straipsnyje ir Įstatymo 34¹ straipsnio 7 dalyje, kuris nustato, kad buitinės elektros ir elektroninės įrangos gamintojai ir importuotojai, nuo 2005 m. rugpjūčio 13 d. tiekdami Lietuvos Respublikos vidaus rinkai verslo tikslais buitinę elektros ir elektroninę įrangą, registruodamiesi ir (ar) teikdami apskaitos ataskaitas, aplinkos ministro nustatyta tvarka turi pateikti Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos nustatytus dokumentus, įrodančius, kad visos jų Lietuvos Respublikos vidaus rinkai verslo tikslais tiekios buitinės elektros ir elektroninės įrangos atliekų tvarkymas bus finansuojamas.

Ministras Pirmininkas

Aplinkos ministras

Aplinkos viceministras
Algirdas Genevičius

2015.06.22
[Signature]

Aplinkos ministras
Kęstutis Trečiokas

2015-06-23
[Signature]

Teisėkūros skyrius

L. Sabaliauskas

[Signature] 2015.06.22

4



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO VALDYBA

SPRENDIMAS DĖL ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ IŠVADŲ

2015 m. balandžio 24 d. Nr. SV-S-1021
Vilnius

Lietuvos Respublikos Seimo valdyba, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsniu ir atsižvelgdama į Seimo 2015 m. balandžio 14 d. posėdžių protokolus Nr. SPP-230 ir Nr. SPP-231 ir į Seimo Aplinkos apsaugos, Biudžeto ir finansų, Ekonomikos, Nacionalinio saugumo ir gynybos, Socialinių reikalų ir darbo, Teisės ir teisėtvarkos bei Valstybės valdymo ir savivaldybių komitetų siūlymus, n u s p r e n d ž i a:

Prašyti Lietuvos Respublikos Vyriausybės pateikti Lietuvos Respublikos Seimui išvadas dėl šių įstatymų projektų:

1. Lietuvos Respublikos genetiškai modifikuotų organizmų įstatymo papildymo 12¹ straipsniu įstatymo projekto Nr. XIIP-767(2).
2. Lietuvos Respublikos valstybinio socialinio draudimo įstatymo 5 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2342.
3. Lietuvos Respublikos išmokų vaikams įstatymo Nr. I-621 6 straipsnio pakeitimo ir papildymo įstatymo projekto Nr. XIIP-1655.
4. Lietuvos Respublikos aviacijos įstatymo Nr. VIII-2066 3 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-1701.
5. Lietuvos Respublikos išmokų vaikams įstatymo Nr. I-621 6 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-1711.
6. Lietuvos Respublikos Konstitucijos 67, 119, 120, 121, 122, 123, 141, 143 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2305.
7. Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto kodekso 37, 38, 50, 54 straipsnių ir priedo pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2355.
8. Lietuvos Respublikos ligos ir motinystės socialinio draudimo įstatymo Nr. IX-110 19 ir 21 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2492.
9. Lietuvos Respublikos atliekų tvarkymo įstatymo Nr. VIII-787 34¹, 34² ir 34³ straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2590.

10. Lietuvos Respublikos piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams įstatymo Nr. IX-1675 8 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2672.

11. Lietuvos Respublikos lobistinės veiklos įstatymo Nr. VIII-1749 pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2731.

12. Lietuvos Respublikos įstatymo „Dėl užsieniečių teisinės padėties“ Nr. IX-2206 4, 26, 55, 90, 106, 127, 140¹ straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 26¹, 39¹ straipsniais įstatymo projekto Nr. XIIP-2733.

13. Lietuvos Respublikos žvalgybos įstatymo Nr. XI-2289 31 ir 46 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2783.

14. Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymo Nr. IX-1007 17 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2864.

15. Lietuvos Respublikos išmokų vaikams įstatymo Nr. I-621 8 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2865.

16. Lietuvos Respublikos šeimynų įstatymo Nr. XI-681 7, 10, 12, 14 ir 15 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2866.

17. Lietuvos Respublikos socialinių paslaugų įstatymo Nr. X-493 19 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2867.

18. Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 483, 484, 499, 501 ir 504 straipsnių pakeitimo ir papildymo įstatymo projekto Nr. XIIP-2868.

19. Lietuvos Respublikos tabako kontrolės įstatymo Nr. I-1143 pavadinimo, 1, 2, 3, 14, 17, 18, 26 straipsnių II skyriaus, III, IV skyrių, III skyriaus trečiojo skirsnio pavadinimų, priedo pakeitimo ir įstatymo papildymo 16¹, 16², 17¹ straipsniais įstatymo Nr. XII-1529 5 ir 17 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2873.

20. Lietuvos Respublikos tabako, tabako gaminių ir su jais susijusių gaminių kontrolės įstatymo Nr. I-1143 1, 2, 8, 26 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 1 priedu įstatymo projekto Nr. XIIP-2874.

Seimo Pirmininkė



Loreta Graužinienė

Atliekų tvarkymo įstatymo Nr. VIII-787 34(1), 34(2) ir 34(3) straipsnių pakeitimo įstatymo projekto AIŠKINAMASIS RAŠTAS
--

XIIP-2590

**AIŠKINAMASIS RAŠTAS
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS
ATLIEKŲ TVARKYMO ĮSTATYMO NR. VIII-787 34¹, 34² ir 34³ STRAIPSNIŲ
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO**

1. Įstatymo projekto rengimą paskatinusios priežastys, parengto projekto tikslai ir uždaviniai:

Praėjus keliems metams nuo naujos atliekų tvarkymo įstatymo 34¹, 34² ir 34³ straipsnių redakcijos priėmimo, į kuriuos buvo sudėta daug saugiklių, turėjusių užtikrinti skaidrų ir stabilų elektros ir elektroninės įrangos atliekų tvarkymo sistemos funkcionavimą. Dabar galime daryti išvadą, jog kai kurie saugikliai ne tik kad nepagerino tokių atliekų tvarkymo sistemos, bet dar labiau pablogino gamintojų ir importuotojų atsakomybės principo įgyvendinimą.

Pareiga, elektros ir elektroninės įrangos gamintojams ir importuotojams ar jų organizacijoms, sudaryti sutartis su visomis savivaldybėmis (arba savivaldybių įsteigtais juridiniais asmenimis, kuriems pavesta administruoti komunalinių atliekų tvarkymo sistemą) dėl buitinių elektros ir elektroninės įrangos atliekų surinkimo savivaldybių įrengtose didelių gabaritų atliekų surinkimo aikštelėse ir šių aikštelių eksploatavimo dalinio finansavimo, šiuo metu sukuria tik milžinišką administracinę naštą tiek elektros ir elektroninės įrangos gamintojams ir importuotojams ar jų organizacijoms, tiek savivaldybėms. Elektros ir elektroninės įrangos gamintojų ir importuotojų ar jų organizacijų skiriamas finansavimas didelių gabaritų aikštelių išlaikymui pagal jose surenkamą elektros ir elektroninės įrangos atliekų kiekį, nesiekia nei 1 procento tokioms aikštelėms išlaikyti būtinos sumos. Keičiamuose straipsniuose minimos sutartys tvirtinamos savivaldybių tarybų, todėl dažnai toks sutarčių derinimas užtrunka visus metus, o atsiradus būtinybei keisti sutarties sąlygas, tai gali užtrukti iki pusės metų. Aplinkos apsaugos agentūra prie LR aplinkos ministerijos nustatė, jog 2013 metais visos elektros ir elektroninės įrangos gamintojų ir importuotojų organizacijos neįgyvendino teisės aktų reikalavimų ir nesudarė sutarčių su visomis savivaldybėmis dėl dalyvavimo savivaldybių organizuojamose komunalinių atliekų tvarkymo sistemose.

Savivaldybių atstovai pritaria, jog tam tikrus atliekų tvarkymo įstatymo straipsnius būtina tobulinti. Vienas iš tokių tokių galimų pakeitimų - atsisakymas pareigos sudarinėti sutartis su elektros ir elektroninės įrangos gamintojais ir importuotojais ir jų organizacijoms.

Pastaraisiais metais buvo imtasi įvairių priemonių, tačiau buvo prieita vieningos nuomonės, jog elektros ir elektroninės įrangos atliekų negalime priskirti prie komunalinių atliekų srauto. Šios atliekos yra efektyviai surenkamos pačių gamintojų ir importuotojų ir jų organizacijų sukurtose surinkimo sistemose. Taip pat savo surinkimo sistemas yra sukūrę elektros ir elektronikos įrangos atliekų tvarkytojai.

Šiuo įstatymo projektu siekiama pakeisti 34¹, 34² ir 34³ straipsnius, kuriose siūloma atsisakyti perteklinės pareigos dalyvauti organizuojant elektros ir elektroninės įrangos atliekų tvarkymą savivaldybių organizuojamose komunalinių atliekų tvarkymo sistemose, kuriose tokių atliekų susidaro labai nedidelis kiekis. Elektros ir elektronikos įrangos atliekas iš stambagabaričių aikštelių nemokamai surenka tokių atliekų surinkėjai. Įstatymo projektu siekiama sudaryti realias sąlygas elektros ir elektroninės įrangos gamintojams ir importuotojams individualiai arba per tokias paslaugas teikiančias įmones, įvykdyti savo pareigas, tokiu būdu atsisakant prievolės jungtis prie galimai neskaidriai veikiančių organizacijų.

Būtina paminėti, jog vadovaujantis šiuo metu galiojančiu atliekų tvarkymo įstatymu, elektros ir elektroninės įrangos gamintojams ir importuotojams yra neįmanoma individualiai įvykdyti savo pareigas tvarkyti atliekas. Priverstinis elektros ir elektroninės įrangos gamintojų ir importuotojų suvaymas į organizacijas ypač tų, kurie į vidaus rinką išleidžia nedidelius elektros ir elektroninės įrangos kiekius, pabrangino elektros ir elektroninės įrangos atliekų tvarkymą.

Viena iš priežasčių - atsirado papildomos išlaidos būtinos organizacijos išlaikymui. Šiame elektronikos atliekų tvarkymo sektoriuje likus tik dviems stambiems elektros ir elektroninės įrangos atliekų surinkimo ir tvarkymo paslaugos užsakovams, tokių atliekų surinkėjai ir tvarkytojai galimai ėmėsi nesąžiningų veiksmų (pvz. deklaruoja didesnę elektros ir elektroninės įrangos atliekų kiekį, nei faktiškai surinko ir sutvarkė arba deklaruoja, kad surinktas atliekas eksportavo į užsienį), o tai padeda pasiekti mažiausią konkurse siūlomą kainą. Yra pagrįstų įtarimų, dėl kurių yra pradėti kontroliuojančių institucijų patikrinimai, bei ne pirmus metus vyksta ikiteisminiai tyrimai. Deja, greitų rezultatų tai neduoda. Todėl manytina, jog ateityje, nesiėmus skubių veiksmų, fiktyvių pažymų verslas tik dar labiau augs.

Šiuo metu veikia trys elektros ir elektroninės įrangos gamintojų ir importuotojų organizacijos (Asociacija „EEPA“, VšĮ „Elektronikos gamintojų ir importuotojų organizacija“ ir VšĮ „Ekošviesa“), kurios viešai viena kitą kaltina neskaidria veikla. Vyksta ikiteisminiai tyrimai. Šių organizacijų veikla domisi ne tik Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija bei jai pavaldžios institucijos, bet ir Lietuvos Respublikos Seimo aplinkos apsaugos komitetas, Lietuvos Respublikos antikorupcijos komisija, Lietuvos Respublikos Seimo kontrolieriaus institucija, Prokuratūra, Specialiųjų tyrimų tarnyba.

Kaip anksčiau buvo minėta, galimybės nebedalyvauti elektros ir elektroninės įrangos gamintojų ir importuotojų organizacijų veikloje nėra, nes individualiai įgyvendinti 34³ straipsnio nuostatas praktiškai neįmanoma. Tvarkyti elektros ir elektroninės įrangos atliekas ir administruoti visą procesą elektros ir elektroninės įrangos gamintojui ar importuotojui šiai dienai kainuos du kartus brangiau nei organizacijoje.

Lietuvos Respublika perkeldama Europos Parlamento ir Tarybos direktyva dėl elektros ir elektroninės įrangos atliekų nepagrįstai pablogino gamintojų ir importuotojų galimybę individualiai tvarkyti elektros ir elektroninės įrangos atliekas. Be to, elektros ir elektroninės įrangos gamintojams ir importuotojams norintiems tvarkytis individualiai yra pareiga sudaryti sutartis su elektros ir elektroninės įrangos platintojais ir elektros ir elektroninės įrangos atliekų surinkėjais dėl buitinių elektros ir elektroninės įrangos atliekų surinkimo iš elektros ir elektroninės įrangos platintojų, tokių surinktų atliekų vežimo, paruošimo naudoti ir sutartis su elektros ir elektroninės įrangos atliekų naudotojais (perdirbėjais) ar eksportuotojais dėl buitinių elektros ir elektroninės įrangos atliekų, surinktų iš elektros ir elektroninės įrangos platintojų, panaudojimo. Sutartys su elektros ir elektroninės įrangos atliekų surinkėjais privalo būti sudarinėjamos, bet sudaryti sutartis su visais elektros ir elektroninės įrangos platintojais yra neįgyvendinama užduotis ypač jei platintojas yra ir importuotojas, kuris priklauso vienai iš elektros ir elektroninės įrangos gamintojų ir importuotojų organizacijų.

2. Įstatymo projekto iniciatoriai (institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai) ir rengėjai

Projekto pirminis siūlytojas ir rengėjas – LR Seimo narys Remigijus Žemaitaitis.

3. Kaip šiuo metu yra teisiškai reglamentuojami įstatymo projekte aptarti klausimai

Elektros ir elektroninės įrangos gamintojams ir importuotojams ar jų organizacijoms yra nustatyta pareiga sudaryti sutartis su visomis savivaldybėmis (arba savivaldybių įsteigtais juridiniais asmenimis, kuriems pavesta administruoti komunalinių atliekų tvarkymo sistemą) dėl buitinių elektros ir elektroninės įrangos atliekų surinkimo savivaldybių įrengtose didelių gabaritų atliekų surinkimo aikštelėse ir šių aikštelių eksploatavimo dalinio finansavimo.

Elektros ir elektroninės įrangos gamintojams ir importuotojams norintiems tvarkytis atliekas individualiai nustatyta pareiga sudaryti sutartis su elektros ir elektroninės įrangos platintojais.

Šiuo metu įstatyme neregamentuota galimybė elektros ir elektroninės įrangos gamintojams ir importuotojams sutartiniais pagrindais pavedus kitiems juridiniams asmenims, organizuoti surinkimą, vežimą, apdorojimą atliekų, kurios susidarė naudojant gamintojų ir importuotojų tieką Lietuvos Respublikos vidaus rinkai verslo tikslais elektros ir elektroninę įrangą. Taip pat neregamentuota galimybė elektros ir elektroninės įrangos gamintojams ar

importuotojams sudarius sutartis su kitais juridiniais asmenimis pavesti jiems šviesti ir informuoti visuomenę elektros ir elektroninės įrangos atliekų tvarkymo klausimais.

4. Kokios numatomos naujos teisinio reglamentavimo nuostatos, naujai reglamentuotų klausimų teigiamos savybės ir kokių teigiamų rezultatų laukiama

Savivaldybės, elektros ir elektroninės įrangos gamintojai ir importuotojai bei jų organizacijos nebeturės prievolės sudarinėti tarpusavio sutarčių, kurios neturi abipusės finansinės naudos, nesukuria socialinio gėrio visuomenei ir neprideda prie verslo administracinės naštos mažinimo. Labai svarbu, jog tokios niekuom nepagrystos pareigos atsisakymas sudarytų sąlygas elektros ir elektroninės įrangos gamintojams ir importuotojams patiems ar sutartiniais pagrindais pavedus kitiems juridiniams asmenims, įgyvendinti savo pareigas. Šiomis pataisomis būtų sugriauta elektros ir elektroninės įrangos gamintojų ir importuotojų organizacijų monopolija, kurių veiklos skaidrumas kelia pagrįstų įtarimų kontroliuojančioms institucijoms.

5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai (jeigu rengiant įstatymo projektą toks vertinimas turi būti atliktas ir jo rezultatai nepateikiami atskiru dokumentu), galimos neigiamos priimto įstatymo pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta

Priėmus Įstatymo projektą, neigiamų pasekmių nenumatoma.

6. Kokią įtaką įstatymas turės kriminogeninei situacijai, korupcijai

Įstatymas kriminogeninei situacijai ir korupcijai įtakos gali turėti. Tikėtina, jog atsiradus galimybei elektros ir elektroninės įrangos gamintojams ir importuotojams patiems ar sutartiniais pagrindais pavedus kitiems juridiniams asmenims, tvarkyti atliekas, informuoti ir šviesti visuomenę, tokiu būdu sukoncentruoti dideli atliekų tvarkymo, visuomenės informavimo ir švietimo užsakymų pakeitai valdomi dviejų pagrindinių organizacijų, bus padalinti į didesnę ir mažesnę. Elektros ir elektroninės įrangos gamintojai ir importuotojai galės patys priimti sprendimą kokių paslaugų teikėją pasirinkti ir tartis dėl tokių paslaugų teikimo kainos, o tai paskatins sąžiningą konkurenciją tarp tokių paslaugų teikėjų. Taip bus sumažinta galimybė atsirasti neskaidriems susitarimams tarp organizacijų ir didžiųjų elektros ir elektroninės įrangos atliekų tvarkytojų.

7. Įstatymo įtaka verslo sąlygoms ir jo plėtrai

Įstatymas verslo sąlygoms ir jo plėtrai gali turėti teigiamos įtakos. Šiuo metu elektronikos rinkoje veikia trys elektros ir elektroninės įrangos gamintojų ir importuotojų organizacijos, kurios formuoja 100 procentų elektros ir elektroninės įrangos atliekų surinkimo ir tvarkymo užsakymą, tokių paslaugų teikėjams. Šiuo metu užsakymus laimi keli didieji rinkos dalyviai, tuo pačiu eliminuodami smulkią ir vidutinį verslą priskiriamas, elektros ir elektroninės įrangos atliekų surinkimo ir tvarkymo paslaugas teikiančias bendroves. Tikėtina, jog elektros ir elektroninės įrangos gamintojų ir importuotojų organizacijų monopolijos suardymas, paskatins smulkaus ir vidutinio verslo plėtrą šame sektoriuje.

Remiantis buvusia praktika, galima teigti, jog dalis elektros ir elektroninės įrangos gamintojų ir importuotojų nesirinko dalyvavimo organizacijų veikloje ne tik dėl interesų nesutapimo (tai kas aktualu didiesiems prekybos tinklams, visai neaktualu smulkiam verslui), bet ir laiko bei finansų sąnaudos skiriamos atliekų tvarkymui buvo mažesnės.

8. Įstatymo inkorporavimas į teisinę sistemą, kokius teisės aktus būtina priimti, kokius galiojančius teisės aktus reikia pakeisti ar pripažinti netekusiais galios

Nereikės.

9

9. Ar įstatymo projektas parengtas laikantis Valstybinės kalbos, Įstatymų ir kitų teisės norminių aktų rengimo tvarkos įstatymų reikalavimų ir atitinka bendrinės lietuvių kalbos normas, o projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka

Įstatymo projektas parengtas laikantis Valstybinės kalbos, įstatymų ir kitų teisės norminių aktų rengimo tvarkos įstatymų reikalavimų ir atitinka bendrinės lietuvių kalbos normas.

10. Ar įstatymo projektas atitinka Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas bei Europos Sąjungos dokumentus

Įstatymo projektas atitinka Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos teisės aktus.

11. Jeigu įstatymui įgyvendinti reikia įstatymų lydimųjų aktų, - kas ir kada juos turėtų parengti, šių aktų metmenys

Įstatymui įgyvendinti naujų lydimųjų teisės aktų parengti ir priimti nereikės.

12. Kiek valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų prireiks įstatymui įgyvendinti, ar bus galima sutaupyti (pateikiami prognozuojami rodikliai einamaisiais ir artimiausiais 3 biudžetiniais metais)

Papildomų valstybės biudžeto lėšų įstatymo įgyvendinimui nereikės.

13. Įstatymo projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados
Negauta.

14. Įstatymo projekto autorius ar autorių grupė, įstatymo projekto iniciatoriai, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai

Lietuvos Respublikos Seimo narys Remigijus Žemaitaitis

15. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiam projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant reikšminius žodžius pagal Europos žodyną Eurovoc

Reikšminiai žodžiai, kurių reikia Įstatymų projektams įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant reikšminius žodžius pagal Europos žodyną Eurovoc:

„Atliekų tvarkymas“, „atliekos“, „gamintojai“, „importuotojai“, „gamintojų ir importuotojų organizacija“.

16. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai
Nėra.

Teikia:

Seimo narys
Žemaitaitis

Remigijus

Atliekų tvarkymo įstatymo Nr. VIII-787 34(1), 34(2) ir 34(3) straipsnių pakeitimo ĮSTATYMO PROJEKTAS

XIIP-2590

Projektas

LIETUVOS RESPUBLIKOS
ATLIEKŲ TVARKYMO ĮSTATYMO NR. VIII-787 34¹, 34² ir 34³ STRAIPSNIŲ
PAKEITIMO
ĮSTATYMAS

2014 m. d. Nr.
Vilnius

1 straipsnis. 34¹ straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 34¹ straipsnio 1 dalies 2 punktą ir jį išdėstyti taip:

„2) patiems ar sutartiniais pagrindais pavedus kitiems juridiniams asmenims, organizuoti surinkimą, vežimą, apdorojimą atliekų, kurios susidarė naudojant gamintojų ir importuotojų tiekiamą Lietuvos Respublikos vidaus rinkai verslo tikslais elektros ir elektroninę įrangą;

2. Pakeisti 34¹ straipsnio 1 dalies 3 punktą ir jį išdėstyti taip:

„3) patiems ar sutartiniais pagrindais pavedus kitiems juridiniams asmenims, aplinkos ministro nustatyta tvarka šviesti ir informuoti visuomenę elektros ir elektroninės įrangos atliekų tvarkymo klausimais: apie reikalavimą atskirti elektros ir elektroninės įrangos atliekas nuo kitų atliekų; elektros ir elektroninėje įrangoje esančias pavojingas medžiagas; netinkamo elektros ir elektroninės įrangos atliekų tvarkymo žalą aplinkai ir žmonių sveikatai; elektros ir elektroninės įrangos atliekų tvarkymo galimybes ir surinkimo vietas ir pan.;“.

3. Pakeisti 34¹ straipsnio 5 dalies 1 punktą ir jį išdėstyti taip:

„1) individualiai - patys organizuoja po jų Lietuvos Respublikos vidaus rinkai verslo tikslais tiekiamos elektros ir elektroninės įrangos naudojimo susidariusių atliekų tvarkymą arba sutartiniais pagrindais tai paveda kitiems juridiniams asmenims;“.

4. Pakeisti 34¹ straipsnio 9 dalį ir ją išdėstyti taip:

„9. Elektros ir elektroninės įrangos gamintojai ir importuotojai turi organizuoti savo organizuojamose elektros ir elektroninės įrangos atliekų tvarkymo sistemose, iš platintojų surinktų buitinių elektros ir elektroninės įrangos atliekų tvarkymą taip:“.

5. Pripažinti netekusį galios 34¹ straipsnio 19 dalies 1 punktą.

-

2 straipsnis. 34² straipsnio pakeitimas

Pripažinti netekusį galios 34² straipsnio 4 dalies 1 punktą.

3 straipsnis. 34³ straipsnio pakeitimas

1. Pripažinti netekusį galios 34³ straipsnio 1 dalies 1 punktą

2. Pakeisti 34³ straipsnio 1 dalies 3 punktą ir jį išdėstyti taip:

„3) sudaryti sutartis su elektros ir elektroninės įrangos atliekų surinkėjais dėl buitinių elektros ir elektroninės įrangos atliekų surinkimo iš elektros ir elektroninės įrangos platintojų, tokių surinktų atliekų vežimo, paruošimo naudoti ir sutartis su elektros ir elektroninės įrangos

11

atliekų naudotojais (perdirbėjais) ir (ar) eksportuotojais dėl buitinių elektros ir elektroninės įrangos atliekų, surinktų iš elektros ir elektroninės įrangos platintojų, panaudojimo. Šiose sutartyse turi būti numatyta apmokėjimo už elektros ir elektroninės įrangos atliekų surinkimą iš elektros ir elektroninės įrangos platintojų, tokių surinktų atliekų vežimą, paruošimą naudoti, naudojimą (perdirbimą) tvarka ir sutartinių įsipareigojimų vykdymo kontrolės tvarka;“

3. Pripažinti netekusią galios 34³ straipsnio 2 dalį.

-

4 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis įstatymas įsigalioja nuo 2015 m. sausio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Teikia:

Seimo narys

Remigijus Žemaitaitis

Lietuvos Respublikos Seimo Kanceliarija, © 2015

Atliekų tvarkymo įstatymo Nr. VIII-787 34(1), 34(2) ir 34(3) straipsnių pakeitimo įstatymo projekto LYGINAMASIS VARIANTAS
--

XIIP-2590

**Projekto lyginamasis
variantas**

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
ATLIEKŲ TVARKYMO ĮSTATYMO NR. VIII-787 34¹, 34² ir 34³ STRAIPSNIŲ
PAKEITIMO
ĮSTATYMAS**

2014 m. d. Nr.
Vilnius

1 straipsnis. 34¹ straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 34¹ straipsnio 1 dalies 2 punktą ir jį išdėstyti taip:

„2) **patiems ar sutartiniais pagrindais pavedus kitiems juridiniams asmenims**, organizuoti surinkimą, vežimą, apdorojimą atliekų, kurios susidarė naudojant gamintojų ir importuotojų tiekiamą Lietuvos Respublikos vidaus rinkai verslo tikslais elektros ir elektroninę įrangą, ir (ar) dalyvauti organizuojant tokių atliekų tvarkymą savivaldybių organizuojamose komunalinių atliekų tvarkymo sistemose;“.

2. Pakeisti 34¹ straipsnio 1 dalies 3 punktą ir jį išdėstyti taip:

„3) **patiems ar sutartiniais pagrindais pavedus kitiems juridiniams asmenims**, aplinkos ministro nustatyta tvarka šviesti ir informuoti visuomenę elektros ir elektroninės įrangos atliekų tvarkymo klausimais: apie reikalavimą atskirti elektros ir elektroninės įrangos atliekas nuo kitų atliekų; elektros ir elektroninėje įrangoje esančias pavojingas medžiagas; netinkamo elektros ir elektroninės įrangos atliekų tvarkymo žalą aplinkai ir žmonių sveikatai; elektros ir elektroninės įrangos atliekų tvarkymo galimybes ir surinkimo vietas ir pan.;“.

3. Pakeisti 34¹ straipsnio 5 dalies 1 punktą ir jį išdėstyti taip:

„1) individualiai - ~~organizuodami~~ **patys organizuoja** po jų Lietuvos Respublikos vidaus rinkai verslo tikslais tiekiamos elektros ir elektroninės įrangos naudojimo susidariusių atliekų tvarkymą **arba sutartiniais pagrindais tai paveda kitiems juridiniams asmenims**;“.

4. Pakeisti 34¹ straipsnio 9 dalį ir ją išdėstyti taip:

„9. Elektros ir elektroninės įrangos gamintojai ir importuotojai turi organizuoti savo organizuojamose elektros ir elektroninės įrangos atliekų tvarkymo sistemose, ~~savivaldybių įrengtose didelių gabaritų atliekų surinkimo aikštelėse~~, iš platintojų surinktų buitinių elektros ir elektroninės įrangos atliekų tvarkymą taip;“.

5. Pripažinti netekusį galios 34¹ straipsnio 19 dalies 1 punktą.

„1) pristatyti į savivaldybių įrengtas didelių gabaritų atliekų surinkimo aikšteles;“.

-

2 straipsnis. 34² straipsnio pakeitimas

Pripažinti netekusį galios 34² straipsnio 4 dalies 1 punktą.

1) ~~sutartis su visomis savivaldybėmis (arba savivaldybių įsteigtais juridiniais asmenimis, kuriems pavesta administruoti komunalinių atliekų tvarkymo sistemą) dėl buitinių elektros ir elektroninės įrangos atliekų surinkimo savivaldybių įrengtose didelių gabaritų atliekų surinkimo aikštelėse ir šių aikštelių eksploatavimo dalinio finansavimo. Šiose sutartyse turi būti numatyta~~

~~elektros ir elektroninės įrangos atliekų surinkimo savivaldybių įrengtose didelių gabaritų atliekų aikštelėse ir šių atliekų eksploatavimo išlaidų dalinio finansavimo tvarka, sutarčių sudarymo, įsigaliojimo ir nutraukimo tvarka, savivaldybių įrengtų didelių gabaritų atliekų aikštelių infrastruktūros plėtros ir naudojimo sąlygos, paslaugų teikimo tvarka ir sąlygos, atsiskaitymo tvarka, šalių teisės, pareigos ir atsakomybė už įsipareigojimų nevykdymą, pretenzijų pateikimo, nagrinėjimo ir ginčų sprendimo tvarka, sutarties galiojimo terminas, jos keitimo ar nutraukimo sąlygos ir tvarka;~~

3 straipsnis. 34³ straipsnio pakeitimas

1. Pripažinti netekusį galios 34³ straipsnio 1 dalies 1 punktą

~~1) sudaryti sutartis su visomis savivaldybėmis (arba savivaldybių įsteigtais juridiniais asmenimis, kuriems pavesta administruoti komunalinių atliekų tvarkymo sistemą) dėl buitinių elektros ir elektroninės įrangos atliekų surinkimo savivaldybių įrengtose didelių gabaritų atliekų surinkimo aikštelėse ir šių atliekų eksploatavimo dalinio finansavimo. Šiose sutartyse turi būti numatyta elektros ir elektroninės įrangos atliekų surinkimo savivaldybių įrengtose didelių gabaritų atliekų surinkimo aikštelėse ir šių atliekų eksploatavimo išlaidų dalinio finansavimo tvarka, sutarčių sudarymo, įsigaliojimo ir nutraukimo tvarka, savivaldybių įrengtų didelių gabaritų atliekų aikštelių infrastruktūros plėtros ir naudojimo sąlygos, paslaugų teikimo tvarka ir sąlygos, atsiskaitymo tvarka, šalių teisės, pareigos ir atsakomybė už įsipareigojimų nevykdymą, pretenzijų pateikimo, nagrinėjimo ir ginčų sprendimo tvarka, sutarties galiojimo terminas, jos keitimo ar nutraukimo sąlygos ir tvarka;~~

2. Pakeisti 34³ straipsnio 1 dalies 3 punktą ir jį išdėstyti taip:

~~„3) sudaryti sutartis su elektros ir elektroninės įrangos platintojais ir elektros ir elektroninės įrangos atliekų surinkėjais dėl buitinių elektros ir elektroninės įrangos atliekų surinkimo iš elektros ir elektroninės įrangos platintojų, tokių surinktų atliekų vežimo, paruošimo naudoti ir sutartis su elektros ir elektroninės įrangos atliekų naudotojais (perdirbėjais) ir (ar) eksportuotojais dėl buitinių elektros ir elektroninės įrangos atliekų, surinktų iš elektros ir elektroninės įrangos platintojų, panaudojimo. Šiose sutartyse turi būti numatyta apmokėjimo už elektros ir elektroninės įrangos atliekų surinkimą iš elektros ir elektroninės įrangos platintojų, tokių surinktų atliekų vežimą, paruošimą naudoti, naudojimą (perdirbimą) tvarka ir sutartinių įsipareigojimų vykdymo kontrolės tvarka;“~~

3. Pripažinti netekusią galios 34³ straipsnio 2 dalį.

~~2. Individualiai elektros ir elektroninės įrangos atliekų tvarkymą organizuojantys gamintojai ir (ar) importuotojai šio straipsnio 1 dalies 1 punkte nurodytas išlaidas turi finansuoti proporcingai jo užimamai rinkos daliai, kuri Vyriausybės įgaliotos institucijos nustatyta tvarka apskaičiuojama pagal gamintojo ir (ar) importuotojo deklaruotą ataskaitiniu laikotarpiu Lietuvos Respublikos vidaus rinkai verslo tikslais tiektų gaminių kieki.~~

4 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis įstatymas įsigalioja nuo 2015 m. sausio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Teikia:

Seimo narys

Remigijus Žemaitaitis

TEISĖS DEPARTAMENTO IŠVADA Atliekų tvarkymo įstatymo Nr. VIII-787 34(1), 34(2) ir 34(3) straipsnių pakeitimo įstatymo projektui	XIIP-2590
---	-----------



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO KANCELIARIJOS
TEISĖS DEPARTAMENTAS

IŠVADA

LIETUVOS RESPUBLIKOS ATLIEKŲ TVARKYMO ĮSTATYMO NR. VIII-787 34¹,
34² IR 34³ STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTUI

2014-12-17 Nr. XIIP-2590

Vilnius

Vertindami projektą dėl jo atitikties Konstitucijai, įstatymams, Europos Sąjungos teisės aktams ir teisės technikos taisyklėms, teikiame šias pastabas:

1. Projekto 1 straipsnio 1 dalimi siūloma pakeisti įstatymo 34¹ straipsnio 1 dalies 2 punktą nustatant, jog elektros ir elektroninės įrangos gamintojų ir importuotojų viena iš pagrindinių pareigų yra „**patiems ar sutartiniais pagrindais pavedus kitiems juridiniams asmenims**, organizuoti surinkimą, vežimą, apdorojimą atliekų, kurios susidarė naudojant gamintojų ir importuotojų tiektą Lietuvos Respublikos vidaus rinkai verslo tikslais elektros ir elektroninę įrangą, ir (ar) dalyvauti organizuojant tokių atliekų tvarkymą savivaldybių organizuojamose komunalinių atliekų tvarkymo sistemose;“. Pasiūlymo turinys diskutuotinas.

Pirma, nuostatoje žodį „pagringais“ derėtų pakeisti į žodį „pagrindais“ (analogiška pastaba taikytina ir projekto 1 straipsnio 2 dalimi keičiamo įstatymo 34¹ straipsnio 3 punkto nuostatai).

Antra, pastebėtina, jog projektu iš įstatymo teksto išbraukiama nuostata nustato vieną iš alternatyvių elektros ir elektroninės įrangos gamintojų ir importuotojų pagrindinių pareigų atlikimo būdų, pagal kurią jie galėjo patys organizuoti elektros ir elektroninės įrangos atliekų tvarkymo procesą arba dalyvauti savivaldybių organizuojamame atliekų tvarkymo procese. Pastebėtina, jog neaišku, kodėl tokia alternatyva iš asmenų atimama. Pažymėtina, jog net teikiamu įstatymo projektu nustačius asmenų teisę sudaryti sutartis su kitais juridiniais asmenimis dėl atliekų tvarkymo, nėra aiškus aptariamą alternatyvą naikinimo tikslas, nes iš asmenų būtų atimta teisė naudotis veikiančia atliekų tvarkymo sistema, kuria jie teisėtai naudojosi iki šiol.

Be to, projektas įsigaliojė 2015-01-01, todėl neaišku ką reikėtų daryti asmenims pagal sutartis dalyvaujantiems savivaldybių organizuojamame atliekų tvarkymo procese, tuo atveju, jei pagal projekto nuostatas savivaldybės būtų eliminuotos iš šio proceso. Pastebėtina, jog

civilinės sutartys dažniausia turi tam tikras nutraukimo sąlygas ir procedūras, kurias, vargu, ar galėtų būti įgyvendintos iki minėtos datos.

Be to, panaikinus minėtą alternatyvą, nėra aiškus aptariamos projekto nuostatos santykis su keičiamo įstatymo 34¹ straipsnio 6 dalies, 30 straipsnio 15 dalies nuostatomis, pagal kurias elektros ir elektroninės įrangos gamintojai ir importuotojai gali diegti savivaldybės organizuojamą komunalinių atliekų tvarkymo sistemą papildančias elektros ir elektroninės įrangos atliekų surinkimo sistemas.

Trečia, nuostatoje vartojamas žodžių junginys „kiti juridiniai asmenys“. Atkreiptinas dėmesys, jog šis žodžių junginys stokoja teisinio aiškumo. Pažymėtina, jog iš nuostatos turinio darytina išvada, kad iš elektros ir elektroninės įrangos atliekų tvarkymo sistemos bus eliminuotos savivaldybių organizuojamos komunalinių atliekų tvarkymo sistemos (šio pakeitimo esmė jau aptarta šioje išvadoje). Be to, iš aptariamo žodžių junginio nėra aišku ar minimiems „kitiems juridiniams asmenims“ keliami kokie nors teisiniai reikalavimai, ar tai galėtų būti bet kurie juridiniai asmenys, net ir neturintys teisės tvarkyti elektros ir elektroninių atliekų. Neaišku, ar tokie „kiti juridiniai asmenys“ turėtų patys sutvarkyti atliekas, ar savo ruožtu galėtų sudaryti sutartis dar su „kitais juridiniais asmenimis“. Manytina, jog projektas turėtų būti papildytas pašalinant minėtus neaiškumus ir aiškiai apibrėžiant kokie juridiniai asmenys turimi omenyje.

Analogiška pastaba išsakytina ir dėl projekto 1 straipsnio 3 dalimi keičiamo įstatymo 34¹ straipsnio 5 dalies 1 punkto.

2. Projekto 1 straipsnio 3 dalimi keičiamo įstatymo 34¹ straipsnio 5 dalies 1 punkto redakcija tikslintina kalbine prasme atsižvelgiant į 5 dalies esmę.

3. Atsižvelgiant į projekto 1 straipsnio 4 ir 5 dalimi siūlomus 34¹ straipsnio 9 dalies ir 19 dalies pakeitimus, ir siekiant aiškumo, projektu reikėtų tikslinti ir keičiamo įstatymo 30 straipsnio 17 dalies 3 punktą, pagal kurį savivaldybės privalo įgyvendinti valstybiniame strateginiame atliekų tvarkymo plane joms nustatytas užduotis šiame plane nustatytais terminais ir užtikrinant plane numatytus minimalius reikalavimus įrengti didelių gabaritų atliekų surinkimo aikštes, kuriose būtų surenkamos taip pat ir elektros ir elektroninės įrangos atliekos.

4. Atkreiptinas dėmesys, kad keičiamo įstatymo 34¹ straipsnio 24 dalies 1 punkte nustatoma, kad buitines elektros ir elektroninės įrangos atliekas atliekų turėtojas (elektros ir elektroninės įrangos vartotojas) gali nemokamai pristatyti į savivaldybių įrengtas didelių gabaritų atliekų surinkimo aikštes. Pagal projektu siūlomą reguliavimą (projekto 1 straipsnio 4 dalimi keičiamo įstatymo 34¹ straipsnio 9 dalis, 2 ir 3 straipsniai) būtų neaišku, koks subjektas turėtų finansuoti elektros ir elektroninės įrangos atliekų, kurias pristato vartotojai, tvarkymą minėtose aikštelėse.

5. Projekto 1 straipsnio 4 dalyje reikėtų išdėstyti visą (t. y., su šios dalies struktūriniais punktais) keičiamo įstatymo 34¹ straipsnio 9 dalies redakciją.

6. Atkreiptinas dėmesys, kad projekto 1 straipsnio 5 dalimi pripažinus netekusiu galios keičiamo įstatymo 34¹ straipsnio 19 dalies 1 punktą, atitinkamai reikėtų tikslinti ir keičiamo įstatymo 34¹ straipsnio 25 dalies nuostatas.

7. Projekto 2 ir 3 straipsniais siūloma iš įstatymo išbraukti iki šiol galiojusias imperatyvias nuostatas, imperatyviai įpareigojusias tam tikrus asmenis sudaryti sutartis su visomis savivaldybėmis arba savivaldybių įsteigtais juridiniais asmenimis. Pasiūlymų turinys diskutuotinas.

Pirma, pastebėtina, jog projekte niekaip nesiūloma sureguliuoti esamos situacijos, kai galioja daugybė civilinių sutarčių. Tam tikros sutartys išbraukiamos iš įstatymo turinio, tačiau nenustatoma, ką turėtų daryti šalys tomis sutartimis prisiėmusios teises ir pareigas. Pažymėtina, jog sutartys ją sudariusioms šalims turi įstatymo galią, o įstatymo nuostatos išbraukimas nepadarо sutarčių negaliojančiomis. Siūlytina projekte išspręsti susidarysiančią problemą, jei įstatymo projektas būtų priimtas. Šiame kontekste pastebėtina, jog siūlomas įstatymo projekto įsigaliojimo terminas galimai nėra realus. Galimai įstatymo projekte turėtų būti nustatytas pakankamas pereinamasis laikotarpis.

Antra, pastebėtina, jog aptariamomis įstatymo projekto nuostatomis naikinama galiojanti elektros elektroninės įrangos atliekų tvarkymo sistema ir kuriama nauja sistema. Manytina, jog šiuo atveju derėtų vadovautis Teisėkūros pagrindų įstatymo 12 straipsnio 1 dalies nuostata: „Prieš nustatant naują ar iš esmės keičiant esamą teisinį reguliavimą gali būti parengta numatomo teisinio reguliavimo koncepcija, kurioje pateikiama esamos padėties analizė, nurodomos spręstinos problemos, numatomo teisinio reguliavimo tikslas, principai ir pagrindinės nuostatos, galimos teigiamos ir neigiamos numatomo teisinio reguliavimo pasekmės, numatoma teisinį reguliavimą pagrindžiančios nuostatos, kita svarbi informacija.“

8. Atkreiptinas dėmesys, kad projekto 2 straipsniu pripažinus netekusiu galios keičiamo įstatymo 34² straipsnio 4 dalies 1 punktą, atitinkamai reikėtų tikslinti ir keičiamo įstatymo 34² straipsnio 5 dalies nuostatas.

9. Projekto 4 straipsnyje reikėtų išbraukti žodį „nuo“.

10. Atsižvelgiant į tai, kad pagal keičiamo įstatymo 20 straipsnio 1 dalį Aplinkos ministerija reglamentuoja ir administruoja visų atliekų tvarkymą, kontroliuoja nustatytų reikalavimų ir užduočių įgyvendinimą, svarstytina, ar dėl šio projekto nereikėtų prašyti Vyriausybės išvados.

Teisės departamento direktorius

Andrius Kabišaitis

17



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai

2015-06-11 Nr. (1.6.) LT-845
[2015-06-17 Nr. (17-1)-D8-4598

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ATLIEKŲ TVARKYMO ĮSTATYMO 34¹, 34² IR 34³ STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-2590“ PROJEKTO PAKARTOTINIO DERINIMO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi po 2015 m. birželio 9 d. Ministerijų atstovų (viceministrų, ministerijų kanclerių) pasitarimo patikslintą, pakartotinai derinimui teikiamą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos atliekų tvarkymo įstatymo 34¹, 34² ir 34³ straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2590“ projektą (toliau – Projektas), atkreipia dėmesį į tai, kad Projekte teikiant nuorodas į Europos Sąjungos teisės aktus turėtų būti vadovaujama si Nuorodų į Europos Sąjungos teisės aktus pateikimo įstatymuose ir kituose teisės aktuose rekomendacijomis.

Teisingumo ministras

Juozas Bernatoniš

Ieva Lizūnaitė, (8 5) 266 2936, el. p. ieva.lizunaite@tm.lt

Originalas nebus siunčiamas



euras.lt



18

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS
TEISĖS DEPARTAMENTAS**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS ATLIEKŲ TVARKYMO ĮSTATYMO NR. VIII-787 34¹, 34² IR 34³
STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-2590“ PROJEKTO
(TOLIAU – PROJEKTAS)
(NR. 15-0057-01-IS; TAIS NR. 15-5961)**

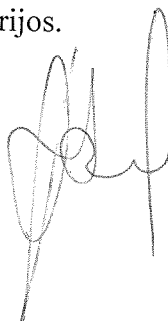
2015-05-29 Nr. NV- 1743

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Projekto 1 p. žodžiai „Lietuvos Respublikos Vyriausybė pažymi“ pertekliniai ir brauktini. Šį punktą siūlome tikslinti kalbine prasme, nes jame rašoma „Įstatymo projekte siūlomos taikyti numatomo teisinio reguliavimo priemonės <...> gali būti nepasiekti <...> nustatyti tikslai.“ Be to, 1 p. nurodomas trumpinys „Direktyva“, nors toliau tekste jis nenaudojamas; tikslintina nuoroda į Direktyvos 5 str. 5 d. (ne 5 p.) kartu diskutuotina, ar šioje dalyje formuluojamas tikslas, ar pareiga valstybei narei. Būtų tikslinga pagrįsti kodėl, rengėjų nuomone, šis tikslas/pareiga nebus įgyvendinti.
2. Projekto 2 p. 1 pastraipa iš esmės atkartoja dalį 1 p. formuluotės, todėl siūlome Projektą tikslinti; 2 pastraipoje, atsižvelgiant į tai, kad tekste vartojamas trumpinys „Įstatymo projektas“, siūlome naudoti šį trumpinį vietoje žodžių „Siūlomais Įstatymo pakeitimais“. Be to, tikslintinas 3 pastraipoje minimos direktyvos pavadinimas kartu abejotina nuoroda, kuri turėtų pagrįsti gamintojo atsakomybės principo įtvirtinimą, į šios direktyvos 8 str., kuriame nustatoma galimybė valstybei narei nustatyti padidintą gamintojo atsakomybę.
3. Projekto 3 p. tikslintinas, jeigu apskritai šis punktas reikalingas. Siūlome pirmiausia dėstyti Vyriausybės poziciją dėl atitinkamo įstatymo pakeitimo projekto, Projekto pabaigoje, prireikus, nurodant, kad analogiškas pastabas teikė Seimo kanceliarijos Teisės departamentas, Europos teisės departamentą prie Teisingumo ministerijos.

Teisės departamento direktoriaus pavaduotojas



Aleksandr Radčenko

20

Vėluojama pateikti
Seimui!

Siūlau įtraukti į Vyriausybės posėdžio (pasitarimo) darbotvarkės projektą

2015-08-10

Dėl Atliekų tvarkymo įstatymo Nr. VIII-787 34(1), 34(2) ir 34(3) straipsnių pakeitimo įstatymo Nr. XIIP-2590 (Nr. 15-0057-01-IS) projekto (15-5961)**Pranešėjas:** Aplinkos ministras K. Trečiokas**Dalyvauja:** Aplinkos ministerijos Atliekų departamento Atliekų prevencijos ir tvarkymo strategijos skyriaus vyriausioji specialistė Ieva KlumbytėPosėdžių rengimo skyriaus
patarėja

G. Dovydenienė

Klausimo kuratorius: V.Pavardė, parašas

2015-06-09

Apsvarstyta ministerijų atstovų pasitarime <u>2015-06-09</u> (data)	Ministerijų atstovų pasitarimo protokolo išrašas Siūlyti AM atnaujinti į TM ir TD pastabas. Patikslintą projektą svarstyti Vyriausybės posėdžio A oloje. (2015-06-09 Rūfus)
Informacija apie projekto svarstymą Vyriausybės pasitarime ar/ir Vyriausybės posėdyje	Papildoma informacija 2015-06-23 d. gautas pr. Nr. 2.

A

prie 7 kl.

SUREDAKUOTA



LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ATLIEKŲ TVARKYMO ĮSTATYMO NR. VIII-787
34¹, 34² IR 34³ STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-2590**

_____ Nr. _____
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsnio 3 dalimi ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2015 m. balandžio 24 d. sprendimo Nr. SV-S-1021 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ 9 punktą, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

Nepritarti Lietuvos Respublikos atliekų tvarkymo įstatymo Nr. VIII-787 34¹, 34² ir 34³ straipsnių pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-2590 (toliau – Įstatymo projektas) dėl šių priežasčių:

Įstatymo projekte siūlomos teisinio reguliavimo priemonės, kurios papildo ir pakeičia Lietuvos Respublikos atliekų tvarkymo įstatymo (toliau – Įstatymas) 34¹, 34² ir 34³ straipsnius dėl elektros ir elektroninės įrangos atliekų tvarkymo sistemos dalyvių teisių ir pareigų, papildomų kolektyvaus elektros ir elektroninės įrangos atliekų tvarkymo organizavimo reikalavimų ir individualaus elektros ir elektroninės įrangos atliekų tvarkymo organizavimo, Įstatymo projektu panaikinant pareigą elektros ir elektroninės įrangos gamintojams ir importuotojams organizuoti atliekų, kurios susidarė naudojant gamintojų ir importuotojų tiekiamą Lietuvos Respublikos vidaus rinkai verslo tikslais elektros ir elektroninę įrangą, surinkimą, vežimą, apdorojimą ir (ar) dalyvauti organizuojant tokių atliekų tvarkymą savivaldybių organizuojamose komunalinių atliekų tvarkymo sistemose, todėl gali būti nepasiektas 2012 m. liepos 4 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2012/19/ES dėl elektros ir elektroninės įrangos (OL 2012 L 197, p. 38) (toliau – Direktyva) 7 straipsnyje nustatytas minimalus elektros ir elektroninės įrangos atliekų surinkimo lygis.

Įstatymo projektu keičiant Įstatymo 34¹ straipsnio 1 dalies 2 punktą, 34¹ straipsnio 9 dalį, 19 dalies 1 punktą ir 34² straipsnio 4 dalies 1 punktą, siūloma panaikinti vieną pagrindinių elektros ir elektroninės įrangos gamintojų ir importuotojų pareigų – dalyvauti organizuojant elektros ir elektroninės įrangos atliekų tvarkymą savivaldybių organizuojamose komunalinių atliekų tvarkymo sistemose.

Pažymėtina, kad Įstatymo projekte nenurodoma, kas finansuos elektros ir elektroninės įrangos atliekų tvarkymą įgyvendinant Įstatymo 34¹ straipsnio 24 dalies 1 punkto nuostatas, kuriose nustatyta, kad buitinės elektros ir elektroninės įrangos atliekas atliekų turėtojas (elektros ir elektroninės įrangos vartotojas) gali nemokamai pristatyti į elektros ir elektroninės įrangos gamintojų ir importuotojų įrengtas tokių atliekų priėmimo vietas, elektros ir

elektroninės įrangos platinimo vietas ar savivaldybių įrengtas didelių gabaritų atliekų surinkimo aikštes.

Siūlomais Įstatymo pakeitimais paneigiamas gamintojo atsakomybės principas, įtvirtintas Direktyvos 12 straipsnyje ir Įstatymo 34¹ straipsnio 7 dalyje, kuris nustato, kad buitinės elektros ir elektroninės įrangos gamintojai ir importuotojai, nuo 2005 m. rugpjūčio 13 d. tiekdami Lietuvos Respublikos vidaus rinkai verslo tikslais buitinę elektros ir elektroninę įrangą, registruodamiesi ir (ar) teikdami apskaitos ataskaitas, aplinkos ministro nustatyta tvarka turi pateikti Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos nustatytus dokumentus, įrodančius, kad visos jų Lietuvos Respublikos vidaus rinkai verslo tikslais tiekios buitinės elektros ir elektroninės įrangos atliekų tvarkymas bus finansuojamas.

Ministras Pirmininkas

Algirdas Butkevičius

Aplinkos ministras

Kęstutis Trečiokas