

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS  
RESPUBLIKOS ATLIEKŲ TVARKYMO ĮSTATYMO NR. VIII-787 4 STRAIPSNIO  
PAKEITIMO ĮSTATYMO PAPILDYMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR.XIIIP-1555“  
PROJEKTO (TOLIAU – PROJEKTAS)  
(TAP-18-1497(2); TAIS NR. 18-10817(2))**

2018-10-17 Nr. NV-2768

Vilnius

Įvertinę Projekto, patikslinto po Teisės grupės 2018 m. rugsėjo 26 d. išvadoje Nr. NV-2543 pateiktų pastabų ir pasiūlymų, atitiktį ES teisės aktams, įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, norėtume atkreipti Projekto rengėjų dėmesį į šiuos Projekto aspektus:

1. Projekto 1 punkto paskutinį sakinį, kad jis būtų kaip Vyriausybės siūlymas Seimui tobulinti Projektą XIIIP-1555 atsižvelgiant į šiame punkte pateiktus argumentus, be kita ko, į tai, kad „Įstatymo projekte siūloma taikymo apimtis yra per plati“, patikslinti ir rašyti „tikslinga uždrausti įvežti (importuoti) į Lietuvą iš kitų valstybių *tik* komunalines atliekas, skirtas šalinti ir (arba) naudoti energijai gauti“.

2. Atsižvelgiant į Teisės grupės išvados 3 pastabą pakartotinai atkreipiame dėmesį, kad Direktyvos 2008/98 16 straipsnio 1 dalyje yra nustatytos dvi sąlygos, kada galima riboti atvežamų atliekų kiekį („*jeigu buvo nustatyta*, kad tokio vežimo pasekmė bus ta, kad nacionalinės atliekos turės būti pašalintos arba kad atliekos bus apdorotos tokiu būdu, kuris neatitinka jų atliekų tvarkymo plano“). Projekte nėra išdėstyta jokių argumentų, įrodymų, kad abi šios sąlygos arba kuri nors iš jų yra tenkinamos, tik nurodoma, kad „tokio vežimo pasekmė gali būti“. Todėl pakartotinai prašome Projekto 1 punktą papildyti (kiekybine) informacija, kodėl kils tokios pasekmės, jei nebus uždrausta įvežti (importuoti) komunalinių atliekų.

3. Projekto 2 punkto pirmojoje pastraipoje cituojama Reglamento 1013/2006 preambulės 9 konstatuojamoji dalis. Kadangi ES teisės aktų preambulės nei teisų, nei pareigų nesukuria, siūlome papildomai nurodyti ir šio Reglamento 11 straipsnio 1 dalies e punktą, kuriame pateikiama nuoroda į tos pačios Bazelio konvencijos 4 straipsnio 1 dalį. Taip pat primename, kad minint Bazelio konvenciją reikėtų nurodyti jos sudarymo datą „1989 m. kovo 22 d.“.

4. Projekto 3 punkto pirmojoje pastraipoje siūlome nurodyti ir tai, kad apie pakeitimus turi būti informuotos ne tik kitos šalys pagal Bazelio konvencijos *13 straipsnį*, bet ir Europos Komisija pagal Reglamento 1013/2006 11 straipsnio 6 dalį.

5. Į derinimo pažymą yra įtrauktas Teisingumo ministerijos siūlymas įvertinti, ar nereikėtų inicijuoti kitų, atsakomybę numatančių, įstatymų pakeitimų. Projekto rengėjai derinimo pažymoje nurodė, kad Nutarimo projektu siūloma [Seimui] peržiūrėti ir esant poreikiui inicijuoti kitų įstatymų pakeitimus. Atitinkamai Teisės grupės išvadoje Projekto rengėjams buvo siūloma Vyriausybės išvadoje aiškiai Seimui nurodyti, ar yra poreikis keisti baudžiamąją ir administracinę atsakomybę numatančius įstatymus, ir, jei toks poreikis yra, aiškiai nurodyti, kokius konkrečius pakeitimus Seimui reikėtų priimti kartu su Projektu Nr. XIII P-1555. Atsižvelgiant į tai, kad Projekte šiuo atžvilgiu nebeliko jokių siūlymų, manytina, kad, Projekto rengėjų nuomone, jokių atsakomybę nustatančių įstatymų keisti nereikia. Jei taip, tai būtina tikslinti derinimo pažymą ir pateikti naujus argumentus dėl Teisingumo ministerijos pasiūlymo, nurodant, kodėl kitų atsakomybę nustatančių įstatymų keisti nereikia.

Teisės grupės vyriausiasis patarėjas

Deividas Kriauciūnas

Deividas Kriauciūnas, tel. 870663817, el. p. [deividas.kriauciunas@lr.lt](mailto:deividas.kriauciunas@lr.lt)