



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT57 4010 0510 0467 0211 Luminor Bank AS, banko kodas 40100
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai

2021-03- Nr.
Į 2021-03-01 Nr. 2-826

DĖL IŠVADOS PATEIKIMO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi pakartotinai pateiktą derinti [Lietuvos Respublikos aviacijos įstatymo Nr. VIII-2066 \(toliau – AI\) 2, 5, 6, 12, 16, 24, 28, 33, 35, 41, 45, 46, 47, 49, 52 straipsnių ir 3 priedo pakeitimo ir įstatymo papildymo 41¹ straipsniu ir III skyriaus dešimtuoju skirsniu įstatymo projektą](#) (toliau – Projektas), teikia pastabas ir pasiūlymus.

1. Atkreipiamė dėmesį, kad 2018 m. liepos 4 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2018/1139 dėl bendrųjų civilinės aviacijos taisyklių, ir kuriuo įsteigiama Europos Sąjungos aviacijos saugos agentūra, iš dalies keičiami Europos Parlamento ir Tarybos reglamentai (EB) Nr. 2111/2005, (EB) Nr. 1008/2008, (ES) Nr. 996/2010, (ES) Nr. 376/2014 ir direktyvos 2014/30/ES ir 2014/53/ES bei panaikinami Europos Parlamento ir Tarybos reglamentai (EB) Nr. 552/2004 ir (EB) Nr. 216/2008 bei Tarybos reglamentas (EEB) Nr. 3922/91, 7 str. 1 d. įtvirtinta, kad valstybinė saugos programa turi būti proporcinga tos veiklos mastui ir sudėtingumui ir atitikti Europos aviacijos saugos programą. To paties straipsnio 2 d. įtvirtinti minimalūs valstybinės saugos programos turiniui taikytini kriterijai, t. y. ji turi apimti bent aspektus, susijusius su valstybės saugos valdymo įpareigojimais, apibūdintais tarptautiniuose standartuose ir rekomenduojamoje praktikoje.

Šios nuostatos yra tinkamai įgyvendintos šiuo metu galiojančios AI redakcijos 28 str. 3 d. – „<...> Aviacijos saugos valdymui užtikrinti Vyriausybė tvirtina valstybinę saugos programą, kurioje numatomi aspektai, susiję su valstybės saugos valdymo įpareigojimais, nustatytais tarptautiniuose standartuose ir rekomenduojamoje praktikoje. Ši programa turi būti proporcinga aviacijos veiklos mastui ir sudėtingumui ir atitikti Europos aviacijos saugos programą“. Pažymime, kad Projektu ši nuostata nepagrįstai išbraukiama, dėl ko kyla abejonių dėl tinkamo Reglamento (ES) 2018/1139 įgyvendinimo. Atsižvelgiant į tai, prašome AI šią nuostatą palikti.

2. Pažymime, kad 2015 m. lapkričio 5 d. Komisijos įgyvendinimo reglamento (ES) 2015/1998, kuriuo nustatomos išsamios bendrųjų pagrindinių aviacijos saugumo standartų įgyvendinimo priemonės, su paskutiniais pakeitimais, padarytais 2019 m. sausio 23 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentu (ES) 2019/103, priedo 11 priedėlio 11.1.8 p. numatoma, kad samdymo procesas apima bent rašytinę paraišką ir pokalbį. To paties priedėlio 11.1.9 p. numatyta, kad asmenys, samdomi saugumo kontrolei įgyvendinti, turi protiškai ir fiziškai gebėti ir būti tinkami veiksmingai vykdyti jiems paskirtas užduotis ir apie tokį reikalavimų pobūdį turi būti informuoti nuo pat samdymo pradžios. Atkreipiamė dėmesį, kad Projektu numatyta samdymo procedūra nenumato žodinės dalies, bei nėra aišku, kaip įgyvendinamas minėtas 11.1.9 p.

3. Vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. sausio 9 d. nutarimu Nr. 21 patvirtintų Europos Sąjungos reikalų koordinavimo taisyklių 73 ir 80 p., prašome Projektą patalpinti į Reglamento (ES) 2017/373, Reglamento (ES) 2019/1583, Reglamento (ES) 2018/1139, Reglamento 2019/103 įgyvendinimo planus Lietuvos narystės Europos Sąjungoje informacinėje sistemoje (LINESIS) bei kartu patalpinti parengtas atitikties lenteles.

4. Projekto aiškinamasis raštas pildytinas, atsižvelgiant į Seimo statuto 135 str. 3 d. 8 p. nuostatą, pagal kurią aiškinamajame rašte taip pat turėtų būti aptariama, ar Projektas neprieštarauja strateginio lygmens planavimo dokumentams. Šiame kontekste pastebėtina, kad nėra aišku, kokiems planavimo dokumentų tipams, nurodytiems 2021 m. sausio 1 d. įsigaliojusio Lietuvos Respublikos strateginio valdymo įstatymo 6-8 str., būtų priskiriami Projekte dėstomoje AĮ 28 str. 3 d. nurodomi *Valstybinė saugos programa* ir *Valstybinis aviacijos saugos planas*. Siūlytina šiuos aspektus atskleisti Projekto lydimajame medžiagoje/įvertinti poreikį tobulinti Projektą. Be kita ko, pastebėtina, kad dėstomoje AĮ 28 str. 3 d. nėra nurodomos šių dokumentų tarpusavio sąsajos (ar minėtas Valstybinis aviacijos saugos planas būtų skirtas aviacijos saugos programai įgyvendinti?).

5. Projekte dėstomoje AĮ 49 str. 4 d. atsižvelgiant į tai, kad yra apibrėžiama joje nurodomos komisijos kompetencija, tikslintina formuluotė „taip pat *gali nagrinėti* ir klausimus dėl antžeminių paslaugų teikėjų arba savateikių skaičiaus galimo apribojimo“, nurodant, kad ši komisija nagrinėja taip pat ir minėtus klausimus.

6. Dėstomame AĮ 53 str. 8 d. 4 p. kaip vienas iš inspektoriaus patvirtinimo panaikinimo pagrindų nurodomas šis – „neatliko dviejų eksperimentinės kategorijos orlaivių tinkamumo skraidyti patikrų per metus *ir nesikreipė į Agentūrą dėl kvalifikacijos atnaujinimo*“, tačiau daugiau nuostatų dėl tokio kvalifikacijos atnaujinimo tvarkos Projekte nėra. Atsižvelgiant į tai, kad tai susiję su asmens teisės vykdyti tam tikrą veiklą pasibaigimo sąlyga, siūlytina įvertinti galimybę Projektą papildyti nuostatomis dėl kvalifikacijos atnaujinimo. Taip pat įvertinant tai, kad dėstomoje AĮ 53 str. 3 d. yra įtvirtinami reikalavimai asmenims, pageidaujantiems gauti inspektoriaus patvirtinimą, siūlytina Projekto lydimajame medžiagoje papildomai atskleisti, kaip tokie nustatomi reikalavimai paveiks šiuo metu tokio pobūdžio paslaugas teikiančių asmenų veiklą (ar dėl šių reikalavimų nustatymo nėra poreikio nustatyti tam tikrą pereinamąjį laikotarpį tokiems asmenims, kad jie galėtų prisitaikyti prie naujo teisinio reguliavimo?).

7. Projekte dėstomame AĮ 2 str. nurodytas sąvokas įvardijantys terminai, straipsnių, naujo dešimtojo skirsnio, 3 priedo pavadinimai turėtų būti dėstomi paryškintai (žr. Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298, 21, 35.1-35.3, 45 p. nuostatas).

8. Projekte dėstomame AĮ 24 str. 3 d. 3 p. peržiūrėtina teksto dėstymo tvarka, nes *pastraipos* nėra būdingas įstatymo straipsnio elementas (žr. taip pat Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 13 str. 2 d. nuostatas, pagal kurias įstatymo straipsnį sudaro dalys ir dalių punktai, punktai gali būti skaidomi į papunkčius). Šiuo aspektu peržiūrėtinos ir dėstomos AĮ 49 str. 4 d. nuostatos (jų struktūra).

9. Projekte dėstomoje AĮ 41¹ str. 14 d. tikslintinas nurodomo įstatymo pavadinimas (turėtų būti Lietuvos Respublikos dokumentų ir *archyvų* įstatymas).

10. Projekto 19 str. „Įstatymo įsigaliojimas, įgyvendinimas ir taikymas“ 1 d. numatyтина išimtis ir dėl šio straipsnio 3 d., kurioje formuluojami pavedimai teisėkūroje, įsigaliojimo.

11. Projekto 19 str. „Įstatymo įsigaliojimas, įgyvendinimas ir taikymas“ 4 d. siūlytina vietoj „šio įstatymo 6 straipsnio 2 dalimi pakeistoje Aviacijos įstatymo 24 straipsnio 5 dalyje

nustatyta“ įrašyti „šio įstatymo 6 straipsnio 2 dalyje išdėstytoje Aviacijos įstatymo 24 straipsnio 5 dalyje nustatyta“.

12. Siūlytina įvertinti, ar Projekto 19 str. „Įstatymo įsigaliojimas, įgyvendinimas ir taikymas“ 4 d. nustatoma pereinamojo pobūdžio nuostata „*teisės skraidyti orlaivio įgulos nariu, teisės atlikti orlaivių techninę priežiūrą atėmimo procedūros, pradėtos iki šio įstatymo įsigaliojimo, baigiamos nagrinėti pagal iki šio įstatymo įsigaliojimo galiojusią tvarką*“ būtų pakankama, įvertinant tai, kad ši nuostata atspindi procedūrinių (ne materialinių) normų taikymo aspektą. T. y., ar neturėtų būti aiškiau pasisakoma dėl naujų reikalavimų (kaip materialinių teisės normų) netaikymo/taikymo apimties minėtiems subjektams?

Teisingumo ministrė

Evelina Dobrovolska