

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ
IŠVADA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS AVIACIJOS ĮSTATYMO NR. VIII-2066 2, 5, 6, 8, 12, 16, 24, 28, 33, 35, 41, 45, 46, 47, 49, 52 STRAIPSNIŲ IR 3 PRIEDO PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 41-1 STRAIPSNIU IR III SKYRIAUS PAPILDYMO DEŠIMTUOJU SKIRSNIU ĮSTATYMO PROJEKTO (TOLIAU – AĮ PROJEKTAS) IR LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO, KURIUO ŠĮ ĮSTATYMO PROJEKTĄ SIŪLOMA PATEIKTI LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMUI, PROJEKTO (TOLIAU KARTU – TEISĖS AKTŲ PROJEKTAI) TAP-20-2021(2); 20-2019(2); TAIS NR. 20-10908(4);20-10905(4)

2021-04-30 Nr.NV-883

Vilnius

Įvertinę teisės aktų projektą, patikslintą pagal Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2020 m. gruodžio 7 d. išvadoje Nr. NV-3318 (toliau - Išvada) pateiktas pastabas ir pasiūlymus, atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, informuojame, kad aktuali išlieka Išvados 24 pastaba, taip pat teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Siūlytina patikslinti AĮ projektu keičiamo Lietuvos Respublikos aviacijos įstatymo (toliau – keičiamas įstatymas) 2 straipsnio 13¹ dalyje pateikiamą eksperimentinės kategorijos orlaivio tinkamumo skraidyti patikros inspektoriaus sąvokos apibrėžimą – atsižvelgiant į keičiamo įstatymo 53 straipsnio 2 dalies nuostatas, jame vartoti nuorodą „nustatyta tvarka suteiktą *patvirtinimą*“.

2. Siekiant teisinio aiškumo, keičiamo įstatymo 2 straipsnio 40¹ dalyje prieš žodį „*orlaivį*“ įrašytini žodžiai „*šios kategorijos*“.

3. Siūlytina įvertinti keičiamo įstatymo 6 straipsnio 3 dalies 4 ir 7 punkto santykį – ar keičiamo įstatymo 6 straipsnio 3 dalies 4 punkte nurodytieji Transporto kompetencijų agentūros (toliau – Agentūra) išduodami pažymėjimai ir patvirtinimai neapima keičiamo įstatymo 6 straipsnio 3 dalies 7 punkte siūlomų nurodyti eksperimentinės kategorijos orlaivių specialiųjų tinkamumo skraidyti pažymėjimų ir eksperimentinės kategorijos orlaivio tinkamumo skraidyti patikros inspektoriaus patvirtinimų.

4. Keičiamo įstatymo 8 straipsnyje siūloma nustatyti, kad susisiekimo ministras, tvirtindamas konkrečius atlyginimo už Agentūros teikiamas administracines paslaugas dydžius, gali nustatyti iki 30 procentų nuolaidas už leidimų naudotis ne tarptautinių oro uostų aerodromais, lauko aikštelėmis, orlaiviais, kurie nenaudojami komercinei veiklai, išdavimą ir lengvojo orlaivio piloto licencijos, piloto mėgėjo licencijos, sklandytuvo piloto licencijos, oro baliono piloto licencijos, orlaivių, kurių sertifikuota kilimo masė ne didesnė kaip 5 670 kg, techninės priežiūros specialisto licencijos

išdavimą. Skirtumas tarp šių paslaugų sąnaudų ir nustatytų nuolaidų dengiamas iš Susisiekimo ministerijai skirtų valstybės biudžeto asignavimų. Siūlomos nuostatos turėtų būti įvertintos teisinio aiškumo ir jų suderinamumo su kitais teisės aktais kontekstuose: 1) nuostatose nenurodytos jokios sąlygos, kriterijai, remiantis kuriais susisiekimo ministras, tvirtindamas konkrečius atlyginimo už Agentūros teikiamas administracines paslaugas dydžius, turės diskreciją nustatyti iki 30 procentų nuolaidas už nurodytų leidimų ir licencijų išdavimą, nors pagrindinės valstybės turto naudojimo sąlygos turi būti numatytos įstatyme; 2) AĮ projekto aiškinamajame rašte nurodyta, kad siūloma nustatyti nuolaidas tik nekomercinei bendrosios aviacijos veiklai, tačiau iš siūlomo teisinio reguliavimo nuostatų matyti, kad šis reikalavimas nebūtų taikomas nustatant nuolaidas už lengvojo orlaivio piloto licencijos, piloto mėgėjo licencijos, sklandytuvo piloto licencijos, oro baliono piloto licencijos, orlaivių, kurių sertifikuota kilimo masė ne didesnė kaip 5 670 kg, techninės priežiūros specialisto licencijos išdavimą. Atsižvelgiant į tai, kyla pagrįstų abejonų dėl nuostatų atitikties Konkurencijos įstatymui, todėl siekiant užtikrinti sąžiningą konkurenciją, įvertinti, ar siūlomas teisinis reglamentavimas nelaikytinas valstybės pagalba Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo kontekste, šias nuostatas reikalinga suderinti su Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba. Šiame kontekste pažymėtina, kad į AĮ projektą, kuris prieš pateikiant Vyriausybei, buvo antrą kartą teikiamas derinti suinteresuotoms institucijoms, keičiamo įstatymo 8 straipsnio pakeitimas nebuvo įtrauktas (TAIS Nr. 20-10908(3)), todėl jomis siūlomas nustatyti teisinis reguliavimas suinteresuotų institucijų nebuvo įvertintas ir pateiktos pastabos dėl jo (tame tarpe ir Finansų ministerijos, nors siūlomos nuostatos susijusios su valstybės biudžeto lėšomis); 3) įvertintina nuostatos „*Skirtumas tarp šių paslaugų sąnaudų ir nustatytų nuolaidų dengiamas iš Susisiekimo ministerijai skirtų valstybės biudžeto asignavimų*“ atitikties Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 9 straipsnio 3 punkte įtvirtintam racionalumo principui; 4) Korupcijos prevencijos įstatymo 8 straipsnio 1 dalies 3 punkte nustatyta, kad teisės akto projekto rengėjas atlieka teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą, jeigu rengiamame teisės akte numatoma reguliuoti visuomeninius santykius, susijusius su subsidijų, dotacijų, kompensacijų, rentų, pašalpų, premijų ir kitų išmokų mokėjimu iš valstybės ar savivaldybių biudžetų. Atsižvelgiant į tai, reikėtų atlikti antikorupcinį vertinimą.

5. Keičiamo įstatymo 41¹ straipsnio 5 dalyje nurodoma, kad į LTSA kreipiamasi su prašymu pateikti *išvadą*, ar vertinant įdarbinamą asmenį yra aplinkybių, nurodytų šio straipsnio 2 dalies 1–8 punktuose, o keičiamo įstatymo 41¹ straipsnio 8 dalyje nurodoma, kad LTSA pateikia apibendrintą *pažymą*, kurioje nurodoma, ar yra apie tikrinamą asmenį šio straipsnio 2 dalies 1–8 punktuose nurodytų aplinkybių. Reikalinga suvienodinti LTSA išduodamo dokumento pavadinimo formuluotes, be kita ko, kad numatoma imti valstybės rinkliavą už šio dokumento išdavimą ir jo pavadinimas turės būti nurodytas papildant Konkretių valstybės rinkliavos dydžių sąrašą, patvirtintą Vyriausybės 2000

m. gruodžio 15 d. nutarimu Nr. 1458 „Dėl Konkrečių valstybės rinkliavos dydžių sąrašo ir Valstybės rinkliavos mokėjimo ir grąžinimo taisyklių patvirtinimo“. Šiuo aspektu tikslintinos ir keičiamo įstatymo 41¹ straipsnio 10 dalies nuostatos.

6. Keičiamo įstatymo 41¹ straipsnio 14 dalyje tikslintinas joje nurodomo Lietuvos Respublikos dokumentų ir *archyvų* įstatymo pavadinimas.

7. Atsižvelgiant į keičiamo įstatymo 53 straipsnio 6 dalies 4 punkte nustatytą reikalavimą visą veiklos vykdymo laikotarpį atitikti šio straipsnio 3 dalyje nustatytus reikalavimus, siūlytina įvertinti, ar nebūtų tikslinga atvejus, kuomet Agentūra panaikina inspektoriaus patvirtinimą, papildyti - juose nurodant ir paaiškęusias aplinkybes, kad inspektorius pateikė suklaidotus duomenis (dokumentus) dėl inspektoriaus patvirtinimo išdavimo.

8. Teikime Vyriausybei pateikiamas Valstybės sienos apsaugos tarnybos prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, Konkurencijos tarybos, Civilinės aviacijos asociacijos (CAVIA), Lietuvos aviacijos įmonių asociacijos „Lietuvos aviacija“ (LAVIA) AĮ projektui pateiktų pastabų ir pasiūlymų, į kuriuos nebuvo atsižvelgta ar atsižvelgta iš dalies, vertinimas. Atkreiptinas dėmesys, jog vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728, 34, 37 ir 40 punktais, pastabų ir pasiūlymų, į kuriuos neatsižvelgta įvertinimas turėtų būti išdėstytas kartu su AĮ projektu teikiamoje derinimo pažymoje.

Teisės grupės patarėja

Ingrida Staniulienė