



## LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2019-03-04/ Nr. ((7.28-04)-5K-1900415,5K-  
1901266)-6K-1901302**DĖL AZARTINIŲ LOŠIMŲ ĮSTATYMO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO  
TEIKIMO**

Finansų ministerija teikia patikslintą Lietuvos Respublikos azartinių lošimų įstatymo Nr. IX-325 4, 6, 10, 10<sup>2</sup>, 11, 12, 21, 22, 23 ir 28 straipsnių pakeitimo, Įstatymo papildymo 7<sup>1</sup>, 7<sup>2</sup>, 7<sup>3</sup>, 29<sup>1</sup>, 29<sup>2</sup>, 29<sup>3</sup> ir 29<sup>4</sup> straipsniais ir 32 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo projektą (toliau – Įstatymo projektas). Kartu su Įstatymo projektu teikiami Lietuvos Respublikos azartinių lošimų įstatymo Nr. IX-325 2, 10, 15, 16, 29 straipsnių pakeitimo ir Įstatymo papildymo 15<sup>1</sup> ir 16<sup>1</sup> straipsniais įstatymo Nr. XIII-771 3 straipsnio pakeitimo įstatymo ir Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 134 straipsnio pakeitimo įstatymo projektai (toliau kartu – Įstatymų projektai).

Įstatymo projektas parengtas įgyvendinant Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos įgyvendinimo plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. kovo 13 d. nutarimu Nr. 167 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos įgyvendinimo plano patvirtinimo“, I prioriteto „Darni, atsakinga ir sveika visuomenė“ 1.4 krypties „Visuomenės sveikatos stiprinimas“ 1.4.2 papunktyje numatyto darbo „Pagalbos teikimas turintiems žalingų įpročių asmenims, psichoaktyviųjų medžiagų (tarp jų – alkoholio) pasiūlos ir paklausos mažinimas“ 9 dalį ir Lietuvos Respublikos Seimo Sveikatos reikalų komiteto ir Priklausomybių prevencijos komisijos 2018 m. kovo 28 d. bendro posėdžio protokole Nr. 111-P-11/142-P-4 išdėstytus pasiūlymus dėl lošėjų apsaugos nuo lošimo neigiamo poveikio stiprinimo.

I. Sprendžiama problema	Esamas reglamentavimas, kai Azartinių lošimų įstatyme suteikta galimybė žemesnės galios teisės akte nustatyti papildomus licencijos galiojimo panaikinimo pagrindus, teisiniu požiūriu yra ydingas ir neatitinka iš Konstitucijos kylančio principo, pagal kurį ūkinę veiklą ribojančios nuostatos gali būti reguliuojamos tik įstatymo lygiu. Be to, Lošimų priežiūros tarnyba prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos (toliau – Priežiūros tarnyba) bendrovėms (juridiniams asmenims) turi teisę taikyti tik su licencijos galiojimu susijusias poveikio priemones (įspėjimą apie galimą licencijos galiojimo sustabdymą, licencijos galiojimo sustabdymą ir panaikinimą), nėra numatyta galimybė skirti bendrovėms baudų. Galiojančios poveikio priemonės nėra efektyvios ir atgrasančios bendrovės nuo pažeidimų darymo.
II. Siūlomos priemonės	Ūkio subjekto teisė vykdyti tam tikrą veiklą gali būti ribojama tik įstatymu, todėl Įstatymo projekte siūloma nustatyti licencijos išdavimo (galiojimo sustabdymo ir (ar) panaikinimo) ir

Lydraštis

	licencijuojamos veiklos sąlygas. Dėl veiklos, kuriai taikomas specialus valstybinis teisinis reglamentavimas, specifiškumo siūloma nustatyti, kad šia veikla verstis gali tik nepriekaištingos reputacijos reikalavimus atitinkantys asmenys. Įstatymo projektu taip pat siūloma išplėsti Priežiūros tarnybos taikomų poveikio priemonių sąrašą, t. y. numatyti skirti baudas, reglamentuoti baudų skyrimo tvarką, aiškiai nustatyti atsakomybės ir poveikio priemonių taikymo konkretiems subjektams ribas.
III. Priemonių kaštai	Įstatymų projektams įgyvendinti valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų neprireiks.
IV. Nauda visuomenei	Nustačius atgrasančias pinigines baudas už azartinių lošimų tvarkos pažeidimus juridiniams asmenims, tikimasi, kad sumažės daromų pažeidimų, o tai, savo ruožtu, turės teigiamą poveikį visuomenei (pvz., mažiau netinkamai pateiktos reklamos, mažiau įstatymu nustatyto amžiaus asmenų, įleistų į lošimo organizavimo vietas, – mažiau paskatų lošti).

Rengiant Įstatymo projektą, buvo išanalizuotos galimybės įgyvendinti Lietuvos Respublikos Seimo Sveikatos reikalų komiteto ir Lietuvos Respublikos Seimo Priklausomybių prevencijos komisijos 2018 m. kovo 28 d. bendro posėdžio protokole Nr. 111-P-11/142-P-4 išdėstytą pasiūlymą Nr. 4 – nustatyti reikalavimą lošimo organizavimo vietose daryti darbo pertraukas. Buvo įvertintos tokio reikalavimo įgyvendinimo užtikrinimo galimybės ir veiksmingumas, rizikos, susijusios su nelegalios lošimų veiklos vykdytojų teikiamų paslaugų galima plėtra. Atsižvelgiant į skirtingas azartinių lošimų rūšis, jų organizavimo specifiką ir organizavimo vietą (fizinę ar nuotolinę) nustatyti visose lošimų organizavimo vietose vienodą darbo pertrauką būtų sudėtinga. Azartinių lošimų organizavimo vietas, įsikūrusias, pvz., prekybos centrų patalpose, negali pažeisti bendrų prekybos centro nustatytų darbo laiko reikalavimų, todėl pasirinkti kitokio darbo grafiko neturi galimybių. Reikalavimas, nustatantis privalomą pertrauką įstatymo nustatytais valandomis, sukurtų diskriminacines konkurencines sąlygas kitų lošimo organizavimo vietų atžvilgiu. Taip pat svarbu pažymėti, kad užtikrinti tokio reikalavimo įgyvendinimą, kai vykdomi nuotoliniai lošimai, būtų labai sudėtinga. Nustačius darbo laiko apribojimus tik fizinėse lošimų organizavimo vietose, ši įstatymu nustatoma lošėjų apsaugos priemonė nebūtų tinkama. Nustatytas reglamentavimas nepagrįstai išskirtų tik fizinės lošimų vietas, o siekiamas tikslas – užtikrinti lošėjų apsaugą – nebūtų pasiektas, nes tuo metu, kai fizinės lošimų vietos nedirbtų, lošėjai galėtų be apribojimų dalyvauti nuotoliniuose lošimuose. Be to, nuotolinių lošimų prieinamumo mažinimas gali lošėjus paskatinti naudotis nelegalių lošimų organizatorių paslaugomis, teikiamomis iš užsienio. Remiantis Priežiūros tarnybos patirtimi, vykdant nelegalių lošimų organizatorių interneto svetainių blokavimą, užtikrinti prieigos panaikinimą prie nelegalių lošimų organizatorių interneto svetainių nepavyksta net ir daug didesnę patirtį turinčioms Europos Sąjungos valstybėms (pvz., Prancūzijai).

Įstatymo projektas neperkelia ir neįgyvendina Europos Sąjungos teisės aktų nuostatų.

Įstatymo projektas nėra notifikuotinas Europos Komisijai.

Įstatymo projekte nėra naujų sąvokų ir jas įvardijančių terminų, todėl jis nevertinamas Lietuvos Respublikos terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka.

Neigiamų reguliavimo pasekmių priėmus Įstatymo projektą nenumatoma.

Įstatymų projektai buvo pateikti išvadoms gauti Teisingumo ministerijai, Ekonomikos ir inovacijų ministerijai, Europos teisės departamentui prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos, Valstybės saugumo departamentui, Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybai prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, Valstybinei duomenų apsaugos inspekcijai, Policijos departamentui prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, Priežiūros tarnybai ir

suinteresuotiems rinkos dalyviams. Į daugumą pateiktų pastabų Finansų ministerija atsižvelgė arba atsižvelgė iš dalies. Rinkos dalyvių pastabos buvo aptartos susitikime Finansų ministerijoje 2018 m. spalio 24 d. Įstatymų projektai patikslinti pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės Teisės grupės pateiktas pastabas.

Pažymėtina, kad Specialiųjų tyrimų tarnyba savo iniciatyva atliko teisės aktų, reglamentuojančių azartinių lošimų licencijavimą ir priežiūrą, antikorupcinį vertinimą ir su 2018 m. vasario 28 d. raštu Nr. 4-01-1585 Finansų ministerijai pateikė savo išvadas dėl šių teisės aktų. Išvadoje nurodoma, kad azartinių lošimų licencijavimas ir priežiūra būtų atsparesni korupcijai, jeigu šių veiklų pagrindiniai licencijavimo aspektai būtų reglamentuoti įstatymo lygmeniu.

Įstatymų projektus parengė Finansų ministerijos Finansų rinkų politikos departamento (direktorius – Sigitas Mitkus, tel. 239 0070) Draudimo veiklos skyriaus (vedėja – Lolita Šumskaitė, tel. 239 0180) vyr. specialistė Lina Kliukienė (tel. 219 4480, el. paštas [lina.kliukiene@finmin.lt](mailto:lina.kliukiene@finmin.lt)).

#### PRIDEDAMA.

1. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo projektas, 1 lapas.
2. Įstatymo projektas ir jo lyginamasis variantas, 24 lapai.
3. Lietuvos Respublikos azartinių lošimų įstatymo Nr. IX-325 2, 10, 15, 16, 29 straipsnių pakeitimo ir Įstatymo papildymo 15<sup>1</sup> ir 16<sup>1</sup> straipsniais įstatymo Nr. XIII-771 3 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas ir jo lyginamasis variantas, 4 lapai.
4. Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 134 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas ir jo lyginamasis variantas, 2 lapai.
5. Įstatymo projekto aiškinamasis raštas, 6 lapai.
6. Derinimo pažyma, 3 lapai.
7. Antikorupcinio vertinimo pažyma, 5 lapai.

Finansų ministras



Vilius Šapoka