



## LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJA

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijai      2021-10-      Nr. \_\_\_\_\_  
I      Nr. \_\_\_\_\_

### DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO DERINIMO

Susipažinę su pateiktu derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Baudų už Lietuvos Respublikos mažmeninės prekybos įmonių nesąžiningų veiksmų draudimo įstatymo pažeidimus skyrimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ projektu, informuojame, kad pagal kompetenciją pastabų ir pasiūlymų neturime.

Ministerijos kancleris

Valdas Aleknavičius

Kristina Šimkutė, tel. 8 680 44306, el. p. kristina.simkute@zum.lt



## LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS TARYBA

Biudžetinė įstaiga, Jogailos g. 14, LT-01116 Vilnius, tel. (8 5) 262 7797, faks. (8 5) 212 6492, el. p. taryba@kt.gov.lt  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188668192

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų  
ministerijai  
Gedimino pr. 38, LT-01104 Vilnius  
El. p. kanc@eimin.lt

2021-10- Nr. (2.30Mr-43) 6V-  
Į 2021-10-06 Nr. 3-4335

### **DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL BAUDŲ UŽ LIETUVOS RESPUBLIKOS MAŽMENINĖS PREKYBOS ĮMONIŲ NESĄŽINGŲ VEIKSMŲ DRAUDIMO ĮSTATYMO PAŽEIDIMUS SKYRIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PROJEKTO DERINIMO**

(1) Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba, išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijos pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl baudų už Lietuvos Respublikos mažmeninės prekybos įmonių nesąžiningų veiksmų draudimo įstatymo pažeidimus skyrimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ projektą (toliau – Projektas), teikia savo pastabas dėl bazinio baudos dydžio didinimo, nustačius sunkinančias aplinkybes.

(2) Lietuvos Respublikos mažmeninės prekybos įmonių nesąžiningų veiksmų draudimo įstatymo (toliau – MPĮNVD įstatymas) 12 straipsnio 2 dalyje aprašyta mažmeninės prekybos įmonei skiriamos baudos apskaičiavimo tvarka. Minėtos dalies 3 punkte nurodyta, kad šios dalies 2 punkte apskaičiuotas bazinis baudos dydis didinamas arba mažinamas iki 50 procentų, atsižvelgiant į lengvinančias ir sunkinančias aplinkybes. Nustačius sunkinančią aplinkybę – mažmeninės prekybos įmonė per metus nuo šiame įstatyme nustatytos baudos paskyrimo pakartotinai padaro tokį pat pažeidimą – bazinis baudos dydis didinamas iki 100 procentų.

(3) MPĮNVD įstatymo 12 straipsnio 1 dalyje nurodyta, kad už šio įstatymo 3 straipsnio 1, 2 ir 3 dalyse nurodytus draudžiamus nesąžiningus veiksmus, išskyrus Lietuvos Respublikos nesąžingos prekybos praktikos žemės ūkio ir maisto produktų tiekimo grandinėje draudimo įstatymo 4 straipsnio 1 ir 2 dalyse nurodytus pažeidimus, mažmeninės prekybos įmonėms skiriama bauda iki 0,7 procento jų praėjusių finansinių metų pardavimo pajamų.

(4) Atkreiptinas dėmesys, kad rengiant MPĮNVD įstatymo pakeitimus, siekiant užtikrinti, kad būtų įgyvendintas sankcijų atgrasomasis poveikis nuo nesąžiningų prekybos tinklų veiksmų ir siūlant procentinį baudos taikymo principą, buvo modeliuojama baudų apskaičiavimo tvarka su skirtingais pradiniais baudų dydžiais ir koeficientais. Siūlant MPĮNVD įstatymo projekte įtvirtinti baudas iki 0,7 procentų mažmeninės prekybos įmonės praėjusių finansinių metų pardavimo pajamų, „Excel“ formatu buvo atlikti galimų minimalių ir maksimalių baudų skaičiavimo scenarijai<sup>1</sup>.

(5) Skaičiuojant bazinį baudos dydį, minėtoje „Excel“ lentelėje buvo aiškiai nurodyta ir išskirta, kad sunkinanti aplinkybė – mažmeninės prekybos įmonė per metus nuo MPĮNVD įstatyme nustatytos baudos paskyrimo pakartotinai padaro tokį patį pažeidimą – yra papildomas iki 100 procentų dydžio priedas, ir yra taikomas nepriklausomai nuo kitų nustatytų sunkinančių aplinkybių, kurios bazinį dydį didina dar iki 50 procentų. Kitaip tariant, bazinis baudos dydis esant pakartotinumui ir kitoms sunkinančioms aplinkybėms gali būti didinamas iki 150 procentų.

<sup>1</sup> Lietuvos Respublikos Ekonomikos ir inovacijų ministerijos 2021 m. kovo 31 d. poveikio vertinimo pažyma, priedas 16: <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAP/ddd1756093a911eb998483d0ae31615c?jfwid=7pu943j17>

Svarbu, kad tik tokiu atveju gali būti pasiektas maksimalus MPĮNVD įstatyme įtvirtintas baudos dydis – 0,7 procentų mažmeninės prekybos įmonės praėjusių finansinių metų pardavimo pajamų.

(6) Vis tik Projektas MPĮNVD įstatyme įtvirtinto reguliavimo ir aukščiau aprašyto bazinio baudos dydžio didinimo nedetalizuoja.

(7) Projektu tvirtinamo Baudų už Lietuvos Respublikos mažmeninės prekybos įmonių nesąžiningų veiksmų draudimo įstatymo pažeidimus skyrimo tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) 13 punkte nurodoma, jog bazinis baudos dydis yra didinamas arba mažinamas atsižvelgiant į MPĮNVD įstatymo 12 straipsnio 7 ir 8 dalyse nustatytas atsakomybę lengvinančias ir (arba) sunkinančias aplinkybes, vertinamas vienu metu, sudedant konkrečiu atveju aktualius sumažinimo bei padidinimo procentinius dydžius ir po to pritaikant gautą procentinį dydį bazinio baudos dydžio atžvilgiu.

(8) Be papildomo paaiškinimo dėl bazinio baudos dydžio galimo didinimo iki 150 procentų, Aprašo 13 punkto formuluotę galima interpretuoti kaip nurodančią, jog net esant nustatytam pakartotinumui ir kitoms sunkinančioms aplinkybėms, bazinis baudos dydis gali būti maksimaliai didinamas tik iki 100 procentų. Pastebėtina, jog tokiu atveju būtų pažeistas MPĮNVD įstatyme nurodytas maksimalios baudos principas, nes skirti maksimalios įstatyme numatytos baudos paprasčiausiai nebūtų įmanoma.

(9) Taigi įvertinus aukščiau nurodytas aplinkybes, siūlytina Projekto rengėjams papildyti Aprašo 13 punktą, detalizuojant, kad bazinis baudos dydis esant pakartotinumui ir kitoms sunkinančioms aplinkybėms gali būti didinamas iki 150 procentų. Šis papildymas padės užtikrinti, kad būtų įgyvendintas sankcijų atgrasomasis poveikis nuo nesąžiningų prekybos tinklų veiksmų, ir suteiks teisinio aiškumo rinkos dalyviams.

Pirmininkas

Šarūnas Keserauskas



## LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,  
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,  
atsisk. sąskaita LT574010051004670211 Luminor Bank AS, banko kodas 40100.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos ekonomikos  
ir inovacijų ministerijai

2021-10-      Nr.  
Į 2021-10-06 Nr. 3-4335

### **DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL BAUDŲ UŽ LIETUVOS RESPUBLIKOS MAŽMENINĖS PREKYBOS ĮMONIŲ NESĄŽININGŲ VEIKSMŲ DRAUDIMO ĮSTATYMO PAŽEIDIMUS SKYRIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PROJEKTO DERINIMO**

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją įvertinusi išvadai gauti pateiktą [Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl baudų už Lietuvos Respublikos mažmeninės prekybos įmonių nesąžiningų veiksmų draudimo įstatymo pažeidimus skyrimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ projektą](#) (toliau – Nutarimo projektas), teikia šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Kokia bauda skiriama mažmeninės prekybos įmonei už Lietuvos Respublikos nesąžiningos prekybos praktikos žemės ūkio ir maisto produktų tiekimo grandinėje draudimo įstatymo (toliau – NPPŽŪMPTGDĮ) 4 straipsnio 1 ir 2 dalyse nurodytus pažeidimus ir tai, kad skiriama bauda apskaičiuojama Lietuvos Respublikos mažmeninės prekybos įmonių nesąžiningų veiksmų draudimo įstatymo (toliau – MPĮNVDĮ) 12 straipsnio 3 dalyje nustatyta tvarka yra įtvirtinta MPĮNVDĮ 12 straipsnio 3 dalyje. Todėl siūlytina atsisakyti Nutarimo projektu tvirtinamo Baudų už Lietuvos Respublikos mažmeninės prekybos įmonių nesąžiningų veiksmų draudimo įstatymo pažeidimus skyrimo tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) 4 punkto kaip perteklinio ir nesukuriančio pridėtinės teisinės vertės.

2. Kokia bauda skiriama mažmeninės prekybos įmonėms už MPĮNVDĮ 3 straipsnio 1, 2 ir 3 dalyse nurodytus draudžiamus nesąžiningus veiksmus, išskyrus NPPŽŪMPTGDĮ 4 straipsnio 1 ir 2 dalyse nurodytus pažeidimus ir kokia tvarka ji apskaičiuojama, įtvirtinta MPĮNVDĮ 12 straipsnio 1 ir 2 dalyse (Apraše netiksliai nurodoma tik MPĮNVDĮ 12 straipsnio 2 dalis). Todėl taip pat siūlytina atsisakyti Aprašo 8 punkto kaip perteklinio.

3. Atsižvelgiant į Aprašo 1 punkte pateikiamą MPĮNVDĮ santrumpą, tikslintinas Aprašo II skyriaus pavadinimas.

Teisingumo ministrė

Evelina Dobrovolska



## LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų I 2021-10-06 Nr. 4.5-82Mr-3-4335  
ministerijai

### **DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL BAUDŲ UŽ LIETUVOS RESPUBLIKOS MAŽMENINĖS PREKYBOS ĮMONIŲ NESĄŽININGŲ VEIKSMŲ DRAUDIMO ĮSTATYMO PAŽEIDIMUS SKYRIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PROJEKTO**

Lietuvos Respublikos finansų ministerija gavo Jūsų 2021 m. spalio 6 d. raštą Nr. 4.5-82Mr-3-4335, kuriuo teikiate išvads Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl baudų už Lietuvos Respublikos mažmeninės prekybos įmonių nesąžiningų veiksmų draudimo įstatymo pažeidimus skyrimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ projektą (toliau – Nutarimo projektas).

Susipažinusi su pateikta medžiaga, Finansų ministerija dėl Nutarimo projekto nuostatų pagal kompetenciją *pastabų ir pasiūlymų neturi*.

Papildomai atkreipiame dėmesį, kad Rašto lentelės, kurioje teikiama apibendrinta informacija apie Nutarimo projektu sprendžiamą problemą, siūlomas sprendimo priemonės, priemonių sąnaudas ir naudą visuomenei, III dalyje „Priemonių kaštai“ nurodyta, kad 2021 m. birželio 17 d. Seime patvirtintiems Lietuvos Respublikos mažmeninės prekybos įmonių nesąžiningų veiksmų draudimo įstatymo (toliau – MPĮNVDĮ) pakeitimams Lietuvos Respublikos mažmeninės prekybos įmonių nesąžiningų veiksmų draudimo įstatymo Nr. XI-626 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 9<sup>1</sup>, 11, 12, 14, 15 straipsnių pakeitimo ir papildymo 9<sup>3</sup>, 9<sup>4</sup> straipsniais įstatymas įgyvendinti papildomų valstybės biudžeto lėšų nereikės, tačiau Rašto 3 priedo „Didesnio poveikio teisės aktų projektų vertinimo rezultatų pateikimo forma“ skiltyje „Apibendrinti poveikio vertinimo rezultatai“ nurodoma, kad Konkurencijos tarybai (toliau – KT) naujų funkcijų, susijusių su MPĮNVDĮ pakeitimų įgyvendinimo priežiūra, atlikimui bus reikalinga **1 nauja pareigybė, kurios vienkartinės steigimo sąnaudos sudarys 6 tūkst. eurų, o metinės veiklos palaikymo sąnaudos – 34,1 tūkst. eurų.**

Informuojame, kad Lietuvos Respublikos 2022 m. valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymo projekte, kuriam Vyriausybė pritarė 2021 m.

93f5dea6ad8c8ec522667f50b4cf27859bb671a56bcee7f361d36a2a80114d9

spalio 13 d. posėdyje ir kuris šiuo metu pateiktas svarstyti Seimui, **KT papildomų lėšų minėtos naujos pareigybės steigimui nenumatyta.**



## LIETUVOS RESPUBLIKOS SPECIALIŲ TYRIMŲ TARNYBA

Biudžetinė įstaiga, A. Jakšto g. 6, LT-01105 Vilnius,  
tel. 8 706 63 335, el. p. dokumentai@stt.lt  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188659948

---

Ekonomikos ir inovacijų ministerijai

2021-11- Nr. 4-01-

E. pristatymo informacinė sistema

### **DĖL BAUDŲ UŽ LIETUVOS RESPUBLIKOS MAŽMENINĖS PREKYBOS ĮMONIŲ NESĄŽINGŲ VEIKSMŲ DRAUDIMO ĮSTATYMO PAŽEIDIMUS SKYRIMO TVARKOS APRAŠO PROJEKTO (TAIS NR. 21-30682)**

Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybai (toliau – Specialiųjų tyrimų tarnyba) derinimui (el. paštu) atsiųstas Baudų už Lietuvos Respublikos mažmeninės prekybos įmonių nesąžiningų veiksmų draudimo įstatymo pažeidimus skyrimo tvarkos aprašo projektas<sup>1</sup> (toliau – Aprašo projektas).

Dėl Aprašo projekto teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Pagal Aprašo projekto 8 – 10 (10.1 – 10.3 papunkčių) punktų nuostatas, nustatant pažeidimo pobūdžio, trukmės ir masto koeficientus, atsižvelgiant į reikšmingas aplinkybes būtų pritaikomi tam tikruose intervaluose nustatytus dydžius atitinkančios konkrečios koeficientų išraiškos (pavyzdžiui, jeigu būtų padaromas trumpas trukmės pažeidimas, būtų pritaikomas koeficientas, kurio intervalas nuo 0,22 iki 0,74).

Šiuo atveju atkreiptinas dėmesys, kad Aprašo projektas neatskleidžia pagal kokius principus turėtų būti pasirenkamas konkretus tam tikrame intervale esantis koeficiento dydis, todėl siekiant sumažinti baudas apskaičiuojančių asmenų diskreciją (galimybes veikti nepagrįstai savo nuožiūra), siūlytume apsvarstyti Aprašo projekto nuostatų tobulinimo tikslingumą, pavyzdžiui: atskleisti, kad trumpos trukmės pažeidimų atveju mažiausia koeficiento reikšmė (0,22) nustatoma pažeidimams, kurie truko iki 1 mėn., o didžiausia – kurie truko nuo 11 iki 12 mėn. laikotarpį (kitas reikšmės nustatant proporcingai atsižvelgiant į konkrečią pažeidimo laikotarpio trukmę) ir pan.

2. Aprašo projektas nekonkretina kaip nustatomi pradiniai ir baziniai baudos dydžiai, todėl apskaičiuojant šiuos dydžius turėtų būti tiesiogiai vadovaujamas Lietuvos Respublikos

---

<sup>1</sup> Prieiga internetu: <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAP/99e74631267611ec99bbc1b08701c7f8?jfwid=-lapgteajtc>

mažmeninės prekybos įmonių nesąžiningų veiksmų draudimo įstatymo (toliau – Įstatymas) 12 straipsnio 1 – 3 dalių nuostatomis

Siekiant Aprašo projektu numatomo teisinio reglamentavimo nuoseklumo ir teisinio aiškumo (taip pat žiūrėti sekančią pastabą) manytume, kad svarstyтина, ar šios Įstatymo nuostatos neturėtų būti inkorporuojamos į Aprašo projektu nustatomą teisinį reglamentavimą.

3. Atkreipiamo dėmesį, kad Aprašo projektu numatomas teisinis reglamentavimas yra reikšmingas įgyvendinant Įstatymo 12 straipsnio 2 dalies 3 punkto nuostatas, nustatančias, kad apskaičiuojant baudą (už Įstatymo 3 straipsnio 1, 2 ir 3 dalyse nurodytus draudžiamus nesąžiningus veiksmus) „bazinis baudos dydis *didinamas arba mažinamas iki 50 procentų, atsižvelgiant į lengvinančias ir sunkinančias aplinkybes*. Nustačius sunkinančią aplinkybę – mažmeninės prekybos įmonė per metus nuo šiose įstatyme nustatytos baudos paskyrimo pakartotinai padaro tokį pat pažeidimą – bazinis baudos dydis didinamas iki 100 procentų“.

Specialiųjų tyrimų tarnybos nuomone, minėtos Įstatymo nuostatos gali būti suvokiamos ir taikomos dviprasmiškai<sup>2</sup>, kadangi:

a) lieka neaišku, ar atvejais, kada mažmeninės prekybos įmonė per metus nuo šiose įstatyme nustatytos baudos paskyrimo pakartotinai padaro tokį pat pažeidimą, turėtų būti vadovaujamosi tik antro sakinio nuostatomis (t y bazinis baudos dydis turėtų būti didinamas iki 100 procentų), ar turėtų būti vadovaujamosi ir pirmojo sakinio nuostatomis, reikalaujančiomis atsižvelgti į kitas lengvinančias ir sunkinančias aplinkybes;

b) pagal Įstatymo 12 straipsnio 8 dalies nuostatas pakartotinis pažeidimo padarymas yra atsakomybę sunkinanti aplinkybė, todėl atsižvelgiant į šią aplinkybę ir nustatant bazinį baudos dydį gali būti vadovaujamosi tiek pirmojo (realizuojant galimybę baudos dydį didinti iki 50 proc.), tiek ir antrojo sakinio (realizuojant galimybę baudos dydį didinti iki 100 proc.) nuostatomis ir kt.

Atsižvelgdami į tai, kad Aprašo projektas (kaip Įstatymą lydintysis teisės aktas) turėtų konkretizuoti minėtų Įstatymo nuostatų taikymo tvarką ir pašalinti Įstatymu nustatyto teisinio reglamentavimo neaiškumą, tačiau to neįgyvendina, siūlytume Aprašo projektą tobulinti.

Direktorius pavaduotoja

Rūta Kaziliūnaitė

Gintas Kerbelis, tel. 8 706 63 294, el. p. gintas.kerbelis@stt.lt

<sup>2</sup> Šią nuomonę patvirtina ir Baudų už Lietuvos Respublikos mažmeninės prekybos įmonių nesąžiningų veiksmų draudimo įstatymo pažeidimus skyrimo tvarkos aprašo projekto derinimo pažymoje (2 klausimas) dėl minėtų įstatymo nuostatų taikymo pateiktos skirtingos Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybos ir Ekonomikos ir inovacijų ministerijos nuomonės.



2021-10-08

Nr. 7-61

Nr.

**Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijai**

**Viceministrei Ievai Valeškaitei**

[ieva.valeskaite@eimin.lt](mailto:ieva.valeskaite@eimin.lt)

**Verslo aplinkos departamento direktoriui Tomas Urban**

[tomas.urban@eimin.lt](mailto:tomas.urban@eimin.lt)

**Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl baudų už Lietuvos Respublikos mažmeninės prekybos įmonių nesąžiningų veiksmų draudimo įstatymo pažeidimus skyrimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ projekto**

1. Lietuvos prekybos įmonių asociacija („Asociacija“) susipažino su Baudų už Lietuvos Respublikos mažmeninės prekybos įmonių nesąžiningų veiksmų draudimo įstatymo pažeidimus skyrimo tvarkos aprašo („Aprašas“) projektu ir žemiau teikia dėl jo savo pastabas.
2. Manytume, jog nėra proporcinga didelio masto pažeidimu laikyti pažeidimą, taikomą vos dešimtadalio maisto prekių ir gėrimų tiekėjų atžvilgiu. Todėl siūlome Aprašo 12.1. punkte mažo masto pažeidimu laikyti pažeidimą, atliktą iki 15 procentų maisto prekių ir gėrimų tiekėjų atžvilgiu, atitinkamai, 12.2. punkte vidutinio masto pažeidimu - pažeidimą, atliktą nuo 15 iki 30 procentų maisto prekių ir gėrimų tiekėjų atžvilgiu, o 12.3. punkte didelio masto pažeidimu - pažeidimą, atliktą daugiau nei 30 procentų maisto prekių ir gėrimų tiekėjų atžvilgiu.

Pagarbiai

Komunikacijos ir projektų vadovė



Paulina Širvinskaitė