

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS DEPARTAMENTAS

PAŽYMA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS BAUDŽIAMOJO KODEKSO 129 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-3464“ PROJEKTO
(TAP-16-172; TAIS NR. 16-126)

2016 02 02 Nr. NV-341

Vilnius

1. **Projekto rengėjas** – Teisingumo ministerija.
2. **Projekto tikslas, esmė** – Projektu siūloma Lietuvos Respublikos Vyriausybei *nepritarti* Lietuvos Respublikos Seimo nario Vytauto Matulevičiaus pateiktam Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 129 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-3464 (toliau – Įstatymo projektas). Įstatymo projektu *siūloma griežtinti žemutinę sankcijos ribą* už kvalifikuotus nužudymus *ir vietoje aštuonerių metų numatyti vienuolikos metų minimalią laisvės atėmimo bausmę*. Įstatymo projekto rengėjai argumentuoja, kad aukštesnė žemutinės sankcijos riba būtų efektyvi prevencinė priemonė, kadangi ji ne tik įtvirtintų griežtesnę minimalią bausmę už kvalifikuotus nužudymus, bet ir nebesuteiktų galimybės išeiti į laisvę, atlikus vos pusę paskirtos laisvės atėmimo bausmės, taip būtų sugriautas įsitikinimas, kad įmanoma padaryti itin žiaurų nusikaltimą ir išeiti į laisvę po kelerių metų. Lietuvos Respublikos Vyriausybės poziciją nepritarti Įstatymo projektui siūloma teikti atsižvelgiant į tai, kad dėl Projekte nurodytų priežasčių nėra pagrindo teigti, kad yra labai padidėjęs pakartotinių nužudymų skaičius ir kad didėja lygtinai paleidžiamų nuteistųjų, pakartotinai nusikalstančių probacijos laikotarpiu, skaičius, taip pat abejotina, ar Įstatymo projekto priėmimas turės teigiamos įtakos nužudymų prevencijai, tačiau dėl pailgėjusių laisvės atėmimo bausmės terminų laisvės atėmimo vietų perpildymo ir jų finansavimo problemos tik dar labiau paaštrės.

3. **Derinimas** – Projektas nebuvo pateiktas derinti suinteresuotoms institucijoms, kadangi Projekto rengėjų nuomone, Lietuvos Respublikos Seime svarstomas teisės akto projektas iš esmės susijęs su Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos kompetencija.

4. **Dalykinio ir teisinio vertinimo išvada**

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, esminių pastabų ir pasiūlymų neturime.

Pažymėtina, kad Projektas iš esmės atitinka Vyriausybės darbo reglamento, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728, reikalavimus.

1-ojo teisinės ekspertizės skyriaus vedėja

Daiva Gubistienė



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2016-01-28 Nr. (1.5.)AT-90

DĖL VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, vykdydama Ministro Pirmininko pavedimą, įformintą Vyriausybės kanclerio 2016 m. sausio 12 d. rezoliucija Nr. 238, Lietuvos Respublikos Vyriausybei teikia Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 129 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3464“ projektą (toliau – Nutarimo projektas).

Nutarimo projektu siūloma *nepritarti* Lietuvos Respublikos Seimo nario Vytauto Matulevičiaus pateiktam Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 129 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-3464 (toliau – Įstatymo projektas). Tokią Lietuvos Respublikos Vyriausybės poziciją siūloma teikti atsižvelgiant į tai, kad dėl Nutarimo projekte nurodytų priežasčių nėra pagrindo teigti, kad yra labai padidėjęs pakartotinių nužudymų skaičius ir kad didėja lygtinai paleidžiamų nuteistųjų, pakartotinai nusikalstančių probacijos laikotarpiu, skaičius, taip pat abejotina, ar Įstatymo projekto priėmimas turės teigiamos įtakos nužudymų prevencijai, tačiau dėl pailgėjusių laisvės atėmimo bausmės terminų laisvės atėmimo vietų perpildymo ir jų finansavimo problemos tik dar labiau paaštrės.

Atsižvelgiant į tai, kad pagal Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1998 m. liepos 9 d. nutarimu „Dėl Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos nuostatų patvirtinimo“ Nr. 851, 7 punktą valstybės politikos baudžiamosios teisės srityje formavimas, organizavimas, koordinavimas ir jos įgyvendinimo kontrolė yra vienas iš Teisingumo ministerijai priskirtų veiklos tikslų, dėl Nutarimo projekto su kitomis institucijomis konsultuotasi nebuvo.

Nutarimo projektą parengė Administracinės ir baudžiamosios justicijos departamento (direktorė Simona Mesonienė, tel. (8 5) 266 2873, el. paštas simona.mesoniene@tm.lt) patarėjas Darius Mickevičius (tel. (8 5) 266 2966, el. paštas darius.mickevicius@tm.lt).

PRIDEDAMA. 2 lapai.

Teisingumo ministras

Juozas Bernatoniš

Darius Mickevičius, tel. (8 5) 266 2966, el. p. darius.mickevicius@tm.lt

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS BAUDŽIAMOJO KODEKSO 129 STRAIPSNIO
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-3464**

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsnio 3 dalimi ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2016 m. sausio 8 d. sprendimo Nr. SV-S-1328 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ 1 punktą, Lietuvos Respublikos Vyriausybė **n u t a r i a**:

Nepritarti Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 129 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-3464 (toliau – įstatymo projektas Nr. XIIP-3464) dėl šių priežasčių:

1. Nuo 2003 m., kai įsigaliojo naujasis Lietuvos Respublikos baudžiamasis kodeksas, nužudymų skaičius Lietuvos Respublikoje iš esmės nuosekliai mažėjo. 2004 m. užregistruoti 345, 2006 m. – 294, 2008 m. – 301, 2010 m. – 217, 2012 m. – 199, 2014 m. – 174, 2015 m. – 189 nužudymai pagal Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 129–131 straipsnius (Informatikos ir ryšių departamento prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos skelbiami duomenys). Nužudymų skaičiaus mažėjimo dinamika viršija Lietuvos Respublikos gyventojų skaičiaus mažėjimo dinamiką. Mažėjantis nužudymų skaičius atspindi bendras registruoto nusikalstamumo mažėjimo tendencijas, menkai susijusias su gresiančios bausmės dydžiu ar teisinio reguliavimo pokyčiais. Dėl šios priežasties, priešingai nei nurodoma įstatymo projekto Nr. XIIP-3464 aiškinamajame rašte, abejotina, ar žemutinės sankcijos ribos padidinimas už kvalifikuotą nužudymą turės esminės įtakos nužudymų būklei Lietuvoje.

2. Įstatymo projekto Nr. XIIP-3464 aiškinamajame rašte nurodoma, kad „kasdienė(je) kriminalinių įvykių kronik(oje) (...) nuolat figūruoja asmenys, jau nuteisti už nužudymą, tačiau po kelerių metų lygtinai paleisti į laisvę ir vėl padarę tą patį nusikaltimą“. Išsamesnės nusikalstamumo statistikos, pagrindžiančios šį teiginį, aiškinamajame rašte nepateikta. Pažymėtina, kad, nors Lietuvoje daryta nedaug nusikalstamumo recidyvo tyrimų, Lietuvos statistikos departamento duomenimis, pakartotinai nusikalsta tik kas dešimtas asmuo (2013 m. – 2586 iš 28271, 2014 m. – 2444 iš 28139 suaugusių asmenų, įtariamų (kaltinamų) nusikalstamos veikos padarymu). Kalėjimų departamento prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos duomenimis, pastaraisiais metais palaipsniui mažėja lygtinai paleistų nuteistųjų, kurie vengia vykdyti probacijos sąlygas, skaičius (nuo 17 proc. 2007 m. iki 10 proc. 2014 m.), mažėja lygtinai paleistų nuteistųjų, kurie probacijos laikotarpiu nuteisiami už naujas nusikalstamas veikas, skaičius (nuo 4,9 proc. 2007 m. iki 1,7 proc. 2014 m.). Iš visų 2014 m. lygtinai paleistų nuteistųjų (iš viso lygtinai paleisti 1055 nuteistieji) ikiteisminiai tyrimai dėl nužudymo pradėti 2 asmenims (0,19 proc. nuo visų lygtinai paleistų nuteistųjų; 1,15 proc. nuo visų nužudymų 2014 m. Lietuvoje), 2015 m. (1246) – 1 asmeniui (0,08 proc.; 0,53 proc.). Tad nėra patikimų duomenų, leidžiančių teigti, kad yra labai padidėjęs pakartotinai nužudymus darančių asmenų skaičius, taip pat tai, kad nužudymą padaręs ir laisvės atėmimo bausmę atlikęs asmuo neišvengiamai vėl padarys tą patį nusikaltimą. Svarbų vaidmenį vaidina ne atliktos bausmės dydis, o rizikos pakartotinai nusikalsti vertinimas, sprendžiant dėl asmens

lygtinio paleidimo iš pataisos įstaigos, bei asmens resocializacijos ir reintegracijos į visuomenę efektyvumas, kuris veiksmingesnis asmeniui taikant probacijos priemones.

3. Atkreiptinas dėmesys, kad 2007 m. birželio 28 d. Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 7, 38, 47, 63, 66, 70, 75, 82, 93, 129, 166, 167, 172, 178, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 189, 194, 196, 197, 198, 198¹, 198², 199, 202, 213, 214, 215, 225, 227, 228, 231, 233, 235, 252, 256, 257, 262, 284, 285, 312 straipsnių, priedo pakeitimo ir papildymo, XXVI, XXX skyrių pavadinimų pakeitimo ir kodekso papildymo 256¹, 257¹ straipsniais įstatymu Nr. X-1233 Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 129 straipsnio 2 dalyje nustatyta žemutinė sankcijos riba jau buvo sugriežtinta nuo penkerių metų iki aštuonerių metų laisvės atėmimo. Tolesnis sankcijų didinimas kelia grėsmę, kad bus išbalansuota Lietuvos Respublikos baudžiamajame kodekse įtvirtinta sankcijų už nusikalstamas veikas sistema, nes atsirastų pernelyg didelis atotrūkis nuo kitų baudžiamajame įstatyme už labai sunkius nusikaltimus nustatytų sankcijų žemutinių ribų (pavyzdžiui, genocidas (99 straipsnis), tarptautinės teisės draudžiamas elgesys su žmonėmis (100 straipsnis) baudžiamas nuo penkerių metų laisvės atėmimo, vieno ar daugiau žmonių nužudymas teroristiniais tikslais (250 straipsnio 4 dalis) – nuo aštuonerių metų laisvės atėmimo), taip pat nuo sankcijų už kitus savo pobūdžiu panašius, bet mažesnio sunkumo nusikaltimus (pavyzdžiui, kvalifikuotas sunkus sveikatos sutrikdymas (135 straipsnio 2 dalis) baudžiamas laisvės atėmimu nuo dvejų iki dvylikos metų).

4. Lietuva išlieka viena iš Europos Sąjungos lyderių pagal 100 tūkst. gyventojų tenkantį bendrą kalinių skaičių ir daugiau nei dvigubai viršija Europos Sąjungos vidurkį (Eurostato duomenys), o dėl perpildytų ar ties perpildymo riba esančių laisvės atėmimo vietų yra gavusi pastabų iš tarptautinių institucijų. Europos komiteto prieš kankinimą ir kitokį žiaurų, nežmonišką ar žeminantį elgesį ar baudimą 2012 m. vizito Lietuvoje ataskaitoje pabrėžiama, kad „Lietuvos valdžios institucijos turi dėti dideles pastangas pataisos namų ir tardymo izoliatorių perpildymui sumažinti, toliau didelį dėmesį skiriant su laisvės atėmimu nesusijusioms priemonėms prieš skiriant bausmę, didinant laisvės atėmimui alternatyvių bausmių naudojimą ir taikant priemones, sudarančias geresnes galimybes laisvės atėmimu nuteistiems asmenims integruotis į visuomenę“. Taigi tikėtina, kad įstatymo projekto Nr. XIIP-3464 priėmimas dėl šio nutarimo 1–3 punktuose nurodytų priežasčių neturės teigiamos įtakos nužudymų prevencijai, tačiau dėl pailgėjusių laisvės atėmimo bausmės terminų laisvės atėmimo vietų perpildymo ir jų finansavimo problemos tik labiau paaštrės.

Ministras Pirmininkas

Teisingumo ministras

Teisingumo ministerijos
Administracinės ir baudžiamosios
justicijos departamento direktorė

Simona Mesonienė
2016-01-26

Teisingumo ministras
Juozas Bernatonių
Juozas Bernatonių



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO VALDYBA

SPRENDIMAS DĖL ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ IŠVADŲ

2016 m. sausio 8 d. Nr. SV-S-1328
Vilnius

Lietuvos Respublikos Seimo valdyba, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsniu ir atsižvelgdama į Seimo 2015 m. lapkričio 12 d. posėdžio protokolą Nr. SPP-291, 2015 m. gruodžio 22 d. posėdžio protokolą Nr. SPP-313 bei į Seimo Švietimo, mokslo ir kultūros, Teisės ir teisėtvarkos komitetų siūlymus, n u s p r e n d ž i a:

Prašyti Lietuvos Respublikos Vyriausybės pateikti Lietuvos Respublikos Seimui išvadas dėl šių įstatymų projektų:

- (12) 1. Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 129 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3464.
- (23) 2. Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo Nr. XI-1281 49 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3517.
- (12) 3. Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 102, 127, 130, 257, 276, 313, 317, 319, 321, 323, 324, 333, 368, 374, 374¹, 375, 377, 385, 448, 454 ir 460 straipsnių pakeitimo ir papildymo, Kodekso papildymo 325¹ straipsniu ir 334 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo projekto Nr. XIIP-3742.
- (27) 4. Lietuvos Respublikos civilinio kodekso patvirtinimo, įsigaliojimo ir įgyvendinimo įstatymo Nr. VIII-1864 penktojo skirsnio pavadinimo ir 3.154 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3766.
- (63) 5. Lietuvos Respublikos asmens tapatybės kortelės ir paso įstatymo Nr. XII-1519 5 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3796.
- (22) 6. Lietuvos Respublikos Ilgalaikio darbo išmokų fondo įstatymo projekto Nr. XIIP-3933.

Seimo Pirmininkė

Loreta Graužinienė

AIŠKINAMASIS RAŠTAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS BAUDŽIAMOJO KODEKSO 129 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO

1. Projekto rengimą paskatinusios priežastys, pirminiai jo siūlytojai ir asmenys, dalyvavę rengiant ar tobulinant projektą:

Pagal 100 tūkstančių gyventojų tenkantį nužudymų skaičių Lietuva ne tik nuolat užima pirmąją vietą Europos Sąjungoje, bet ir kelis kartus viršija bendrijos šalių vidutinį nužudymų lygį. Tai – ne vien valstybės reputacijos klausimas. Žmonės Lietuvoje jaučiasi nesaugūs, gyvybės čia galima netekti net ir už gautą pensiją ar ne laiku pasakytą žodį – jau nekalbant apie nužudymus, kurie nėra pagrįsti jokiais motyvais. Šimtai žmonių gyvena su nepakeliama artimųjų praradimo našta, o tie, kuriuos nelaimė dar aplenkia, nuolat jaudinasi dėl savo bei artimųjų saugumo. Tačiau galiojančiame Lietuvos Respublikos Baudžiamajame kodekse (toliau – „LR BK“) įtvirtina žemutinė sankcija net ir už kvalifikuotą kito žmogaus nužudymą išlieka neproporcingai menka ir numato vos aštuonerių metų laisvės atėmimo bausmę. Kokie nužudymai priskiriami kvalifikuotiems, nurodoma 129 straipsnio 2 dalyje, kurioje įvardijama: „Tas, kas nužudė: 1) mažametį; 2) bejėgiškos būklės žmogų; 3) savo artimąjį giminaitį ar šeimos narį; 4) nėščią moterį; 5) du ar daugiau žmonių; 6) kankindamas ar kitaip itin žiauriai; 7) kitų žmonių gyvybei pavojingu būdu; 8) dėl chuliganiškų paskatų; 9) dėl savanaudiškų paskatų; 10) dėl nukentėjusio asmens tarnybos ar piliečio pareigų vykdymo; 11) siekdamas nuslėpti kitą nusikaltimą; 12) siekdamas įgyti nukentėjusio asmens organą, audinį ar ląsteles; 13) siekdamas išreikšti neapykantą asmenų grupei ar jai priklausančiam asmeniui dėl amžiaus, lyties, seksualinės orientacijos, neįgalumo, rasės, tautybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų.“ Kitaip sakant, tai yra patys žiauriausi, pavojingiausi ir labiausiai ciniški nusikaltimai, tačiau už juos, kaip jau minėta, gali būti skirta vos aštuonerių metų laisvės atėmimo bausmė. Nėgana to, net ir už kvalifikuotą nužudymą nuteistas asmuo, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos bausmių vykdymo kodeksu, turi teisę išeiti į laisvę jau po pusės Teismo paskirtos laisvės atėmimo bausmės. Kad tai nėra vien teorinė galimybė, patvirtina kasdienė kriminalinių įvykių kronika, kurioje nuolat figūruoja asmenys, jau nuteisti už nužudymą, tačiau po kelerių metų lygtinai paleisti į laisvę ir vėl padarę tą patį nusikaltimą. Iš to darytina išvada, kad bausmių sistema yra nepakankamai efektyvi, neatgrasanti ir negarantuojanti piliečių saugumo.

Projekto iniciatorius ir rengėjas – Seimo narys Vytautas Antanas Matulevičius.

2. Parengto projekto tikslai ir uždaviniai:

Projektu siekiama dvejopo tikslo – sugriežtinti žemutinę sankcijos ribą už kvalifikuotus nužudymus ir taip ne tik sumažinti šių visuomenei itin pavojingų nusikaltimų skaičių, bet ir apriboti galimybę asmenims, padariusiems tokius nusikaltimus, išeiti į laisvę, atlikus vos pusę numatytos bausmės.

3. Kaip šiuo metu yra teisiškai reglamentuojami įstatymo projekte aptarti klausimai:

LR BK 129 straipsnio 2 dalyje įtvirtinta, kad už kvalifikuotą nužudymą asmuo baudžiamas laisvės atėmimu nuo aštuonerių iki dvidešimties metų arba laisvės atėmimu iki gyvos galvos. Lietuvos Respublikos bausmių vykdymo kodekso 157 straipsnis numato, kad nuteistieji, kuriems paskirta bausmė neviršija dešimties metų laisvės atėmimo, gali būti lygtinai paleisti iš pataisos įstaigų, faktiškai atlikę pusę paskirtos laisvės atėmimo bausmės.

4. Kokios numatomos naujos teisinio reglamentavimo nuostatos, naujai reglamentuotų klausimų teigiamos savybės ir kokių teigiamų rezultatų laukiama:

Įstatymo projektu siūloma griežtinti žemutinę sankcijos ribą už kvalifikuotus nužudymus ir vietoje aštuonerių metų numatyti vienuolikos metų minimalią laisvės atėmimo bausmę. Aukštesnė žemutinės sankcijos riba būtų efektyvi prevencinė priemonė, kadangi ji ne tik įtvirtintų griežtesnę minimalią bausmę už kvalifikuotus nužudymus, bet ir nebesuteiktų galimybės išeiti į laisvę, atlikus vos pusę paskirtos laisvės atėmimo bausmės. Taip būtų sugriautas įsitikinimas, kad įmanoma padaryti itin žiaurų nusikaltimą ir išeiti į laisvę po kelerių metų.

5. Galimos neigiamo priimto įstatymo pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta:

Neigiamų pasekmių nenumatoma.

6. Kokią įtaką įstatymas turės kriminologinei situacijai, korupcijai:

Siūlomas įstatymas turės teigiamą poveikį, nes mažins pavojingiausių nusikaltimų skaičių ir didins piliečių saugumą.

7. Kaip įstatymo įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai:

Įstatymo projekto įgyvendinimas verslo sąlygoms ir jo plėtrai tiesioginės įtakos neturės.

8. Įstatymo inkorporavimas į teisinę sistemą, kokie šios srities teisės aktai tebegalioja (pateikiamas šių aktų sąrašas) ir kokius galiojančius teisės aktus būtina pakeisti ar panaikinti, priėmus teikiamą projektą:

Priėmus teikiamą projektą, kitų galiojančių teisės aktų keisti ar panaikinti nereikės.

9. Ar įstatymo projektas parengtas laikantis Valstybinės kalbos, Įstatymų ir kitų teisės norminių aktų rengimo tvarkos įstatymų reikalavimų ir atitinka bendrinės lietuvių kalbos normas, o projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka:

Įstatymo projektas parengtas laikantis Valstybinės kalbos, Įstatymų ir kitų teisės norminių aktų rengimo tvarkos įstatymų reikalavimų ir atitinka lietuvių kalbos normas.

10. Ar įstatymo projektas atitinka Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas bei Europos Sąjungos dokumentus:

Įstatymo projektas atitinka Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas, Europos Sąjungos teisei neprieštarauja.

11. Jeigu įstatymui įgyvendinti reikia įstatymų lydimųjų aktų, - kas ir kada juos turėtų parengti, šių aktų metmenys:

Įgyvendinant įstatymą, lydimieji aktai nebus būtini.

12. Kiek valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų prireiks įstatymui įgyvendinti, ar bus galima sutaupyti (pateikiami prognozuojami rodikliai einamaisiais ir artimiausiais 3 biudžetiniais metais):

Įstatymo įgyvendinimas gali pareikalaus papildomų lėšų iš valstybės biudžeto, tačiau, sugriežtinus laisvės atėmimo bausmę už kvalifikuotus nužudymus, ilgainiui šių nusikaltimų skaičius taps mažesnis, o tai jau leis taupyti valstybės lėšas.

13. Įstatymo projekto rengimo metu gautos specialistų vertinimai ir išvados:

Įstatymo projekto rengimo metu specialistų vertinimų ir išvadų negauta.

14. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiam projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant Europos žodyno „Eurovoc“ terminus, temas bei sritis:

Reikšminiai žodžiai: Baudžiamasis kodeksas; kvalifikuotas nužudymas; laisvės atėmimo bausmė.

15. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai:

Nėra.

Teikia:

Seimo narys

Vytautas Antanas Matulevičius

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
BAUDŽIAMOJO KODEKSO 129 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMAS**

2015 m.d. Nr.

Vilnius

1. straipsnis. 129 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 129 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„2. Tas, kas nužudė:

- 1) mažametį;
- 2) bejėgiškos būklės žmogų;
- 3) savo artimąjį giminaitį ar šeimos narį;
- 4) nėščią moterį;
- 5) du ar daugiau žmonių;
- 6) kankindamas ar kitaip itin žiauriai;
- 7) kitų žmonių gyvybei pavojingu būdu;
- 8) dėl chuliganiškų paskatų;
- 9) dėl savanaudiškų paskatų;
- 10) dėl nukentėjusio asmens tarnybos ar piliečio pareigų vykdymo;
- 11) siekdamas nusišalinti kitą nusikaltimą;
- 12) siekdamas įgyti nukentėjusio asmens organą, audinį ar ląsteles;
- 13) siekdamas išreikšti neapykantą asmenų grupei ar jai priklausančiam asmeniui dėl amžiaus, lyties, seksualinės orientacijos, neįgalumo, rasės, tautybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų,

baudžiamas laisvės atėmimu nuo vienuolikos iki dvidešimties metų arba laisvės atėmimu iki gyvos galvos.“

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Teikia:

Seimo narys

Vytautas Antanas Matulevičius

LIETUVOS RESPUBLIKOS
BAUDŽIAMOJO KODEKSO 129 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMAS

2015 m.d. Nr.
Vilnius

1. straipsnis. 129 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 129 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„2. Tas, kas nužudė:

- 1) mažametį;
- 2) bejėgiškos būklės žmogų;
- 3) savo artimąjį giminaitį ar šeimos narį;
- 4) nėščią moterį;
- 5) du ar daugiau žmonių;
- 6) kankindamas ar kitaip itin žiauriai;
- 7) kitų žmonių gyvybei pavojingu būdu;
- 8) dėl chuliganiškų paskatų;
- 9) dėl savanaudiškų paskatų;
- 10) dėl nukentėjusio asmens tarnybos ar piliečio pareigų vykdymo;
- 11) siekdamas nuslėpti kitą nusikaltimą;
- 12) siekdamas įgyti nukentėjusio asmens organą, audinį ar ląsteles;
- 13) siekdamas išreikšti neapykantą asmenų grupei ar jai priklausančiam asmeniui dėl amžiaus,

lyties, seksualinės orientacijos, neįgalumo, rasės, tautybės, kalbos, kilmės, socialinės padėties, tikėjimo, įsitikinimų ar pažiūrų,

baudžiamas laisvės atėmimu nuo ~~aštuonerių~~ **vienuolikos** iki dvidešimties metų arba laisvės atėmimu iki gyvos galvos.“

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Teikia:

Seimo narys

Vytautas Antanas Matulevičius

Siūlau įtraukti į Vyriausybės posėdžio (pasitarimo) darbotvarkės projektą

[Signature]
2016-02-03

Dėl Baudžiamojo kodekso 129 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr.XIIP-3464 (TAP-16-172) (16-1060)

Pranešėjas: teisingumo ministras J.Bernatoniš

Dalyvauja: TM Administracinės ir baudžiamosios justicijos departamento patarėjas D.Mickevičius

Klausimo kuratorius: N.Makštelienė

[Signature]
20160202

Apsvarstyta ministerijų atstovų pasitarime <u>2016-02-02</u> (data)	Ministerijų atstovų pasitarimo protokolo išrašas <i>Suilyti svarstyti Vyriausybės posėdžio A dalyje.</i>
Informacija apie projekto svarstymą Vyriausybės pasitarime ar/ir Vyriausybės posėdyje	Papildoma informacija