

**AIŠKINAMASIS RAŠTAS**  
**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS BAUDŽIAMOJO KODEKSO 178, 180, 181, 250, 252<sup>1</sup>**  
**STRAIPSNIŲ IR PRIEDO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO IR LIETUVOS**  
**RESPUBLIKOS VISUOMENĖS INFORMAVIMO ĮSTATYMO NR. I-1418 2, 19**  
**STRAIPSNIŲ IR PRIEDO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO**

**1. Įstatymų projektų rengimą paskatinusios priežastys, parengto projekto tikslai ir uždaviniai**

Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 178, 180, 181, 250, 252<sup>1</sup> straipsnių ir priedo pakeitimo įstatymo projektas (toliau – BK projektas) parengtas siekiant į Lietuvos Respublikos baudžiamąjį kodeksą (toliau – BK) visa apimtimi perkelti 2017 m. kovo 15 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos (ES) 2017/541 dėl kovos su terorizmu, pakeičiančios Tarybos pamatinį sprendimą 2002/475/TVR ir iš dalies keičiančios Tarybos sprendimą 2005/671/TVR (toliau – Direktyva), nuostatas, susijusias su baudžiamąja atsakomybe už teroristinius ir su teroristine veikla susijusius nusikaltimus.

Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo Nr. I-1418 2, 19 straipsnių ir priedo pakeitimo įstatymo projektu (toliau – Visuomenės informavimo įstatymo projektas) siekiama perkelti Direktyvos 21 straipsnio nuostatas ir nustatyti kovos su internetiniu turiniu, kuriuo viešai skatinami ar kurstomi teroristiniai nusikaltimai, priemonės.

**2. Įstatymų projektų iniciatoriai (institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai) ir rengėjai**

BK projektą parengė Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija (Administracinės ir baudžiamosios justicijos departamento (direktorė Simona Mesonienė, tel. (8 5) 266 2873, el. p. [simona.mesoniene@tm.lt](mailto:simona.mesoniene@tm.lt)) Baudžiamosios justicijos skyriaus vedėjas Darius Mickevičius, tel. (8 5) 266 2966, el. p. [darius.mickevicius@tm.lt](mailto:darius.mickevicius@tm.lt)).

Visuomenės informavimo įstatymo projektą inicijavo Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija ir Lietuvos Respublikos kultūros ministerija, bendradarbiaudamos su Policijos departamentu prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos. Projektą parengė Lietuvos Respublikos kultūros ministerija (Visuomenės informavimo ir autorių teisių politikos skyriaus vedėjas Deividas Velkas, tel. 8 608 45993, el. p. [deividas.velkas@lrkm.lt](mailto:deividas.velkas@lrkm.lt) ir šio skyriaus vyriausioji specialistė Rasa Zdanevičiūtė, tel. 8 608 46005, el. p. [rasa.zdaneviciute@lrkm.lt](mailto:rasa.zdaneviciute@lrkm.lt)).

**3. Kaip šiuo metu yra reguliuojami įstatymo projektuose aptarti teisiniai santykiai**

Baudžiamąją atsakomybę už teroristinius ir su teroristine veikla susijusius nusikaltimus nustato BK 249<sup>1</sup> – 252<sup>1</sup> straipsniai.

Šiuo metu teroristiniais nusikaltimais laikomi teroro aktas (BK 250 straipsnis), taip pat teroristiniais tikslais padaryti orlaivio, laivo ar kitos viešojo ar krovinio transporto priemonės arba stacionarios platformos kontinentiniame šelfe užgrobimas (BK 251 straipsnis) ir žmogaus pagrobimas įkaitu (BK 252 straipsnis).

Su teroristine veikla susiję nusikaltimai yra grupių, kurių tikslas – daryti teroristinius nusikaltimus, kūrimas ir veikla (BK 249<sup>1</sup> straipsnis), teroristinių nusikaltimų kurstymas (BK 250<sup>1</sup> straipsnis), verbavimas teroristinei veiklai (BK 250<sup>2</sup> straipsnis), grasinimas padaryti teroristinį nusikaltimą (BK 250<sup>3</sup> straipsnis), teroristinės veiklos finansavimas ir rėmimas (BK 250<sup>4</sup> straipsnis), teroristų rengimas ir mokymasis teroristiniais tikslais (BK 250<sup>5</sup> straipsnis), vykimas teroristiniais tikslais (BK 250<sup>6</sup> straipsnis), taip pat vagystė (BK 178 straipsnis), plėšimas (BK 180 straipsnis), turto prievartavimas (BK 181 straipsnis) ir dokumentų klastojimas (BK 300 straipsnis), jeigu jais siekiama gauti lėšų, įrankių ar priemonių teroristiniams nusikaltimams daryti ar remti grupės, kurios tikslas – daryti teroristinius nusikaltimus, veiklą.

Šios BK nuostatos buvo suformuluotos Lietuvos Respublikos 2013 m. liepos 2 d. įstatymu Nr. XII-497 ir 2017 m. gegužės 4 d. įstatymu Nr. XIII-342 atliktais BK pakeitimais, kuriais į nacionalinę teisę perkeltos 2002 m. birželio 13 d. Tarybos pamatinio sprendimo 2002/475/TVR dėl

kovos su terorizmu ir jį keitusio 2008 m. lapkričio 28 d. Tarybos pamatinio sprendimo 2008/919/TVR (toliau – Pamatiniai sprendimai), Europos Tarybos konvencijos dėl terorizmo prevencijos ir jos Papildomo Protokolo, Jungtinių Tautų Saugumo Tarybos rezoliucijos 2178 (2014) nuostatos. Šiais pakeitimais BK buvo suderintas su minėtais Europos Sąjungos teisės aktais ir jų pavadinimai buvo išvardinti BK priede.

BK 250 straipsnio 2 dalyje numatyta baudžiamoji atsakomybė už didelę reikšmę valstybės valdymui, ūkiui ar finansų sistemai turinčios informacinės sistemos ar elektroninių duomenų saugumo pažeidimą teroristiniais tikslais, jeigu dėl to atsirado ar galėjo atsirasti sunkių padarinių. Vadovaujantis šia nuostata, baudžiamoji atsakomybė kyla tik tais atvejais, jeigu nustatoma, kad kilo ar galėjo kilti sunkūs padariniai, ir veika buvo padaryta didelę reikšmę turinčiai informacinei sistemai ar elektroniniams duomenims. Tai neatitinka Direktyvos 3 straipsnio 1 dalies i punkto, kuris nustato, kad neteisėtas įsikišimas į informacinę sistemą teroristiniais tikslais būtų baudžiamas kaip teroristinis nusikaltimas bent tais atvejais, kai: 1) paveikiamas labai didelis kiekis informacinių sistemų, arba; 2) padaroma didelė žala, arba; 3) veika nukreipta prieš ypatingos svarbos infrastruktūros informacinę sistemą. O neteisėtas įsikišimas į kompiuterinius duomenis teroristiniais tikslais – tais atvejais, kai veika nukreipta prieš ypatingos svarbos infrastruktūros informacinę sistemą. Šios veikos, padarytos be teroristinių tikslų, šiuo metu kriminalizuotos BK 196 ir 197 straipsnių antrosiose dalyse, tačiau nėra visa apimtimi įtrauktos į BK 250 straipsnį.

Kaip minėta, grasinimas padaryti teroristinį nusikaltimą (BK 250<sup>3</sup> straipsnis) laikomas su teroristine veikla susijusiu nusikaltimu ir vietoj BK 252<sup>1</sup> straipsnio 1 dalies yra nurodytas šio straipsnio 2 dalyje. Tai neatitinka Direktyvos 3 straipsnio reikalavimo, kuriuo remiantis grasinimas padaryti teroristinį nusikaltimą taip pat laikytinas teroristiniu nusikaltimu.

Direktyvos 17 straipsnyje įtvirtinta valstybėms narėms pareiga imtis priemonių, būtinų užtikrinti, kad juridiniai asmenys galėtų būti patraukti atsakomybėn už bet kurią iš 3–12 straipsniuose ir 14 straipsnyje nurodytų nusikalstamų veikų. Už Direktyvos (ES) 2017/541 12 straipsnio a ir b punktuose nurodytas nusikalstamas veikas – vagystę, plėšimą, turto prievartavimą, siekiant padaryti teroristinį nusikaltimą – BK nėra įtvirtinta juridinio asmens atsakomybė, todėl atitinkama Direktyvos nuostata šiuo atžvilgiu lieka neįgyvendinta.

Nacionalinėje teisėje šiuo metu nėra veiksmingų teisinių priemonių skubiai (kaip reikalauja Direktyvos 21 straipsnis) pašalinti žalingą interneto turinį, kuriuo viešai skatinami ar kurstomi teroristiniai nusikaltimai, arba, kai pašalinti tokio turinio iš jo šaltinio neįmanoma, panaikinti galimybę jį pasiekti. Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo 19 straipsnyje, kur nustatytos neskelbtinos informacijos kategorijos, teroristinių nusikaltimų skatinimas ar kurstymas nėra numatytas. BK 250<sup>1</sup> straipsnis nustato baudžiamąją atsakomybę už teroristinių nusikaltimų kurstymą, tačiau ne visais atvejais konkrečios informacijos paskleidimas gali būti kvalifikuojamas kaip nusikalstama veika (pavyzdžiui, nenustatomas fizinis asmuo (kaltininkas), kuris ją parengė). Be to, pradėtas ikiteisminis tyrimas neužtikrina greito internete paskleisto turinio, kuriuo viešai skatinami arba kurstomi teroristiniai nusikaltimai, pašalinimo arba galimybės pasiekti tokį turinį panaikinimo, o toks turinys paprastai žalingiausias pirmąją valandą po jo paskleidimo internete (Europos Komisijos (ES) rekomendacijos 2018/334 dėl veiksmingų kovos su neteisėtu turiniu priemonių preambulės 35 dalis).

#### **4. Kokios siūlomos naujos teisinio reguliavimo nuostatos ir kokių teigiamų rezultatų laukiama**

##### **4.1. BK projektu siūlomos nuostatos**

2017 m. kovo 15 d. priimta Direktyva su keliomis nedidelėmis išimtimis perėmė 2002 ir 2008 m. Tarybos pamatinių sprendimų nuostatas, taip pat atsižvelgė į Europos Tarybos konvencijos dėl terorizmo prevencijos ir jos Papildomo Protokolo, Jungtinių Tautų Saugumo Tarybos rezoliucijos 2178 (2014) normas. Atsižvelgiant į tai, BK projektu nėra iš naujo peržiūrimos šiuos tarptautinius dokumentus įgyvendinusios galiojančios BK nuostatos, susijusios su terorizmu, kurios buvo išsamiai apsvaistytos jų priėmimo metu, o tik atliekamos nedidelės korekcijos ta apimtimi, kiek Direktyva pakeitė teisinį reguliavimą, lyginant su ankstesniais Pamatiniais sprendimais.

BK projekto 1–3 straipsniu siūloma už vagystės, plėšimo ir turto prievartavimo nusikaltimus įtvirtinti juridinio asmens baudžiamąją atsakomybę. Pastebėtina, kad Direktyvos 12 ir 17 straipsniai reikalauja už šiuos nusikaltimus juridinio asmens atsakomybę numatyti tik tuomet, kai jais siekiama įvykdyti teroristinius nusikaltimus, t. y. itin siaura apimtimi. Vis dėlto, Direktyvos įgyvendinimas BK tik šia apimtimi būtų neracionalus, nes nėra pagrindo numatyti juridinio asmens atsakomybę už vagystę, plėšimą, turto prievartavimą teroristiniais tikslais, o likusiais atvejais – nenumatyti. Jeigu šie nusikaltimai padaromi juridinio asmens naudai ar interesais ir veikia atitinka kitas BK 20 straipsnyje numatytas juridinio asmens baudžiamosios sąlygas, logiška būtų juridinį asmenį traukti baudžiamojon atsakomybėn ta pačia tvarka kaip ir dėl kitų turtinių, ekonominio pobūdžio nusikalstamų veikų, už kurias BK numato juridinio asmens baudžiamąją atsakomybę. Nors šių nusikalstamų veikų Lietuvoje registruojama nemažai, tačiau itin retai jos būtų padaromos juridinio asmens naudai ar interesais. Dėl šių priežasčių manytina, kad juridinio asmens baudžiamosios atsakomybės ribų plėtimas neturės neigiamų pasekmių verslo sąlygoms ar teisėsaugos institucijų ar teismų darbo krūviui.

BK projekto 4 straipsniu siūloma įgyvendinti vieną iš keleto Direktyvos naujovių – tai Direktyvos 3 straipsnio 1 dalies i punkte atsiradusi nauja nuostata dėl neteisėto įsikišimo į informacinę sistemą ar kompiuterinius duomenis teroristiniais tikslais. Kaip minėta, Direktyva reikalauja, kad neteisėtas įsikišimas į informacinę sistemą teroristiniais tikslais būtų baudžiamas kaip teroristinis nusikaltimas bent tais atvejais, kai: 1) paveikiamas labai didelis kiekis informacinių sistemų, arba; 2) padaroma didelė žala, arba; 3) veikia nukreipta prieš ypatingos svarbos infrastruktūros informacinę sistemą. O neteisėtas įsikišimas į kompiuterinius duomenis teroristiniais tikslais – tais atvejais, kai veikia nukreipta prieš ypatingos svarbos infrastruktūros informacinę sistemą.

Atsižvelgiant į tai, siūloma BK 250 straipsnio 2 dalį papildyti nuostatomis, kuriomis baudžiamojon atsakomybėn traukiami asmenys, kurie teroristiniais tikslais paveikė daugelį informacinių sistemų, arba paveikė vieną ar daugiau informacinių sistemų padarydami didelės žalos, arba paveikė didelę reikšmę valstybės valdymui, ūkiui ar finansų sistemai turinčią informacinę sistemą ar jos elektroninius duomenis. Poveikis elektroniniams duomenims ir informacinei sistemai turėtų būti suvokiamas sistemiškai aiškinant BK 196, 197 ir 250 straipsnių nuostatas. Poveikiu elektroniniams duomenims turėtų būti suvokiamas bet koks elektroninių duomenų sunaikinimas, sugadinimas, pašalinimas, pakeitimas arba galimybės jais naudotis apribojimas, o poveikiu informacinei sistemai – bet koks informacinės sistemos darbo sutrikdymas ar nutraukimas. Kadangi teroristiniai tikslai savaime yra neteisėti, „neteisėtumo“ požymis paveikiant informacinę sistemą ar elektroninius duomenis papildomai neįtvirtinamas ir jo atskirai įrodinėti nereikėtų.

BK projekto 5 straipsniu, atsižvelgiant į Direktyvos 3 straipsnio 1 dalies j punkto reikalavimus, siūloma grąsinimą padaryti teroristinį nusikaltimą (BK 250<sup>3</sup> straipsnis) laikyti teroristiniu nusikaltimu. Šiuo metu toks nusikaltimas neviseiškai tiksliai pripažįstamas su teroristine veikla susijusiu nusikaltimu ir vietoj BK 252<sup>1</sup> straipsnio 1 dalies yra nurodytas šio straipsnio 2 dalyje.

BK projekto 6 straipsniu, atsižvelgiant į Direktyvos 27 straipsnį ir Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 14 straipsnio reikalavimus, BK priedas papildomas nuoroda į Direktyvą, kartu pripažįstant netekusiomis galios nuorodas į Direktyvą pakeistus Pamatinius sprendimus.

#### **4.2. Visuomenės informavimo įstatymo projektu siūlomos nuostatos**

Visuomenės informavimo įstatymo projekto 1 straipsniu, siekiant teisinio aiškumo, siūloma apibrėžti teroristinius nusikaltimus skatinančios arba kurstančios informacijos sąvoką.

Visuomenės informavimo įstatymo projekto 2 straipsniu siūloma patikslinti Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo 19 straipsnio 1 dalies 1 ir 2 punktus ir kaip neskelbtiną informaciją nustatyti teroristinių nusikaltimų skatinimą ar kurstymą. Be to, numatoma nustatyti priemones, įgalinčias greitai pašalinti žalingą interneto turinį arba panaikinti galimybę jį pasiekti, tuo pačiu užtikrinant, kad šios priemonės būtų būtinos ir proporcingos.

Siūloma, kad policijai, sužinojusiai apie teroristinius nusikaltimus skatinančios arba kurstančios informacijos paskleidimą internete (sužinoti galima iš nacionalinių, tarptautinių, Europos Sąjungos institucijų, asmenų pranešimų, patiemų pastebėjus), ir atsižvelgiant į informacijos



saugojimo vietą, jos pavojingumą ar kitas reikšmingas aplinkybes, kiltų konkrečios pareigos užtikrinti tokios informacijos nepasiekiamumą:

1) jeigu informacija yra saugoma Lietuvos teritorijoje / jos jurisdikcijai priklausančių paslaugų teikėjų infrastruktūroje, policijai nustatoma pareiga pranešti elektroninės informacijos prieglobos paslaugų teikėjams apie jų saugomą informaciją (elektroninės informacijos prieglobos paslaugų teikėjams nėra teisinės pareigos domėtis, ar jų infrastruktūroje yra saugoma neteisėta informacija), kurie gali savanoriškai per 2 valandas nuo pranešimo gavimo pašalinti šią informaciją arba panaikinti galimybę ją pasiekti (Lietuvos Respublikos informacinės visuomenės paslaugų įstatymo 14 straipsnyje numatyta, kad jie neatsako už neteisėtą informaciją, jeigu jie apie ją nežino, o sužinoję skubiai ėmėsi veiksmų dėl jos neprieinamumo). Jeigu elektroninės informacijos prieglobos paslaugų teikėjai to nepadarė, policija jiems duoda motyvuotus privalomus nurodymus panaikinti galimybę ją pasiekti ne ilgiau kaip 72 valandoms, o motyvuotus privalomus nurodymus pašalinti šią informaciją arba panaikinti galimybę ją pasiekti ilgesniam laikui – su Vilniaus apygardos administracinio teismo leidimu;

2) jeigu informacija saugoma ne Lietuvos teritorijoje, policijai nustatoma pareiga bendradarbiaujant su kitomis už neskelbtinos informacijos kontrolę atsakingomis institucijomis (konkrečiai tai gali būti Europolas, trečiųjų valstybių kompetentingos institucijos arba kiti subjektai) siekti, kad ji būtų pašalinta. Kai šios informacijos iš jos šaltinio pašalinti neįmanoma (pavyzdžiui, galimi atvejai, kad konkrečioje valstybėje nėra stabilios santvarkos), policija duoda motyvuotus privalomus nurodymus tinklo paslaugų teikėjams panaikinti galimybę tokią informaciją pasiekti ne ilgiau kaip 72 valandoms, o ilgesniam laikui – su Vilniaus apygardos administracinio teismo leidimu.

Pirmiau nurodyti prevenciniai veiksmai yra skirti skubiai pašalinti akivaizdžiai neteisėto turinio ir didelio pavojingumo informacijos pasiekiamumą. Kiti ar tolimesni policijos veiksmai priklausytų nuo kitų reikšmingų aplinkybių. Pavyzdžiui, jeigu nustatoma nusikalstamos veikos požymių, policijai Baudžiamojo proceso kodeksas numato pareigą spręsti dėl ikiteisminio tyrimo pradėjimo. Kai informacija yra mažo pavojingumo ir (ar) ją parengusių ir (ar) paskleidusių asmenų atliktų veiksmų vertinimas priskirtinas Lietuvos radijo ir televizijos komisijai ir (arba) žurnalistų etikos inspektoriui, policija turėtų pranešti apie neskelbtiną informaciją pagal Visuomenės informavimo įstatymo 48 ir 50 straipsniuose nustatytą kompetenciją Lietuvos radijo ir televizijos komisijai arba žurnalistų etikos inspektoriui, kurie gali priimti sprendimus dėl tyrimo pradėjimo tikslingumo, reikalavimų viešosios informacijos rengėjams (skleidėjams) teikimo, pažeidimų pašalinimo, atsakomybės taikymo ir pan.

Kadangi informacija, kuria viešai skatinami arba kurstomi teroristiniai nusikaltimai, paprastai yra žalingiausia pirmąją valandą po jos viešo paskleidimo, siekiant užtikrinti kuo greitesnį tokios informacijos neprieinamumą, siūloma elektroninės informacijos prieglobos paslaugų, tinklo paslaugų teikėjams numatyti pareigą įvykdyti privalomus nurodymus ne vėliau kaip per 2 valandas nuo privalomų nurodymų gavimo (Visuomenės informavimo įstatymo projekto 2 straipsnio 5 dalis).

Visuomenės informavimo įstatymo projekto 2 straipsnio 4 dalimi (t. y. Visuomenės informavimo įstatymo 19 straipsnio 10 dalyje) siūloma nustatyti tą pačią teismo leidimo atlikti veiksmus (duoti privalomus nurodymus elektroninės informacijos prieglobos ir (ar) tinklo paslaugų teikėjams) išdavimo procedūrą, kokia jau yra nustatyta Visuomenės informavimo įstatymo 48 straipsnio 7 dalyje ir kituose įstatymuose (pvz., Azartinių lošimų įstatymo 20<sup>7</sup> straipsnyje).

Kadangi Direktyvos 21 straipsnis numato, kad apie informacijos pašalinimo ir blokavimo priežastis turi būti informuojami naudotojai, Visuomenės informavimo įstatymo projekto 2 straipsnio 6 dalimi (t. y. Visuomenės informavimo įstatymo 19 straipsnio 12 dalyje) siūloma nustatyti elektroninės informacijos prieglobos paslaugų ir tinklo paslaugų gavėjų (pirmu atveju tai būtų viešosios informacijos rengėjai ir (ar) skleidėjai, antru – vartotojai) informavimo apie jiems paslaugas teikiančių teikėjų atliktų veiksmų (informacijos pašalinimo ir (ar) galimybės pasiekti ją panaikinimo) priežastis tvarką. Išimtyis, kada viešosios informacijos rengėjai ir (ar) skleidėjai nėra informuojami apie elektroninės informacijos prieglobos paslaugų teikėjų atliktų veiksmų priežastis, Visuomenės informavimo įstatymo projekte siūlomos atsižvelgiant į Europos Komisijos (ES) rekomendacijoje 2018/334 dėl veiksmingų kovos su neteisėtu turiniu priemonių pateiktas rekomendacijas.

**5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai (jeigu rengiant įstatymo projektą toks vertinimas turi būti atliktas ir jo rezultatai nepateikiami atskiru dokumentu), galimos neigiamos priimtų įstatymų pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta**

BK projektu nėra kriminalizuojamos naujos nusikalstamos veikos, o tik nustatoma griežtesnė baudžiamoji atsakomybė už poveikį informacinei sistemai ar elektroniniais duomenimis, kai tai padaryta teroristiniais tikslais. Dėl šių priežasčių nenumatoma, kad priimtas BK projektas turėtų kokių neigiamų pasekmių.

BK projektu taip pat nustatoma juridinio asmens atsakomybė už vagystę, plėšimą, turto prievartavimą. Nors šių nusikalstamų veikų Lietuvoje registruojama nemažai, tačiau itin retai jos padaromos juridinio asmens naudai ar interesais. Dėl šių priežasčių manytina, kad juridinio asmens baudžiamosios atsakomybės ribų plėtimas neturės neigiamų pasekmių verslo sąlygoms ar teisėsaugos institucijų ar teismų darbo krūviui.

Neigiamų pasekmių nenumatoma ir priėmus Visuomenės informavimo įstatymo projektą, nes siūlomi pakeitimai parengti atsižvelgiant į Europos Sąjungos teisėje numatytas teisinio reguliavimo sąlygas, įvertinus praktikoje kylančias problemas dėl neteisėto turinio informacijos pašalinimo. Siūlomas teisinis reguliavimas sudarys galimybę greitai pašalinti turinį, keliantį didelį pavojų asmenų saugumui ir gyvybei.

#### **6. Kokią įtaką priimti įstatymai turės kriminogeninei situacijai, korupcijai**

Numatoma, kad BK projektas turės teigiamos įtakos atskleidžiant ir užkardant teroristinius nusikaltimus ir su teroristine veikla susijusius nusikaltimus, įskaitant terorizmo finansavimą, taip pat sėkmingam Lietuvos Respublikos bendradarbiavimui su kitomis valstybėmis kovos su terorizmu srityje.

Visuomenės informavimo įstatymo projektas sudarys galimybę greitai pašalinti žalingą informaciją, kuria skatinami ir kurstomi teroristiniai nusikaltimai, arba panaikinti galimybę ją pasiekti. Tokiu būdu mažės tokio pobūdžio informacijos sklaida ir galimybė su ja susipažinti, mažės galimybė įbauginti gyventojus ar užsitikrinti paramą teroristų elgesiui, teroristinės veiklos organizavimas taps sudėtingesnis.

Nei BK projektas, nei Visuomenės informavimo įstatymo projektas korupcijai įtakos neturės.

#### **7. Kaip įstatymų įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai**

BK projekto įgyvendinimas tiesiogiai nesusijęs su verslo sąlygomis ir jo plėtra. Nors BK projektu nustatoma juridinio asmens atsakomybė už vagystę, plėšimą, turto prievartavimą, o tokių nusikalstamų veikų Lietuvoje registruojama nemažai, tačiau itin retai jos padaromos juridinio asmens naudai ar interesais. Dėl šių priežasčių manytina, kad juridinio asmens baudžiamosios atsakomybės ribų plėtimas neturės neigiamų pasekmių verslo sąlygoms ir jo plėtrai.

Visuomenės informavimo įstatymo projekto įgyvendinimas neturės įtakos verslo sąlygoms ir jo plėtrai. Elektroninės informacijos prieglobos paslaugų ir tinklo paslaugų teikėjai savo paslaugas teikia nepertraukiamu režimu ir, įvykus incidentams, į juos operatyviai reaguoja. Be to, teroristinius nusikaltimus kurstančios informacijos paskleidimo Lietuvoje tikimybė yra nedidelė.

#### **8. Įstatymų inkorporavimas į teisinę sistemą, kokius teisės aktus būtina priimti, kokius galiojančius teisės aktus reikia pakeisti ar pripažinti netekusiais galios**

Priėmus siūlomus BK projektą ir Visuomenės informavimo įstatymo projektą (toliau – Įstatymų projektai), kitų teisės aktų priimti, keisti ar pripažinti negaliojančiais nereikės.

#### **9. Ar įstatymų projektai parengti laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų, o įstatymų projektų sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka**

Įstatymų projektai parengti laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų. Įstatymų projektuose sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka.

**10. Ar įstatymų projektai atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus**

Įstatymų projektai atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir yra suderinami su Europos Sąjungos teisės aktais.

**11. Jeigu įstatymams įgyvendinti reikia įgyvendinamųjų teisės aktų, – kas ir kada juos turėtų priimti**

BK projektui įgyvendinti nereikės įgyvendinamųjų teisės aktų.

Visuomenės informavimo įstatymui įgyvendinti iki jo įsigaliojimo Lietuvos Respublikos Vyriausybė turės pakeisti Viešo naudojimo kompiuterių tinkluose neskelbtinos informacijos kontrolės ir ribojamos viešosios informacijos platinimo tvarką, patvirtintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. kovo 5 d. nutarimu Nr. 290, ir Galimybės pasiekti neteisėtu būdu įgytą, sukurtą, pakeistą ar naudojamą informaciją panaikinimo tvarkos aprašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. rugpjūčio 22 d. nutarimu Nr. 881.

**12. Kiek valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų prireiks įstatymams įgyvendinti, ar bus galima sutaupyti (pateikiami prognozuojami rodikliai einamaisiais ir artimiausiais 3 biudžetiniais metais)**

Įstatymų projektais keičiamiems įstatymams įgyvendinti papildomų valstybės biudžeto lėšų nereikės.

**13. Įstatymų projektų rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados**

Įstatymų projektų rengimo metu specialistų vertinimų ir išvadų nebuvo gauta.

**14. Įstatymų projektų reikšminiai žodžiai**

Reikšminiai žodžiai, kurių reikia BK projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą: „Baudžiamasis kodeksas“, „teroristinis nusikaltimas“, „su teroristine veikla susijęs nusikaltimas“, „teroristiniai tikslai“.

Reikšminiai žodžiai, kurių reikia Visuomenės informavimo įstatymo projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą: „neskelbtina informacija“, „skatinimas“, „kurstymas“, „teroristiniai nusikaltimai“.

**15. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai**

Nėra.

Teisingumo ministras  
Elvinas Jankevičius  
2017 07 23