

14

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS
VIEŠOJO VALDYMO IR SOCIALINĖS APLINKOS DEPARTAMENTO
VIEŠOJO VALDYMO SKYRIUS
PAŽYMA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS BAUDŽIAMOJO KODEKSO 285 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-3116 IR LIETUVOS RESPUBLIKOS
ADMINISTRACINIŲ TEISĖS PAŽEIDIMŲ KODEKSO 186 IR 188²⁰ STRAIPSNIŲ
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-3117“ PROJEKTO
(NR. 15-0145-02-IS, 15-0146-02-IS, TAIS NR.15-8601(2))**

2015-09-01 Nr. NV-2828

Vilnius

1. Projekto rengėjas. Vidaus reikalų ministerija.

2. Projekto tikslas, esmė. Įstatymų projektus inicijavo ir parengė Seimo narys Artūras Paulauskas. Šiais projektais siekiama sugriežtinti atsakomybę už melagingus pranešimus pagalbos tarnyboms. Numatomi projektų uždaviniai:

1. Baudžiamoji atsakomybė nustatoma ir už paskleistą melagingą žinią apie valstybinės reikšmės objektui grėsiantį pavojų arba didelę nelaimę. Baudžiamajai atsakomybei kilti tarp galiojančiame Baudžiamojo kodekso 285 straipsnyje numatytų pavojingų padarinių atsiranda du nauji pavojingi padariniai – sutrikdyta valstybinės reikšmės objektų veikla; padaryta didelės žalos valstybei.

2. Tiek Baudžiamojo kodekso, tiek Administracinių teisės pažeidimų kodekso keičiamuose straipsniuose padidinamos sankcijos, taip pat abiejuose įstatymuose įvedama viena sąvoka - *Pagalbos tarnybos*, taip, kaip ji apibrėžta Bendrojo pagalbos centro įstatyme. (*Pagalbos tarnybos – policija, priešgaisrinės gelbėjimo pajėgos, greitosios medicinos pagalbos tarnyba. Pagalbos tarnybomis gali būti laikomi ir kiti viešieji ir privatieji juridiniai asmenys, kai jie pasitelkiami reaguoti į pranešimus apie pagalbos poreikį įstatymų ir kitų teisės aktų nustatyta tvarka ir sąlygomis.*) Visais atvejais jei melagingai pranešama ar paskleidžiama žinia apie visuomenei ar valstybinės reikšmės objektui grėsiantį pavojų arba didelę nelaimę, jeigu dėl to buvo iškviestos pagalbos tarnybos, tokie asmenys bus laikomi padarę nusikaltimą, o ne baudžiamąjį nusižengimą.

Nutarimo projekte **siūloma iš esmės pritarti įstatymų projektams** ir pateikiami pasiūlymai dėl projektų tikslinimo.

3. Derinimas. Nutarimo projektas derintas su Teisingumo ministerija, po svarstymo ministerijų atstovų 2015 m. rugpjūčio 18 d. pasitarime patikslintas pagal Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento pastabas ir darbo tvarka derintas su Teisingumo ministerija ir Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamentu. Teisingumo ministerija laikosi savo pastabose išsakytos nuomonės, kad baudžiamosios atsakomybės už melagingus pranešimus pagalbos tarnyboms griežtinimas nėra tikslingas.

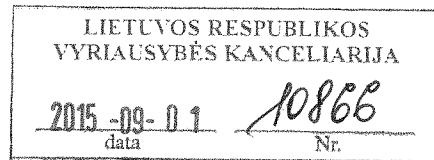
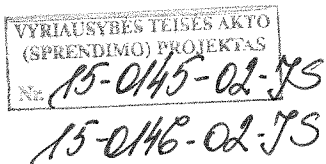
4. Dalykinio vertinimo išvada. Teikiamas projektas iš esmės atitinka Vyriausybės darbo reglamento reikalavimus.

Viešojo valdymo skyriaus patarėja



Aušrina Genienė

tel. 8 706 63769, ausrina.geniene@lr.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Šventaragio g. 2, LT-01510 Vilnius,
tel.: (8 5) 271 7154 / 271 7178, faks. (8 5) 271 8551, el. p. bendrasisd@vrm.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188601464

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2015-08-21 Nr. 1D-4166(3)

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Vidaus reikalų ministerija, atsižvelgdama į ministerijų atstovų (viceministrų, ministerijų kanclerių) 2015 m. rugpjūčio 18 d. pasitarime priimtus sprendimus, pakartotinai teikia Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 285 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3116 ir Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekso 186 ir 188²⁰ straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3117“ projektą (toliau – nutarimo projektas).

Nutarimo projektas patikslintas pagal Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento pateiktas pastabas ir darbo tvarka derintas su Teisingumo ministerija ir Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamentu. Pažymėtina, kad ir Vidaus reikalų ministerija, ir Teisingumo ministerija ir toliau laikosi savo nuomonių dėl atsakomybės už melagingus pranešimus pagalbos tarnyboms griežtinimo tikslingumo.

Nutarimo projektą parengė Vidaus reikalų ministerijos Teisės departamento (direktorius Nerijus Rudaitis, tel. 271 7285) Teisės aktų projektų vertinimo skyriaus (vedėjas Sigitas Mitalauskas, tel. 271 7143) patarėjas Kristijonas Gudalevičius (tel. 271 8980).

PRIDEDAMA. Nutarimo projektas, 2 lapai.

Vidaus reikalų ministras

Saulius Skvernelis

K. Gudalevičius, tel. 271 8980, el. p. kristijonas.gudalevicius@vrm.lt

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS BAUDŽIAMOJO KODEKSO 285 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-3116 IR LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ TEISĖS PAŽEIDIMŲ KODEKSO 186 IR 188²⁰ STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-3117

2015 m.

d. Nr.

Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsnio 3 dalimi ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2015 m. birželio 26 d. sprendimo Nr. SV-S-1123 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ 18 ir 19 punktus, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a :

Iš esmės pritarti Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 285 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-3116 (toliau – BK projektas) ir Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekso 186 ir 188²⁰ straipsnių pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-3117 (toliau – ATPK projektas), tačiau pasiūlyti Lietuvos Respublikos Seimui juos tikslinti pagal šias pastabas:

1. Atsižvelgiant į tai, kad BK projekte keičiamo Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso (toliau – BK) 285 straipsnio 1–3 dalys pildomos nauju „valstybinės reikšmės objekto“ požymiu, pasiūlyti šiais žodžiais papildyti ir BK 285 straipsnio pavadinimą. Be to, kadangi sąvokos „valstybinės reikšmės objektas“ turinys šiame straipsnyje neišaiškintas, pagal teisėkūros aiškumo principą BK 285 straipsnis papildytinas šios sąvokos apibrėžimu.

2. Atsižvelgiant į BK 42 straipsnyje vardijamų bausmių eiliškumą (nuo švelniausios iki griežčiausios), BK projekte keičiamo BK 285 straipsnio 1 dalies sankcijoje arešto bausmė nurodytina po laisvės apribojimo bausmės.

3. BK projekte BK 285 straipsnio 3 dalies dispozicijoje derintinos tarpusavyje formuluotės „padaryta didelės žalos valstybei“ ir „buvo padaryta didelės turtinės žalos“, nes neaišku, kuris požymis bus inkriminuojamas, jeigu valstybei bus padaryta didelė turtinė žala, ir kodėl didelės žalos padarymas siejamas tik su valstybe, o didelę turtinę žalą galima padaryti ir kitiems subjektams.

4. Pažymėtina, kad 2015 m. birželio 25 d. Lietuvos Respublikos Seimas priėmė Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso patvirtinimo, įsigaliojimo ir įgyvendinimo tvarkos įstatymą, kuriuo patvirtinto Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso (toliau – Administracinių nusižengimų kodeksas), įsigaliosiančio 2016 m. balandžio 1 d., 493 straipsnis nustato sankcijas už Bendrojo pagalbos centro darbo trukdymą, specialiųjų tarnybų iškvietimą žinant, kad pagalba nereikalinga. ATPK projekte siūlomas nustatyti teisinis reguliavimas

(straipsnių pavadinimai, dispozicijos ir sankcijos) skiriasi nuo Administracinių nusižengimų kodekso 493 straipsnyje nustatyto teisinio reguliavimo. Siekiant įgyvendinti teisėkūros sistemiškumo ir tęstinumo principus, ATPK projekte siūlomas nustatyti teisinis reguliavimas derintinas su Administracinių nusižengimų kodekso 493 straipsnyje nustatytu teisiniu reguliavimu.

Ministras Pirmininkas

Vidaus reikalų ministras

VRM Teisės departamento
direktorius

Nerijus Rudaitis

Lietuvos Respublikos
vidaus reikalų ministras

Saulius Skvernelis



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO VALDYBA

SPRENDIMAS DĖL ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ IŠVADŲ

2015 m. birželio 26 d. Nr. SV-S-1123
Vilnius

Lietuvos Respublikos Seimo valdyba, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsniu ir atsižvelgdama į Seimo 2015 m. birželio 6 d. posėdžio protokolą Nr. SPP-259, 2015 m. birželio 18 d. posėdžio protokolą Nr. SPP-261, 2015 m. birželio 23 d. posėdžio protokolą Nr. SPP-262 ir į Seimo Biudžeto ir finansų, Socialinių reikalų ir darbo, Sveikatos reikalų ir Teisės ir teisėtvarkos komitetų siūlymus, n u s p r e n d ž i a:

Prašyti Lietuvos Respublikos Vyriausybės pateikti Lietuvos Respublikos Seimui išvadas dėl šių įstatymų projektų:

1. Lietuvos Respublikos pelno mokesčio įstatymo 5 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIP-3624.
2. Lietuvos Respublikos žmonių užkrečiamųjų ligų profilaktikos ir kontrolės įstatymo 9 straipsnio papildymo ir pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-1393.
3. Lietuvos Respublikos teisėjų valstybinių pensijų įstatymo Nr. IX-1011 pripažinimo netekusiu galios įstatymo projekto Nr. XIIP-1766.
4. Lietuvos Respublikos teismų įstatymo Nr. I-480 100 ir 124 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-1767.
5. Lietuvos Respublikos valstybinių pensijų įstatymo Nr. I-730 1 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-1768.
6. Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 147 ir 157 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-1812(2).
7. Lietuvos Respublikos socialinės paramos mokiniams įstatymo Nr. X-686 1 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2107.
8. Lietuvos Respublikos valstybinio socialinio draudimo pensijų įstatymo Nr. I-549 54 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2391.
9. Lietuvos Respublikos pridėtinės vertės mokesčio įstatymo Nr. IX-751 19 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2395.

10. Lietuvos Respublikos transporto priemonių valdytojų civilinės atsakomybės privalomojo draudimo įstatymo Nr. IX-378 6, 9, 11, 12, 15, 20, 28, 39 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 11¹, 11² straipsniais įstatymo projekto Nr. XIIP-2472.

11. Lietuvos Respublikos draudimo įstatymo Nr. IX-1737 150 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2473.

12. Lietuvos Respublikos alkoholio kontrolės įstatymo Nr. I-857 29 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2767(2).

13. Lietuvos Respublikos valstybinio socialinio draudimo įstatymo Nr. I-1336 4, 5, 7, 8 ir 9 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3107.

14. Lietuvos Respublikos ligos ir motinystės socialinio draudimo įstatymo Nr. IX-110 4, 5, 8, 16, 18¹ ir 19 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3108.

15. Lietuvos Respublikos nelaimingų atsitikimų darbe ir profesinių ligų socialinio draudimo įstatymo Nr. VIII-1509 2, 3, 4, 5, 6, 8 ir 30 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3109.

16. Lietuvos Respublikos nedarbo socialinio draudimo įstatymo Nr. IX-1904 4 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3110.

17. Lietuvos Respublikos krašto apsaugos sistemos organizavimo ir karo tarnybos įstatymo Nr. VIII-723 65, 66, 67, 68 ir 70 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3111.

18. Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 285 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3116.

19. Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekso 186 ir 188²⁰ straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3117.

20. Lietuvos Respublikos pridėtinės vertės mokesčio įstatymo Nr. IX-751 19 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3166.

21. Lietuvos Respublikos sveikatos draudimo įstatymo Nr. I-1343 15 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3192.

22. Lietuvos Respublikos sveikatos draudimo įstatymo Nr. I-1343 16 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3304.

Seimo Pirmininkė



Loreta Graužinienė

**LIETUVOS RESPUBLIKOS BAUDŽIAMOJO KODEKSO 285 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMO IR ADMINISTRACINIŲ TEISĖS PAŽEIDIMŲ KODEKSO 186 IR 188²⁰
STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTŲ
AIŠKINAMASIS RAŠTAS**

1. Įstatymo projekto rengimą paskatinusios priežastys, parengto projekto tikslai ir uždaviniai

Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 285 straipsnio pakeitimo įstatymo ir Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekso 186 ir 188²⁰ straipsnių pakeitimo įstatymo projektų (toliau – Projektai) rengimą paskatino ženkliai išaugęs skambučių skaičius pagalbos tarnyboms dėl melagingų pranešimų. Paskutiniu metu ženkliai išaugo melagingų pranešimų dėl neva visuomenei grėsiančių pavojų t.y. melagingų pranešimų apie padėtus sprogmenis. Žemiau pateikiama policijos registruojamų įvykių registro duomenys (1 lentelė).

1 lentelė. Policijos registruojamų įvykių registre registruoti pranešimai apie padėtus sprogmenis.

Metai	Melagingų pranešimų apie padėtus sprogmenis	Nustatyta pranešėjų	Pradėta ikiteisminių tyrimų	Atsisakyta pradėti ikiteisminį tyrimą
2015 m. (iki balandžio 1 d.)	36	15	21	5
2014 m.	69	35	38	9
2013 m.	24	16	16	3
2012 m.	25	13	16	1

2015 m. per I ketvirtį buvo surašyti 638 administracinės teisės pažeidimo protokolai pagal LR ATPK 186 straipsnį (Žinomai melagingas specialiųjų tarnybų iškvietimas), 2014 m. – 2471, 2013 m. – 2135, 2012 m. – 1641.

Šiais projektais siekiama sugriežinti atsakomybę už melagingus pranešimus pagalbos tarnyboms.

Numatomi projektų uždaviniai:

1. Baudžiamoji atsakomybė nustatoma ir už paskleistą melagingą žinią apie valstybinės reikšmės objektui grėsiantį pavojų arba didelę nelaimę. Baudžiamajai atsakomybei kilti tarp jau esamų dabar galiojčiame baudžiamojo kodekso 285 straipsnyje numatytų pavojingų padarinių atsiranda du nauji pavojingi padariniai skirtingose dalyse – sutrikdyta valstybinės reikšmės objektų veikla; padaryta didelės žalos valstybei.
2. Tiek baudžiamojo kodekso tiek ir administracinių teisės pažeidimų kodekso minėtuose straipsniuose padididamos sankcijos, taip pat abiejuose įstatymuose įvedama viena sąvoka - Pagalbos tarnybos, taip, kaip ji apibrėžta Lietuvos Respublikos Bendrojo pagalbos centro įstatyme. **Pagalbos tarnybos** – policija, priešgaisrinės gelbėjimo pajėgos, greitosios medicinos pagalbos tarnyba. Pagalbos tarnybomis gali būti laikomi ir kiti viešieji ir privatieji juridiniai asmenys, kai jie pasitelkiami reaguoti į pranešimus apie pagalbos poreikį įstatymų ir kitų teisės aktų nustatyta tvarka ir sąlygomis.

Pažymėtina, kad visais atvejais jei melagingai pranešama ar paskleidžiama žinia apie visuomenei ar valstybinės reikšmės objektui grėsiantį pavojų arba didelę nelaimę, jeigu dėl to buvo iškviestos pagalbos tarnybos, tokie asmenys bus laikomi padarę nusikaltimą, o ne baudžiamąjį nusižengimą.

2. Įstatymo projekto iniciatoriai (institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai) ir rengėjai

Įstatymo projektą iniciavo ir parengė Seimo narys – Artūras Paulauskas.

3. Šiuo metu galiojantis Įstatymo projekte aptartų klausimų teisinis reglamentavimas

Šiuo metu galiojančiame Lietuvos Respublikos Baudžiamojo kodekso 285 straipsnyje numatyta baudžiamoji atsakomybė tam, kas melagingai pranešė apie visuomenei grėsiantį pavojų ar

ištikusią didelę nelaimę, jeigu dėl to kilo žmonių sumaištis ar buvo padaryta didelės turtinės žalos, baudžiamas bauda arba areštu, arba laisvės atėmimu iki dvejų metų. Jeigu didelės turtinės žalos nebuvo padaryta ir nekilo žmonių sumaištis, o buvo iškviestos specialiosios tarnybos, toks asmuo padarė baudžiamąjį nusižengimą ir baudžiamas viešaisiais darbais, arba bauda, arba laisvės apribojimu, arba areštu.

4. Siūlomos naujos teisinio reglamentavimo nuostatos ir laukiami teigiami rezultatai

Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso (toliau – BK) 285 straipsnio pirmojoje dalyje siūloma nustatyti, kad viešaisiais darbais, bauda, arba laisvės apribojimu arba laisvės atėmimu iki vienerių metų baudžiamas tas, kas žinomai melagingai pranešė ar paskleidė žinią apie visuomenei ar valstybinės reikšmės objektui grėsiantį pavojų arba didelę nelaimę, jeigu dėl to buvo iškviestos pagalbos tarnybos.

BK 285 straipsnio antrojoje dalyje siūloma nustatyti, kad bauda, arba laisvės apribojimu arba laisvės atėmimu iki dvejų metų baudžiamas tas, kas padarė minėtą veiką numatytą pirmoje dalyje, jei dėl to kilo žmonių sumaištis ar buvo sutrikdyta valstybinės reikšmės objektų veikla.

BK 285 straipsnio trečiojoje dalyje siūloma nustatyti, jog bauda arba laisvės atėmimu iki trejų metų baudžiamas tas, kas padarė nusikalstamą veiką numatytą pirmojoje dalyje, jei dėl to buvo padaryta didelės žalos valstybei ar buvo padaryta didelės turtinės žalos.

Lietuvos Respublikos Administracinių teisės pažeidimų kodekso 186 straipsnyje ir 188²⁰ straipsniuose didinamas baudos, asmuo padaręs pažeidimą nurodytą minėtuose straipsniuose bus skiriama bauda nuo trijų šimtų eurų iki vieno tūkstančio eurų.

5. Galimos neigiamos priimto įstatymo pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta

Priėmus įstatymą neigiamų padarinių nenumatoma.

6. Įstatymo įtaka kriminogeninei situacijai, korupcijai

Priėmus įstatymus kriminogeninė situacija turėtų pagerėti, nes griežtinama atsakomybė už melagingus pagalbos tarnybų iškvietimus.

7. Įstatymo įgyvendinimo įtaka verslo sąlygoms ir jo plėtrai

Įstatymo įgyvendinimas verslo sąlygoms ir jo plėtrai įtakos neturės.

8. Įstatymo inkorporavimas į teisinę sistemą, kokie šios srities teisės aktai tebegalioja (pateikiamas šių aktų sąrašas) ir kokius galiojančius teisės aktus būtina pakeisti ar panaikinti, priėmus teikiamą projektą

Priėmus projektą kitų teisės aktų keisti nereikės.

9. Įstatymo projekto rengimas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų ir įstatymo projekto sąvokų ir jas įvardijančių terminų įvertinimas Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka

Įstatymas parengtas laikantis Valstybinės kalbos, įstatymų ir kitų teisės norminių aktų rengimo tvarkos įstatymų reikalavimų ir atitinka bendrinės lietuvių kalbos normas.

10. Įstatymo projekto atitiktis Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių konvencijos nuostatomis ir Europos Sąjungos dokumentams

Įstatymo projektas neprieštaruja Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių konvencijos nuostatomis bei Europos Sąjungos dokumentams.

11. Įstatymui įgyvendinti reikalingi įgyvendinamieji aktai, šių aktų metmenys ir rengėjai

Priėmus įstatymo projektą kitų įgyvendinamųjų teisės aktų priimti nereikės.

12. Įstatymo projektui įgyvendinti reikalingos valstybės, savivaldybių ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšos

Priėmus teikiamą įstatymą papildomų valstybės biudžeto lėšų nereikės.

13. Įstatymo projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados

Projektų rengimo metu specialistų vertinimo negauta.

14. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiam projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant Europos žodyno „Eurovoc“ terminus, temas bei sritis

Reikšmingi Įstatymų projekto žodžiai „baudžiamasis kodeksas“, „baudžiamoji atsakomybė“, „administracinių teisės pažeidimų kodeksas“, „administracinė atsakomybė“.

15. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai.

Nėra.

Teikia
Seimo narys

Artūras Paulauskas

g

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
BAUDŽIAMOJO KODEKSO 285 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMAS**

2015 m. Nr.
Vilnius

1 straipsnis. 285 straipsnio pakeitimas.

Pakeisti 285 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„**285 straipsnis. Melagingas pranešimas apie visuomenei gresiantį pavojų ar ištikusią nelaimę**

1. Tas, kas melagingai pranešė ar paskleidė žinią apie visuomenei ar valstybinės reikšmės objektui gresiantį pavojų arba didelę nelaimę, jeigu dėl to buvo iškviestos pagalbos tarnybos, baudžiamas viešaisiais darbais arba bauda, arba areštu, arba laisvės apribojimu, arba laisvės atėmimu iki vienerių metų.

2. Tas, kas melagingai pranešė ar paskleidė žinią apie visuomenei ar valstybinės reikšmės objektui grėsiantį pavojų arba didelę nelaimę, jeigu dėl to kilo žmonių sumaištis ar buvo sutrikdyta valstybinės reikšmės objektų veikla, baudžiamas bauda, arba laisvės apribojimu arba laisvės atėmimu iki dvejų metų.

3. Tas, kas melagingai pranešė ar paskleidė žinią apie visuomenei ar valstybinės reikšmės objektui grėsiantį pavojų arba didelę nelaimę, jeigu dėl to buvo padaryta didelės žalos valstybei ar buvo padaryta didelės turtinės žalos, baudžiamas bauda arba laisvės atėmimu iki trejų metų.“

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Teikia
Seimo narys

Artūras Paulauskas

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
BAUDŽIAMOJO KODEKSO 285 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMAS**

2015 m. Nr.
Vilnius

1 straipsnis. 285 straipsnio pakeitimas.

Pakeisti 285 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„285 straipsnis. Melagingas pranešimas apie visuomenei gresiantį pavojų ar ištikusią nelaimę

1. Tas, kas melagingai pranešė ar paskleidė žinią apie visuomenei ar valstybinės reikšmės objektui gresiantį pavojų arba didelę nelaimę, jeigu dėl to buvo iškviestos pagalbos tarnybos, baudžiamas viešaisiais darbais arba bauda, arba areštu, arba laisvės apribojimu, arba laisvės atėmimu iki vienerių metų.

2. Tas, kas melagingai pranešė ar paskleidė žinią apie visuomenei ar valstybinės reikšmės objektui grėsiantį pavojų arba didelę nelaimę, jeigu dėl to kilo žmonių sumaištis ar buvo sutrikdyta valstybinės reikšmės objektų veikla, baudžiamas bauda, arba laisvės apribojimu arba laisvės atėmimu iki dvejų metų.

3. Tas, kas melagingai pranešė ar paskleidė žinią apie visuomenei ar valstybinės reikšmės objektui grėsiantį pavojų arba didelę nelaimę, jeigu dėl to buvo padaryta didelės žalos valstybei ar buvo padaryta didelės turtinės žalos, baudžiamas bauda arba laisvės atėmimu iki trejų metų.“

~~285 straipsnis. Melagingas pranešimas apie visuomenei gresiantį pavojų ar ištikusią nelaimę~~

~~1. Tas, kas melagingai pranešė ar paskleidė žinią apie visuomenei gresiantį pavojų arba didelę nelaimę, jeigu dėl to kilo žmonių sumaištis ar buvo padaryta didelės turtinės žalos, baudžiamas bauda arba areštu, arba laisvės atėmimu iki dvejų metų.~~

~~2. Tas, kas melagingai pranešė ar paskleidė žinią apie visuomenei gresiantį pavojų arba didelę nelaimę, jeigu dėl to buvo iškviestos specialios tarnybos, padarė baudžiamąjį nusižengimą ir baudžiamas viešaisiais darbais arba bauda, arba laisvės apribojimu, arba areštu.~~

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Teikia

Seimo narys

Artūras Paulauskas

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
ADMINISTRACINIŲ TEISĖS PAŽEIDIMŲ KODEKSO 186 ir 188²⁰ STRAIPSNIŲ
PAKEITIMO
ĮSTATYMAS**

2015 m. Nr.
Vilnius

1 straipsnis. 186 straipsnio pakeitimas.

Pakeisti 186 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„186 straipsnis. Žinomai melagingas pagalbos tarnybų iškvietimas

Žinomai melagingas pagalbos iškvietimas – užtraukia baudą nuo trijų šimtų iki vieno tūkstančio penkių šimtų eurų arba administracinį areštą iki trisdešimties parų.“

2 straipsnis. 188²⁰ straipsnio pakeitimas.

Pakeisti 188²⁰ straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„Skambinimas pagalbos telefono numeriais žinant, kad nėra pagalbos poreikio - užtraukia baudą nuo trijų šimtų eurų iki tūkstančio penkių šimtų eurų arba administracinį areštą nuo penkiolikos iki trisdešimties parų.“

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Teikia
Seimo narys

Artūras Paulauskas

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
ADMINISTRACINIŲ TEISĖS PAŽEIDIMŲ KODEKSO 186 ir 188²⁰ STRAIPSNIŲ
PAKEITIMO
ĮSTATYMAS**

2015 m. Nr.
Vilnius

1 straipsnis. 186 straipsnio pakeitimas.

Pakeisti 186 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„186 straipsnis. Žinoma melagingas specialiųjų pagalbos tarnybų iškvietimas

Žinoma melagingas priešgaisrinės apsaugos, policijos, greitosios medicinos pagalbos tarnybų ir kitų specialiųjų tarnybų iškvietimas – užtraukia baudą nuo aštuoniasdešimties **trijų šimtų** iki vieno šimto ~~septyniasdešimt trijų~~ **vieno tūkstančio penkių šimtų eurų** arba administracinį areštą iki trisdešimties parų.“

2 straipsnis. 188²⁰ straipsnio pakeitimas.

Pakeisti 188²⁰ straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„Skambinimas pagalbos telefono numeriais žinant, kad nėra pagalbos poreikio – užtraukia ~~įspėjimą~~ arba baudą nuo aštuoniasdešimt šešių **trijų šimtų** iki vieno šimto ~~keturiasdešimt keturių~~ **vieno tūkstančio penkių šimtų eurų** arba administracinį areštą nuo ~~penkiolikos iki trisdešimties parų~~.“

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Teikia
Seimo narys

Artūras Paulauskas



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijai

2015-09-04 Nr. (1.36.) 2T-1245
[2015-08-28 Nr. 1D-7166(3)

Kopija

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Teisingumo ministerija, atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento patvirtinimo“, 78.1 papunkčio nuostatas, pagal kompetenciją išnagrinėjusi po 2015 m. rugpjūčio 18 d. ministerijų atstovų pasitarimo patikslintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 285 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3116 ir Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekso 186 ir 188²⁰ straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3117“ projektą, išlaiko Teisingumo ministerijos 2015 m. liepos 30 d. rašte Nr. (1.36.) 2T-1042 (pridedama) išreikštas pagrįstas abejones dėl baudžiamosios atsakomybės už melagingus pranešimus pagalbos tarnyboms griežtinimo reikalingumo bei tikslingumo.

Teisingumo ministerijos nuomone, siūlomi baudžiamojo įstatymo pakeitimai projekto autorių nėra pakankamai motyvuoti bei tinkamai argumentuoti arba pagrįsti realiu poreikiu, remiantis turimais statistiniais duomenimis, be to, netinkamai atspindi baudžiamosios atsakomybės, kaip *ultima ratio* priemonės, paskirtį ir tikslus. Pažymėtina, kad siūlomas reglamentavimas vargu ar padidins ir bausmės efektyvumą ar užtikrins jos prevencinės funkcijos geresnį įgyvendinimą. Manytina, kad aptariamuoju aspektu būtų žymiai tikslingiau imtis visų reikiamų ir galimų praktinių priemonių, užtikrinančių jau esamos bausmės neišvengiamumą (įskaitant Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekse numatyto padarytos žalos atlyginimo, pareiškiant civilinį ieškinį baudžiamojoje byloje, instituto aktyvų taikymą kartu su paskirta bausme) nei orientuoti pastangas vien tik į baudžiamajame įstatyme numatytų bausmių formalų griežtinimą.

PRIDEDAMA. 2 lapai.

Teisingumo ministras

Juozas Bernatoniš

Jevgenijus Kuzma (8 5) 266 2885, el. p. jevgenijus.kuzma@tm.lt

Originalas nebus siunčiamas



14



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijai

2015-07-30 Nr. (1.36.) 2T-1042
I 2015-07-16 Nr. 1D-6133(3)

DĖL NUTARIMO PROJEKTO DERINIMO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 285 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3116 ir Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekso 186 ir 188²⁰ straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3117“ projektą (toliau – Nutarimo projektas), teikia šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Abejonių kelia baudžiamojo nusižengimo sudėties atsisakymas BK 285 straipsnyje, vietoje jos konstruojant nesunkaus nusikaltimo sudėtį. BK projekto rengėjų pateikti statistiniai duomenys susiję su policijos registruojamų įvykių registre registruotais pranešimais apie padėtus sprogmenis, dėl kurių pradėtų ikiteisminių tyrimų nors ir daugėja, bet pateikiami skaičiai nėra drastiškai lyginant su protokolu, surašytu už administracinius teisės pažeidimus (už žinomai melagingą specialiųjų tarnybų iškvietimą), skaičiumi. Be to, Informatikos ir ryšių departamento prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos pateikiamais duomenimis, nusikalstamų veikų, užregistruotų pagal BK 285 straipsnio 2 dalį, 2012 m. buvo 12, 2013 m. – 9, 2014 m. – 28. Atsižvelgiant į tai, manytina, kad baudžiamojo nusižengimo sudėties atsisakymas nepadės sumažinti melagingų pranešimų pagalbos tarnyboms skaičiaus, nes net ir esant galiojančiam teisiniam reguliavimui pagal BK 285 straipsnio 2 dalį baudžiamųjų nusižengimų užfiksuojama nedaug. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad sankcijos griežtinimas argumentuojant vien tuo, kad bausmės griežtumas pats savaime užtikrina prevencinės funkcijos įgyvendinimą, abejotinas. Priešingai, baudžiamosios teisės doktrinoje vyrauja nuostata, kad bausmės efektyvumą (kartu ir prevencinės funkcijos įgyvendinimą) lemia labiau ne bausmės griežtumas, o jos neišvengiamumas. Pati bausmė tik labai nedidele dalimi daro įtaką nusikalstamos veikos prevencijai, kadangi asmens teisėto elgesio motyvai yra kur kas platesni nei vien bausmės baimė.

2. Abejonių kelia Nutarimo projekto 1 punkto tikslingumas, nes ir galiojančioje Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso (toliau – BK) 285 straipsnio redakcijoje žodis „ištikusią“ minimas straipsnio pavadinime, bet ne straipsnio dispozicijoje. Priešingai, siūlytina apsvastyti, ar, atsižvelgiant į tai, kad Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 285 straipsnio pakeitimo įstatymo projektu Nr. XIIP-3116 (toliau – BK projektas) BK 285 straipsnio 1-3 dalys pildomos nauju „valstybinės reikšmės objekto“ požymiu, nereiktų „valstybinės reikšmės objekto“ terminu papildyti ir BK 285 straipsnio pavadinimo.



3. Atsižvelgiant į BK 42 straipsnyje vardinamų bausmių eiliškumą (nuo švelniausios iki griežčiausios), Nutarimo projektą siūlytina papildyti nuostata, jog BK projektu pildomo BK 285 straipsnio 1 dalies sankcijoje arešto bausmę reikia minėti po laisvės apribojimo bausmės.

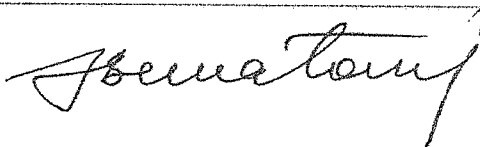
4. Nutarimo projektą siūlytina papildyti pastaba, kad BK projekto rengėjai aiškinamajame rašte nepaiškina, kodėl baudžiamąją atsakomybę siūloma griežtinti tais atvejais, kai padaryta didelės turtinės žalos (vietoj maksimalios dvejų metų laisvės atėmimo bausmės siūloma numatyti trejų metų laisvės atėmimo bausmę), nors, pavyzdžiui, tais atvejais, kai kyla žmonių sumaištis, baudžiamoji atsakomybė išlieka tokia pati, kaip ir galiojančioje BK 285 straipsnio redakcijoje (pažymėtina, kad galiojančiame BK 285 straipsnyje tiek žmonių sumaištis, tiek padaryta didelė turtinė žala pavojaus prasme vertinami vienodai).

5. Nutarimo projektą tikslinga papildyti nuostata, kuria būtų siūloma BK projekto rengėjams suderinti BK projekte vartojamas formuluotes – „sutrikdyta valstybinės reikšmės objektų veikla“ (BK projektu keičiamo BK 285 straipsnio 2 dalis), „padaryta didelės žalos valstybei“ ir „padaryta didelės turtinės žalos“ (BK projektu keičiamo BK 285 straipsnio 3 dalis), nes neaišku, kodėl didelės žalos padarymas siejamas tik su valstybe, o didelė turtinė žala gali būti padaroma ir kitiems subjektams.

6. Nutarimo projekto 3 punkto pirmame sakinyje siūlytina pateikti nuorodą į Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso patvirtinimo, įsigaliojimo ir įgyvendinimo tvarkos įstatymą, kuriuo patvirtintas Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodeksas.

7. Nutarimo projekto 3 punkto antrame ir trečiame sakiniuose vietoj nuorodos į Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 439 straipsnį teiktina nuoroda į šio kodekso 493 straipsnį.

Teisingumo ministras



Juozas Bernatoniš

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS

TEISĖS DEPARTAMENTAS

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO
„DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS BAUDŽIAMOJO KODEKSO 285 STRAIPSNIO
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-3116 IR LIETUVOS RESPUBLIKOS
ADMINISTRACINIŲ TEISĖS PAŽEIDIMŲ KODEKSO 186 IR 188²⁰ STRAIPSNIŲ
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-3117“ (toliau – Nutarimo projektas)
(Nr. 15-0145-01-IS; Nr. 15-0146-01-IS) (TAIS Nr. 15-8601)**

2015-08-12 Nr. NV- 2607

Vilnius

Įvertinę Nutarimo projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Atsižvelgiant į Teisingumo ministerijos pateiktą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimų projektą, kuriais teikiamos Lietuvos Respublikos Vyriausybės išvados dėl Lietuvos Respublikos Seime svarstomų teisės aktų projektų, rengimo rekomendacijų, kurioms buvo pritarta Vyriausybės 2015 m. vasario 4 d. pasitarime (toliau – Rekomendacijos), 1.2 bei 3.5 papunkčių reikalavimus (iš esmės pritariant projektui yra pateikiamos pastabos bei konkretūs pasiūlymai dėl siūlomo teisinio reguliavimo tobulinimo), siūlytina tikslinti Nutarimo projekto 3 punkto nuostatas, (kurios galėtų būti vertinamos kaip nepritarimas Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 285 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-3116 (toliau – BK projektas)) ir išdėstyti konkrečią Vyriausybės poziciją dėl BK projektu siūlomų nuostatų, formuluojant konkretų pasiūlymą dėl jų tikslinimo bei atsisakant abejonių dėl siūlomo reguliavimo pagrįstumo reiškimo. Pastebėtina, kad tuo atveju, jeigu pritariama tik daliai BK projektu teikiamų nuostatų, Nutarimo projekte Vyriausybės dėstoma pozicija turi būti struktūrizuojama atitinkamai pagal Rekomendacijų 1.1-1.4 papunkčių reikalavimus.

2. Pastebėtina, kad Vyriausybės pozicija turi būti formuluojama įvertinus Lietuvos Respublikos Seime svarstomų teisės aktų projektų siekiamus tikslus, teisinio reguliavimo priemones ir galimas *priėmimo pasekmes*. Manytina, kad Nutarimo projekte, teikiant pastabas ir pasiūlymus dėl BK projektu bei Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekso 186 ir 188²⁰ straipsnių pakeitimo įstatymo projektu Nr. XIIP-3117 (toliau – ATPK projektas) siūlomų nuostatų tikslinimo, turėtų būti įvertintas esminis siūlomo reguliavimo trūkumas – administracinės ir baudžiamosios atsakomybės taikymo ir atribojimo, kvalifikuojant pažeidimus, aspektas.

3. Siūlytina Nutarimo projekto nuostatas tikslinti teisės technikos aspektu:

3.1. Įvertinus tai, kad Nutarimo projektu teikiamos pastabos bei pasiūlymai dėl BK projektu bei ATPK projektu siūlomo teisinio reguliavimo priemonių tobulinimo, siūlytina Nutarimo projekto antrojoje pastraipoje pasiūlyti Lietuvos Respublikos Seimui tikslinti nurodytus projektus pagal

17

pateiktas *pastabas ir pasiūlymus* ir Nutarimo projekto 1, 2, 4, 5 punktuose atsisakyti perteklinio žodžio „pasiūlyti“;


3.2. Nutarimo projekto antrojoje pastraipoje ir Nutarimo projekto 5 punkte įrašytinas pilnas Lietuvos Respublikos Seimo pavadinimas;

3.3. siūlytina peržiūrėti ir tikslinti bei derinti Nutarimo projekto 1 punkte įvesto trumpinio „Keičiamas BK“ bei nuostatų „galiojantis BK“ ir „galiojančios redakcijos BK“ vartojimą. Atkreiptinas dėmesys, kad trumpiniai vartotini tik juos prieš tai apibrėžus. Todėl siekiant teisinio aiškumo, siūlytina Nutarimo projekto 1 punkte nustatyti sutrumpintą Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso pavadinimą, pavyzdžiui, įvedant trumpinį po žodžių „Lietuvos Respublikos baudžiamasis kodeksas (toliau – BK)“ ir jį atitinkamai nuosekliai toliau vartoti tekste;

3.4. siūlytina tikslinti Nutarimo projekto 4 punkte teikiamą pasiūlymą dėl „sąvokos išaiškinimo“. Svarstyтина, ar šiuo atveju nebūtų tikslingiau nurodyti, jog BK projektu teikiamuose BK 285 straipsnio pakeitimuose vartojama neapibrėžta sąvoka „valstybinės reikšmės objektas“, todėl siekiant nuostatų aiškumo bei tikslumo, keičiamo BK 285 straipsnyje, atsižvelgiant į šio straipsnio taikymo sritį, nurodytiną ir minėtos sąvokos turinys;

3.5. siūlytina patikslinti Nutarimo projekto 5 punkto formuluotę redakciniu aspektu, peržiūrint ir logiškai susiejant šio punkto pirmojo ir antrojo sakinio nuostatas, o taip pat patikslinant trumpinio „Administracinių nusižengimų kodeksas“ nustatymo vietą (turėtų būti po žodžių „Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso“). Be to, siūlytina patikslinti ir šio punkto paskutiniojo sakinio nuostatą, įvertinant tai, jog ATPK projektu yra keičiamas ne visas Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodeksas, o tik šio kodekso 186 ir 188²⁰ straipsniai.

1 - ojo teisinės ekspertizės skyriaus vedėja



Daiva Gubistienė

24

Vėluojama pateikti
Seimui!

Siūlau įtraukti į Vyriausybės posėdžio (pasitarimo) darbotvarkės projektą

2015-08-10

Dėl Baudžiamojo kodekso 285 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3116 (Nr. 15-0145-01-IS) ir Administracinių teisės pažeidimų kodekso 186 ir 188(20) straipsnių pakeitimo įstatymo projekto (Nr. 15-0146-01-IS) (15-8601(2))

Pranešėjas: Vidaus reikalų ministras S. Skvernelis

Dalyvauja: Vidaus reikalų ministerijos Teisės departamento Teisės aktų projektų vertinimo skyriaus patarėjas K. Gudalevičius

Klausimo kuratorius: V.Pavardė, parašas

Posėdžių rengimo skyriaus
patarėjas

P. Gerasimovič

2015-08-13

<p>Apsvarstyta ministerijų atstovų pasitarime</p> <p>2015-08-18 (data)</p>	<p>Ministerijų atstovų pasitarimo protokolo išrašas</p> <p>1. Paaiškinti VRM įvesti TM ir TD pas-tulas.</p> <p>2. Patikrinta projekto maršyti Vyriausybės posėdžio. B dalyje. (2015-08-13)</p>
<p>Informacija apie projekto svarstymą Vyriausybės pasitarime ar/ir Vyriausybės posėdyje</p>	<p>Papildoma informacija</p> <p>2015-09-09 pateiktą TM išvada.</p>

6B