



**LIETUVOS RESPUBLIKOS
GENERALINĖ PROKURATŪRA**

Teisingumo ministerijai

2021-10- Nr.
I 2021-09-30 Nr. (1.13E)7R-5276

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS BAUDŽIAMOJO PROCESO KODEKSO PAKEITIMO
ĮSTATYMO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS SUĖMIMO VYKDYMO ĮSTATYMO
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTŲ**

Generalinė prokuratūra, išnagrinėjusi pateiktus derinti Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 71¹, 77¹, 212, 254, 303 ir 327 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą (toliau – BPK pakeitimo projektas), Lietuvos Respublikos suėmimo vykdymo įstatymo Nr. I-1175 7 ir 8 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Suėmimo įstatymo pakeitimo projektas), teikia šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Manytina, kad BPK pakeitimo projekto 71¹ straipsnio 11 dalyje siūlomas teisinis reglamentavimas dėl asmens išklauso Lietuvos Respublikoje yra nepakankamas. Nėra nurodyta, pagal kurios valstybės – išduodančiosios ar vykdančiosios – įstatymus bus vykdomas asmens išklausa. Taip pat nėra aišku, kokių taisyklių turi būti laikomasi atliekant išklausimą, nes galiojančiame Baudžiamojo proceso kodekse (toliau – BPK) toks procesinis veiksmas nėra numatytas, o BPK pakeitimo projekto 71¹ straipsnio 11 dalyje jo atlikimas nedetalizuojamas.

Nesutiktina su Teisingumo ministerijos derinimo pažymoje pateiktu argumentu, kad su kardomąja priemone perdavimo procese susiję klausimai turėtų būti palikti dviejų institucijų susitarimui, kuriame būtų galima nustatyti sąlygą kardomajai priemonei. Manytina, kad išankstinis susitarimas neturėtų apriboti Europos arešto orderį (toliau – EAO) išdavusios valstybės kompetentingų institucijų diskrecijos laikino perdavimo, siekiant išklausti, metu taikyti asmeniui kitą, švelnesnę negu suėmimas, kardomąją priemonę, nepaisant to, kad EAO vykdančiojoje valstybėje asmeniui yra paskirtas suėmimas. Nėra aišku, kaip tokiu atveju EAO vykdančioji valstybė turėtų spręsti paskirto suėmimo klausimą. Derinimo pažymoje nurodyta, kad nėra tikslinga išklauso ir laikino perdavimo nuostatas taikyti supaprastinto proceso metu. Generalinės prokuratūros nuomone, šių nuostatų teisinis reglamentavimas padėtų išvengti BPK 71¹ straipsnio 3 dalyje nustatytų EAO vykdymo terminų pažeidimų.

Be to, BPK pakeitimo projekte neaptarta, kaip turėtų būti sprendžiami su EAO vykdymo bylos eiga susiję klausimai, kai gaunamas prašymas būti išklausytam (pvz., procesas atidedamas, stabdomas ar vis dėlto perdavimo pagal EAO procesas gali būti tęsiamas nelaukiant atsakymo). Atkreiptinas dėmesys, kad vienas esminių EAO mechanizmo elementų yra trumpi perdavimo terminai, todėl, siekiant išvengti piktnaudžiavimo prašomo perduoti asmens teisėmis, svarstyтина, ar nereikėtų numatyti saugiklių, kad nebūtų vilkinamas EAO vykdymo procesas.

2. Dėl BPK pakeitimo projekte siūlomos keisti 77¹ straipsnio 3 dalies pažymėtina, kad, atsižvelgiant į praktiką, Generalinė prokuratūra neturi teisinių priemonių užtikrinti nuteistojo grąžinimo garantijos įgyvendinimą. BPK pakeitimo projekto 77¹ straipsnio 3 dalyje nurodoma situacija dėl sąlygos nustatymo yra tokia pati. Šiame kontekste pažymėtina ir tai, kad EAO vykdymo byloje grąžinimo sąlygos taikymas siejamas ne tik su asmens objektyviu ryšiu su valstybe (piliėtis ar nuolatinis gyventojas), bet ir su kitais Lietuvos Respublikos įstatyme „Dėl Europos

Sjungos valstybių narių sprendimų baudžiamosiose bylose tarpusavio pripažinimo ir vykdymo“ nurodytais pagrindais. Generalinė prokuratūra, kaip sprendimą dėl tranzito leidimo priimanti institucija, pagal Lietuvos Aukščiausiojo Teismo išaiškinimą galėtų patikrinti nuolat Lietuvos Respublikoje gyvenančio asmens statusą tik tuo atveju, jeigu būtų suteikta neatlygintina prieiga prie atitinkamai Gyventojų registro ar Užsieniečių registro.

Pastabų dėl Suėmimo įstatymo pakeitimo projekto neturime.

Generalinė prokurorė

Nida Grunskienė

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Generalinė prokuratūra 288603320, Rinktinės g. 5A, LT-01515, Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Dėl Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso pakeitimo įstatymo ir Lietuvos Respublikos suėmimo vykdymo įstatymo pakeitimo įstatymo projektų
Dokumento registracijos data ir numeris	2021-10-12 Nr. 17.2.-2815
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	2021-10-12 Nr. 6R-11534
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Nida Grunskienė, generalinė prokurorė
Sertifikatas išduotas	NIDA,GRUNSKIENĖ LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2021-10-12 11:38:15 (GMTZ)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2021-10-12 13:38:48 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2020-02-04 12:35:33 – 2025-02-02 23:59:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Vizavimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "Integrta LT" išduotą sertifikatą "DVS, Integrta LT", sertifikatas galioja nuo 2021-01-31 08:31:52 iki 2048-06-18 09:31:52 "Vizavimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "Integrta LT" išduotą sertifikatą "DVS, Integrta LT", sertifikatas galioja nuo 2021-01-31 08:31:52 iki 2048-06-18 09:31:52 "Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "Integrta LT" išduotą sertifikatą "DVS, Integrta LT", sertifikatas galioja nuo 2021-01-31 08:31:52 iki 2048-06-18 09:31:52 "Gauto dokumento registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilyš, Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, į.k. 188604955 LT", sertifikatas galioja nuo 2019-09-25 15:37:33 iki 2022-09-24 15:37:33
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	WebPartner
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. META-INF/signatures/signatures0.xml#SignatureElem_0: Certificate path validation failed for certificate (subject: DVS, valid from: 2021-01-31 08:31:52). The certificate is issued by an untrusted CA certificate (subject: DVS). META-INF/signatures/signatures1.xml#SignatureElem_0: Certificate path validation failed for certificate (subject: DVS, valid from: 2021-01-31 08:31:52). The certificate is issued by an untrusted CA certificate (subject: DVS). META-INF/signatures/signatures3.xml#SignatureElem_0: Certificate path validation failed for certificate (subject: DVS, valid from: 2021-01-31 08:31:52). The certificate is issued by an untrusted CA certificate (subject: DVS).
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2021-10-12 15:03:03 Dokumentų valdymo sistema Avilyš